

Posudek vedoucího vysokoškolské kvalifikační práce:

Název práce: *Pohřebiště lužických popelnicových polí v Měníku u Nového Bydžova*

Autor práce: Bc. Jana Schováňková

Autor posudku: PhDr. Zuzana Bláhová, Ph.D.

Doporučuji k obhajobě (vepsat ano / ne): ANO

Jednotlivá hodnotící kritéria (uvést u každého bodu známku A–F):

- 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. D
- 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. C
- 3) Metodika práce. A
- 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. A
- 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce. B
- 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. A
- 7) Celkové hodnocení práce. D
- 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat).

Ad 1) Hlavní úkol práce (tj. shrnutí dosavadního stavu poznání měnického pohřebiště) lze považovat za splněný. Vyhodnocení dobových písemných pramenů a dokumentace, zpracované v první fázi po zadání, je na nejvyšší úrovni. V další fázi se však pro nedostatek času (z vážných objektivních příčin, které studentka nemohla ovlivnit, zejména péče o těžce nemocného člena rodiny a zásahů zřizovatele do pracovní náplně v době koronavirové pandemie, o nedostupnosti knihoven z téhož důvodu nemluvě) nepodařilo splnit další dílčí úkoly – podrobnou srovnávací analýzu nálezového fondu (je nicméně obsažena alespoň v základní úrovni včetně revize datování pohřebiště), zasazení pohřebiště do regionálního kulturního kontextu a podrobnější evidenci nálezů v jiných sbírkových fondech.

Ad 2) Příslušné kapitoly jsou přítomny, jmenovitě v případě srovnávací analýzy nálezů se je však podařilo naplnit pouze v základní úrovni. Kapitola Osídlení Novobydžovska v době bronzové se opírá prakticky pouze o tamní musejní sbírku a až na výjimky nepracuje s literaturou širšího dosahu. Závěr je stručný, avšak vzhledem k povaze zjištění v dané situaci pokládám za vhodné, že je doplněn kapitolou Diskuse, která by jej i plně nahrazovala, kdyby Závěr nebyl povinnou součástí struktury závěrečné práce. Katalog není pouhým opisem evidenčních karet a lze jej tedy považovat za řádnou součást textové části práce.

Podpis autora posudku.

