

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Veronika Balková

**Název práce:** PSYCHICKÉ DŮSLEDKY VÝKONU PRÁCE SOCIÁLNÍHO PRACOVNÍKA

**Vedoucí práce:** PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2015

**Rozsah:** 51 s.

**Tabulky a grafy:** 8/3

**Přílohy:** 5

**Použitá literatura:** 21 pramenů

**Struktura práce:** Práce se zabývá rizikovými a projektivními faktory životního stylu u sociálních pracovníků s akcentem na psychické důsledky výkonu profese. Práce je rozčleněna do 4 kapitol, text je místy atomizován. Autorka stručně charakterizuje psychickou zátěž a stres v pomáhajících profesích, blíže se zabývá psychofyziologickými důsledky expozice stresorům u pomáhajících profesí. Shodně s aktuálními poznatky věnuje pozornost salutoprotektivním faktorům životního stylu a jejich roli v interakcích stres-jedinec-zdraví., Empirická část BP (kapitola 4) spočívá v realizaci screeningového šetření, které mapuje rizikové a protektivní faktory životního stylu sociálních pracovníků.

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** přiměřený

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce

**Metodologický přístup:** Cílem kvantitativního šetření je zjistit psychické důsledky výkonu profese a ověřit moderující roli salutorů při expozici stresu. Výzkumný cíl a hypotézy jsou věcně správně formulovány, jako výzkumná metoda kvantitativního šetření byly zvoleny standardizované dotazníky SCL 90, SDS a Stress Profile.

**Statistické zpracování výsledků:** Dobrá úroveň, výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny funkčními tabulkami a grafy. Pro ověření vztahů mezi sledovanými proměnnými byl použit Pearsonův korelační koeficient (r). Ke škodě věci autorka méně využila interpretační potenciál získaných dat. Nedostatkem šetření je velmi malý počet respondentů. U tabulky 8. chybí vysvětlivky popisující hodnocené oblasti Stress Profile.

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** aktuální

**Citace v textu:** přiměřená a formálně správná

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** standardní

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému, mezioborový přístup	2
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	2
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	2
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2-3
g) tvořivost, schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího	2

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Čím si vysvětlujete neochotu sociálních pracovníků k účasti na šetření. Jakou formou jste je oslovila?
2. Máte představu, jaká je prevalence syndromu vyhoření u obecné populace a jaká je u lékařských profesí?
3. pokuste se vysvětlit moderující roli smyslu pro soudržnost při expozici stresu.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

Výsledné hodnocení:

25. 5. 2015

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.