

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Michaela Heralová

**Název práce:** Generační pohled na problematiku fyzických trestů v rodinách

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Marešová

**Oponent práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** velmi aktuální. Diskuse vztahující se k tomuto tématu jsou společenským diskurzem

**Jazyková stránka práce:** odpovídající, místy s překlepy např. v hypotéze č. 4

**Práce je zaměřena:** teoreticko empiricky. Empirická část má kvantitativní charakter

**Rozsah práce:** minimalistický, při kontrole počtu znaků práce drobně překračuje minimální požadovanou hodnotu.

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** řazena formálně dobře, míra interpretace literatury je spíše skromná.

**Formální stránka práce:**

- teoretická část v minimalistické rovině popisuje relevantní témata
- otázka rozboru "generací" mohla být formulována s ohledem na fyzické tresty
- empirické šetření má poměrně objemný vzorek respondentů, oproti tomu je prezentace, interpretace a analýza získaných údajů poměrně skromná
- milá je v rámci práce položka "poděkování"
- ač jsou mezi respondenty zástupci různých generací, hypotézy z velké části generační pohled neřeší
- škoda, že nebyl počet respondentů u jednotlivých skupin vyrovnán

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jaký je tedy generační pohled na zkoumanou problematiku?
2. Jak můžeme ve výchově podpořit mezigenerační spolupráci a výchovu a navíc přenos informací.
3. Proč se práce drží ve všech ohledech v minimalistické rovině.

**Využitelnost pro praxi:** diskutabilní, možno vymezit u obhajoby

**Cíl práce:** Srozumitelně formulován, neúplně naplněn.

**Celkové zhodnocení:** Předkládaná bakalářská práce se zabývá mezigeneračním pohledem na problematiku fyzických trestů. Jak uvádím výše, její rozsah, zpracování teorie a prezentace empirického šetření je na minimalistickém, dle mého pohledu ještě

odpovídajícím rozsahu. Témata mohla být rozpracována širěji. Za pochvalu stojí počet respondentů a šíře empirického šetření. Výsledky mohly být nejen popisovány, ale hlouběji rozebrány a interpretovány. Vnímám to jako škodu, že cenným výsledkům, které práce obsahuje nebyl dán prostor projevít se. V práci také chybí tzv. doporučení pro praxi s ohledem např. na rodiny nebo výchovné prostředí. Podrobnou kontrolou zprávy antiplagiátorského systému bylo zjištěno, že nedošlo k žádným pochybením.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 20.5.2024

.....

Podpis oponenta práce