

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## **Hodnocení bakalářské práce**

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Michaela Heralová

**Název práce:** Generační pohled na problematiku fyzických trestů v rodinách

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Marešová

**Oponent práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální, návaznost na studovaný obor je patrná

**Jazyková stránka práce:** v bakalářské práci se jazykové nedostatky vyskytují ve vysoké míře a výrazně snižují kvalitu předkládaného textu

**Práce je zaměřena:** teoreticko–empiricky, kvantitativní zaměření empirického šetření

**Rozsah práce:** 44 stran včetně příloh

**Použitá literatura:** související s tématem bakalářské práce

**Počet uváděných titulů:** 30 zdrojů

**Citace v textu:** místy s výhradami, dle systému systému Odevzdej.cz je celková míra podobnosti 20 %, po prostudování jednotlivých částí práce lze konstatovat, že se autorka nedopustila plagiátorství.

**Formální stránka práce:** v kontextu celé práce odpovídající, nicméně místy je možné zaznamenat některé formální nedostatky (nejednotné formátování odstavců ve výzkumné části,..). Struktura práce je logicky členěna.

**Otázky a témata k diskusi:**

Jak jednotlivé generace přistupují k výroku, že fyzické tresty patří do výchovy?

**Využitelnost pro praxi:** Doporučuji, aby se autorka k využitelnosti práce pro praxi vyjádřila u obhajoby.

**Cíl práce:** Cílem práce bylo popsat a analyzovat generační pohled na problematiku fyzických trestů. Doporučuji, aby se autorka k vyhodnocení cíle vyjádřila u obhajoby bakalářské práce.

**Celkové zhodnocení:** Text je členěn do tří teoretických kapitol, které představují relevantní témata. Lze ocenit, že se autorka místy snaží odborné zdroje reflektovat a nejedná se pouze o parafrázovaný text. Čtvrtá kapitola je zaměřena na zkoumání generačních pohledů na problematiku fyzických trestů (za ocenění stojí celkový počet respondentů). Vzhledem ke stanovenému cíli vnímám jako významný nedotatek, že v prezentovaných výsledcích nejsou odpovědi členěny dle jednotlivých generací. Kvalitu textu rovněž snižují výše uvedené nedostatky. U obhajoby by bylo žádoucí doplnit (zásadní) údaj(e) o přístupu jednotlivých generací k výroku o fyzických trestech ve výchově.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 20. 5. 2024

.....  
Podpis vedoucího práce