

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení závěrečné práce**

**Posudek vedoucí magisterské práce**

**Jméno autora:** Bc. Anna Vaňková

**Studijní program:** N1501 - Biologie

**Studijní obor:** Učitelství biologie pro střední školy  
Učitelství pro střední školy – tělesná výchova

**Název práce:** **Motivace adolescentů k volbě volnočasových pohybových aktivit**

**Vedoucí práce:** Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Dita Culková, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm

**Zaměření práce:** původní vědecká práce

**Práce je zaměřena:** empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá úroveň

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný – nedostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Statistické zpracování výsledků:** na dobré úrovni

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá s připomínkami věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Formální stránka:

- nesprávná forma uvedeného zdroje obrázku 4 v textu práce (např. str. 27).

Obsahová a věcná stránka:

- rozpory mezi uváděnými zdroji v textu práce (např. str. 18: Vágnerová, 2012 X str. 69: Výgnerová 2000, 2005), str. 25: Jansa et al., 2012 X str. 68: 2014;
- opakovaně neuvedení některých zdrojů z textu práce v Seznamu literatury (např. str. 24: Pávková et al, 1999, str. 25, 30: Kubátová, 2009, Hendl, Dobrý et al., 2011);
- chyba ve jménu autora (např. str. 31: Winberg X Weinberg na str. 69);
- v textu práce (str. 36) není uveden odkaz na dotazník v Příloze práce;
- zpracované výsledky otázky 1 a otázky 2 (str. 38) patří svým obsahem spíše do podkapitoly 3.1 Charakteristika výzkumného souboru.

Jazyková a stylistická stránka:

- nesprávný pád, např. str. 34: „Dle Weinberg a Gould...“ X dle Weinberga a Goulda.

Posuzovaná diplomová práce předkládá aktuální téma, problematiku motivace adolescentů k volbě volnočasových pohybových aktivit. Diplomantka velmi pečlivě, přehledně a analyticky zpracovává téma v teoretické části. Tato část je zpracovaná velmi kvalitně, stojí na relevantní literatuře a je velmi dobrým výchozím odrazovým můstkem pro empirickou část. Kvalitu práce snižují především chyby obsahové a věcné (více v konkrétních připomínkách v posudku výše).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z jakého důvodu jste v dotazníku formulovala otázky 3 a 4?
2. vysvětlíte, k čemu Vám otázky 3 a 4 posloužily v rámci cíle práce?

Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

V Chocni 10. 8. 2019