

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Anna Vaňková

Studijní obor: Učitelství biologie pro střední školy

Učitelství pro střední školy – tělesná výchova

Název práce: Motivace adolescentů k volbě volnočasových pohybových aktivit

Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Téma je v literatuře: diskutováno

Zaměření práce: původní vědecká práce – kompilát – repetitorium

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: na dobré úrovni (s širším potenciálem)

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Diplomová práce zpracovává velmi aktuální téma, kterým je motivace adolescentů k pohybové aktivitě. Autorka pečlivě, adekvátně a kompetentně předkládá teoretická

východiska ve všech souvisejících potřebných rovinách a téma teoreticky představuje ve své celé komplexnosti, v adekvátní šířce i hloubce i v určitém vzájemném propojení.

Pro empirickou část práce si autorka stanovuje 5 výzkumných otázek, jejichž dopovězení podává ucelený obraz o sledované oblasti. Pozitivně je potřeba ohodnotit vysoký počet respondentů. Vzhledem k vysokému počtu dotazovaných a vzhledem k základnímu souboru by se nabízelo důslednější využití statistických metod s pokusem o zobecnění na danou lokalitu.

Pro větší přehlednost práce by se nabízelo zařazení samostatné kapitoly Shrnutí výsledkové části sumarizující podstatná zjištění (v práci tohoto rozsahu bych to považovala za velmi užitečné) a následné kapitoly Diskuze diskutující vybrané zjištěné jevy ve vzájemných souvislostech a přesazích. Vsunuté diskuzní pasáže do kapitoly Výsledky nejsou zcela přehledné a nezahrnují porovnání zjištěných výsledků s jinými výzkumy či teoretickými prameny.

V Doporučení pro teorii diplomantka uvádí, že „...práce může sloužit k dalšímu porovnání s pracemi na podobné téma.“ Porovnání zjištěných a dalších výsledků by měla nabízet tato práce.

I přes zmíněné kritické momenty lze práci považovat za kvalitní, pečlivě zpracovanou, na dobré formální a jazykové úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Doplňte stručnou diskuzi – Vámi zjištěné výsledky porovnejte se stejně či podobně orientovanými výzkumy či výzkumem.
2. V čem především Vám osobně bylo napsání této práce přínosné?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 28.6.2019