

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Michaela Jetmarová

Název práce: Psychosomatická zátěž u dětí 1. a 2. tříd základních škol v Pardubickém kraji se zaměřením na užívání mobilního telefonu

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Rok obhajoby: 2024

Rozsah: stran textu 84

Použitá literatura: 83

Struktura práce: Text se zabývá tématem psychosomatické zátěže u dětí 1. a 2. tříd základních škol v Pardubickém kraji se zaměřením na užívání mobilního telefonu. V teoretické části se práce v první řadě zaměřuje na vysvětlení psychosomatické zátěže u dětí, následně je pozornost zaměřena na vybrané problémové okruhy, které mají výrazný vliv na psychosomatickou zátěž určené cílové skupiny. Následně je pozornost věnována charakteristice dětí, které se nacházejí v období mladšího školního věku. Dále se práce věnuje oblasti digitálních technologií, se specifikací na používání mobilního telefonu a jeho vlivu na psychosomatickou zátěž dětí. Empirická část práce je zpracována pomocí smíšeného výzkumného šetření, což znamená spojení kvantitativní a kvalitativní metody.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od diplomové práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	A
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	A
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	A
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	B
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	B
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	A

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Text je přehledný a upravený, autorka docházela na konzultace a její práce je nesena jejím značným entuziasmem, spontánním zájmem.
- Autorka cituje v souvislost se středním školním věkem: "Kollerová (2016) rovněž jako Thorová uvádí, že zmíněné období středního věku dítěte je někdy prezentováno jako poklidnější vývojová etapa..." (str.22). Ovšem musíme doplnit, že dřívější tvrzení S. Freuda, že uvedené období je charakterizováno jako období latence, kdy je poklidnější doba vývoje, tak se již před delší dobou ukázalo, že se jedná o důležité období vývoje dítěte – hledání sexuální identity. A právě v této souvislosti lze nahlédnout na rizika sledování erot. a porno.expozic, která jsou na sítích dostupná a těžce zasahují do psychosexuálního vývoje dětí. Proto také, když autorka Vašutová (2005) konstatuje, že období školního dětství by mohlo být poměrně poklidné, ale vzhledem k faktu, že dítě nastupuje do školy, se o poklidném období příliš hovořit nedá. Ovšem za posledních 20 let se situace dramaticky zhoršila. Takže starší literatura již nemůže charakterizovat současnou dobu ani situovanost dětí.
- Autorka mohla více uvádět psychosomatické potíže v korelaci s ontolog. vývojem dětí.
- Oceňuji, že autorka čerpala z dostatečných zahraničních pramenů v stěžejních kapitolách věnovaných Digitální technologii a mobilnímu telefonu v životě dítěte.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Dr.