



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Zuzana Zouharová  
Název práce: Kvalita života pečující osoby o dítě s poruchou autistického spektra  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2021  
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D..

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 76 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 79 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, které se vztahuje k péči o děti s poruchou autistického spektra. Jedná se diskutované téma. Rozsah práce je přiměřený ve vztahu ke stanovenému cíli.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část je vhodně členěna do kapitol, které vysvětlují pojmy (PAS, rodina a kvalita života). Jednotlivé kapitoly mají jasnou vazbu k dané problematice. Autorka se snaží představit problematiku z pohledu různých autorů. Používané zdroje jsou aktuální, s využitím tuzemských a zahraničních zdrojů. Uvedená teoretická východiska mohla být vzájemně více porovnána.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

V úvodu empirické části je formulován cíl, úkoly, výzkumné otázky a návazná metodologie, která je jasně zpracována. Diplomantka vhodně popisuje zařazený předvýzkum, který vedl k úpravě otázek a oblastí následného rozhovoru. Návazná kapitola (s. 46 – 60) představuje jednotlivé případové studie, kdy nebylo nutné rozdělení do jednotlivých kapitol. Případové studie jsou jednotně a přehledně členěny. Sebraná informace jsou pečlivě rozpracovány, je patrná časová náročnost sběru i analýzy. Vhodné by bylo jednotlivé případy shrnout, propojit s vlastním názorem a následně diskutovat s uvedenými východisky. Diskuse je shodně se studii přehledně členěna, přínosná by byla větší konfrontace zjištěných informací a uváděných autorů. Ve shrnutí na s. 67 autorka odpovídá na stanovené otázky. V závěru je vyhodnocen cíl a popsány limity a omezení, které práci jistě ovlivnily. Vhodné by bylo doplnit i doporučení práce.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka si zvolila téma, které je zajímavé a aktuální, zvládla zkoumanou problematiku uchopit a cíl práce splnila. V práci se odráží osobní zájem a výrazná angažovanost studentky k dané problematice. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Doplňte doporučení vyplývající z Vašich zjištění a tím i podněty pro případné využití v dalším výzkumu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 01. 2021