

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc. Markéta Pešková**

Název práce: **Interdisciplinární pomoc ženským obětem domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka práce si dala za cíl v teoretické části popsat současné aktuální poznatky k problematice domácího násilí, které vztahuje k ženským obětem tohoto rizikového a nebezpečného jevu, a zaměřit se na dostupnost, kvalitu a možnosti pomoci ženským obětem s důrazem na interdisciplinární přístup pomáhajících subjektů. V teoretické části se zabývá nejprve obecnými popisy tohoto jevu. Dále je vyhodnocována dostupnost, kvalita a současné možnosti pomoci zaměřené na ženské oběti. Zdůrazněn je interdisciplinární přístup při řešení domácího násilí realizovaný prostřednictvím pomáhajících subjektů a jejich kooperace.

Hlavní cíl práce je formulován jasně a srozumitelně. Struktura práce logicky s ohledem na shromážděné informace a jejich seřazení směřuje k jeho naplnění.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Struktura práce umožňuje čtenáři postupné pochopení zpracovávaného tématu. Problematiku popisuje přehledně, informace jsou formulovány srozumitelně. Dotýká se více oblastí (osobnosti násilné osoby, osobnosti ženy jako oběti domácího násilí, způsoby a podmínky vzniku domácího násilí, jeho průběh, formy, rizika a kritické body, právní možnosti řešení, přehled organizací a institucí zaměřených na řešení domácího násilí, podmínky a možnosti interdisciplinární spolupráce a činnosti jednotlivých participantů). Teoretická část práce je východiskem pro část empirickou. Přechází k výzkumu, který je dostatečně komentován a doplněn o SWOT analýzu získaných dat. Jsou vyvozovány potřebné závěry a práce logicky směřuje ke splnění stanovených cílů.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Teoretická část je dostatečně obsažná ve všech dílčích kapitolách. Zabývá se tématem v celé možné šíři. Použité zdroje umožňují nahlédnout na problematiku různými způsoby a dávají čtenáři prostor pro vlastní pohledy a uplatnění svých názorů na zpracovávanou problematiku, přičemž jsou stále sledovány principy vzniku a průběhu domácího násilí a popisována jeho nebezpečnost. Více použitých zdrojů zprostředkovává široký náhled na toto téma a dodává práci vysokou informační hodnotu. Je popsána agrese a podmínky jejího vzniku jak z pohledu psychologického, tak sociologického. Texty jsou doplněny vhodně zvolenými přehlednými obrázky. Pozornost ženským obětem domácího násilí je dále podrobně věnována druhá kapitola práce, kde jsou shromážděny poznatky o samotných důsledcích domácího násilí páchaného na ženách. Teoretická část pokračuje právním vymezením celé problematiky (jak z hlediska kvalifikace protiprávního jednání, tak z hlediska možných způsobů pomoci), a popisem způsobu práce všech zainteresovaných institucí a organizací. Použité prameny jsou věcně správně a logicky komentovány i ve vzájemných souvislostech. Teoretická část shromažďuje dostatek informací k pochopení fenoménu domácího násilí a role ženské oběti a umožňuje čtenáři práce pochopit ve všech souvislostech zpracovávané téma a jeho komplexitu. Poskytuje východisko pro empirickou část práce, která vhodně navazuje na teoretickou část a doplňuje práci v kompaktní celek.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V metodické části práce je definován hlavní cíl výzkumu a hlavní výzkumná otázka, která zní: *Jak vnímají členové interdisciplinárního týmu nastavení efektivity systému pomoci ženským obětem domácího násilí v Hradci Králové.* Hlavní výzkumná otázka je dále rozdělena na čtyři dílčí, srozumitelně formulované výzkumné otázky týkající se praktické zkušenosti s mezioborovou spoluprací jednotlivých odborníků. Pro empirickou část byla zvolena strategie kvalitativního výzkumu metodou polostrukturovaných rozhovorů. Výzkumný vzorek představoval šest cíleně vybraných odborníků, kteří tvoří páteř interdisciplinárního týmu, přičemž byla stanovena pevná kritéria pro jejich výběr. Při rozhovorech byla respektována potřeba každého z odborníků na prostředí, ve kterém se odehrály.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Výzkumná metoda byla vybrána vhodně s ohledem na cíl práce. Interpretace získaných dat je provedena přehledně, jsou bohatě využity přímé citace dotazovaných odborníků, což zvyšuje autentičnost a důvěryhodnost zkoumání a přibližuje jejich vnímání celé problematiky. Zejména je dobré vyzdvihnout fakt, že všichni vybraní odborníci považují své zaměření na problematiku domácího násilí za důležité a smysluplné. Výzkum obsahuje i SWOT analýzu zjištěných skutečností, která je srozumitelným shrnutím celého výzkumu a poskytuje zřejmá východiska pro zdokonalování interdisciplinární spolupráce a eliminaci možných rizik.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Stanovený cíl práce byl splněn. Zjištěné zkoumané skutečnosti byly srozumitelně popsány a shrnuty v závěru práce. Jsou prakticky využitelné při nastavování interdisciplinární spolupráce v dalším období a rozšiřování metod práce v rámci týmu.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Formální úprava práce i její jazyková úroveň odpovídá uvedenému hodnocení

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma domácí násilí je ve společnosti stále aktuální, i když je veřejnost již mnoho let informována ze strany odborníků a specialistů o možnostech pomoci a podpory při ochraně obětí. Forma zpracování této práce a shromážděné poznatky mohou sloužit jako přehledný zdroj informací pro oběti domácího násilí i pro pracovníky, kteří se zabývají řešením této problematiky. Přínos je spatřován i ve skutečnosti, že zástupci jednotlivých organizací a institucí, kteří jsou členy interdisciplinárního týmu, si mohli prostřednictvím provedeného výzkumu provést reflexi činnosti týmu, analyzovat dosavadní průběh spolupráce a popsat možnosti zlepšení do dalšího období.

Další připomínky:

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

1. Je potřebné rozšířit interdisciplinární tým o další odborníky, případně o jaké a proč?
2. Je dostatečně organizačně a právně ošetřeno, aby byla oběť domácího násilí v každém případě zachycena prostřednictvím interdisciplinárního systému pomoci?

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Autorka zpracovala přehledně teoretickou část práce, pracovala s dostatečným počtem zdrojů a informace kvalifikovaně komentovala. Empirická část práce směřuje k popsání a analyzování interdisciplinárního systému pomoci a podpory ženským obětem domácího násilí a vytváří předpoklady pro jeho zdokonalení a případně nastavení dalších metod a způsobů práce interdisciplinárního týmu. Teoretická a empirická část práce je logicky a srozumitelně spojena. Práce může být jedním z dalších zdrojů pro ženské oběti domácího násilí k pochopení příčin tohoto rizikového jevu, poskytuje informace, jakým způsobem je možné si zajistit potřebnou ochranu a prostřednictvím kterých organizací a institucí lze ochrany dosáhnout.

Dne 20. 4. 2015, Hradec Králové

Mgr. Jiří Kotala