

Mendelova univerzita v Brně,
FAKULTA ZAHRADNICKÁ
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Řešitel závěrečné práce:	Šimon Suchý
Název posuzované práce:	Masožravé rostliny a jejich uplatnění v interiérové tvorbě a floristice.
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Martinek, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Miroslav Srba, Ph.D.
Studijní program:	Zahradní a krajinářská architektura
Studijní obor:	Zahradní a krajinářské realizace
Akademický rok:	2015 / 2016

* nehodící se škrtněte nebo vymažte

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost zpracování a odborná úroveň práce			X				
3	Využití znalostí získaných studiem			X				
4	Využití odborné literatury					X		
5	Vhodnost výběru zvolené metodiky	X						
6	Úroveň aplikace zvolené metodiky	X						
7	Výsledky, jejich interpretace, grafická úroveň, diskuse	X						
8	Formální úprava práce				X			
9	Přístup řešitele k řešení úkolu		X					

Hodnocení vyznačte X

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Bakalářská práce Šimona Suchého na téma „Masožravé rostliny a jejich uplatnění v interiérové tvorbě a floristice“ je předložena v rozsahu 58 stran. Struktura práce je standardní a zahrnuje úvod, cíle, literární přehled, metodiku, diskusi, závěr a seznam použitých zdrojů. Dílo je doplněno o rozsáhlou obrazovou přílohu, která dokumentuje jednak rostliny popisované v textové části, ale především vlastní floristickou tvorbu autora. Příloha rovněž obsahuje tabulkové shrnutí některých výsledků.

Z hlediska hodnocení kvality práce musím zkonstatovat určitou nevyváženost. Za málo zdařilý považuji především literární přehled. Tato kapitola vykazuje značné nedostatky jednak po formální stránce, jako je řada překlepů, místy též gramatických chyb a shledal jsem též nedostatky v citaci literárních zdrojů. Například příručka sestavená kolektivem Macák *et al.* 2009 je citována pouze jako Macák 2009, nebo 3x citovanou práci Štěpán 2005 jsem v seznamu literatury nenašel vůbec. Úroveň textu také nepomáhá nekonzistentní používání českého a vědeckého („latinského“) názvosloví, kdy např. v kapitola 3.4.1. jsou v jednom odstavci rostliny označovány výhradně česky a v dalším odstavci výhradně vědeckými názvy. Rovněž k věcnému obsahu této kapitoly bych měl výhrady. Autor se pokusil o všeobecný přehled problematiky masožravých rostlin vč. základního přehledu morfologie a fungování pastí a též o taxonomický přehled. Těmto tématům je věnováno 5 + 11 stránek, což je přibližně čtvrtina rozsahu celé práce. Obávám se však že tyto tématy jsou z hlediska floristiky v podstatě zanedbatelné. Na druhou stranu si sám uchazeč musel všimnout, že se jedná o témata velmi složitá a obširná. Při jejich zpracování vycházel ze stručných populárních knížek, především Zoun 2006, které jsou již tak pro účely laické veřejnosti maximálně zjednodušeny. Další komprimací těchto textů pak již vznikala tvrzení, které nedávají smysl nebo je lze jen těžko pochopit. Jak by například autor vysvětlil tvrzení o evolučním vzniku masožravosti – druhá věta kapitoly 3.1.? Z výše uvedených důvodů bych spíše doporučil (a lépe hodnotil), kdyby tyto tématy byly v práci zmíněny pouze odkazem na kvalitní přehledné zdroje s tím, že se jedná o rozsáhlá témata, která s vlastní prací příliš nesouvisí a jsou adekvátně zpracována jinde. Z hlediska floristického zaměření práce mi naopak chybí použití zahraničních zdrojů, které bych u absolventské práce obecně předpokládal. Především v zemích jako je Itálie, Velká Británie a USA je zahradnické a floristické využití masožravých rostlin celkem zavedené a odráží se proto i v příslušné literatuře. Namátkou zmiňuji například: Gordon Cheers (1993): *A Guide to Carnivorous Plants of the World*; Peter D'Amato (1998): *The Savage Garden: Cultivating Carnivorous Plants*; Nick Romanowski (2002): *Gardening with Carnivores*.

Naopak za velmi zdařilou a rozsahem naprosto odpovídající zahradnický zaměřené škole považuji část dokumentující samostatnou floristickou práci autora (metodika, výsledky, diskuse). Prezentovány jsou ukázky interiérové kultivace masožravých rostlin a především několik vlastnoručně připravených vazeb, které dokumentují floristický potenciál masožravých rostlin též jako řezaných květin. Za velmi přínosné považuji výsledky provedeného experimentu s různými živnými roztoky (+čistá voda jako kontrola) s cílem prodloužení trvanlivosti květů rodu *Sarracenia*. Autor dále navrhuje provést optimalizaci skladovací teploty. Za velmi přínosný považuji rovněž průzkum trhu. Oceňuji že se autor neomezil na přehled dostupných druhů, ale že rovněž vstoupil v komunikaci s jednotlivými prodejci a zjistil zpětnou vazbu a zkušenosti prodejců s obchodovatelností masožravých rostlin. Jako hlavní úskalí vyznačuje uchazeč specifické nároky masožravých rostlin a vysokou pořizovací cenu. Technická úskalí péče o masožravé rostliny do značné míry pomáhá řešit autorova práce a cena masožravých rostlin je otázkou nabídky. Nedílná součást praktického využití MR je však také poptávka zákazníků. Jako námět do diskuse bych proto poprosil uchazeče, jestli by se nad tímto tématem nemohl kriticky zamyslet, případně navrhnout marketingové přístupy, které by mohly vést ke zvýšení poptávky po vazbách a výzdobě realizované s využitím masožravých rostlin.

Závěr: Celkově práci hodnotím jako přijatelnou a doporučuji ji proto k obhajobě. Celkové hodnocení zohledňuje výše uvedené nedostatky.

* nehodící se škrtněte nebo vymažte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce*:

A	B	(C)	D	E	F
---	---	-----	---	---	---

* návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek, např. (A)

Datum 6. 6. 2016

Podpis (oponent)*

* nehodící se škrtněte nebo vymažte