

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|--|--|------------------|----|---------------|-----|
| Jméno autora | Josef Lourek | | | | |
| Název práce | Vegetariánství a jeho sociální aspekty | | | | |
| Studijní obor | Sociologie obecná a empirická | | | | |
| Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK | | | | |
| Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | Katedra sociologie FF UHK | | | | |
| Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | | | | | |
| Rok obhajoby | 2016 | | | | |
| Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 64 + 10 | | | | | |
| Tabulky a grafy | ano | Obrazová příloha | ne | Další přílohy | ano |

Použitá literatura (počet): 36 tištěných publikací + 4 internetové zdroje

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Problematika vegetariánství je nepochybně sociologicky velice zajímavá jak z pohledu zevnitř této subkultury, tak z vnějšku. Oba pohledy autor zahrnul do svého výzkumného projektu. Zájem samotných vegetariánů o poznání sebe sama potvrzuje rozsah vyšetřeného souboru (652 vyplněných dotazníků během týdne). Výsledky šetření jsou svým způsobem unikátní a jsou nepochybně přínosem k hlubšímu poznání určitých aspektů dané subpopulace.

Hodnocení obsahové stránky práce

| | | | |
|--|------------|-------------|----|
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Vhodně zvolená metodologie</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Práce s výzkumnými otázkami</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Adekvátní průběh analýzy dat</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i> | ano | s výhradami | ne |

Hodnocení formálních kritérií práce

| | | | |
|---------------------------------|--------------|-------------|--------|
| <i>Stylistická úroveň práce</i> | dobrá | s výhradami | špatná |
|---------------------------------|--------------|-------------|--------|

| | | | |
|--|--------------|-------------|--------|
| Pravopis a gramatika | dobré | s výhradami | špatné |
| Vhodná grafická úprava stránkování a textu | dobrá | s výhradami | špatná |
| Zpracování příloh | dobré | s výhradami | špatné |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez zásadnějších připomínek. Snad jediná výhrada by mohla směřovat k tomu, že z textu práce je patrné, že autor je osobně nakloněn vegetariánskému stravování a hlavně způsobu života, který na něj váže, a že vegetariánství (mírně) adoruje.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez připomínek. Je třeba vyzdvihnout, že text je velice čtivý. Také je třeba zmínit, že prezentace dat je přehledná a gramotně provedená.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Je vegetariánství módní záležitost? Myslíte, že v nejbližších letech se mnohonásobí počty vegetariánů a to jak těch lakto, tak přísnějších forem? Pokud ano, tak uveďte důvody proč.
- 2) I když v textu reagujete na věkové složení vámi vyšetřeného souboru a zastoupení mužů a žen v něm (internetový výzkum), zkuste z jiných zdrojů doložit, jaké je reálné složení vegetariánské subpopulace.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce má vysoce nadstandardní úroveň a to jak z hlediska konceptualizace výzkumného problému a jeho rozboru v teoretické části práce, tak z hlediska přípravy a realizace vlastního výzkumu a jeho analytického zpracování a v neposlední řadě i poučené interpretace výsledků. Práce má zřetelnou logickou strukturu výkladu, jasně formulovaný cíl a výzkumné otázky, odpovídající kritickou reflexi zvolených metodik provedeního šetření a dostatečný sociologický nadhled při interpretaci výsledků. Rozsáhlý datový soubor, který se podařilo J. Lourkovi získat v kvantitativní části šetření (kterému předcházela kvalitativní sondáž problematiky vegetariánství upřesňující výzkumný instrument), umožnil aplikaci statistického testování hypotéz. Srovnání hodnotových orientací dotázaných vegetariánů z daty za českou populaci z uznávaného celoevropského výzkumu hodnot (EVS) – autor aplikoval shodnou baterii otázek – umožnilo vymanit se z trochu do sebe uzavřené problematiky míry vegetariánství a podat datově podepřené porovnání.

výborně **(A)**

V Praze 8.8.2016

Milan Tuček

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.