



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Karolína Jelínková
Název práce: Využití projektového vyučování ve vlastivědě se zaměřením na Krkonoše
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 70 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 42 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 12	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Zvolené téma je aktuální, regionální prvky jsou trendem v současném školství. Text je kompaktní, stylisticky odpovídající požadavkům na kvalitu tohoto typu práce. Po obsahové ani formální stránce nemám zásadní připomínky.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----

Teoretická část poskytuje velmi pěkný základ pro část praktickou. Ať již co se projektového vyučování týče nebo pojetí vlastivědy na základní škole a jejího ukotvení v kurikulárních dokumentech. V kapitole 4 autorka stručně a přehledně pojednává o hlavních místech Krkonoš. Celý text je dobře logicky strukturovaný, terminologicky přesný a celkově čtivý.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 -----
Rozsah:	2 -----
Metodické zpracování:	2 -----
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 -----

Při realizaci praktické části došlo k zásadním problémům, které se Karolíně Jelínkové nakonec podařilo uspokojivě vyřešit, byť původní plány bylo nutné upravit. V rámci kapitole 5 je popsán jak původní návrh projektu, tak projekt nový, což považuji za adekvátní řešení. Popisy jednotlivých vyučovacích hodin jsou stručné, avšak výstižné, možná by bylo vhodné začlenit kompletní přípravy na vyučování, nejen stručné popisy. Reflexe projektu je spíše popisná než analytická.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Jelikož se při realizaci projektu objevily překážky, autorka musela svůj projekt modifikovat, což se jí podařilo. Tím prokázala, kromě schopnosti pracovat s odbornou literaturou a připravit projekt, také schopnost reagovat na nepředvídatelné situace, což považuji pro učitelské povolání za cenné. Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 25. 06. 2020