

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Klára ULLMANOVÁ

NÁZEV PRÁCE STRAVOVÁNÍ VYSOKOŠKOLÁKŮ

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	x					
logická stavba práce a návaznost částí		x				
hloubka provedené analýzy		x				
vhodnost použitých metod		x				
úroveň použití metod		x				
závěry práce		x				
vlastní přínos studenta k tématu	x					
význam pro teorii / praxi		x				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		x				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x					
styl, jasnost formulací	x					
gramatická úroveň a překlepy	x					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Na straně 22 v kapitole 5.1 píšete o energetických nápojích s kofeinem a taurinem. Jaká je doporučená denní dávka těchto látek pro člověka?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) B – velmi dobře

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce je zaměřena na problematiku stravování vysokoškolských studentů a vlivu konzumace sacharidů a rychlých občerstvení na jejich zdraví. Šetřením u 225 vysokoškoláků bylo zjištěno, kolik studentů začíná svůj den snídaní, jak pravidelný stravovací režim studenti dodržují, kolik jídel během dne studenti snědí, kolik studentů se neobejde bez sladkostí, kolik studentů si jídlo připravuje doma, kolik jich využívá ke stravování školní jídelnu nebo menzu a kolik studentů navštěvuje bufety nebo fast foody, kolik studentů pije alkohol a jak často. Dále bakalářská práce vyhodnocuje pohled vysokoškolských studentů na vlastní stravovací návyky, pitný režim a zkoumá jejich přehled o zdravé výživě.

K práci mám některé formální připomínky, které se týkají méně přesných formulací, z nichž podstatnější se týká nesprávného uvádění literárních zdrojů –

některé bibliografické údaje jsou nadbytečné a celkově je uvádění nejednotné – iniciály, jména, duplicita, např. [2] a [3].

- Další připomínka se týká nestejnorodosti kapitoly „Obsah“.
- Str. 12 – v tabulce 1 uvedené jednotky „g.kg.den⁻¹“ uveďte na pravou míru.
- Str. 12 – poslední řádek – ve výčtu v tuku rozpustných vitaminů jeden chybí – doplňte.
- Str. 13 - Používání jednotky kalorie, kalorický – např. str. 13 a také jinde. Jednotka neodpovídá soustavě SI a je nedoporučována od roku 1961!
- Str. 15 – kap.4 – výraz „mikronutrient“ není příliš vhodný – používat spíše výživový faktor.

Celkově je však práce napsána poměrně pečlivě, přehledně a s minimem překlepů. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 14.5.2019