

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce**

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Veronika D o l e č k o v á

Název práce: Syndrom CAN u dětí umístěných v zařízeních náhradní výchovné péče

Téma práce: je aktuální, odpovídá studovanému oboru

Téma v literatuře: je částečně zpracované

Zaměření práce: teoreticko empirické

Struktura práce: je logická, v souvislosti s tématem a je členěna do tří kapitol. Prvá kapitola pojednává obecně o problematice syndromu CAN, ve druhé autorka charakterizuje zařízení náhradní výchovné péče a ve třetí prezentuje průzkum týkající se syndromu CAN u dívek umístěných ve výchovném ústavu.

Jazyková a stylistická úroveň práce: je v zásadě na odpovídající úrovni

Rozsah práce: je nadprůměrný (téměř 100 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 95 pramenů, včetně zákonů a dokumentů, uvedena je i literatura zahraniční.

Citace v textu: autorka využívá bohatě uvedené zdroje, teoretické kapitoly mají až přemíru citací na úkor vlastních myšlenek a komentářů.

Formální stránka práce: splňuje základní stanovené požadavky, objevují se drobné nedostatky, např. nadpisy k jednotlivým formám syndromu CAN (od s. 23) jsou psány velkým tučným písmem a budí dojem názvu celých kapitol, zatímco názvy jednotlivých podkapitol jsou psány malým písmem, dále při uvádění počtu stran v seznamu literatury se s píše až za číslicí.

Využitelnost pro praxi: autorka by se k tomu mohla vyjádřit u obhajoby.

Cíl práce: autorka formuluje konkrétně v úvodu (představit teoretická východiska syndromu CAN, charakterizovat zařízení náhradní péče a analyzovat na konkrétních případech syndrom CAN a práci s těmito dětmi ve výchovném ústavu).

Empirická část: jedná se o kvalitativní výzkum, má jasná metodologická východiska (cíl, výzkumné otázky, popis použité metody, charakteristika výzkumného souboru). Jako hlavní metodu použila autorka případovou studii.

Úroveň diplomové práce: odpovídá stanoveným požadavkům

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

Autorka přistupovala k práci zodpovědně, se zájmem, postup podle potřeby konzultovala, cíl práce by splněn.

- Jak je míněno konstatování (s. 98) o výskytu syndromu CAN ve výchovném ústavu?
- Na s. 99 autorka konstatuje, že týrání se objevilo ve všech třech případech, ale na s. 97 uvádí, že u druhého případu se neprokázalo.

Výsledné hodnocení:

Datum: 23. dubna 2019

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.