

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Veronika Dolečková

Název práce: Syndrom CAN u dětí umístěných v zařízeních náhradní výchovné péče

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Vedoucí práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Téma práce: je interdisciplinární a sociální pedagog by se měl v problematice syndromu CAN orientovat.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-empirické povahy, v rámci teoretické části práce se autorka věnuje vymezení pojmu „syndrom CAN“, a to poměrně ze široka včetně vývoje dětských práv a proměn rodiny jako instituce. Dále jsou zmíněny příčiny i následky násilí na dítěti. Ve druhé kapitole je popsána ústavní a ochranná výchova, výchovný ústav a problematika syndromu CAN v zařízeních ÚV a OV. Ze struktury práce není jasné, proč se autorka zaměřuje na výchovný ústav a věnuje mu v textu více prostoru (toto se osvětlí až dále v plánu výzkumného šetření). Práce má dle mého názoru široký název, ve skutečnosti se studentka ve výzkumné části zaměřuje na klienty jednoho typu zařízení a na klienty jednoho pohlaví.

Empirické šetření: je kvalitativní povahy, hlavní metodou je případová studie. Dále studentka v rámci šetření provedla rozhovory se zaměstnanci zařízení a s klientkami zařízení. Popis přípravné fáze výzkumu je trochu chaotický, autorka měla popsat, jakými technikami bude výzkum realizován hned v úvodu do empirického výzkumu. Takto se jednotlivé výzkumné metody čtenář dozvídá z dlouhého textu. To, jak konkrétně při zpracování dat autorka postupovala, z textu není jasné. Ačkoliv se jedná

o kvalitativní šetření, jsou v něm data často kvantifikována (dvě ze tří respondentek apod.). V rámci rozhovorů zřejmě autorka nepostupovala podle tradičního postupu práce se získanými daty, nejsou zmíněny kategorie, ani kódy. Také chybí charakteristika respondentů z řad pracovníků zařízení. Rozhovory jak s klientkami, tak s pracovníky byla tedy pouze doplněna kazuistika klientek. Získaná data nejsou propojena s teoretickou částí práce. Naprosto potom schází komentář k tomu, jak se zjištěné poznatky promítnou do sociální pedagogiky.

Využitelnost pro praxi: Nízká, protože autorka nenavrhuje žádná řešení zjištěné situace a práce nepřinesla zásadní nebo průlomové poznatky.

Rozsah práce: 113 stran bez příloh.

Práce s odbornými zdroji: V seznamu referencí je téměř 100 odkazů na literaturu.

V oblasti odkazování na zdroje je práce bez problémů.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Po této stránce je práce kvalitně zpracovaná.

Cíl práce: je formulován trochu komplikovaně: „představit teoretická východiska syndromu CAN a přiblížit zařízení náhradní výchovné péče, dále v praktické části charakterizovat syndrom CAN u vybraných dětí a analyzovat na konkrétním zařízení náhradní výchovné péče práci s těmito dětmi.“

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Využije autorka práce výsledky realizovaného výzkumného šetření ve své praxi? Pokud ano, jak konkrétně?
2. Jak může sociální pedagogika reagovat na zjištěné poznatky?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 28. 4. 2019

.....

Podpis oponenta práce