



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Lukáš Kvíz  
**Název práce:** Vliv počítačových her na člověka  
**Autor posudku:** Ing. Martina Husáková, Ph.D.  
**Cíl práce:** Provedení detailní rešerše odborných zdrojů na dané téma s jejich následnou analýzou. Dalším cílem je realizace dotazníkového šetření spolu s porovnáním výsledků dotazníkového šetření s informacemi uvedenými v již existujících studiích.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola vykazuje 13% podobnosti s jinými pracemi evidovanými v systému Odevzdej.cz. Nejvyšší podobnost je tu se zdrojem J. Basler: Počítačové hry a jejich místo v životě člověka (rigorózní práce, Olomouc 2019). Bakalant parafrázoval s využitím dvou jiných zdrojů od stejného autora, jehož myšlenky se ve výše uvedené rigorózní práci také vyskytují. To je zcela v pořádku. Parafrázi použil i s využitím dalších zdrojů. Ty v práci citoval také.

### Dílčí připomínky a náměty:

- Metodika výběru zdrojů pro zpracování rešeršního textu**  
Bylo by vhodné přesněji specifikovat, kolik kterých zdrojů bylo při tvorbě teoretické části práce (rešerše) použito. U počtu zdrojů jsou použita vágní slova jako přibližně nebo okolo. Při vyhledávání pomocí Google vyhledávače, databází ScienceDirect, Scopus není zřejmé, kolik zdrojů bylo ve finále nakonec pro zpracování textu použito. Tvrzení: „*Studii a výzkumů vyjelo opravdu mnoho v řádech tisíců, ale byly použity takové práce, které nejlépe odpovídaly daným požadavkům.*“ bych nepovažovala za dostačující.

## 2. Studie

U jednotlivých studií (viz podkapitola 4.6) je trošku zbytečné uvádět jejich úplné citace, když jsou pak uvedeny v seznamu literatury v závěru práce.

## 3. Dotazníkové šetření

U jednotlivých otázek dotazníku (viz str. 39 - 40) by bylo v práci vhodné uvést, o jaký typ otázky se jedná (otevřená, uzavřená, ...) a jaké u nich byly možnosti k výběru, i když u uzavřených otázek jsou možné odpovědi na tyto otázky patrné z grafů.

## 4. Citace

V seznamu zdrojů uvedených v závěru práce by bylo vhodné u vybraných internetových zdrojů (zejména získaných z online odborných databází) uvést další informace, např. DOI, název časopisu, počet stran nebo ISSN. Informace jsou v těchto databázích běžně dostupné.

## 5. Formální a jazyková stránka práce

- Zdá se, že tabulky přesahují okraje práce.

- Na pár místech se vyskytuje větší odsazení mezi odstavci a podkapitolami, viz kap. 5.

Praktická část, 5.1 Cíle praktické části, 5.2 Dotazníkové šetření

- str. 51: „Závěr se stanoveným hypotézám...“

- str. 61: „Nejdříve byla herní závislost popsána, jaké má symptom...“

- Kapitulu Úvod, Výzkumné otázky, Výzkumné hypotézy, Cíle bakalářské práce, Výběr literatury a Závěr by bylo vhodné očíslovat. Jsou to vlastně také kapitoly.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalantovi se podařilo naplnit všechny cíle, které si stanovil. Provedl rešerši na téma vlivu počítačových her na člověka. Realizoval vlastní dotazníkové šetření (celkem 17 otázek typu otevřená/uzavřená/polouzavřená), s účastí 201 respondentů), jehož výsledky srovnal s dvěma již existujícími studii.

Teoretická část práce je dobře zpracována. Určitou kritiku lze vznést na metodiku výběru zdrojů pro zpracování rešerše, která má místy vágní vyjádření ohledně skutečného počtu vybraných zdrojů. Praktická část práce detailně rozebírá dílčí části dotazníkového šetření a výsledky, ke kterým se dospělo. Kategorie otázek v dotazníku byly zvoleny vhodně, i jejich znění. Pozitivně lze hodnotit srovnání výsledků vlastního dotazníkového šetření s již existujícími studii, i když by stálo za úvahu zahrnout více studií než "jen" 2. Obzvláště, když student v závěru práce (str. 61) uvádí: „V dnešní době existuje obrovský počet studií a výzkumů na téma počítačových her a jejich vlivu na člověka.“ V práci se místy objevují formální (jazykové) nedostatky, viz poznámky výše. K citacím v závěru práce by bylo vhodné doplnit další informace, viz poznámky výše. Celkově bakalářskou práci hodnotím jako přínosnou, zejména z pohledu praktické části.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak jste posuzoval odbornost zdrojů, které jste získal vyhledávačem Google?
2. Jakou citační normu jste použil pro citování zdrojů, které jsou uvedeny v závěru práce?
3. Jakým způsobem jste analyzoval otevřené otázky?

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 22. srpna 2023**

---

podpis