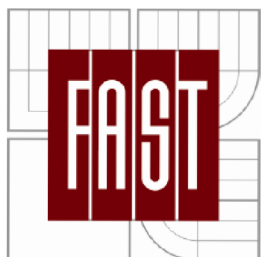




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ
FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA STAVEBNÍ PRÁCE PUBLIC WORK CONTRACT

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

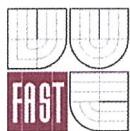
AUTOR PRÁCE
AUTHOR

ONDŘEJ FIKOCZEK

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

doc. Ing. JANA KORYTÁROVÁ, Ph.D.

BRNO 2014



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program B3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor 3607R038 Management stavebnictví
Pracoviště Ústav stavební ekonomiky a řízení

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student Ondřej Fikoczek


Název Veřejná zakázka na stavební práce

Vedoucí bakalářské práce doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

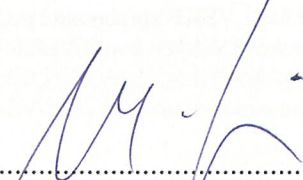
Datum zadání bakalářské práce 30. 11. 2013

Datum odevzdání bakalářské práce 30. 5. 2014

V Brně dne 30. 11. 2013


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

1. Zákon č. 137/2006, o veřejných zakázkách v platném znění
2. Závazné postupy pro zadávání zakázek, metodický pokyn RR Jihovýchod v platném znění
3. Korytářová, J., Hromádka, V. Veřejné stavební investice I, FAST VUT, elektronická studijní opora
4. Korytářová, J. a kolektiv Metodická doporučení pro sjednocení kvalifikačních a hodnotících kritérií pro veřejné zakázky na stavební práce, Brno, 2011

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

Cílem práce je nalezení souboru vhodných hodnotících kritérií a kvalifikačních předpokladů pro veřejné zakázky na stavební práce financované z dotačních zdrojů EU.

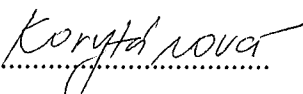
1. Definování základních pojmů o veřejných zakázkách
2. Popis základních hodnotících kritérií a kvalifikačních předpokladů
3. Případová studie vybrané zadání vybrané stavební zakázky
4. Zdůvodnění vhodnosti vybraných kritérií a předpokladů

Výstupem bude soubor vhodných hodnotících kritérií a kvalifikačních předpokladů pro veřejnou zakázku na stavební práce.

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií u veřejných zakázek na stavební práce. První část obsahuje výklad základních pojmů v oblasti veřejných zakázek a popisuje jednotlivá kvalifikační kritéria, druhy zadávacích řízení a hodnotící kritéria. Druhá část práce se zabývá praktickým užitím kvalifikačních požadavků a hodnotících kritérií. Smyslem této práce je analyzovat četnosti výskytů kvalifikačních kritérií, hodnotících kritérií a zkoumání procentuálních vah u jednotlivých dílčích kritérií.

KLÍČOVÁ SLOVA

Veřejné zakázky na stavební práce, výběrové řízení, kvalifikační předpoklady, hodnotící kritéria

ABSTRACT

This bachelor's thesis is focused on issue of the qualifying requirements for the public works contracts. The first part contains basic notions of the public procurement and describes the various qualifying criteria. The second part deals with the practical application of qualification requirements and evaluation criteria. The aim of this thesis is to analyze the frequency of occurrence of qualification criteria, evaluation criteria and examining the percentage weights for each individual criteria.

KEYWORDS

Public works contracts, open public tender, qualifying requirements, qualification criteria

Bibliografická citace VŠKP

Ondřej Fikoczek, *Veřejná zakázka na stavební práce*. Brno, 2014. 54 s., Bakalářská práce.
Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení.
Vedoucí práce doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje.

V Brně, dne 19. 6. 2014

.....
podpis autora
Ondřej Fikoczek

Poděkování

Touto cestou bych velmi rád poděkoval doc. Ing. Janě Korytářové, Ph.D. a Ing. Dagmar Götzové, Ph.D. za cenné připomínky a odborné rady, které přispěly ke zdárnému vytvoření této práce.

OBSAH

1	ÚVOD.....	10
2	CÍL PRÁCE.....	11
3	CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	12
3.1	Veřejná zakázka.....	12
3.2	Veřejná zakázka na stavební práce	13
3.3	Vývoj zákona o veřejných zakázkách v České republice	13
3.4	Zadavatel veřejné zakázky	14
3.5	Dělení veřejných zakázek dle jejich předpokládané hodnoty	15
3.5.1	Veřejná zakázka nadlimitní	15
3.5.2	Veřejná zakázka podlimitní	16
3.5.3	Veřejná zakázka malého rozsahu	16
4	DRUHY VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ	17
5	POŽADAVKY VEŘEJNÉHO ZADAVATELE NA KVALIFIKACE.....	18
5.1	Základní kvalifikační předpoklady	19
5.2	Profesní kvalifikační předpoklady	19
5.3	Technické kvalifikační předpoklady.....	21
6	KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	24
6.1	Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena.....	24
6.2	Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky	25
7	PRAKTICKÁ ČÁST	27
7.1	Úvod a cíle praktické části.....	27
7.2	Výběr vzorků veřejných zakázek.....	27
7.3	Popis vybraných veřejných zakázek	29
7.3.1	Předmět veřejné zakázky č. 1	29

7.3.2	Předmět veřejné zakázky č. 2	30
7.3.3	Předmět veřejné zakázky č. 3	31
7.3.4	Předmět veřejné zakázky č. 4	32
7.3.5	Předmět veřejné zakázky č. 5	33
7.3.6	Předmět veřejné zakázky č. 6	34
7.3.7	Předmět veřejné zakázky č. 7	34
7.3.8	Předmět veřejné zakázky č. 8	35
7.3.9	Předmět veřejné zakázky č. 9	36
7.3.10	Předmět veřejné zakázky č. 10	37
7.4	Vyhodnocení kvalifikačních předpokladů	37
7.4.1	Základní kvalifikační předpoklady	39
7.4.2	Profesní kvalifikační předpoklady	39
7.4.3	Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady	40
7.4.4	Technické kvalifikační předpoklady	42
7.5	Vyhodnocení hodnotících kritérií	43
7.5.1	Vhodnost výběru dílčích hodnotících kritérií	46
7.6	Studie změn hodnotících vah u dílčích kritérií	48
8	ZÁVĚR.....	52
	SEZNAM LITERATURY.....	53
	SEZNAM TABULEK A GRAFŮ.....	54

1 ÚVOD

V České republice je debata o veřejných zakázkách významně poznamenána jejich spojováním s korupčním jednáním, což lze vypožorovat sledováním různých případů, které jsou mediálně velmi populárním tématem. Je zřejmé, že důvodem deformování systému je v mnoha případech řada zjednodušujících kroků a rychlých návrhů na řešení, které ovšem nejsou podloženy konkrétními analýzami. Dále je deformace často způsobena velkým důrazem na právní formality, což může vést k pokušení obcházet daná nařízení, respektive vést k hledání vlastních cest ke zdárnému úspěchu ve vyhlašovaných veřejných soutěžích.

Trh veřejných zakázek má v každé zemi značný ekonomický význam, proto je nutné, aby tato problematika byla upravena v právním systému. V ČR je veřejným zakázkám věnována pozornost v samostatném zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. K 1. 4. 2012 byl tento právní předpis upraven a novelizován.

Oproti ostatním veřejným zakázkám (na dodávky a služby) se veřejné zakázky na stavební práce liší v aspektech přípravy, zadávání, realizací a v dalších návaznostech na stavební zákon. Mají také značný vliv na celospolečenský užitek, neboť je jimi zajišťována velká část výstavby veřejné infrastruktury. V minulých letech i v současnosti hrají fondy EU velkou roli při spolufinancování veřejných zakázek a často tvoří stěžejní finanční injekci projektům. Tento fakt poukazuje na důležitost kvalitního zadávání veřejných zakázek.

2 CÍL PRÁCE

Cílem této bakalářské práce je seznámit se s problematikou veřejných zakázek a analyzovat hodnotící kritéria veřejných zakázek na stavební práce, které zaujmají největší část z celkového objemu finančních prostředků rozdělovaných formou veřejných soutěží. Úvodní část této práce je zaměřena na teoretické poznatky, definování základních pojmů týkajících se veřejných zakázek a rozdělení druhů zadávacích řízení. V další části je teorie rozvíjena do praktické části, a to formou analýzy projektů, ve kterých jsou zkoumány především četnosti výskytu kvalifikačních a hodnotících kritérií, a také důvody volby jednotlivých kritérií. Několik vybraných projektů pochází z období před novelizací zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách z 1. 4. 2012, a další část projektů pochází z období březen až červen 2014. Data a podklady pro tuto část byly sbírány během absolventské praxe v rámci projektu OKTAEDR - partnerství a síť stavebnictví (registrační číslo projektu: CZ.1.07/2.4.00/31.0012, řešitel: VUT v Brně, FAST, Veveří 95, 602 00 Brno) na Regionální radě soudržnosti Jihovýchod, která se věnuje procesu schvalování projektů, zadávání veřejných zakázek, nastavování postupů, kontroly, konzultaci a hodnocení projektů podle hodnotících kritérií. Výstupem této práce je porovnání souboru vhodných hodnotících kritérií a kvalifikačních předpokladů pro veřejné zakázky na stavební práce financované z dotačních zdrojů EU a také zdůvodnění vhodnosti výběrů těchto kritérií.

3 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

3.1 Veřejná zakázka

Veřejná zakázka je zakázka financována z veřejných rozpočtů a je realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem veřejné zakázky a jedním nebo více dodavateli, jejímž předmětem je poskytnutí dodávek, služeb nebo provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle v současné době platného zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách musí být realizována na základě písemné smlouvy (Korytářová & kol., 2011). Obecně řečeno veřejná zakázka je nákup zboží, zadání práce, objednání díla nebo služby, veřejným subjektem, kterým může být stát, obec, samosprávný celek nebo další subjekt, který hospodaří s penězi nebo jinými veřejnými statky nebo hodnotami pocházejících z daní, poplatků či jiných zdrojů veřejného majetku. Charakteristickým rysem odlišujícím veřejnou zakázku od jiné zakázky je povinnost zadavatele zadat ji ve veřejném zadávacím řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel je povinen postupovat v souladu s tímto zákonem a měl by dodržovat zásady fair play a vyvarovat se jakéhokoli projevu diskriminace směrem k uchazečům.

Veřejné zakázky lze rozdělit podle předmětu na:

- veřejné zakázky na **dodávky**,
- veřejné zakázky na **služby**,
- veřejné zakázky na **stavební práce**.

Podle předpokládané výše ceny se veřejné zakázky dělí na:

- veřejné zakázky **nadlimitní**,
- veřejné zakázky **podlimitní**,
- veřejné zakázky **malého rozsahu**.

Při zadávání veřejných zakázek je nutné si uvědomit, že veřejná zakázka je především obchodem, a tedy i veškeré úkony mezi zadavatelem a uchazečem by měly být činěny v obchodně právních vztazích. Zadavatel nevystupuje v nadřazeném postavení, ale jako rovnocenný subjekt (Doleček, 2010). Bakalářská práce se zabývá především analýzou

problematiky veřejných zakázek na stavební práce, z toho důvodu bude v následujícím textu rozebrána zejména tato problematika.

3.2 Veřejná zakázka na stavební práce

Veřejnou zakázkou na stavební práce je veřejná zakázka, jejímž předmětem je:

- Provedení stavebních prací, které se týkají činnosti souvisejících s výstavbou.
- Provedení stavebních prací a s nimi související projektová, inženýrská nebo investiční činnost.
- Zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací a která je jako celek schopná plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci.
- Poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky.
- Rovněž stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Veřejné zakázky na stavební práce tak obsahují tři základní kategorie tohoto druhu veřejných zakázek. Jednak jsou to různé stavební činnosti (zhotovení stavby, stavební změny, inženýrské a projektové činnosti), poskytnutí dodávek či služeb a stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba. I tento způsob je tedy považován za veřejnou zakázku na stavební práce, přestože její zprostředkovatel fakticky poskytuje určitou službu (Doleček, 2010).

3.3 Vývoj zákona o veřejných zakázkách v České republice

V platné české právní úpravě se veřejným zakázkám věnuje samostatně zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Zákon byl od roku 2006 několikrát novelizován, zejména z důvodu technických novel. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách byl vyhlášen dne 19. 4. 2006. Nahradil předcházející právní úpravu zadávání veřejných zakázek v České republice a to zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách platný od 1. 5. 2004. Důvodem přijetí nové právní úpravy byla komplexní úprava oblasti zadávání veřejných zakázek v České republice zejména s ohledem na legislativní doporučení Evropské unie. Zákon prošel řadou

technických novel. V roce 2011 bylo rozhodnuto o přípravě rozsáhlejší novelizace. Tato novelizace byla provedena zákonem č. 55/2012 Sb., který si kladl za cíl zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek a posílení možnosti kontroly vynakládání veřejných rozpočtů. Z mnoha opatření, která citovaná novela zavedla, lze zmínit například snížení limitů pro jednotlivé typy veřejných zakázek, rozšíření okruhu zadavatelů, změny v prokazování kvalifikace. Tato novela nabyla z velké části účinnost dne 1. 4. 2012. Ovšem již rok po účinnosti citované novely, došlo k dalším změnám, z nichž některá eliminují dříve přijatá „protikorupční opatření“.

V průběhu legislativního procesu došlo v Parlamentu a poté v Senátu České republiky k přijetí pozměňovacího návrhu, jehož výsledkem bylo zvýšení finančních limitů pro zakázky malého rozsahu. Zákonným opatřením senátu došlo dále k rozšíření situací, u nichž zadavatel není povinen uveřejnit předběžné oznámení v případě zadávacího řízení. Předběžné oznámení nově není vyžadováno v těch případech, kdy dochází ke zrušení předcházejících zadávacích řízení z jakéhokoli důvodu. Zákonné opatření dále zcela ruší institut osoby se zvláštní způsobilostí. Osoba se zvláštní způsobilostí byla rovněž zavedena „protikorupční novelou“ a jejím úkolem bylo podávat vyjádření k zadávacím podmínkám u nadlimitních veřejných zakázek a účast v hodnotící komisi.

Další dílčí změna, kterou zákonné opatření přináší, je konec tzv. bludného kruhu s jednou nabídkou. Od 1. 1. 2014 tak nemusejí zadavatelé opakovaně povinně rušit zadávací řízení za situace, kdy obdrží pouze jednu nabídku (Koželuha, 2014).

3.4 Zadavatel veřejné zakázky

Zákon vymezuje tři možné kategorie veřejných zadavatelů, a to zadavatele veřejného, dotovaného a sektorového. Zadavatelem veřejné zakázky může být jak osoba fyzická, tak i osoba právnická.

Veřejným zadavatelem je Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek, příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek nebo jiná právnická osoba, pokud byla založena či zřízená za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu a je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným

veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím, či kontrolním orgánu (Korytářová & kol., 2011).

Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem, a to i poskytnutím, pokud jde o nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. Dotovaný zadavatel postupuje dále při zadávání veřejné zakázky podle ustanovení zákona o veřejných zakázkách platných pro veřejného zadavatele (např. v případě lhůt).

Sektorovým zadavatelem, je osoba, která vykonává některou z významných činností uvedených v zákoně [dle § 4] a vykonává ji na základě zvláštního či výhradního práva nebo nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv. Pro sektorového zadavatele zákon stanovuje odlišná pravidla při zadávání veřejných zakázek, kterými se liší pouze v případě nadlimitních veřejných zakázek. Sektorový zadavatel není povinen postupovat dle zákona o veřejných zakázkách v případě, že předmět veřejné zakázky nesouvisí s relevantní činností vymezených [dle § 4]. Těmito relevantními činnostmi se rozumí například činnost v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství.

3.5 Dělení veřejných zakázek dle jejich předpokládané hodnoty

Veřejné zakázky jsou v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a Úplným zněním metodiky pro zadávání veřejných zakázek a koncesních smluv dle právní úpravy platné od 1. 1. 2014 členěny na veřejné zakázky: nadlimitní, podlimitní a malého rozsahu.

3.5.1 Veřejná zakázka nadlimitní

Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle [§ 13] bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Předpokládaná hodnota nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce je nad **131 402 000 Kč bez DPH** pro všechny typy zadavatelů. Tyto zakázky musejí při zadávání respektovat mimo národních právních předpisů také pravidla EU. Zadavatel je musí kromě informačního systému o veřejných zakázkách zveřejnit

i v Úředním věstníku Evropské unie a vyhotovit písemnou zprávu, kterou na požádání zašle Evropské komisi nebo Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. U nadlimitních veřejných zakázek je lhůta pro podání nabídky i samotný průběh výběrového řízení zpravidla delší oproti zakázkám podlimitním.

3.5.2 Veřejná zakázka podlimitní

Podlimitní veřejná zakázka je dle [§ 12] ta, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě zakázky na dodávky nebo služby **2 000 000 Kč bez DPH**. V případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně **6 000 000 Kč bez DPH** a nedosáhne finančního limitu pro nadlimitní veřejnou zakázku.

Zásadní rozdíly v postupech při zadávání veřejné zakázky nadlimitní a podlimitní jsou například v délce lhůt v zadávacím procesu, prokazování splnění kvalifikace nebo v uveřejňování veřejné zakázky.

3.5.3 Veřejná zakázka malého rozsahu

Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě zakázky na dodávky nebo služby hodnoty **2 000 000 Kč bez DPH** nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce hodnoty **6 000 000 Kč bez DPH** (Dvořák & Serafin, 2011).

4 DRUHY VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ

Zadávací řízení představuje proces provádění obchodní soutěže pro výběr nejvhodnější nabídky. Jedná se o formalizovaný postup, kterým je vybírán dodavatel veřejné zakázky. Zadávací řízení na veřejnou zakázku se zahajuje výhradně způsoby stanovenými v zákoně, jakýkoliv jiný způsob zahájení zadávacího řízení není možno považovat za platný. Zadávací řízení se zahajuje dvěma základními formami, buďto uveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení, nebo je zadávací řízení zahajováno výzvou. Zadávací řízení má následující základní fáze:

- zveřejnění zahájení zadávacího řízení,
- odevzdání obálek s nabídkami,
- otevření obálek,
- posouzení nabídek,
- výběr nejvhodnější nabídky,
- zveřejnění výsledků.

Existuje několik druhu výběrových (zadávacích) řízení, které jsou stanoveny zákonem. Pro jaký typ se zadavatel rozhodne, závisí na dvou skutečnostech. První skutečnost ovlivňuje fakt, do které kategorie zadavatel spadá (zda jde o zadavatele veřejného, dotovaného nebo sektorového). Tou druhou skutečností je v případě zadávacích řízení fakt, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro jejich použití. Řízení zahajuje výhradně zadavatel zveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo odesláním výzvy o zahájení zadávacího řízení. Zákon o veřejných zakázkách rozlišuje a upravuje následující typy zadávacích řízení:

- otevřené řízení,
- užší řízení,
- jednací řízení s uveřejněním,
- jednací řízení bez uveřejnění,
- soutěžní dialog,
- zjednodušené podlimitní řízení.

Užití a procesní kroky pro jednotlivá řízení zákon přesně specifikuje (Korytářová & Hromádka, 2007).

5 POŽADAVKY VEŘEJNÉHO ZADAVATELE NA KVALIFIKACE

Kvalifikace představuje soubor požadavků, které stanoví zákon a zadavatel, a jejichž splněním dodavatel prokazuje své předpoklady k realizaci veřejné zakázky. Zadavatel musí požadovat prokázání kvalifikace ve všech druzích zadávacích řízení.

Výjimku v tomto případě má zadávací řízení bez uveřejnění, kde se kvalifikace neproказuje v případě, že se veřejná zakázka zadává v krajně naléhavém případě. V ostatních případech jednacího řízení bez uveřejnění zadavatel kvalifikaci vyžadovat může, ale nemusí. Kvalifikace je předpokladem pro účast v užším řízení nebo soutěžním dialogu, pro hodnocení nabídky v otevřeném řízení a pro uzavření smlouvy ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Veškeré požadavky na splnění kvalifikace musí zadavatel uvést v oznámení zadávacího řízení nebo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení. Dodatečně stanovené podmínky neuvedené v těchto dokumentech jsou neúčinné a nemohou být důvodem pro vyloučení zájemce ze soutěže. Podrobnější specifikace kvalifikačních požadavků může být obsahem kvalifikační nebo zadávací dokumentace, která se tak stane součástí zadávacího řízení a musí být řádně uveřejněna a zpřístupněna. Díky zásadám rovného zacházení a zákazu jakékoliv diskriminace ve veřejných zakázkách platí ustanovení, že rozsah požadované kvalifikace musí být omezen pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky. Tyto požadavky zadavatele musí být odůvodněné.

Kvalifikační předpoklady jsou sdruženy ve 3 skupinách. Kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže splnění:

- základních kvalifikačních předpokladů,
- profesních kvalifikačních předpokladů,
- technických kvalifikačních předpokladů.

Splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů je vymezeno zákonem. Zadavatel musí trvat na jejich dodržení a dodavatel je musí vždy všechny prokázat. Technické kvalifikační předpoklady volí zadavatel podle svých požadavků dle zadávané veřejné zakázky a nemusí je vyžadovat. Není-li dodavatel schopen prokázat splnění dílčí části kvalifikace profesní a technické, může ji prokázat prostřednictvím subdodavatele. U veřejných zakázek

na stavební práce je však užití všech 3 kategorií kvalifikačních požadavků doporučeno (Korytářová & kol., 2011).

Od 1. 4. 2012 došlo ke zrušení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů. (požadavky na výši obratu, pojištění, předkládání účetních závěrek a jejich částí a stanovení jiných finančních a ekonomických ukazatelů). Nyní jsou povinně tyto ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady nahrazeny pouze předložením čestného prohlášení dodavatele, že je schopen plnit danou zakázku (Vozáb & kol., 2012).

5.1 Základní kvalifikační předpoklady

Základní kvalifikační předpoklady prokazují bezúhonnost dodavatele vůči státu. Jsou vymezeny v zákoně úplným výčtem. Zákon dále stanoví jejich rozsah, obsah i způsob prokazování. Vždy musí být splněny všechny současně. Zadavatel musí jejich splnění vždy požadovat a dodavatel je prokáže zákonem vymezenými doklady nebo čestným prohlášením.

Základní kvalifikační předpoklady podle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vymezuje § 53 zákona.

5.2 Profesní kvalifikační předpoklady

Profesní kvalifikační předpoklady dokládají profesní a odbornou způsobilost dodavatele k výkonu činnosti, které jsou předmětem veřejné zakázky. Profesní kvalifikační předpoklady se dělí na ty,

- a) jejichž splnění musí prokázat dodavatel v *každém zadávacím řízení* (výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence a doklad o oprávnění k podnikání),
- b) jejichž splnění musí dodavatel prokázat *pouze tehdy*, pokud je tak stanoveno zvláštními právními předpisy, v takovém případě je veřejný zadavatel povinen prokázání splnění těchto profesních kvalifikačních předpokladů požadovat - členství v určité komoře nebo profesní organizaci a odborná způsobilost (MMR, 2013).

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží [dle § 54]:

- a) **výpis z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán,

výpis z obchodního rejstříku nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů,

- b) **doklad o oprávnění k podnikání** podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,

uchazeč musí prokázat soulad živnostenského listu s údaji na výpisu z obchodního rejstříku, jinak nelze způsobilost uchazeče považovat za způsobilou

doklady o oprávnění k podnikání musí být předloženy v rozsahu předmětu veřejné zakázky. Např. provádění staveb, jejich změn a odstraňování,

- c) **doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací** prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů,

- d) **doklad osvědčující odbornou způsobilost** dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů,

u veřejné zakázky na stavební práce jde o autorizaci osoby, která zabezpečuje odborné vedení provádění stavby a má na tuto činnost oprávnění podle autorizačního zákona (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě). Stavbyvedoucí může být autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě uděluje autorizaci pro obory:

- a) pozemní stavby,
- b) dopravní stavby,
- c) stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství,
- d) mosty a inženýrské konstrukce,
- e) technologická zařízení staveb,
- f) technika prostředí staveb,
- g) statika a dynamika staveb,
- h) městské inženýrství,
- i) geotechnika,
- j) požární bezpečnost staveb,
- k) stavby pro plnění funkce lesa,
- l) zkoušení a diagnostika staveb,
- m) energetické auditorství.

Pokud se v rámci veřejné zakázky na stavební práce objevují další aktivity, které nepokrývají výše uvedené obory, je třeba vyžadovat splnění kvalifikace podle dalších zákonů. Může se jednat o požadavek další autorizace nebo odborné způsobilosti (Korytářová & kol., 2011).

- e) **doklad prokazující schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací podle příslušného druhu zajištění ochrany** utajované informace při plnění veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, odpovídající požadavkům na opatření, která stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.

5.3 Technické kvalifikační předpoklady

Technické kvalifikační předpoklady prokazují technickou schopnost dodavatele pro provedení zadávané zakázky. Zákon stanoví jejich rozsah, obsah i způsob prokázání. Z technických kvalifikačních předpokladů zadavatel vybírá ty, které jsou vhodné pro konkrétní zakázku. Obdobně jako u předchozího okruhu kvalifikačních předpokladů zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanoví **rozsah** požadovaných informací a dokladů, uvede **způsob prokázání** těchto kvalifikačních předpokladů a vymezí jejich **minimální úroveň**.

Rovněž platí, že rozsah požadovaných technických kvalifikačních předpokladů musí odpovídat druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Tyto zásady by měli zadavatelé při stanovování technických kvalifikačních předpokladů mít vždy na paměti a pečlivě zvažovat, zda rozsah a zejména vymezení opravdu odpovídá potřebám výběru kvalitního zhotovitele konkrétní veřejné zakázky. Pokud plnění veřejné zakázky odpovídá více druhům plnění veřejných zakázek je veřejný zadavatel oprávněn požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v zákoně uvedených v přiměřeném rozsahu pro každý druh zvlášť.

Veřejný zadavatel může k prokázání technických kvalifikačních předpokladů pro veřejné zakázky na stavební práce požadovat [dle § 56 odst. 3,4,5]:

- a) **seznam stavebních prací** provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně,
- b) **seznam techniků či technických útvarů**, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) **osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele** nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací,
- d) **opatření v oblasti řízení** z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- e) **přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob** podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo

- f) **přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení**, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Zákonem nejsou stanoveny požadavky, pokud jde o stáří dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů. Podrobnosti týkající se splnění technických kvalifikačních předpokladů by měla stanovit zadávací dokumentace (MMR, 2013).

6 KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Základní hodnotící kritérium je vždy uvedeno v oznámení o zakázce a v zadávací dokumentaci. Zadavatel ho vždy volí s ohledem na druh a složitost veřejné zakázky. Popis způsobu hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií musí být povinnou náležitostí zadávací dokumentace (Polášková & Čapková, 2009). Hodnocení nabídek může být provedeno výhradně na základě jednoho ze dvou základních hodnotících kritérií podle [§ 78]:

- **ekonomická výhodnost nabídky, nebo**
- **nejnižší nabídková cena.**

Zákon 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ani žádný prováděcí právní předpis nestanoví závazné postupy pro hodnocení nabídek. Je tedy na zadavateli, jakým způsobem budou nabídky hodnoceny (zda bodovým či jiným systémem) za předpokladu, že bude způsob hodnocení naplňovat zákonné zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení.

6.1 Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena

Pokud je základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena může zadavatel hodnotit jak celkovou výši nabídkové ceny, tak i v některých případech jednotkovou cenu či jednotkové ceny (zejména tehdy, pokud bude na základě zadávacího řízení uzavřena rámcová smlouva), avšak pouze tehdy, pokud bude jednoznačně vymezen rozsah plnění tak, aby uchazeč byl schopen objektivně zpracovat svou nabídku a stanovit výši jednotkové ceny za plnění.

Z důvodu předložení transparentních a porovnatelných nabídkových cen u veřejných zakázek na stavební práce je bezpodmínečně nutné, aby se vždy drželo požadavku ocenění v zadávací dokumentaci předloženého soupisu stavebních prací a dodávek s výkazem výměr.

Nabídková cena musí obsahovat všechny náklady uchazeče spojené také s dodávkou stavebního díla. Nabídka s mimořádně nízkou nabídkovou cenou musí být před vlastním hodnocením vyřazena (Korytářová & kol., 2011).

6.2 Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky

Pokud se rozhodne zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, musí vždy stanovit další dílčí hodnotící kritéria. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být zejména **nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska jeho vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta a lhůta pro dokončení.** Dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky, dále např.: smluvní pokuta, doba splatnosti faktur, úroky z prodlení.

Zadavatel rovněž musí dbát na to, aby jako hodnotící kritéria neuváděl skutečnosti, které se dle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách řadí do kvalifikačních kritérií. U některých z nabízených kritérií (především lhůty) je nutné, aby zadavatel v zadávací dokumentaci určil rozmezí, ve kterém se mají pohybovat nabídky uchazečů a aby případné nedodržení nabízených hodnot bylo adekvátně sankcionováno ve smlouvě, čímž bude zajištěno, že dodavatel nebude nabízet nereálné hodnoty.

Jednotlivá hodnotící kritéria rovněž nesmí být diskriminační a znevýhodňovat ostatní dodavatele. Jako příklad diskriminačního hodnotícího kritéria lze uvést např. kritérium vzdálenosti podniku dodavatele od místa plnění veřejné zakázky, kdy by teoreticky již předem došlo k znevýhodnění ostatních uchazečů, díky polohách jejich závodu.

Dílčí hodnotící kritéria mohou být **objektivního** (např. doba dodání) i **subjektivního** charakteru (např. estetický vzhled, ergonomičnost dodávaného zboží apod.).

Zadavatel musí přiřadit dílčím hodnotícím kritériím váhu v procentech nebo mezi nimi stanoví jiný matematický vztah, s tím, že u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií může být procentuální váha shodná. Dílčí hodnotící kritéria a jejich váha mohou být uvedeny buď v oznámení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci (Korytářová & kol., 2011).

Tab. 6–1: Doporučená dílčí kritéria

Dílčí kritéria	Váha dílčího kritéria v %	
	Silnice	Budovy
Nabídková cena	70-100 %	70-100 %
Doba trvání výstavby	0-20 %	0-20 %
Délka záruční doby	0-20 %	0-10 %

Metodická doporučení:

- Pro dílčí kritéria doba trvání výstavby a délka záruční doby musí zadavatel v zadávací dokumentaci stanovit maximální a minimální hodnoty.
- Dílčí kritérium **doba trvání výstavby** je vhodné využít v případech, kdy zkrácení předpokládané doby výstavby přinese zadavateli významný prospěch (např. zkrácení doby trvání objízdných tras v případě rekonstrukce komunikace, minimalizace omezení provozu v případě zateplování či rekonstrukce školy).
- Pro dílčí kritérium **délka záruční doby** musí zadavatel uvést okamžik, od jehož doby začíná záruční doba běžet. Dílčí kritérium délka záruční doby je vhodné použít zejména v případech, kdy prodloužení záruční doby ze strany zhotovitele nad rámec minimální požadované záruční doby přinese zadavateli významný prospěch (např. úsporu nákladů na obnovu vodorovného značení u pozemních komunikací).

Nedoporučená dílčí kritéria:

- Sankce – lépe je uvádět přímo fixně do požadovaných obchodních podmínek.
- Bankovní garance - lépe je uvádět přímo fixně do požadovaných obchodních podmínek (Korytářová & kol., 2011).

7 PRAKTICKÁ ČÁST

7.1 Úvod a cíle praktické části

Praktická část navazuje na teoretické poznatky a zaměřuje se na analýzu konkrétních uskutečněných veřejných zakázek na stavební práce. V rámci přípravy a hledání potřebných informací k vytvoření této bakalářské práce jsem se zúčastnil odborné stáže na Regionální radě regionu soudržnosti Jihovýchod pod vedením Ing. Dagmar Götzové, Ph.D. (v rámci projektu OKTAEDR - partnerství a síť stavebnictví, registrační číslo projektu: CZ.1.07/2.4.00/31.0012, řešitel: VUT v Brně, FAST, Veveří 95, 602 00 Brno). Hlavní pracovní náplní Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod je proces schvalování projektů, nastavení postupů, konzultace a hodnocení projektů podle hodnotících kritérií a to zejména v oblasti veřejných zakázek. Na stáži mi byl umožněn přístup k jednotlivým projektům a jejich dokumentaci. Zaměřil jsem se na vybrané, které demonstrují rozdíly v kvalifikačních i hodnotících kritériích.

Ve značné míře ponechávají právní předpisy zadavatelům volnou ruku ve volbě a rozsahu použití kvalifikačních kritérií, ale zahrnují také jasně definované. Tato část práce má za cíl analyzovat a prozkoumat důvody volby jednotlivých kvalifikačních kritérií, hodnotících kritérií a jejich použití. Dále zkoumá, co by se stalo v situaci, kdyby došlo k přehodnocení a ke změně procentuálních vah dílčích hodnotících kritérií v dané veřejné zakázce. Výstupem praktické části tedy je statistické vyhodnocení četnosti výskytu jednotlivých kvalifikačních požadavků, statistické vyhodnocení hodnotících kritérií, zdůvodnění vhodnosti vybraných kritérií a také studie případných změn vah hodnotících kritérií a dopad na vyhodnocení pořadí výběrového řízení.

7.2 Výběr vzorků veřejných zakázek

První podkapitola praktické části je věnována analýze četnosti výskytu kvalifikačních kritérií, četnosti výskytu typu hodnotících kritérií a četnosti výskytu jednotlivých dílčích kritérií u veřejných zakázek podle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky u jednotlivých veřejných zakázek. Základním předpokladem pro vytvoření vypovídající

analýzy je stanovení reprezentativního vzorků veřejných zakázek na stavební práce. Tato analýza je sestavena z pěti (1VZ – 5VZ) vzorků veřejných zakázek, které se ve většině případů řešily před datem 1. 4. 2012. Data slouží jako ukázka požadavků na jednotlivá kritéria, která byla zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách požadována v minulých letech. Pro tento účel bylo využito možnosti nahlédnutí do archivu veřejných zakázek na Regionální radě regionu soudržnosti Jihovýchod. Druhá polovina vybraných veřejných zakázek (6VZ - 10VZ), ve kterých se vyskytují odlišné legislativní požadavky, než tomu bylo před poslední novelou, která proběhla dne 1. 4. 2012, je vybrána z období březen-červen 2014. Tyto data jsou dostupná díky systému pro vyhledávání, vkládání, editování a uveřejňování veřejných zakázek na internetových stránkách Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod. Všechny tyto reprezentativní vzorky veřejných zakázek uvádí základní rozdíly v požadavcích na kvalifikační kritéria před novelizací zákona o veřejných zakázkách 137/2006Sb. z data 1. 4. 2012 a dnes.

Všechny vybrané projekty jsou podrobně popsány a zaříděny v následujících podkapitolách. Každá veřejná zakázka je popsána ve struktuře: název, zařídění podle předmětu plnění, zařídění dle finančního limitu, zařídění dle druhu zadávacího řízení a předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH. Strukturu logicky doplňuje stručný popis účelu a předmětu veřejné zakázky.

7.3 Popis vybraných veřejných zakázek

Tab. 7-1: Popis veřejné zakázky č. 1

1. Veřejná zakázka	
Název:	Rekonstrukce a dostavba MŠ Bratří Pelíšků 7
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	8 900 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Statutární město Brno, Dominikánské nám. 196/1, 601 67 Brno

7.3.1 Předmět veřejné zakázky č. 1

Hlavním cílem realizace veřejné zakázky je zvýšení stávající kapacity mateřské školy přístavbou a nástavbou; výměna oken, vnitřní úpravy a zaizolování střešního pláště v zbývajících částech školky. Dále bude část školky bezbariérově zpřístupněna pro osoby se sníženou pohybovou schopností.

Předmět plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací definovaných v dokumentaci pro výběr zhotovitele, včetně dokumentace pro provádění stavby, dokumentace skutečného provedení díla, zpracování plánu BOZP, geodetického zaměření a vytýčení podzemních inženýrských sítí před zahájením, provozních předpisů na dílo a souvisejících činností. Jedná se o úpravy budovy mateřské školy a smyslem navržených úprav je zvýšení nedostatečné kapacity ze stávajících 37 dětí na 65 dětí.

Ke stávajícímu objektu bude přistavěna dvoupodlažní částečně podsklepená přístavba a na části půdorysu s plochou střechou i jednopodlažní nástavba, čímž se celkově zvýší podlahové plochy využitelné pro rozšíření kapacity mateřské školy. V části objektu, kde nebude probíhat přístavba ani nástavba bude provedena výměna oken a vnitřní stavební úpravy.

Projektovou dokumentaci pro výběr zhotovitele díla Rekonstrukce a dostavba mateřské školy Bratří Pelíšků v Brně – Líšni zpracovala společnost JŠ projekční a inženýrská, s.r.o., Olomoučany 188, 679 03 Olomoučany v 10/2010.

Tab. 7-2: Popis veřejné zakázky č. 2

2. Veřejná zakázka	
Název:	Přestupní uzel Bučovice, žel. st.
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Jednací s výzvou k účasti v soutěži
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	11 942 425,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, Brno 601 82

7.3.2 Předmět veřejné zakázky č. 2

Účel díla je vybudování přestupního uzlu IDS JMK u železniční stanice v Bučovicích. Součástí stavby je výstavba zastávek a obratiště autobusů, propojení nástupišť pro přestupy, parkovací stání pro osobní automobily, přeložky inženýrských sítí a přemístění nákladíště vojenské techniky.

Součástí zakázky je dále i vyřízení a označení potřebných uzavírek a objízdek. Předmětem díla a součástí ceny jsou nestavební náklady, a to zejména: veškeré práce a dodávky související s bezpečnostními opatřeními na ochranu lidí a majetku (zejména chodců a vozidel v místech dotčených stavbou), zajištění přístupu a příjezdů k nemovitostem po dohodě s vlastníky (veškeré případné škody na nemovitostech a porostech při provádění stavby hradí zhotovitel), zajištění a provedení všech nutných zkoušek dle ČSN (případně jiných norem), zajištění atestů a dokladů o požadovaných vlastnostech výrobků a případných revizí, zajištění všech ostatních zkoušek, atestů a revizí dle jiných právních a technických předpisů platných

v době provádění a předání díla, kterými bude prokázáno dosažení předepsané kvality a předepsaných parametrů díla, zařízení a odstranění zařízení staveniště včetně napojení na inženýrské sítě.

Tab. 7-3: Popis veřejné zakázky č. 3

3. Veřejná zakázka	
Název:	Rozšíření MŠ Rousínov
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	9 900 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Město Rousínov, Sušilovo náměstí 84, 683 01 Rousínov

7.3.3 Předmět veřejné zakázky č. 3

Předmětem zakázky je provedení stavebních prací – přístavby Mateřské školy Rousínov. Přístavba bude navazovat na jižní křídlo stávajícího objektu mateřské školy. Dílo bude provedeno v rozsahu a standardech daných v dokumentaci vypracovanou Ing. arch. Zdeňkem Gottwaldem.

Tab. 7-4: Popis veřejné zakázky č. 4

4. Veřejná zakázka	
Název:	Archeopark Mikulčice – Akropole
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	18 000 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

7.3.4 Předmět veřejné zakázky č. 4

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací - rekonstrukce Haly nad I. a II. kostelem na pozemku p.č. 2121, k.ú. Mikulčice, úprava stávajících pěších komunikací na pozemku p.č. 2118/3 a p.č. 2129/6, k.ú. Mikulčice, výstavba Velkomoravské cesty na pozemku p.č. 2118/3, k.ú. Mikulčice, výstavba Velkomoravské brány na pozemku p.č. 2118/3, k.ú. Mikulčice, položení potrubí pro odvod dešťové vody na pozemku p.č. 2121, p.č. 2118/3 a p.č. 2117/1, k.ú. Mikulčice a instalování mobiliáře s informačním systémem na pozemku p.č. 2118/3 a p.č. 2129/6, k.ú. Mikulčice (dále jen „stavba Archeoparku“), dle projektové dokumentace pro provedení stavby vyhotovené společností MS architekti s.r.o., IČ: 625 80 426, se sídlem v Praze 10, Donská 9, PSČ 101 00. Předmětem veřejné zakázky je dále zastupování Jihomoravského kraje při zařizení záležitostí v rámci řízení souvisejícím s užíváním stavby Archeoparku.

Tab. 7-5: Popis veřejné zakázky č. 5

5. Veřejná zakázka	
Název:	II/380 Těšany průtah
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	60 000 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo nám. 3/5 Brno 601 82

7.3.5 Předmět veřejné zakázky č. 5

Předmětem zakázky je stavba silnice č. II/380 v extravilánu mezi obcemi Moutnice a Těšany ve staničení 16,99– 18,28 km a průtah obcí Těšany ve staničení 18,3 -19,58 km. Stavba je rozdělena na jednotlivé objekty dle projektové dokumentace, samostatným objektem je úsek ve střední části obce, jehož součástí je nová okružní křižovatka s napojením silnice III/4167 a III/4166. V rámci stavby je navržena i úprava a nové zpevnění stávajících autobusových zastávek, dále přeložky telefonních kabelů, vodovodu a plynovodu.

Tab. 7-6: Popis veřejné zakázky č. 6

6. Veřejná zakázka	
Název:	Víceúčelový atletický areál ZŠ Šlapanice
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	11 000 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Město Šlapanice, Masarykovo náměstí 100/7, 66451 Šlapanice

7.3.6 Předmět veřejné zakázky č. 6

Účelem veřejné zakázky je provést stavební práce včetně nezbytných dodávek a služeb pro realizaci projektu "Víceúčelový atletický areál ZŠ Šlapanice", parc.č.16/1, k.ú. Šlapanice u Brna.

Předmětem této zakázky je provedení odvodnění ploch hřiště, napojení na kanalizaci, úprava travnatého povrchu, zhotovení umělých sportovních ploch, výstavba tribuny včetně osvětlení a zajištění svahu gabionovými zdmi.

Tab. 7-7: Popis veřejné zakázky č. 7

7. Veřejná zakázka	
Název:	AREÁL PRO SPORTOVNÍ AKTIVITY U ZŠ A MŠ V RUDÍKOVĚ
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Malého rozsahu
Druh zadávacího řízení:	Zakázka malého rozsahu 2. kategorie
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	5 706 418,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Obec Rudíkov, Rudíkov 675 05

7.3.7 Předmět veřejné zakázky č. 7

Obec Rudíkov se rozhodla realizovat investiční záměr na výstavbu víceúčelového areálu pro sportovní aktivity přiléhajícího k budovám základní a mateřské školy v obci. Tento areál umožní žákům ZŠ i MŠ aktivně sportovat v rámci tělesné výchovy, hrát si v areálu na dětském hřišti, využívat jej k dalším sportovním i volnočasovým aktivitám (různé míčové hry, využití in-line dráhy), venkovním představení nebo jen k proběhnutí. Celý areál bude také přístupný pro občany obce v období po ukončení výuky. Předmětem této zakázky je vybudování víceúčelového hřiště s běžeckou dráhou a skokem dalekým, plochou pro vrh koulí, oplocením vč. opěrné stěny, altánem a hledištěm, herními prvky, pískovištěm,

lavičkami, areálovým osvětlením a ozvučením areálu a přípojkou dešťové kanalizace. Celkový maximální počet uživatelů pro víceúčelové hřiště je 30 osob.

Tab. 7-8: Popis veřejné zakázky č. 8

8. Veřejná zakázka	
Název:	Přístavba mateřské školky – jedné třídy v Újezdě u Brna
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Malého rozsahu
Druh zadávacího řízení:	Zakázka malého rozsahu 2. kategorie
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	4 886 105,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Město Újezd u Brna, Komenského 107, 664 53 Újezd u Brna

7.3.8 Předmět veřejné zakázky č. 8

Předmětem veřejné zakázky je přístavba jedné třídy pro 25 dětí ke stávající mateřské škole v Újezdě u Brna. Třída bude obsahovat šatnu pro děti, umývárnu a WC.

Tab. 7-9: Popis veřejné zakázky č. 9

9. Veřejná zakázka	
Název:	„K 00071C – dopravní uzel IDS“
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	18 900 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	Obec Bílovice nad Svitavou, Komenského 446, 664 01 Bílovice nad Svitavou

7.3.9 Předmět veřejné zakázky č. 9

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce stávajícího dopravního uzlu IDS JMK v obci. Jedná se o výstavbu komunikací a zpevněných ploch pro potřebu přestupního terminálu v prostoru železniční stanice v obci. Prostor má jako celek plnit potřeby cestujících i přepravců železnice a BUS. Technické řešení stavby je podrobně rozepsáno v rámci projektové dokumentace, která tvoří přílohu č. 6 zadávací dokumentace.

Tab. 7-10: Popis veřejné zakázky č. 10

10. Veřejná zakázka	
Název:	Interpretační centrum Zámek Ždár nad Sázavou - dodávka stavby
Rozdělení podle předmětu plnění:	Na stavební práce
Rozdělení podle finančního limitu:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Zakázka s vyšší hodnotou 2. Kategorie
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	61 200 000,00 Kč bez DPH
Zadavatel:	SE.S.TA, Pod Kaštany 8, 160 00 Praha

7.3.10 Předmět veřejné zakázky č. 10

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby spočívající v rekonstrukci a vestavbě bývalého pivovaru v areálu zámku ve Žďáru nad Sázavou na budovu Interpretačního centra interpretačního centra - výstavní galerii umění, informační a reprezentační středisko zámku, včetně vnějších sítí a návazných ploch. Součástí předmětu veřejné zakázky je i vypracování dokumentace skutečného provedení a geodetické zaměření díla.

7.4 Vyhodnocení kvalifikačních předpokladů

Následující tabulka zobrazuje výskyt kvalifikačních předpokladů zjištěných u sledovaných veřejných zakázek. Šedou barvou jsou označena kritéria, která již neplatí po novelizaci zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách 1. 4. 2012.

Tab. 7-11: Výskyt kvalifikačních předpokladů sledovaných veřejných zakázek

Kvalifikační předpoklady	1 VZ	2 VZ	3 VZ	4 VZ	5 VZ	6 VZ	7 VZ	8 VZ	9 VZ	10 VZ
	Rekonstrukce a dostavba MŠ Bratří Pelišků 7	Přestupní uzel Bučovice, žel. st.	Rozšíření MŠ Rousínov	Archeopark Mikulčice - Akropole	II/380 Těšany průtah	Víceúčelový atletický areál ZŠ Šlapanice	AREÁL PRO SPORTOVNÍ AKTIVITY U ZŠ A MŠ V RUDÍKOVÉ	Přístavba mateřské školky – jedné třídy v Újezdě u Brna	„K 00071C – dopravní uzel IDS“	Interpretační centrum Zámek Ždár nad Sázavou - dodávka stavby
<u>základní kvalifikační předpoklady dle §53 odst. 1, písm.a) až l)</u>	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
<u>profesní kvalifikační předpoklady podle §54</u>										
§54 a - výpis z obchodního rejstříku	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
§54 b - doklad o oprávnění k podnikání	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
§54 c - doklad prokazující členství v profesní samosprávné komoře či jiné organizaci	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ano	ano
§54 d - doklad osvědčující odbornou způsobilost	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano
<u>čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku podle § 50 odst. 1, písm.c)</u>	ne	ne	ano	ne	ne	ano	ano	ne	ano	ne
<u>ekonomické a fin. kvalif. předpoklady dle §55 odst.1,</u>										
§55,1/a - pojištění odpovědnosti za škodu	ano	ano	ne	ne	ano	ne	ne	ne	ne	ne
§55,1/b - poslední zpracovaná rozvaha podle zvláštních právních předpisů	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
§55,1/c - údaje o celkovém obrátu dodavatele podle zvláštních právních předpisů	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ne	ne	ne
<u>technické kvalifikační předpoklady §56, odst. 3,</u>										
§56,3/a -seznam stavebních prací	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
§56,3/b- seznam techniků či technických útvarů	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano
§56,3/c -osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ne	ano	ano
§56,3/d- opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
§56,3/e - přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
§56,3/f- přehled nástrojů či pomůcek	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ne	ne	ne
§56/4 - certifikát systému řízení jakosti	ano	ano	ne	ne	ano	ne	ne	ne	ne	ne
§56/5 -doklad o registraci v systému řízení jakosti	ano	ano	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne

7.4.1 Základní kvalifikační předpoklady

Zákon 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ukládá všem zadavatelům povinnost uvádět požadavek na prokazování základních kvalifikačních předpokladů v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. U všech deseti uvedených veřejných zakázek tak zadavatele učinili. Zadavatelé si musí být vědomi, že pokud nebude v zadávací dokumentaci požadavek prokázat tyto dokumenty, pozbývá celý výběrový proces právní náležitosti. Rozsah základních kvalifikačních předpokladů a způsoby jejich dokládání je zákonem stanovený výčet, který je podrobně popsán v teoretické části v kapitole 5.1. Nejčastěji v souladu s ním zadavatelé požadují dokládání čestného prohlášení s příloženými zákonem stanovenými seznamy, dále výpisy z Rejstříku trestu, potvrzení příslušného orgánu či instituce. Je nutné zmínit, že zveřejňování tohoto požadavku bývá ve formulářích nepřehledné a uchazeči častokrát zcela přesně nevědí, jaký typ dokumentu mají dokládat. Ovšem z těchto deseti ukázek, které byly podrobeny analýze, je patrné, že dominance způsobu prokazování základních kvalifikačních požadavků je pomocí čestného prohlášení s příloženými zákonem stanovenými seznamy.

7.4.2 Profesní kvalifikační předpoklady

Podobně jako u základních kvalifikačních předpokladů, mají i profesních kvalifikačních předpoklady rozsah požadavků a způsoby jejich prokazování dle zákon 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách stanovený výčet. Zadavatelé v souladu s tímto nařízením respektují tyto požadavky, ovšem ne ve všech případech zadavatelé požadují všechny dokumenty prokazující splnění profesních kvalifikačních kritérií, jak je patrné z následujícího grafu.



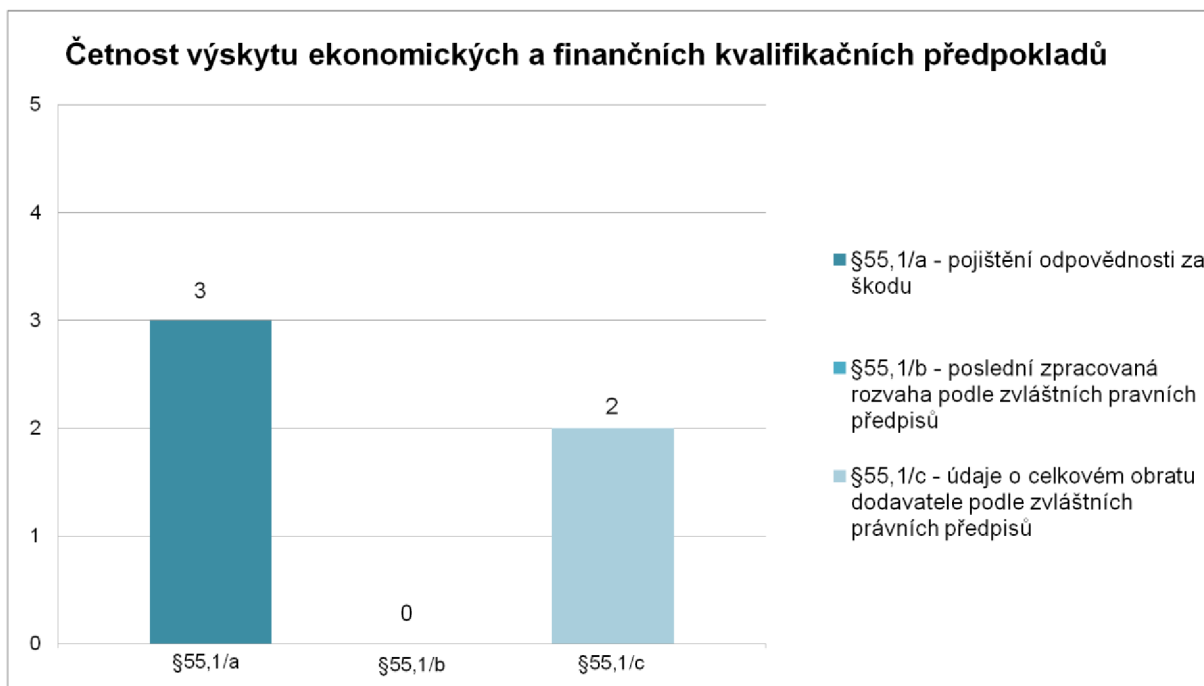
Graf 7-1: Četnost výskytu profesních kvalifikačních předpokladů

Z grafů vyplývá, že zadavatelé respektují vymezení profesních kvalifikačních předpokladů dané zákonem o veřejných zakázkách. Patrné je, že § 54 a – výpis z obchodního rejstříku a § 54b – doklad o oprávnění k podnikání vyžadují všichni zadavatelé, protože jim tak ukládá zákon. Opačný příklad nastává u § 54 c – doklad prokazující členství v profesní samosprávné komoře či jiné organizaci, kde se ve vzorku analyzovaných veřejných zakázek objevil tento požadavek na předložení tohoto dokladu pouze 3krát. Důvod je takový, že zadavatelé tento požadavek požadují především u veřejných zakázek na služby, u veřejných zakázek na stavební práce se vyskytuje tento požadavek jen zřídka. § 54 d – doklad osvědčující odbornou způsobilost, patří také k hojně využívaným požadavkům zadavatelé, podobně jako je to u § 54 a, a § 54 b požadavek na toto prokázání je požadován proto, aby si zadavatel ověřil autorizaci uchazečů v oboru. Nejčastěji se dokládá dokument o autorizaci v oboru dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

7.4.3 Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady (výše obratu, pojištění, předkládání účetních závěrek a jejich částí a stanovení jiných finančních a ekonomických předpokladů) byly v rámci novely zákona o veřejných zakázkách 1. 4. 2012 zrušeny, protože tato kritéria často

přispívala k nedůvodnému omezování okruhu potenciálních dodavatelů (např. nepřiměřený požadavek na pojištění v rozsahu pojistného krytí 200 mil. Kč na pojistnou událost u zakázky s předpokládaným plněním 2 mil. Kč ročně apod.). Od 1. 4. 2012 jsou povinně ekonomické kvalifikační předpoklady prokazovány pouze **předložením čestného prohlášení dodavatele**, že je schopen plnit danou zakázku. Tato novela umožňuje účast většího počtu uchazečů o veřejnou zakázku.



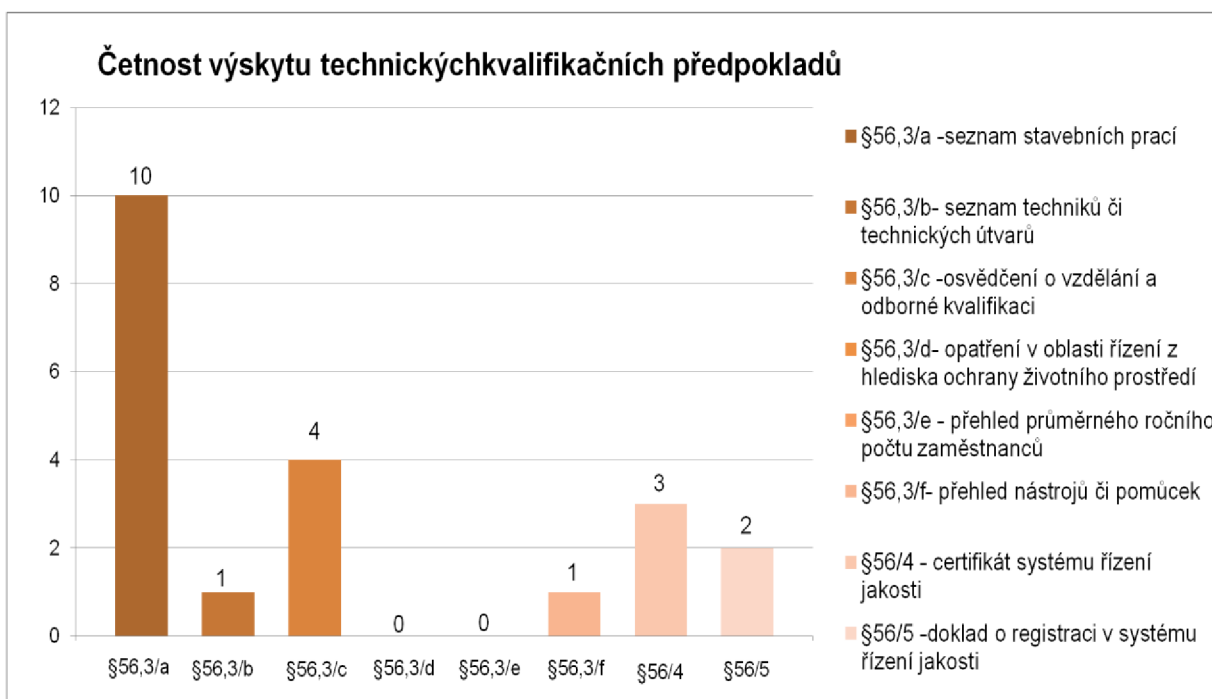
Graf 7-2: Četnost výskytu ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů

Ve třech projektech „Rekonstrukce a dostavba MŠ Bratří Pelíšků 7“ rok zveřejnění 2011, Přestupní uzel Bučovice, žel. st.“ rok zveřejnění 2008 a „II/Těšany průtah“ rok zveřejnění 2011 se objevují ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady, ve kterých zadavatele požadovali shodně dle § 55,1/a – *pojištění odpovědnosti za škodu*, § 55,1/c – *údaje o celkovém obratu dodavatele podle zvláštních právních předpisů*. U čtyř veřejných zakázek zadavatelé požadovali **předložením čestného prohlášení**, u zbylých třech zadavatelé nepožadovali splnění ekonomických a finančních předpokladu ani předložením čestného prohlášení. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady byly při zadávání veřejných zakázek velice významné a důležité. Mohly totiž významným způsobem ovlivnit počet uchazečů o veřejnou zakázku. Jejím zrušením sice na straně jedné klesla administrativní zátěž dodavatelů, protože nyní je postačující pouze předložením čestného prohlášení dodavatele o jeho ekonomické a finanční způsobilosti plnit veřejnou zakázku, na druhé straně si již

zadavatelé nemohou zajistit účast pouze ekonomicky stabilních uchazečů posuzovaných dříve na základě informací o jejich obratu, pojištění. Ve výsledku to dnes vede k tomu, že se o veřejné zakázky ucházejí a také je i získávají dodavatelé bez větších zkušeností a ekonomického zázemí. Vzniká tedy riziko pro zadavatele nutnost uzavírání smluv s častokrát ekonomicky nestabilními a nespolehlivými subjekty.

7.4.4 Technické kvalifikační předpoklady

Obdobně jako u ekonomických a finančních předpokladů zákon o veřejných zakázkách vymezuje rozsah, i způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů. Ovšem i v tomto případě nejsou povinnou součástí zadávací dokumentace a je na zadavateli, které požadavky vybere, a které jsou pro danou konkrétní zakázku vhodné.



Graf 7-3: Četnost výskytu technických kvalifikačních předpoklad

Z grafu č. 7-3 vyplývá, že minimálně jeden požadavek požadují všichni zadavatelé. Jedná se o doložení potřebných dokladů k prokázání *seznamu stavebních prací, provedených dodavatelem za posledních 5 let* dle § 56,3/a. Druhým hojně požadovaným dokladem je předložení osvědčení o vzdělanosti a odborné kvalifikaci dle § 56,3/c. Další větší četnost je zpozorována u předložení *certifikátu systému řízení jakosti* § 56/4, kde se jedná především o management kvality nebo prokázání dokladu o registraci v systému řízení a auditu

z hlediska ochrany životního prostředí. U § 56,3/d – *opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí* a § 56,3/e – *přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců* se nevyskytl požadavek na předložení těchto dokumentů ani v jednom případě, z toho vyplývá, že tento požadavek není pro zadavatele příliš důležitý, ale jedná se spíše o dodatečné informace. Pouze v jednom případě se také objevil požadavek na předložení *seznamu techniků či technických útvarů* dle § 56,3/b. Specifickým požadavkem pak je dle § 56,3/f nárok na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, který je využíván výlučně u veřejných zakázek s předmětem činnosti v oblasti výstavby infrastruktury v našem případě se jedná o veřejnou zakázku „II/Těšany průtah“. Požadavek na doložení dokladu o registraci v systému řízení jakosti dle § 56/5 (jedná se o doklad o registraci u EMAS) se vyskytuje ve dvou případech. Nutno dodat, že novela zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách 1. 4. 2012 přinesla změny oblasti technických kvalifikačních předpokladů. Novela ruší v § 56 odst. 4 a 5, tedy zadavatelé již nemohou požadovat předložení certifikátů systému řízení jakosti (ISO) a certifikátů řízení z hlediska ochrany životního prostředí, případně dokladů o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS).

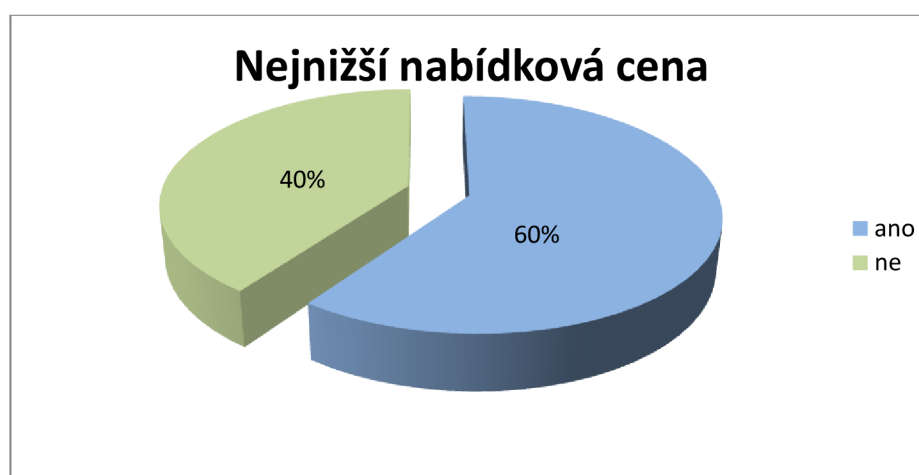
7.5 Vyhodnocení hodnotících kritérií

Tab. 7-12: Hodnotící kritéria u reprezentativních vzorků

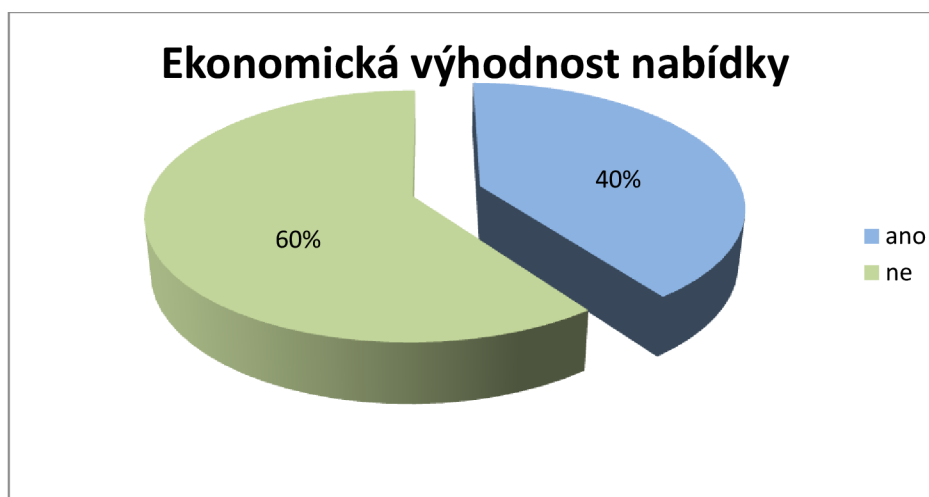
Hodnotící kritérium	1 VZ	2 VZ	3 VZ	4 VZ	5 VZ
	Rekonstrukce a dostavba MŠ Braňáři Pelíšků 7		Přestupní uzel Bučovice, žel. st.	Rozšíření MŠ Rousínov	Archeopark Mikulčice - Akropole
Nejnižší nabídková cena	ne	ne	ano	ano	ano
Ekonomická výhodnost nabídky	ano	ano	ne	ne	ne

Hodnotící kritérium	6VZ	7 VZ	8 VZ	9 VZ	10 VZ
	Víceúčelový atletický areál ZŠ Šlapanice		Areál pro sportovní aktivity u ZŠ a MŠ V Rudíkově	Přístavba mateřské školky – jedné třídy v Újezdě u Brna	„K 00071C – dopravní uzel IDS“
Nejnižší nabídková cena	ano	ano	ne	ano	ne
Ekonomická výhodnost nabídky	ne	ne	ano	ne	ano

Za jednu z nejdůležitějších fází celého zadávacího řízení, která má bezprostřední vliv na výběr nejvhodnější nabídky, se označuje fáze hodnocení nabídek. Zadavatel může podle druhu a složitosti veřejné zakázky vybrat mezi dvěma základními hodnotícími kritérii, jimiž jsou nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky. Výběr způsobu hodnocení nabídek je zcela na zadavateli. Jak je patrné z předchozí tabulky č. 7-12, z deseti případů se zadavatelé rozhodli pro výběr kritéria nejnižší nabídková cena v šesti případech a pro ekonomickou výhodnost nabídky pouze ve čtyřech případech. Pro větší přehlednost jsou prezentovány grafy 7-4 a 7-5.



Graf 7-4: Procentuální vyhodnocení kritéria nejnižší nabídkové ceny mezi reprezentativními vzorky

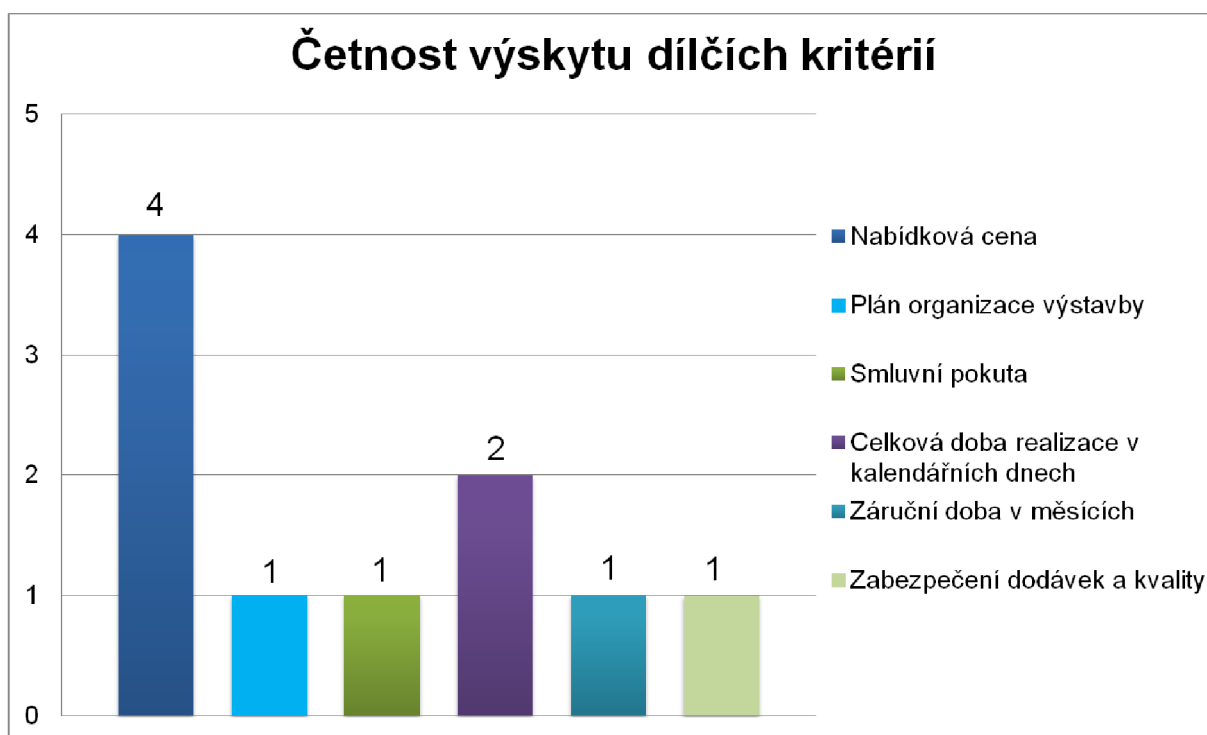


Graf 7-5: Procentuální vyhodnocení kritéria ekonomické výhodnosti nabídky mezi reprezentativními vzorky

Tab. 7-13: Popis zakázek 1VZ – 10VZ s dílčími kritérii

Dílčí kritéria	1 VZ	2 VZ	8 VZ	10 VZ
	Rekonstrukce a dostavba MŠ Bratří Pelíšků 7	Přestupní uzel Bučovice, žel. st.	Přístavba mateřské školky – jedné třídy v Újezdě u Brna	Interpretační centrum Zámek Žďár nad Sázavou - dodávka stavby
	váha %	váha %	váha %	váha %
Nabídková cena	ano 80 %	ano 60 %	ano 70 %	ano 80 %
Plán organizace výstavby	ne	ano 30 %	ne	ne
- Harmonogram výstavby	ne	0,25	ne	ne
- Uvádění do provozu	ne	0,2	ne	ne
- Organizace dopravních opatření	ne	0,15	ne	ne
- Vliv stavby na životní prostředí	ne	0,15	ne	ne
- Plán zajištění jakosti	ne	0,15	ne	ne
- Zařízení staveniště	ne	0,1	ne	ne
Smluvní pokuta	ne	ano 10 %	ne	ne
Celková doba realizace v kalendářních dnech	ano 20 %	ne	ano 15 %	ne
Zabezpečení dodávek a kvality	ne	ne	ne	ano 20 %
Záruční doba v měsících	ne	ne	ano 15 %	ne

Z tabulky č. 7-13 je patrné, že pouze u čtyř projektů z vybraných reprezentativních vzorků se zadavatelé rozhodli pro hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky. Z čehož vyplývá následující výběr dílčích hodnotících kritérií. Z grafu č. 7-6 je patrné, že největší četnost výskytu je zaznamenána u *nabídkové ceny*, která je jediným povinným dílčím kritériem, jak je zadáno v zákoně 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. *Plán organizace výstavby*, *Smluvní pokuta*, *záruční doba v měsících a zabezpečení dodávek a kvality* se vyskytuje v jednom případě. Požadavek na *celkovou dobu realizace v kalendářních dnech* je uvedena ve dvou případech.



Graf 7-6: Četnost výskytu dílčích kritérií

7.5.1 Vhodnost výběru dílčích hodnotících kritérií

Předně je třeba konstatovat, že dílčí hodnotící kritéria musí být vždy stanovena ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a musí odpovídat charakteru a složitosti veřejné zakázky. Výběr dílčích hodnotících kritérií však nesmí vést k diskriminaci potenciálních uchazečů. Aby dílčí hodnotící kritéria byla transparentní, musí být zejména jasně popsána a neumožňovat různý výklad. Zadavatel je povinen v zadávacích podmínkách jednoznačně specifikovat, jaké skutečnosti budou předmětem hodnocení, jaké parametry hodlá zadavatel preferovat, jaké

doklady mají uchazeči ve svých nabídkách doložit, aby byla jejich nabídka považována za vyhovující a kvalitní, aby byla zadavatelem považována za ekonomicky nejvhodnější a uchazeči tak bylo přiřazeno nejvyšší bodové ohodnocení a byla mu veřejná zakázka zadána. Dílčím hodnotícím kritériem je vždy cena, dále např. *kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení*. Předmětem hodnocení nesmí být po novele zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách *kvalifikace*, hodnoceny nemohou být *smluvní podmínky*, jejichž účelem je zajištění povinnosti dodavatele (např. *smluvní pokuty, úroky z prodlení*), a *platební podmínky (délka splatnosti faktur)*.

Častou chybou zadavatelů je porušování zásady transparentnosti například tím způsobem, že neuvádějí stupeň významu, tedy relevantní váhy u jednotlivých podkritérií. Například zadavatel splní povinnost uvedení způsobu hodnocení, ale nevymezí jednoznačný obsah dílčího kritéria – není zřejmé, které parametry či vlastnosti plnění mají být podkladem pro hodnocení. U dílčích kritérií je vždy nejdůležitější správná specifikace všech aspektů a způsob hodnocení týkající se jednotlivých kritérií.

Určit jednoznačně nejlepší a nejvhodnější dílčí kritéria je prakticky nemožné. Pro jednu veřejnou zakázku může být ideální dílčí hodnotící kritérium, u jiné veřejné zakázky (byť zdánlivě podobné) může být naopak zcela nevhodné, a to pouze vzhledem k odlišným okolnostem jejich zadávání.

Proto, aby byl výsledek hodnocení u každého veřejného projektu relevantní, je nezbytně nutné vždy hodnotit pouze takové skutečnosti nebo parametry nabízeného plnění, které jsou důležité pro realizaci předmětu dané veřejné zakázky.

7.6 Studie změn hodnotících vah u dílčích kritérií

Tato kapitola je věnována studii změn vah u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Zákon o veřejných zakázkách v § 78 stanovuje, že je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, musí zadavatel jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím stanovit váhu, kterou vyjádří v procentech, nebo stanoví jiný matematický vztah mezi dílčími kritérii. Pokud je stanovována váha, může být u jednotlivých kritérií shodná. Pro stanovení vah může zadavatel využít řadu metod.

Studie je provedena z důvodu prokázání důležitosti stanovování procentuální vah u dílčích kritérií. Pro tuto studii byla vybrána veřejná zakázka „Přestupní uzel Bučovice, žel. st.“ z roku zveřejnění 2011, kde se vyskytuje řada dílčích kritérií, přičemž některá z těchto kritérií nejsou dnes již v platnosti. Dílčí kritéria, vyskytující se ve výše uvedeném projektu jsou následující: *nabídková cena*, jejíž procentuální váha činí 60 %, *plán organizace výstavby* 30 %, který je rozčleněn na další podkritéria a to: *harmonogram výstavby* 25 %, *uvádění do provozu* 20%, *organizace dopravních opatření* 15 %, *vliv stavby na životní prostředí* 15 %, *plán zajištění jakosti* 15%, *zařízení staveniště* 10 % a poslední kritériem je *smluvní pokuta* 10 %, která je po novelizaci zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách zakázána.

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena hodnota, která odráží úspěšnost v rámci dílčího kritéria. Každá nabídka v rámci kritéria získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty k hodnotě nejhodnější nabídky.

Příklad výpočtu bodů dílčího hodnotícího kritéria nabídková cena:

Vypočtené bodové hodnocení nabídky N_x (počet bodů) = Nejnižší nabídková cena (Kč) / hodnocená nabídková cena (Kč) x 100 (bodů).

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií byla vynásobena příslušnou váhou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek stanovila hodnotící komise pořadí úspěšnosti nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena ta nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty. Ostatní nabídky byly seřazeny sestupně. Při rovnosti bodu rozhoduje lepší nabídková cena.

Tab. 7-14: Tabulky s bodovými výsledky dílčích kritérií

Pomocná tabulka pro hodnotící kritérium: NABÍDKOVÁ CENA - 60%

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	Nabídková cena (s DPH)	body pro kritérium cena	rozdíl proti nejlepší hodnotě	body x váha kritéria %
1.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	11 921 424,00 Kč	100	0,00 Kč	60
2.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	14 211 486,00 Kč	84	2 290 062,00 Kč	50
3.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	14 279 303,00 Kč	83	2 357 879,00 Kč	50
4.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	14 759 259,00 Kč	81	2 837 835,00 Kč	48
5.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	14 875 343, 61 Kč	80	2 953 919,61 Kč	48
6.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	14 963 256, 55 Kč	80	3 041 832,55 Kč	48
7.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	15 064 401, 06 Kč	79	3 142 977,06 Kč	47
8.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	15 707 082,00 Kč	76	3 785 658,00 Kč	46

Pomocná tabulka pro hodnotící kritérium: POV - 30%

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	body pro kritérium suma všech	body pro kritérium	rozdíl proti nejlepší hodnotě	body x váha kritéria %
1.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	398	80	0	24
2.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	308	62	-18	18
3.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	273	55	-25	16
4.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	265	53	-27	16
5.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	253	51	-29	15
6.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	225	45	-35	14
7.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	193	39	-41	12
8.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	150	30	-50	9

Pomocná tabulka pro hodnotící kritérium: SMLUVNÍ POKUTA - 10%

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	Smluvní pokuta	body pro kritérium	rozdíl proti nejlepší hodnotě	body x váha kritéria %
1.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	20 000,00 Kč	100	0,00 Kč	10
2.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	15 000,00 Kč	75	-5 000,00 Kč	8
3.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	15 000,00 Kč	75	-5 000,00 Kč	8
4.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
5.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
6.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
7.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
8.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5

Hodnocení celkového pořadí uchazečů:

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	Počet bodů za kritérium			Celkový počet bodů
			1. kritérium	2. kritérium	3. kritérium	
1	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	50,00	18	5,00	74
2.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	60,00	16	5,00	81
3.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	46,00	12	8,00	65
4.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	48,00	16	5,00	69
5.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	47,00	14	8,00	68
6.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	50,00	24	10,00	84
7.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	48,00	15	5,00	68
8.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	48,00	9	5,00	62

Z tabulky č. 7-14 vyplývá, jak za současně stanovených vah dopadlo hodnocení jednotlivých uchazečů o veřejnou zakázku. Na prvním místě se umístila společnost STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno.

Následujícím krokem je demonstrována důležitost jednotlivých dílčích vah. Při studii došlo ke změně dílčích hodnotících vah a to konkrétně u *nabídkové ceny*, u které se pro tento účel zvýší důležitost a celková váha kritéria se změní z 60 % na 75 %. Naopak je to v případě kritéria *plán organizace výstavby*, kde se váha a důležitost tohoto kritéria sníží z 30 % na 15 %, váha *smluvní pokuty* zůstává stejná z důvodu již tak nízkého procentuálního ohodnocení 10 %.

Po těchto procentuálních změnách u vah dílčích hodnotících kritérií lze pozorovat změny ve vývoji výběrového řízení (viz tabulka č. 7-15). Při hodnocení celkového pořadí uchazečů došlo k zásadním změnám v umístění. Svou první pozici a tudíž právo realizovat tuto veřejnou zakázku ztrácí firma Strabag a.s., odštěpný závod Brno a nahrazuje ji firma Alpine stavební společnost CZ, s.r.o., která v tomto případě dosáhla nejvyššího počtu bodu. Změny v pořadí umístění se promítají i na pozicích č. 4, 5 a 6, kde si své pořadí vymění firmy D.I.S., spol. s.r.o., která se posouvá ze 4. pozice na 5., dále firma Pražské silniční a vodohospodářské stavby a.s., která se posouvá z 5. pozice na 6. a firma Simost s.r.o., která postoupí z 6. pozice na 4. a zaznamenává tak největší skok a posun o dvě pozice směrem vzhůru.

Tato jednoduchá analýza poukazuje na důležitou roli procentuálních vah u dílčích hodnotících kritérií. Zadavatel má - díky svým možnostem volit váhy v procentech - velký vliv na výsledek a konečné pořadí uchazečů o veřejnou zakázku. Otázka, jaká váha v procentech by měla být kritériím přiřazena, souvisí bezprostředně s předmětem veřejné zakázky. Na základě hospodárného vynakládání finančních prostředků by měla vždy například nabídková cena odpovídat váze alespoň 50 %, ale toto tvrzení není pravidlem. Zadavatel by si měl vždy odpovědět na otázku, proč daná kritéria volí (včetně odůvodnění výše jejich váhy) a jakou ekonomickou prospěšnost od nich očekává.

Tab. 7-15: Tabulky s bodovými výsledky dílčích kritérií po změně procentuálních vah

Pomocná tabulka pro hodnotící kritérium: NABÍDKOVÁ CENA - 75%

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	Nabídková cena (s DPH)	body pro kritérium cena	rozdíl proti nejlepší hodnotě	body x váha kritéria %
1.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	11 921 424,00 Kč	100	0,00 Kč	75
2.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	14 211 486,00 Kč	84	2 290 062,00 Kč	63
3.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	14 279 303,00 Kč	83	2 357 879,00 Kč	62
4.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	14 759 259,00 Kč	81	2 837 835,00 Kč	61
5.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	14 875 343, 61 Kč	80	2 953 919,61 Kč	60
6.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	14 963 256, 55 Kč	80	3 041 832,55 Kč	60
7.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	15 064 401, 06 Kč	79	3 142 977,06 Kč	60
8.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	15 707 082,00 Kč	76	3 785 658,00 Kč	57

Pomocná tabulka pro hodnotící kritérium: POV - 15%

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	body pro kritérium suma všech	body pro kritérium	rozdíl proti nejlepší hodnotě	body x váha kritéria %
1.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	398	80	0	12
2.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	308	62	-18	9
3.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	273	55	-25	8
4.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	265	53	-27	8
5.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	253	51	-29	7
6.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	225	45	-35	7
7.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	193	39	-41	6
8.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	150	30	-50	5

Pomocná tabulka pro hodnotící kritérium: SMLUVNÍ POKUTA - 10%

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	Smluvní pokuta	body pro kritérium	rozdíl proti nejlepší hodnotě	body x váha kritéria %
1.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	20 000,00 Kč	100	0,00 Kč	10
2.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	15 000,00 Kč	75	-5 000,00 Kč	8
3.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	15 000,00 Kč	75	-5 000,00 Kč	8
4.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
5.	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
6.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
7.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5
8.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	10 000,00 Kč	50	-10 000,00 Kč	5

Hodnocení celkového pořadí uchazečů:

Pořadí	Pořad. číslo	Uchazeč	Počet bodů za kritérium			Celkový počet bodů
			1. kritérium	2. kritérium	3. kritérium	
1	2.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., Jirásková 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	75,00	8	5,00	88
2.	6.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	63,00	12	10,00	85
3.	1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno	62,00	9	5,00	76
4.	5.	SIMOST, s.r.o. Jižní Náměstí 32/15 619 00 Brno	60,00	7	8,00	75
5.	4.	D.I.S., spol. s.r.o., Křížkova 2960/72 612 00 Brno	61,00	8	5,00	74
6.	7.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., Dubečská 3238, 100 00 Praha 10	60,00	7	5,00	72
7.	3.	Inženýrské stavby Hodonín, s.r.o. M. Benky 12, 695 01 Hodonín	57,00	6	8,00	71
8.	8.	Stavba a údržba silnic s.r.o., Reigrova 817/37, 690 02 Břeclav	60,00	5	5,00	70



8 ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo seznámit se s problematikou veřejných zakázek, analyzovat a porovnat soubor vhodných hodnotících kritérií a kvalifikačních předpokladů pro veřejné zakázky na stavební práce. Na deseti podrobně vybraných a popsanych reprezentativních vzorcích byla v praktické části zjišťována četnost výskytu jednotlivých kvalifikačních předpokladů a ve všech případech byl objasněn důvod výskytu. Dále byla provedena analýza četnosti jednotlivých hodnotících kritérií a studie změn vah u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií.

Kvalifikační předpoklady jako soubor požadavků definuje v oblasti veřejných zakázek zákon 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a/nebo zadavatel. Splněním těchto požadavků prokazuje dodavatel své předpoklady k realizaci veřejné zakázky. V analýzách způsobu hodnocení nabídek bylo zjištěno, že dílčí hodnotící kritéria zastávají v procesu výběrového řízení jednu z nejdůležitějších úloh. Hodnotící kritérium slouží jako klíč k výběru nejvhodnějšího dodavatele veřejné zakázky, a proto musí být vždy stanoveno ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Zadavatel má, díky svým možnostem volit hodnotu váhy v procentech u dílčích kritérií, velký vliv na výsledek a konečné pořadí uchazečů o veřejnou zakázku. Přičemž pro stanovení vah může zadavatel využít celou řadu metod. Při analýze konkrétních výběrových řízení byla tato zjištění potvrzena.

Na závěr je nutné dodat, že veřejné zakázky i po několika novelách zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách nejsou zcela transparentní v kvalifikačních požadavcích i v procesu výběrového řízení, tak jak by bylo žádoucí. Velikým tématem do budoucna je stále velké množství administrativních požadavků, které tvoří pro většinu uchazečů zdlouhavý a náročný proces při shromažďování všech potřebných dokumentů k prokázání kvalifikace. Je třeba se také zamyslet nad tím, jakým způsobem by se mohl zefektivnit celý proces výběrového řízení tak, aby byly finanční prostředky na vynakládané veřejné zakázky využity účelně a hospodárně.

SEZNAM LITERATURY

Zákon:

137/2006, S., 2006. *Zákon o veřejných zakázkách*. In: Sbírnka zákonů: autor neznámý

Knižní zdroj:

Dvořák, D. & Serafin, p., 2011. *Veřejné zakázky ve stavebnictví*. 2. vydání editor Praha: Linde Praha a.s..

Metodiky a studijní opory:

Korytářová, J. & Hromádka, V., 2007. *Veřejné stavební investice I*. Brno: Vysoké učení technické v Brně.

Korytářová, J. & kol., a., 2011. *Metodická doporučení pro sjednocení kvalifikačních a hodnotících kritérií pro veřejné zakázky na stavební práce*. Brno: Vysoké učení technické v Brně.

Ministerstvo pro místní rozvoj, 2013. *Odbor práva veřejných zakázek a koncesí*. 2. vydání editor Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Časopisné zdroje:

Polášková, N. & Čapková, H., 2009. Volba vhodných hodnotících kritérií a stanovení vah. *Veřejné zakázky*, I(6), pp. 17-19.

Zdoj z internetu:

Doleček, M., 2010. *BusinessInfo.cz*. [Online]
Available at: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-opu-4643.html>
[Přístup získán 26. leden 2014].

Koželuha, P., 2014. *Epravo*. [Online]
Available at: www.epravo.cz
[Přístup získán 30 Leden 2014].

Vozáb, J. & kol., 2012. *Vozab*. [Online]
Available at: www.vozab.com
[Přístup získán 1 březen 2014].

SEZNAM TABULEK

Tab. 6-1: Doporučená dílčí kritéria

Tab. 7-1: Popis veřejné zakázky č. 1

Tab. 7-2: Popis veřejné zakázky č. 2

Tab. 7-3: Popis veřejné zakázky č. 3

Tab. 7-4: Popis veřejné zakázky č. 4

Tab. 7-5: Popis veřejné zakázky č. 5

Tab. 7-6: Popis veřejné zakázky č. 6.

Tab. 7-7: Popis veřejné zakázky č. 7.

Tab. 7-8: Popis veřejné zakázky č. 8.

Tab. 7-9: Popis veřejné zakázky č. 9.

Tab. 7-10: Popis veřejné zakázky č. 10

Tab. 7-11: Výskyt kvalifikačních předpokladů sledovaných veřejných zakázek

Tab. 7-12: Hodnoticí kritéria u reprezentativních vzorků

Tab. 7-13: Popis zakázek 1VZ – 10VZ s dílčími kritérii

Tab. 7-14: Tabulky s bodovými výsledky dílčích kritérii

Tab. 7-15: Tabulky s bodovými výsledky dílčích kritérii po změně procentuálních vah

SEZNAM GRAFŮ

Graf 7-1: Četnost výskytu profesních kvalifikačních předpokladů

Graf 7-2: Četnost výskytu ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů

Graf 7-3: Četnost výskytu technických kvalifikačních předpoklad

Graf 7-4: Procentuální vyhodnocení nejnižší nabídkové ceny

Graf 7-5: Procentuální vyhodnocení ekonomické výhodnosti nabídky

Graf 7-6: Četnost výskytu dílčích kritérii