

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Zuzana Rigová**
Studijní obor: Systematická biologie a ekologie
Studijní program: Biologie
Vedoucí práce: ing. Vladimír Dvořák, Ph.D.
Oponent: doc. RNDr. František Malíř, Ph.D.
Katedra: Biologie
Název diplomové práce: **Studium vlivu xenobiotik na životní prostředí pomocí vybraných ekotoxikologických testů**
Study of xenobiotics effect on the environment through use of selected ecotoxicological tests

Předložená rigorózní práce se zabývá porovnáním různých typů ekotoxikologických testů s mikrobiologickým testem. Testy inhibice růstu na jednobuněčné řase nebo na semenech rostlin byly porovnány s výsledky bakteriálních bioluminiscenčních testů toxicity a byla zhodnocena citlivost testů a reakce testovaných organismů.

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl splněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Rozsah práce: Diplomová práce je napsána v rozsahu 66 stran včetně příloh, 17 tabulek, 5 obrázků a 9 grafů.

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, použity relativně nejnovější běžně dostupné prameny
4. Dobrá, běžně dostupné prameny
5. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré a funkční, odpovídající nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **nejsou zásadního charakteru, jsou pouze drobnějšího charakteru :**

Autorka se dopustila některých nepřesností a menších chyb, např.: v číslování tabulek nepokračuje chronologicky od začátku od teoretické části až do závěru. V teoretické části čísluje tabulky 1 až 8, v části výsledky následuje číslo tabulky 5, které se kryje již s číslem v teoretické části. Také podmínky testů se mohly uvést jako další tabulky. Vedle toho jsou v práci další nepřesnosti, např. u indexů oxidů- a to: několikrát TiO_2 a vedle toho správně TiO_2 .

Další hodnocení:

Lze uzavřít, že autorka cíl práce splnila a uvedené nepřesnosti nicméně zásadně nesnižují kvalitu předložené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co ví diplomantka o nanočásticích a potravinách ?

Datum: 10.1. 2017

doc. RNDr. František Malíř, Ph.D.

