

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora	Eva Ježková
Název práce	Děti v kavárnách a restauračních zařízeních
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2019

Hodnocení cíle/ů práce

Cílem práce bylo prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů zjistit, jaký je pohled majitelů, zaměstnanců a návštěvníků na přítomnost dětí v kavárnách a dalších restauračních zařízeních. Jedná se o téma „žhavé“, u veřejnosti v každodenním životě často kontroverzní a z hlediska sociologie velmi zajímavé. Návštěvnost veřejných konzumních míst, a to z hlediska z hlediska jejich funkcí a typů návštěvníků, je velmi podnětným a slovy autorky i „voňavým“ či „chutným“ indikátorem obecnějších trendů ve společnosti, např. v oblasti volného (ale i pracovního) času, postavení rodin a dětí ve společnosti atp. Z důvodu komplexnosti tohoto tématu není možné od bakalářské práce požadovat ucelený pohled na problematiku, ale spíše dílčí příspěvek k celému tématu.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>		s výhradami	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		s výhradami	
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>		s výhradami	
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>		s výhradami	
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>		s výhradami	
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>		s výhradami	

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá		
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Vzhledem ke komplexnosti sociologických souvislostí se autorka při psaní bakalářské práce potýkala se strukturováním tématu a s tím související prací s odbornými zdroji. Jakožto vedoucí práce musím hodnotit i snahu autorky, a i když mám k obsahové stránce práce řadu výhrad. Výběr odborné literatury nebyl jednoduchý, autorka využila mnoho zdrojů, které

jsou velmi podnětné, na druhou stranu jiné využití zdroje vzbuzují otázku, zda jsou v práci zařazeny patřičně (např. titul Lenderová 2017, Zimáková 2011). Také ke struktuře kapitol je možno zmínit některé výhrady, i když základní členění působí přehledně. Strukturování úvodních kapitol a jejich náplň působí nedotaženě převážně v kapitolách 1.4 a 1.5. (např. sociologie jídla). Také následující kapitola 1.6 o výchově a životním stylu působí jako nedotažená, zařazení „desatera“ není dostatečně provázáno a vysvětleno. Kapitoly předcházející výzkumnou část sice otvírají důležitá témata, ale jejich zpracování svědčí o ne vždy dostatečném pochopení řešených témat.

Autorka zvolila tři výzkumné otázky, které řešila pomocí polostrukturovaných rozhovorů a také zúčastněným pozorováním. Dílčí výhradu mám k výzkumné otázce č. 3, která směřuje k zasazení tématu dětí v kavárnách a restauracích právě do souvislostí s vnímáním změn v životním stylu a výchově. Do formulace výzkumné otázky však nepatří otázka „jaký je charakter dětské návštěvnosti v zahraničí?“. Tuto otázku nemůže autorčin výzkum postihnout ve své diferencovanosti, složitosti, hloubky poznání. Dotaz „jaké zkušenosti mají respondenti ze zahraničí“ však do scénáře rozhovorů byl zařazen správně, neboť umožňuje hlouběji a z „jiné strany“ pohlédnout na celkový respondentův postoj k tématu.

Autorka provedla 12 rozhovorů, jejich zpracování cílené k položeným výzkumným otázkám je korektní, i když analýza zpravidla nepřekračuje popisnou rovinu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Formální stránka splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Drobnější výhradu bych měla k velmi jednoduchému zpracování tabulek, ty však nejsou jádrem práce. Odkazový aparát je veden v zásadě podle vyžadované normy. Z hlediska stylistické stránky práce je třeba připomenou, že často už samotná formulace, volba slov indikuje postoj. V některých částech textu je právě možno vnímat autorčin postoj k tématu, který nevychází pouze z provedeného výzkumu.

Otázky k obhajobě práce

Cítit se diskriminován má velmi blízko z pocitu ublížení, které si člověk nezasloužil. Jaké reakce byste následně očekávala od lidí, kteří se takto cítí (např. by jim nebyl umožněn vstup do provozovny, protože mají kočárek)?

Jaké další chování (mimo „nevychovaných dětí“) může návštěvníky kaváren a restaurací potenciálně obtěžovat?

Výsledné hodnocení práce a navržené hodnocení

Práci hodnotím po obsahové stránce jako slabou, nicméně splňuje základní podmínky bakalářské práce a proto doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit stupněm D.