

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Adéla Petráčková

Název práce: Syndrom vyhoření u příslušníků Policie České republiky v Královéhradeckém kraji

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2021

Rozsah: 42 stran textu

Použitá literatura: 21

Struktura práce: Bakalářská práce se věnuje problematice syndromu vyhoření. Práce se snaží zkoumat a zmapovat povědomí o tomto jevu u policistů v Královéhradeckém kraji a zaměřuje se na zjištění míry vyhoření u policistů s cílem zjistit, zda se u policistů opravdu vyskytuje syndrom vyhoření nebo se jedná o jiné jevy, které se syndromu vyhoření pouze podobají. Práce obsahuje obecný výklad stresu, syndromu vyhoření a dalších jevů, které se od syndromu vyhoření odlišují. Dále jsou popsány příčiny vzniku syndromu vyhoření, jeho příznaky, fáze a dočteme se i o prevenci tohoto jevu. V dalších kapitolách je charakterizována policejní práce a s ní související policejní stres, také jsou zde zmíněny vlivy prostředí a pracovních podmínek na vznik a vývoj syndromu vyhoření. Ve výzkumném šetření se zjišťuje, zda policisté znají význam pojmu syndrom vyhoření a jeho charakteristiku a jestli dokážou od syndromu vyhoření odlišit jiné jevy, které se mu pouze podobají. Pomocí sestavených profilů bylo zjišťováno, jestli se policisté ztotožňují s profily, které neodpovídají profilu člověka se syndromem vyhoření i přestože se domnívají, že ve své profesi již vyhořeli.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	3
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	3

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autorka uvádí v souvislosti se stresem H. Selyho a jeho GAS tj. jedná se o GAS i LAS?
2. Při ověřování Selyeovy koncepce stresu J.Mason argumentoval, že fyziologická reakce těla je povahou specifická, zatímco nespecifickou reakci, kterou ve skutečnosti studoval Selye je reakcí psychologickou. Stres je tedy primárně psychologický a pokud se objeví, vzniká jako sekundární. Jaká je tedy reakce neuroendokrinní? Uvedenou otázku vznáším jen pro doplnění textu, postrádám právě zmíněného J. Masona.
3. Autorka uvádí, že ohrožen syndromem vyhoření je ten, kdo je zpočátku do práce příliš nadšený, má tendence k soutěživosti s ostatními kolegy.“ Není ale také syndrom vyhoření pouze jen osobnostní nízkou odolností vůči stresu?
4. Domnívám se, že nelze zúžit vliv vztahové, partnerského zázemí (rodinné zázemí) do sedmi vět (str. 23). Rodina a zaměstnání jsou spjité vazby, které jsou přenášena z rodinného systému do pracovní oblasti a zpět.
5. Jak byla zaručena anonymita vyplňování? Autorka uvádí, že „dotazník byl sestaven z celkem dvaceti otázek a rozeslán byl elektronicky, prostřednictvím internetového prostředí“, tj. je odesílali zpět autorce práce.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.