

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Význam meziobecní spolupráce (dobrovolný svazek obcí
vs. místní akční skupina) pro rozvoj malé obce
(Černouček)**

Šárka HRŮZOVÁ

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Šárka Hrůzová

Veřejná správa a regionální rozvoj – c.v. Litoměřice

Název práce

Význam meziobecní spolupráce (dobrovolný svazek obcí vs. místní akční skupina) pro rozvoj malé obce (Černouček)

Název anglicky

The importance of inter-municipal cooperation (Voluntary Association of Municipalities versus Local Action Group) for the Development of a Small Municipality (Černouček)

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je charakterizovat nejrozšířenější formy meziobecní spolupráce – dobrovolné svazky obcí (DOS) a místní akční skupiny (MAS) v České republice a zhodnotit jejich význam pro fungování malé obce – Černouček.

Prvním dílčím cílem bude shromáždit informace o fungování dobrovolných svazků obcí a místních akčních skupin v ČR. Jedná se o uskupení, která významnou měrou přispívají k rozvoji obcí a zvláště malých obcí, které disponují omezeným rozpočtem.

Druhým dílčím cílem bude charakteristika Dobrovolného svazku obcí Podřipsko a Místní akční skupiny Podřipsko, jejich členem je obec Černouček. Bude provedena jejich komparace z hlediska historie, velikosti a charakteru prováděných aktivit.

Třetí část bude věnována projektům a aktivitám, které obec Černouček realizuje v rámci členství v DSO Podřipsko a MAS Podřipsko. Následně bude provedena jejich komparace a zhodnocení z hlediska přínosu pro rozvoj obce.

Metodika

Jako hlavní výzkumná metoda bude použita analýza dokumentů. Pozornost bude věnována odborným publikacím, článkům a on-line dokumentům, které se danou problematikou zabývají. Podrobně budou zkoumány strategické dokumenty ministerstva zemědělství a místního rozvoje zabývající se využíváním evropských programů pro potřeby místních akčních skupin a také upravující jejich činnost. Pro účely práce budou také využity interní materiály a zápisy obce Černouček upravující účast v DSO Podřipsko a MAS Podřipsko.

K reálnějšímu obrazu fungování obce v obou strukturách budou využity rozhovory se zástupci obcí, DSO Podřipsko, MAS Podřipsko a účastníky realizovaných projektů.

Doporučený rozsah práce

30-50

Klíčová slova

obec, MAS, DSO, projekt, rozvoj

Doporučené zdroje informací

- GALVASOVÁ, I., BINEK, J., CHABIČOVSKÁ, K., a kol. (2007). Spolupráce obcí jako faktor rozvoje. 1. vyd. Brno: Georgetown, 2007
- HOLEČEK, J. a kol. (2009). Obec a její rozvoj v širších souvislostech. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2009
- ILLNER, M. (2006). Velikost obcí, efektivita jejich správy a lokální demokracie. In ČERMÁK, D.; ILLNER, M.; VAJDOVÁ, Z. Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990. 1. Vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR
- KLUSÁČEK, P. (2008). Problematika malých obcí v České republice s ohledem na chod a efektivitu správy. Brno: Masarykova univerzita. Přírodovědecká fakulta. Geografický ústav, 2008
- PÁPOL, T., PAVLAS, M. (2006). Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů. Vyd. 1. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006
- SEDMIHRADSKÁ, L. (2011). Voluntary Municipal Associations in the Czech Republic. In SWIANIEWICZ, P. Working Together: Intermunicipal Cooperation in Five Central European Countries. 1. Vyd. Budapešť: Open Society Foundations, 2011
-

Předběžný termín obhajoby

2024/25 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Markéta Jüptnerová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 26. 09. 2024

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 04. 11. 2024

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2025

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Význam meziobecní spolupráce (dobrovolný svazek obcí vs. místní akční skupina) pro rozvoj malé obce (Černouček)“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28. 2. 2025

Šárka Hružová

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí mé bakalářské práce Ing. Markétě Jüptnerové, Ph.D., za ochotu, odborné vedení, trpělivost, včetně cenných a odborných rad a konzultací. Dále bych chtěla poděkovat všem, kteří mi poskytovali součinnost při získávání důležitých informací a materiálů potřebných k vypracování mé bakalářské práce. Poděkování patří i mé rodině, která je pro mě velikou oporou.

Význam meziobecní spolupráce (dobrovolný svazek obcí vs. místní akční skupina) pro rozvoj malé obce (Černouček)

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá nejrozšířenější formou meziobecní spolupráce – dobrovolné svazky obcí (DSO) a místní akční skupiny (MAS) v České republice a zhodnotí jejich význam pro fungování malé obce Černouček. Cílem práce je shromáždit informace o fungování dobrovolných svazků obcí a místních akčních skupin v ČR pro obec Černouček. Teoretickou část tvoří popis vzniku obcí, včetně historie, zákonem stanovených právních předpisů pro samosprávné zřízení. Následují pak poznatky, jak a jakou měrou tyto svazky DSO a MAS přispívají k rozvoji obcí, a to zvláště malých obcí, které mají omezené rozpočtové možnosti. Následuje praktická část, kde se práce zabývá obcí Černouček od historie po současnost, včetně vlivu meziobecní spolupráce dobrovolných svazků obcí (DSO) Podřipsko a místních akčních skupin (MAS) Podřipsko a jejich společného se zapojení v konkrétních projektech. Komparací meziobecní spolupráce, analýzou dokumentů a polostrukturovaných rozhovorů se zástupci DSO Podřipsko, MAS Podřipsko a zastupitelem obce Černouček je závěrem zpracováno zhodnocení s doporučením na vylepšení některých činností meziobecní spolupráce.

Klíčová slova: Obec, MAS, DSO, projekt, rozvoj

The importance of inter-municipal cooperation (Voluntary Association of Municipalities versus Local Action Group) for the Development of a Small Municipality (Černouček)

Abstract

The bachelor thesis deals with the most widespread form of inter-municipal cooperation – voluntary associations of municipalities (DSO) and local action groups (MAS) in the Czech Republic and evaluates their importance for the functioning of the small village of Černouček. The aim of the thesis is to collect information about the functioning of voluntary associations of municipalities and local action groups in the Czech Republic for the municipality of Černouček. The theoretical part consists of a description of the origin of municipalities, including the history, legal regulations for self-government established by law. Furthermore, the knowledge of how and to what extent these DSO and MAS unions contribute to the development of municipalities, and especially small municipalities that have limited budgetary possibilities. The practical part of the thesis deals with the village of Černouček from history to the present, including the influence of inter-municipal cooperation of voluntary associations of municipalities DSO Podřipsko and local action groups MAS Podřipsko and their joint involvement in specific projects. By comparing by inter-municipal cooperation, analysis and semi-structured talks with representatives of the DSO Podřipsko, the MAS Podřipsko and representative of the municipality of Černouček, the evaluation is finalized with a recommendation to improve some activities of inter-municipal cooperation of small municipalities.

Keywords: Municipality, MAS, DSO, project, development

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická východiska	14
3.1 Obec jako základní jednotka veřejné správy.....	14
3.1.1 Společenství obcí	20
3.1.2 Dobrovolné svazky obcí (DSO).....	20
3.1.3 Místní akční skupiny (MAS)	22
3.2 Teoretické poznatky DSO a MAS.....	24
4 Praktická část práce.....	26
4.1 Obce Černouček	26
4.1.1 Památky obce	28
4.1.2 Modernizace, rozvoj a správa obce.....	29
4.2 Dobrovolný svazek obcí (DSO) Podřipsko, Místní akční skupina (MAS) Podřipsko.....	33
4.2.1 Dobrovolný svazek obcí (DSO) Podřipsko	33
4.2.2 Místní akční skupina (MAS) Podřipsko	36
4.2.3 Identifikace výzev DSO a MAS	38
4.3 Členství DSO Podřipsko a MAS Podřipsko pro obec Černouček	39
4.3.1 Projekty DSO Podřipsko a MAS Podřipsko pro obec Černouček.....	40
4.3.2 Komparace – porovnání.....	41
4.4 Polostrukturovaný rozhovor.....	44
4.4.1 Rozhovor s DSO	44
4.4.2 Rozhovor s MAS	47
4.4.3 Rozhovor se zástupcem obce Černouček.....	49
4.5 Výsledky – závěr komparace	53
4.6 Zhodnocení a doporučení	53
5 Závěr.....	56
6 Seznam použitých zdrojů	58
6.1 Knižní publikace	58
6.2 Internetové zdroje.....	58
7 Seznam obrázků a tabulek	62
7.1 Seznam obrázků	62
7.2 Seznam tabulek	62

7.3	Seznam zkratek.....	62
Přílohy		63
	Příloha A Rozhovor s DSO	64
	Příloha B Rozhovor s MAS.....	65
	Příloha C Rozhovor se zastupitelem obce Černouček.....	66

1 Úvod

Častým tématem v oblasti malých obcí a obcí s rozšířenou působností je meziobecní spolupráce. Tato činnost probíhá převážně za podpory dobrovolných svazků obcí a místních akčních skupin. Tyto organizace se podílejí na sdílení znalostí a zkušeností, čímž pomáhají malým obcím s jejich rozvojem, zejména pokud tyto samy nemají dostatek finančních prostředků. Rozvoj menších samosprávných celků a jejich spolupráce jsou navíc podporovány finančními zdroji Evropské unie, což umožňuje efektivnější využití prostředků pro samotné obce.

Teoretická část tvoří popis vzniku obcí, včetně historie, zákonem stanovených právních předpisů pro samosprávné zřízení, obce a obce s rozšířenou působností. Dále pak obsahuje poznatky, jak a do jaké míry tyto dobrovolné svazky obcí a místní akční skupiny přispívají k rozvoji především menších obcí, které zpravidla velmi často disponují omezenými rozpočtovými prostředky. Popisuje využití vzájemných zkušeností se znalostmi a dovednostmi při aktivitách vynaložených na dotační výzvy z Evropské unie se zájmem o duševní zdraví a rozvoj obce.

Praktická část této bakalářské práce se zaměřuje na malou obec Černouček, její historii a současné možnosti rozvoje. Černouček se nachází v Ústeckém kraji na jihovýchodní hranici okresu Litoměřice poblíž hory Říp. Práce se zabývá propojením meziobecní spolupráce s Dobrovolným svazkem obcí (dále jen DSO) Podřipsko a Místní akční skupinou (dále jen MAS) Podřipsko a jejich společnou realizací konkrétních projektů. Prostřednictvím komparace meziobecní spolupráce, analýzy dokumentů a polostrukturovaných rozhovorů s představiteli DSO Podřipsko, MAS Podřipsko a zastupitelem obce Černouček je vytvořen závěr a zhodnocení pro tuto obec, včetně doporučení na zlepšení některých aspektů meziobecní spolupráce malých obcí.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je charakterizovat nejrozšířenější formy meziobecní spolupráce v České republice, a to konkrétně dobrovolné svazky obcí (DSO) a místní akční skupiny (MAS). Důraz bude kladen na zhodnocení jejich významu pro fungování malé obce – Černouček.

Prvním dílčím cílem bude shromáždit a analyzovat informace o fungování dobrovolných svazků obcí a místních akčních skupin v České republice. Tato uskupení sehrávají klíčovou roli v podpoře a rozvoji obcí, obzvláště těch menších, které často čelí různým výzvám v oblasti financí a zdrojů.

Druhým dílčím cílem bude specifická charakteristika DSO Podřipsko a MAS Podřipsko, jejichž členem je také obec Černouček. Tato část práce se zaměří na historické pozadí, strukturu a členství těchto uskupení. Bude rovněž provedena komparace obou subjektů z hlediska jejich velikosti, organizační struktury a charakteru aktivit, které realizují, aby bylo možné posoudit, jak efektivně pracují a jaký přínos mají pro své členy.

Třetí, závěrečná část práce se zaměří na konkrétní projekty a aktivity, které obec Černouček uskutečňuje v rámci svého členství v DSO Podřipsko a v MAS Podřipsko. Bude provedena analýza těchto projektů s cílem zhodnotit jejich přínos a dopad na rozvoj obce. Důraz bude kladen na to, jak takové spolupráce přispívají ke zlepšení kvality života obyvatel a rozvoji místních zdrojů. Celkově se práce pokusí poskytnout ucelený pohled na význam meziobecní spolupráce pro malé obce v českém kontextu.

2.2 Metodika

Praktická část se věnuje naplnění cíle pro zlepšení kvality života malých venkovských obcí a rozvoje místních zdrojů. Jako hlavní výzkumná metoda bude použita analýza dokumentů. Pozornost bude věnována především odborným publikacím, článkům a on-line dokumentům, které se danou problematikou zabývají. Podrobně budou zkoumány strategické dokumenty Ministerstva zemědělství a Ministerstva místního rozvoje zabývající se využíváním evropských programů pro potřeby MAS a také upravující jejich činnost. Pro účely práce budou také využity interní materiály a zápisy obce Černouček, které se přímo týkají konkrétních projektů a aktivit ve spolupráci s DSO Podřipsko a MAS Podřipsko.

Pro realističtější představu o fungování obce v obou strukturách bude provedeno vyhodnocení polostrukturovaného rozhovoru, který bude veden jednak se zástupcem obce Černouček, jednak i se členy jednotlivých meziobecních sdružení těchto neziskových organizací Podřipska.

Závěrem práce je docílit uceleného pohledu a důrazu na význam meziobecní spolupráce pro malé obce a zhodnotit její dopad a rozvoj na zlepšení kvality života v českém kontextu.

3 Teoretická východiska

3.1 Obec jako základní jednotka veřejné správy

Historické kořeny obecní samosprávy sahají až do středověku, kdy fungovaly prvky samosprávy například v Anglii. Moderní koncept se rozvinul v 19. století v souvislosti s právními kodexy, které jí poskytly pevné základy.¹

V Rakousko-Uhersku byl systém samosprávy upraven zákonem z roku 1849. Tento systém zavedl obecní a krajskou samosprávu. Po vzniku Československa v roce 1918 se samospráva přizpůsobila novým poměrům. Byly zavedeny nové zákony, například zákon č. 126/1920 Sb., o zřízení župních a okresních úřadů v republice Československé, který upravoval fungování žup.²

V období po roce 1945, tedy po druhé světové válce, došlo k centralizaci veřejné správy. Samostatné orgány byly podřízeny státnímu zřízení. V roce 1960 byl zaveden nový správní systém, který nahradil původní model samosprávy. Současný model je založen na principech z období transformace po roce 1989, kdy došlo k obnovení samostatného rozhodování obcí.³

Hlavním právním předpisem, který řeší uspořádání, vznik, zánik a fungování obcí v tomto období, je zákon č. 367/1990 Sb., České národní rady o obcích (obecní zřízení).⁴ Následný právní rámec pro obecní činnost je stanoven zejména v zákoně č. 418/2023 Sb., o obcích (obecní zřízení).⁵

Průměrná obec v České republice má 1730 obyvatel. Mediánová hodnota obce je však 426 obyvatel. To znamená, že většina obcí představuje vzhledem k počtu obyvatel malé samosprávné jednotky, často o rozloze kolem 5 km². Na západě Česka jsou typické menší obce jak počtem obyvatel, tak rozlohou. Na Moravě a ve východních částech země jsou regionální rozdíly opačné, obce jsou větší, často s více než 2000 obyvateli, včetně menších měst. Rozsah správy se liší podle velikosti a zařazení obce do systému samosprávných celků.

¹ JANŠOVÁ, M. *Historie územní samosprávy*. Online. In: Epravo. 9. 11. 2001. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/historie-uzemni-samospravy-15359.html> [cit. 2025-01-29].

² Tamtéž.

³ Tamtéž.

⁴ ČESKO. *Zákon č. 367/1990 Sb., České národní rady o obcích (obecní zřízení)*. Online. In: ASPI. © 2025. Dostupné z: <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/38720/1/2/zakon-c-367-1990-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-367-1990-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-367-1990-sb-o-obcich-obecni-zrizeni> [cit. 2025-01-29].

⁵ HOLEČEK, J.; BINEK, J.; GALVASOVÁ, I.; CHABIČOVSKÁ, K.; SVOBODOVÁ, H. a kol. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-2-2.

Výjimkou je Ústecký kraj, kde je více větších měst než v jiných regionech.⁶ Všechny obce v České republice (6258) jsou z hlediska veřejné správy ještě rozděleny do čtyř kategorií⁷

1. Praha.
2. Města se zvláštním postavením, tzv. statutární: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Třinec, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov.
3. Ostatní města.
4. Další obce.

Členění je podrobně uvedeno v přílohách zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění účinném k 1. 1. 2021. Ukazatel sídelní struktury pro Českou republiku je (podle údajů za rok 2018)⁸:

Rozloha 78 866 km².

Počet obyvatel 10 827 529.

Hustota zalidnění 137,3 obyv./km².

Počet obcí 6 258.

K vyhlášení právních předpisů územních samosprávných celků a zákonem stanovených správních úřadů a ke zveřejňování dalších zákonem vymezených aktů slouží od 1. 1. 2022 zákon č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.⁹

Obce jsou základní jednotkou veřejné správy v České republice. Jsou odpovědné za zajišťování potřeb svých obyvatel a rozvoj svého území. Hrají klíčovou roli v zajišťování veřejných služeb, rozvoji regionu a realizaci projektů financovaných z různých zdrojů (například evropských fondů).¹⁰

⁶ HUDEČKOVÁ, H.; HUSÁK, J. a ŠEVČÍKOVÁ, A. *Úvod do regionalistiky*. Praha: ČZU, 2023. Dostupné také z: <https://www.studocu.com/cs/document/ceska-zemedelska-univerzita-v-praze/uvod-do-regionalistiky/skripta-uvod-do-regionalistiky-2/78068119>

⁷ Tamtéž.

⁸ Tamtéž.

⁹ ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY MINISTERSTVA VNITRA. *Sbírka právních předpisů ÚSC a některých správních úřadů*. Online. 4. 1. 2022. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/sbirka-pravnich-predpisu-usc-a-nekterych-spravnich-uradu.aspx> [cit. 2025-01-29].

¹⁰ PÁPOL, T. a PAVLAS, M. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006.

Obce často spolupracují na regionální úrovni, což je zvláště důležité a klíčové pro menší obce, které samy nemají dostatečné personální ani finanční kapacity a možnosti pro plnění všech potřebných úkolů. Spolupráce mezi obcemi umožňuje efektivnější řešení problémů, což by jednotlivé obce samostatně zvládaly jen obtížně.¹¹

Obce mohou navzájem uzavírat smlouvy o spolupráci, které jsou schvalovány zastupitelstvem a vždy se zaměřují na konkrétní úkol. V případě, že se rozhodnou založit právnickou osobu, postupují dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, přičemž tato spolupráce zahrnuje dvě nebo více obcí.¹² Může vlastnit majetek, spravovat veřejné finance a vystupovat vlastním jménem. To znamená, že obce můžou samostatně vystupovat a rozhodovat o svých záležitostech. Obce jsou zároveň nejnižším stupněm samosprávy a mají klíčovou úlohu při správě veřejných záležitostí na místní úrovni.¹³

Spolupráce obcí je důležitým aspektem při plnění jejich povinností a rozvojových záměrů zejména tam, kde nedosahují kapacity jednotlivých subjektů. Umožňuje využít synergický efekt, jenž spočívá v tom, že společným úsilím lze dosáhnout lepších výsledků, než kdyby každá obec postupovala samostatně. Tento princip se uplatňuje například při realizaci projektů zahrnujících větší území, rozvoji infrastruktury nebo poskytování služeb, které vyžadují větší investice či koordinaci. Pro zajištění veřejných služeb v rámci spolupráce jsou nejen prostředky k dosažení úspor z rozsahu, ale také nástrojem pro efektivnější správu území, propojují lidské, technické i finanční zdroje. Týká se nejen sousedících obcí, ale může být realizována i na úrovni regionální, svazků obcí nebo v rámci širších partnerství s dalšími subjekty, jako jsou kraje, státní správa nebo neziskové organizace.¹⁴

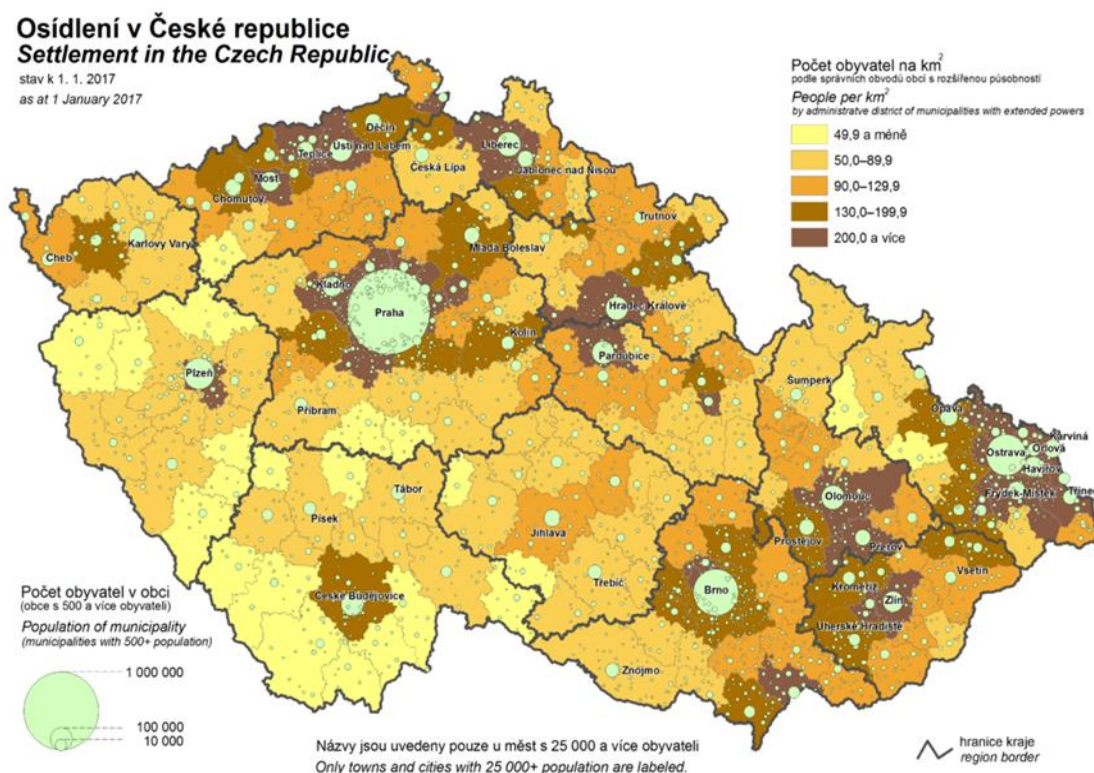
¹¹ KLUSÁČEK, P. *Problematika malých obcí v České republice s ohledem na chod a efektivitu správy*. Brno: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, 2008.

¹² ILLNER, M. Velikost obcí, efektivita jejich správy a lokální demokracie. In: ČERMÁK, D.; ILLNER, M. a VAJDOVÁ, Z. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2006. ISBN 80-7330-086-9.

¹³ HOLEČEK, J.; BINEK, J.; GALVASOVÁ, I.; CHABIČOVSKÁ, K.; SVOBODOVÁ, H. a kol. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-2-2.

¹⁴ Tamtéž.

Obrázek 1 Osídlení v České republice



Zdroj: SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. 19. *Spolupráce obcí v České republice*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.priruckazastupitele.cz/19-spoluprace-obci-v-ceske-republice/>. [cit. 2025-02-18].

Mezi tyto formy patří například smlouvy o spolupráci na konkrétních úkolech, vytváření dobrovolných svazků obcí nebo zakládání právnických osob za účelem společného řešení problémů. Tyto nástroje poskytují obcím široké možnosti k zajišťování kvality života na jejich území. Jsou klíčovým faktorem pro realizaci rozvojových projektů a strategických cílů zejména v oblastech, kde samostatné působení jednotlivých obcí není efektivní nebo proveditelné. Vytvářejí prostor pro sdílení zkušeností, koordinaci aktivit a společné plánování, což přispívá k posílení regionální konkurenceschopnosti a udržitelnému rozvoji.¹⁵

Problémem malých samosprávných celků je obvykle osídlení s malou až velmi malou hustotou. Pro tento předpoklad lze očekávat vyšší náklady na dosažení obdobných efektů veřejných služeb či dosažení vybavenosti ve srovnání s většími obcemi. Navzdory celkově nepříznivým podmínkám mají malé obce mnoho předností, které mohou nabídnout svým obyvatelům a jež mohou efektivně využít ve svůj prospěch. Z těchto důvodů je v zájmu celé

¹⁵ HOLEČEK, J.; BINEK, J.; GALVASOVÁ, I.; CHABIČOVSKÁ, K.; SVOBODOVÁ, H. a kol. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-2-2.

společnosti důležité, aby byla zachována jejich sídelní struktura. Mezi tyto přednosti patří například vysoká kvalita zajištění služeb pro své obyvatele. Umožňuje podpořit hospodářský a sociální rozvoj a přispívat ke zlepšení životního prostředí, klidu a bezpečnosti, pozitivních mezilidských vztahů a vyvážené péče o venkovské oblasti. Tyto výhody jsou přirozeným efektem těchto jednotek veřejné správy. Nevýhodou těchto malých obcí je nízký příjem z vlastních finančních zdrojů do obecního rozpočtu.¹⁶

Meziobecní spolupráce odráží společenskopolitické a ekonomické změny v různých obdobích. V ČR má hluboké historické kořeny, které vycházejí z potřeby sdílet zdroje, koordinovat činnosti a řešit společné problémy. Její vývoj lze sledovat v několika etapách již od středověku a raného novověku. Ve 20. století začaly obce formálně spolupracovat na řešení veřejných služeb, například ve školství, zdravotnictví a dopravě.¹⁷

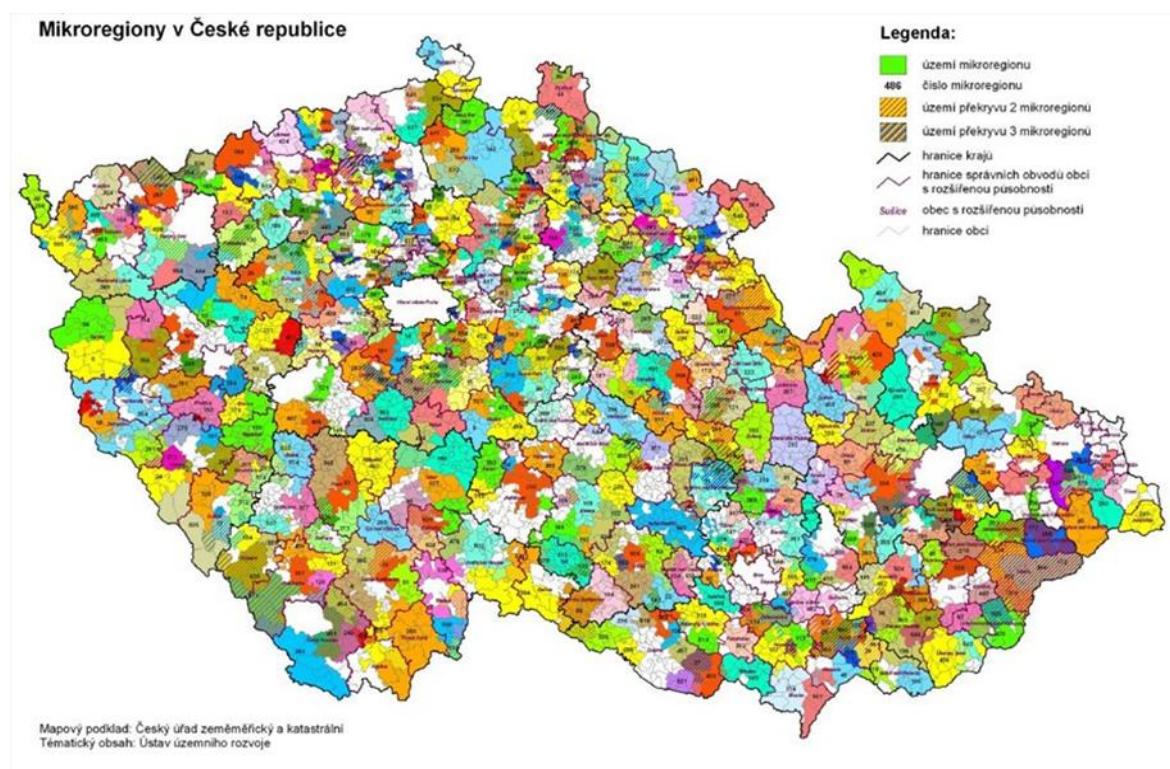
V zákoně č. 418/2023 Sb., o obcích (obecní zřízení), jsou přímo uvedené dobrovolné svazky obcí, které zajišťují základní a nejtypičtější formu spolupráce obcí na konkrétních úkolech v České republice. Spolupráci obcí kromě zákona o obcích zmiňují i další právní předpisy. Především zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, zakládá oprávnění obce nebo sdružení obcí a jimi založených právnických osob požádat o finanční podporu, jestliže předloží projekt. Tento zákon umožnil obcím formálně zakládat dobrovolné svazky obcí, které jsou právnickými osobami určenými ke spolupráci obcí na konkrétních úkolech. Vedle toho vznikaly také nové formy spolupráce jako například místní akční skupiny v rámci programu LEADER (Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale neboli Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku) podporované Evropskou unií.¹⁸

¹⁶ PÁPOL, T. a PAVLAS, M. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006.

¹⁷ Tamtéž.

¹⁸ GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

Obrázek 2 Mikroregiony v České republice



Zdroj: SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. 19. *Spolupráce obcí v České republice*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.priruckazastupitele.cz/19-spoluprace-obci-v-ceske-republice/>. [cit. 2025-02-18].

Po vstupu České republiky do Evropské unie v roce 2004 se meziobecní spolupráce stala klíčovým nástrojem pro čerpání evropských dotací. Projekty této meziobecní spolupráce bývají často zaměřeny na již zmiňovanou důležitou část regionálního rozvoje, a to ekologii, infrastrukturu, školství a kulturu. Historie meziobecní spolupráce ukazuje, že potřeba sdílet zdroje a koordinovat činnosti mezi obcemi byla vždy přítomna, ale její podoba se měnila v závislosti na společenských a politických podmínkách. Dnes je meziobecní spolupráce nezbytným nástrojem pro efektivní správu území a zajištění kvalitních veřejných služeb, zejména v podmínkách rostoucích požadavků na obce a jejich omezené zdroje. Tyto struktury mají klíčovou roli při rozvoji regionů, a to především v oblasti využívání finančních zdrojů a koordinaci projektů.¹⁹

¹⁹ PÁPOL, T. a PAVLAS, M. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006.

3.1.1 Společenství obcí

Společenství obcí jako specifická forma dobrovolného svazku obcí je další možnou platformou pro realizaci meziobecní spolupráce, jež vychází ze samostatné působnosti obcí a ochoty sdílení zkušeností, informací a zdrojů při řešení společných otázek, a to zejména v oblasti zajišťování vybraných veřejných služeb. Navrhovanou právní úpravou není dotčena neformální spolupráce mezi obcemi, tj. například výměna zkušeností nebo i stávající formální spolupráce obcí v rámci dobrovolných svazků obcí.²⁰

Obec může být členem pouze jednoho společenství. Tato podmínka neomezuje obce v možnosti podílet se na činnosti ostatních dobrovolných svazků obcí či na jiných formách meziobecní spolupráce. Kromě spolupráce v rámci společenství obcí mohou obce i nadále vytvářet i jiné formy meziobecní spolupráce, a to i s přesahem přes hranice správního obvodu obce s rozšířenou působností. Je tak na obcích, aby si vyhodnotily přínosy své participace na jednotlivých formách meziobecní spolupráce.²¹

3.1.2 Dobrovolné svazky obcí (DSO)

Dobrovolné svazky obcí jsou formou meziobecní spolupráce, kdy se obce sdružují za účelem společného řešení problémů, které přesahují jejich individuální možnosti. Účel a ochrana prosazování společných zájmů obcí se týká hlavně municipalit v rámci jednoho regionu. Jsou to tedy právnické osoby hospodařící s vlastním majetkem a sestavující vlastní rozpočet.²²

Činnost dobrovolných svazků obcí upravuje zákon č. 418/2023 Sb., o obcích (obecní zřízení) a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Mají vlastní stanovy týkající se majetku, rozdělení zisku či podílu na ztrátě nebo definují podmínky pro přistoupení například majetku, který do svazku obec vloží, ale i tak zůstává v jejich vlastnictví. Povinně zveřejňované dokumenty jsou k nahlédnutí na elektronické úřední desce, v listinné podobě v budově příslušného městského úřadu, a to převážně v kanceláři sekretariátu starosty města, kde je možné v úředních hodinách požádat o nahlédnutí.²³

DSO jsou tak velmi různorodé co do počtu svých členů i co do své působnosti. V současné době dominují malé a jednoúčelové svazky, které vznikají z důvodu

²⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Společenství obcí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://spolecenstviobci.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

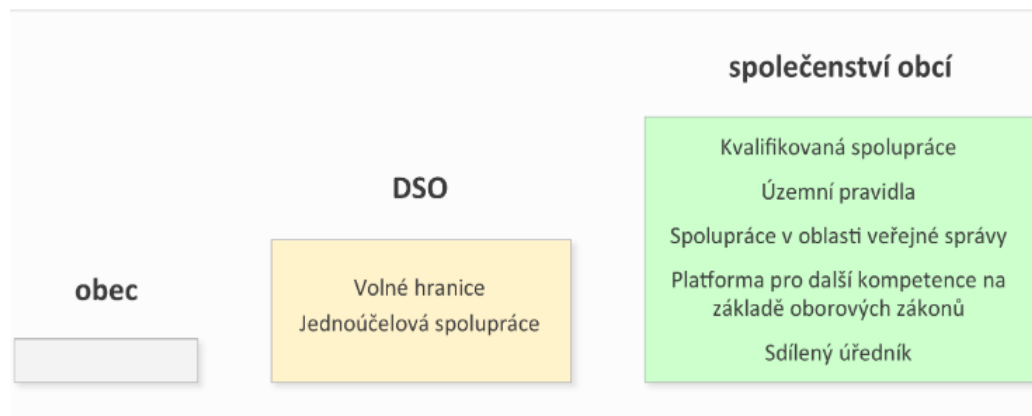
²¹ Tamtéž.

²² GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

²³ Tamtéž.

momentálních (krátkodobých) společných zájmů svých členů. Často se navíc po splnění svého účelu, např. vybudování kanalizace, stávají nefunkčními. Velkou slabinou současných DSO je i jejich nedostatečná finanční stabilita a často chybějící odborná a administrativní kapacita.²⁴

Obrázek 3 Forma spolupráce mezi obcemi



Zdroj: MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Společenství obcí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://spolecenstviobci.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

DSO usilují o efektivnější správu veřejných služeb, podporují regionální rozvoj a získávání dotací. Sdílí zdroje mezi členskými obcemi.²⁵

Podmínkou úspěšné spolupráce je funkčnost a kvalita spolupracujících subjektů. Významnou výhodou svazků obcí při rozsáhlejších projektech je jejich schopnost zajistit potřebnou administrativu a financování, což bývá u menších jednotlivých subjektů obtížné.²⁶

Finanční plánování pro společné projekty je složité kvůli několika faktorům, včetně závislosti na dotačních zdrojích a omezených finančních možnostech obcí v počátečních fázích projektu. Svazky obcí často získávají prostředky na projekty z krajských a národních zdrojů, přičemž evropské fondy jsou využívány spíše pro rozsáhlejší projekty. Sdružení obcí se tedy většinou zaměřují na menší regionální projekty, jež bývají častěji spolufinancovány z krajských zdrojů.²⁷

Je třeba podpořit meziobecní spolupráci na mikroregionální úrovni, zejména strategický regionální rozvoj tohoto území a plnění úkolů veřejné služby ve prospěch občanů

²⁴ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Společenství obcí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://spolecenstviobci.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

²⁵ GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

²⁶ Tamtéž.

²⁷ PÁPOL, T. a PAVLAS, M. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006.

na takovém území (těžící z vyšší participace členských obcí a většího množství sdružených prostředků). Mikroregionální úroveň je v Česku totožná se správním obvodem obcí s rozšířenou působností. Ač byla tato kategorie obcí vložena do právního řádu Česka pro výkon přenesené působnosti, je založena na geograficko-funkčních kritériích.²⁸

Potřeba posílit a zefektivnit spolupráci obcí v České republice je všeobecně známa. Zefektivnění spolupráce obcí je jedním z témat, jimž se věnuje koncepce Klientsky orientovaná veřejná správa, přičemž tento dokument zmiňuje jako jedno z opatření na podporu meziobecní spolupráce zefektivnění spolupráce v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Zlepšení spolupráce obcí např. zavedením právní úpravy, která by jim umožnila využívat výhody společného poskytování služeb, doporučila České republice i Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD).²⁹

V roce 2023 existovalo 698 dobrovolných svazků obcí, jež se zabývaly především hlavními činnostmi, jako jsou komunální služby, výstavba a údržba místních komunikací, sběr komunálního odpadu a územní rozvoj.³⁰

3.1.3 Místní akční skupiny (MAS)

Místní akční skupiny jsou partnery veřejných, soukromých a neziskových subjektů, která vznikají na bázi spolupráce mezi obcemi a dalšími aktéry v určitém regionu. Jejich hlavním cílem je podpora udržitelného rozvoje regionu, realizace projektů zaměřených na rozvoj venkova, efektivní využití evropských dotací prostřednictvím přístupu LEADER neboli Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku.³¹

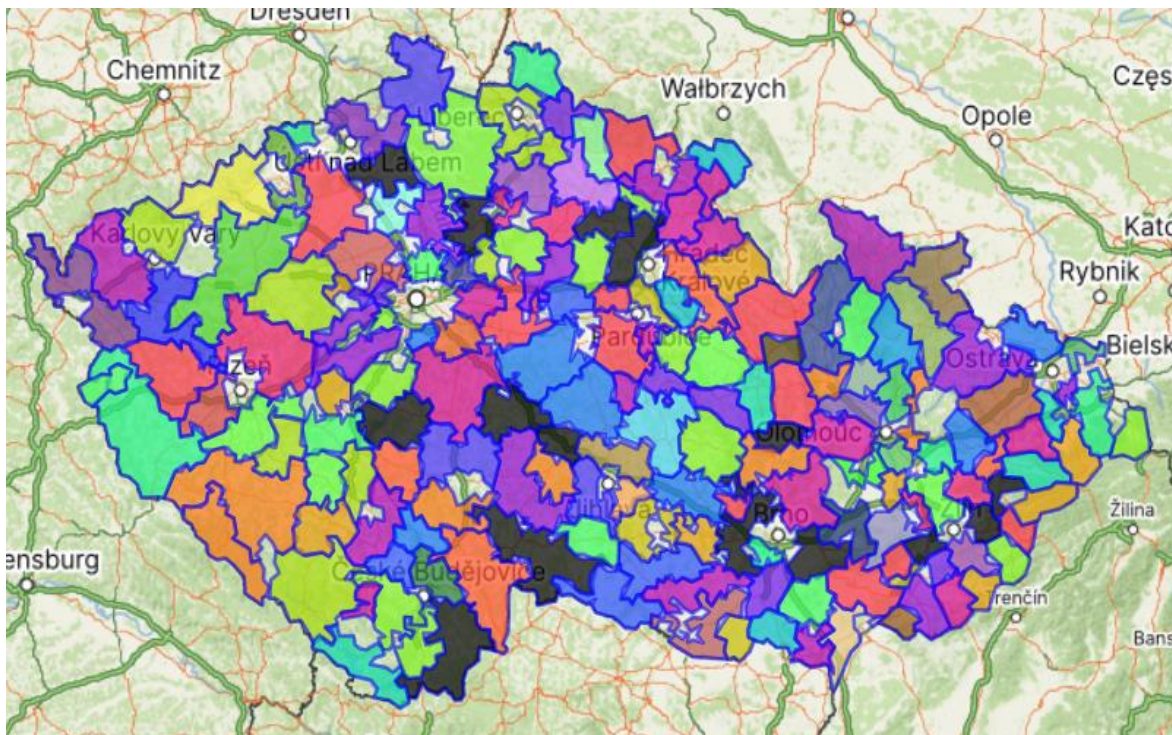
²⁸ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Společenství obcí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://spolecenstviobci.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

²⁹ Tamtéž.

³⁰ MINISTERSTVA FINANCÍ ČR. *Monitor – kompletní přehled veřejných financí*. Online. Online. © 2025. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

³¹ GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

Obrázek 4 Databáze členů Národní sítě místních akčních skupin ČR



Zdroj: DATABÁZE ČLENŮ NÁRODNÍ SÍTĚ MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN ČR. Území. Online. © 2025. Dostupné z: <http://database.nsmascr.cz/uzemi.php>. [cit. 2025-02-18].

Metoda LEADER vychází z principu partnerské spolupráce různých subjektů na daném území. Zástupci místních samospráv, podnikatelské sféry a neziskových organizací vytvářejí místní akční skupinu, jež je postavena na partnerské dohodě, definuje hlavní cíle rozvoje venkova, zahrnuje přípravu strategií a realizaci projektů, které tyto cíle naplňují. Význam a síla spolupráce různorodých partnerů spočívá v propojení soukromého a veřejného sektoru. Jde o hlavní přínos místní akční skupiny. Role této skupiny se neustále zvětšuje, což umožňuje přísun finančních prostředků na podporu rozvoje venkova. Tento rozvoj byl umožněn zejména díky novým finančním zdrojům, získáváním finančních prostředků formou dotace z Evropské unie. V roce 2002 vznikla první místní akční skupina v České republice. V roce 2007 jich bylo více než 150 a v roce 2022 jich bylo dokonce 180.³²

Místní akční skupina musí splňovat klíčové podmínky, aby byla schopna přispívat k rozvoji území dlouhodobě. Stanovuje strategii rozvoje území a kvalifikovaně identifikuje problémy s jasným systémem distribuce peněz z dotačních programů se záměrem realizovat vlastní projekty v rámci podílení se na provozu komerční činnosti a na společenském životě

³² GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

regionu. Základní kritéria pro standardizaci místní akční skupiny jsou uvedena v Metodické příručce Ministerstva zemědělství.³³

Tyto formy spolupráce umožňují obcím dosahovat lepších výsledků v oblasti regionálního rozvoje, správy zdrojů a poskytování služeb občanům. Pomáhají překonávat limity jednotlivých obcí, podporují solidaritu a efektivitu v rámci regionální politiky.³⁴

3.2 Teoretické poznatky DSO a MAS

Dobrovolné svazky obcí představují v České republice klíčový způsob spolupráce mezi obcemi, přičemž je důležité podporovat principy, jež přispívají k rozvoji těchto mikroregionů. Důležitou součástí podpory této spolupráce je zajištění finanční stability a znalost významu v rámci veřejné správy na úrovni obcí, krajů i státu.³⁵

Spolupráce je často zaměřena na konkrétní účel nebo projekt, například na výstavbu infrastruktury, zajištění veřejných služeb nebo správu společného majetku. DSO není trvalým společenstvím, je spíše dočasný, zaměřený na vyřešení specifického problému.

Národní síť místních akčních skupin České republiky, zapsaného spolku, je organizace, která sdružuje místní akční skupiny zaměřené na podporu rozvoje venkova prostřednictvím metody na propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku.³⁶

Jde o model řízení rozvoje, který je založen na spolupráci veřejného, soukromého a neziskového sektoru. MAS se zaměřují na strategické plánování a implementaci místních rozvojových strategií, přičemž často čerpají finanční prostředky z evropských fondů, jako jsou LEADER nebo Program rozvoje venkova.

³³ GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

³⁴ Tamtéž.

³⁵ ILLNER, M. Velikost obcí, efektivita jejich správy a lokální demokracie. In: ČERMÁK, D.; ILLNER, M. a VAJDOVÁ, Z. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2006. ISBN 80-7330-086-9.

³⁶ GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

Tabulka 1 Role a kompetence aktérů na území sdružujícím obecní samosprávy

	Dobrovolný svazek obcí (DSO)	Místní akční skupina (MAS)
Legislativní úprava	upraven zákonem o obcích, zákon č. 418/2023 Sb., o obcích (obecní zřízení)	status upravuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova prostřednictvím Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a v českém kontextu jsou jejich aktivity zřízeny zákonem č. 248/1995 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.
Vznik/registrace	registrují krajské úřady (rejstřík svazků)	vznik dle právní formy, následně certifikace ze strany Ministerstva místního rozvoje
Členská základna	tvořena pouze obcemi	tvořena zástupci veřejného sektoru s menšinovým hlasovacím právem, dále pak zástupci podnikatelů a nestátní nezisková organizace
Závaznost členství	dobrovolný mechanismus, dobrovolné členství	dobrovolný mechanismus, dobrovolné členství
Charakter instituce	veřejnoprávní korporace	soukromoprávní charakter, jedná se o neziskovou organizaci
Orgán veřejné moci	není orgán veřejné moci	nejsou orgánem veřejné moci
Územní záběr	lokální záběr, menšinově mikroregionální rozměr	účelový mikroregion, vzniklý jen pro potřeby MAS
Rozsah činnosti	většinou jednoúčelový charakter spolupráce, u víceúčelových svazků se předpokládá transformace na společenství	více činností spojených s aktivizací místních aktérů, projektová činnost, podpora komunitního rozvoje
Pravomoc a působnost	nedisponuje unikátními pravomocemi či působností	nejsou veřejnoprávními subjekty, nemají pravomoc ani působnost
Výkon působnosti	přispívají k výkonu samosprávných rolí obcí při zajištění dostupnosti veřejných služeb	aktivizace činností obcí, podpora spolupráce veřejného a soukromého sektoru
Možnost zakládat a zřizovat další organizace	může zřizovat organizační složky, příspěvkové organizace, zakládat organizace dle soukromého práva	může zakládat další organizace dle soukromého práva
Financování, vlastní zdroje	členské příspěvky, příjmy z vlastního hospodaření	členské příspěvky, příjmy z vlastního hospodaření
Podpora financování z vnějších zdrojů	fakultativní finanční podpora ze strany některých krajů, možnost čerpání dotace	systémově financováno z EU fondů
Kontrola a dozor	kontrolní mechanismus probíhá skrze kontrolu činnosti obcí	kontrola ze strany Ministerstva pro místní rozvoj a poskytovatelů dotací

Zdroj: vlastní zpracování dle MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Společenství obcí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://spolecenstviobci.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

4 Praktická část práce

Praktická část bakalářské práce se věnuje hodnocení činnosti DSO Podřipsko a MAS Podřipsko, jejichž součástí je i obec Černouček. První část je zaměřena na samotnou obec Černouček a dále je představen DSO Podřipsko a MAS Podřipsko, jejich struktura, územní působení a aktivity, které vykonává. Druhá část se skládá z vlastního výzkumu, který je proveden formou polostrukturovaného rozhovoru s aktéry DSO, MAS a zástupcem obce Černouček.

4.1 Obce Černouček

Obrázek 5 Znak Obce Černouček



Zdroj: MUNIPOLIS. *Černouček*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://cernoucek.munipolis.cz/>. [cit. 2025-02-18].

Obec Černouček je historicky starobylá vesnice na jihovýchodní hranici okresu Litoměřice v Ústeckém kraji, vzdálená asi 4 km od úpatí hory Říp.³⁷ Nejbližší město Roudnice nad Labem je vzdálené asi 8 km severním směrem, jižně asi 13 km se nachází město Kralupy nad Vltavou a 12 km východně od obce se nachází okresní město Mělník.³⁸ Název obce se vyvíjel od „Černuc“ přes zdrobněliny „Černoček“, „Černúček“, „Čemaussek“ až po „Černoušek“, který se používal do roku 1923. Současný název Černouček se ustálil

³⁷ Kronika obce Černouček.

³⁸ OBEC ČERNOUČEK. *Obec Černouček*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://cernoucek.cz>. [cit. 2025-02-02].

postupem času.³⁹ Černouček ležící v nadmořské výšce 245 m má rozlohu 3,72 km² a dnes ho obývá přibližně 320 trvale žijících občanů.⁴⁰

Archeologické nálezy zde sahají až do pozdní doby kamenné (kolem 3000 př.n.l.). První písemná zmínka o obci pochází z let 1100–1107, kdy šlechtic z rodu Vršovců vladýka Nemoj daroval ves Vyšehradské kapitule.⁴¹ Postupem času se stala součástí biskupského majetku, který po husitských válkách přešel do světského vlastnictví. V 16. století ji získávají Ctínští ze Ctiněvsi, toto panství později přechází do velkostatku Horní Beřkovice. Zanedlouho se ves stává součástí majetků Rožmberků, později Lobkoviců, a to až do období nástupu fašismu.⁴²

Po první světové válce byl zde založen ochotnický divadelní spolek Tyl a Sokol. Obec měla do roku 1918 jen 85 obytných domů včetně školy. Bylo zde v tuto dobu 23 živností. Dva obchody i trafika, tři hospody, kolář, kovář, holič, krejčí, kapelník, obuvník, kůžičkář, handlíř dobytka, ale i lékař, dentista, zámečník. Obec byla tradičně zemědělská. První elektrifikace obce proběhla v roce 1937.⁴³

V dobách okupace republiky byl za schvalování atentátu na Heydricha roku 1943 popraven místní občan Jiří Krása ve věku 33 let. Tuto událost připomíná pamětní deska upevněná na fasádě jeho rodného domu.⁴⁴

Po druhé světové válce zde žilo přibližně 300 lidí, převážná část komunity byla tvořena rolníky. Po roce 1945 bylo zde založeno jednotné zemědělské družstvo, které následně prošlo různými změnami. Okolo roku 1959 byl zavezen místní rybník. Roku 1960 přestává být Roudnice nad Labem okresním městem a vzniká nový okres Litoměřice. Slučováním vznikají územně větší celky. Černouček byl začleněn do Litoměřického okresu a současně sloučen s vedlejší obcí Ctiněves, ve které sídlil „místní národní výbor“ společný pro vedení obou obcí.⁴⁵

V roce 1989 dochází z podnětů občanů Černoučku k oddělení od „Místního národního výboru“ Ctiněves. Obce byly sloučeny plných 30 let. Černouček byl celou tu dobu považován jen za osadu. Když se Černouček jako obec osamostatnil, obecní zastupitelstvo

³⁹ Kronika obce Černouček.

⁴⁰ OBEC ČERNOUČEK. *Obec Černouček*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://cernoucek.cz>. [cit. 2025-02-02].

⁴¹ Tamtéž.

⁴² Kronika obce Černouček.

⁴³ Tamtéž.

⁴⁴ Tamtéž.

⁴⁵ Tamtéž.

začalo pracovat v počtu 15 osob, z toho byla 5členná rada. Zázemím a sídlem obecního úřadu se stává jedna místnost v budově základní školy, kde rada pracuje na nových vyhláškách.⁴⁶

4.1.1 Památky obce

Obrázek 6 Obec Černouček



Zdroj: MUNIPOLIS. *Černouček*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://cernoucek.munipolis.cz/>. [cit. 2025-02-18].

Mezi významné památky obce patří barokní kostel sv. Bartoloměje z let 1769–1774, postavený na místě staršího románského kostela z roku 1311. Kostel je charakteristický svou vnitřní kopulí v barokním slohu a jeho úkolem bylo reprezentovat bohatou faru. Vnitřní dělení kostela je nezvyklé, téměř ojedinělé, a je v okolí poslední kopulovou stavbou spolu se špitální kaplí sv. Josefa v nedaleké Roudnici nad Labem.⁴⁷

Kostel byl několikrát opravován. V roce 1950 se začalo s opravami velké věže, kdy byla vystavěna nová měděná kopule. Od roku 1952 až do 1970 byla provedena oprava malé věžičky a fasády venkovní zdi. Před kostelem stojí socha sv. Jana Nepomuckého pocházející z 18. století. V roce 1999 byla tato socha kompletně zrekonstruována.⁴⁸

⁴⁶ Kronika obce Černouček.

⁴⁷ Kronika obce Černouček.

⁴⁸ Tamtéž.

4.1.2 Modernizace, rozvoj a správa obce

Vedení obce se od 90. let soustředilo na modernizaci infrastruktury a podporu kulturního života. Byly zakládány komise a sdružení pro zlepšení kvality života. V obci nechybí nová požární zbrojnice z roku 1978.⁴⁹ Stavba byla dokončena v roce 1983.⁵⁰ Za zbrojnicí se nachází malé hřiště pro děti. V roce 1986 se začínají budovat chodníky, probíhá oprava veřejného osvětlení a místního rozhlasu. Začíná se uvažovat o plynofikaci obce – byla podána žádost o vypracování projektu. V roce 1991 je vypracován generel (ucelený projekt) plynofikace naší obce. Dále je rozhodnuto o zřízení ústředního vytápění v budově ZŠ, je vybudována kotelna a uhelna pro školu a byla opravena tělocvična. V této době již obec musí platit neinvestiční náklady na žáky dojíždějící do spádových škol. V roce 1994 vstupuje obec do elektrárenského a plynárenského sdružení měst a obcí.⁵¹

V roce 1994 vstoupila naše obec do sdružení obcí – DSO okresu Litoměřice pro nakládání a nezávadnou likvidaci odpadů „SONO“. Je podána přihláška do projektu Program obnovy vesnice. Dále se provádělo výběrové řízení na zpracování projektů pro vodovod, kanalizaci a plynofikaci. V roce 1995 obec odkoupila pozemky p. č. 136/1 a 138 od místního občana o výměře 16053 m² pro stavební parcely. Probíhalo jednání se Severočeským energetickým závodem v Ústí n/L o zajištění elektrifikace stavebních míst, obec také žádala ministerstvo o poskytnutí dotace na vybudování vodovodu. Dotace byla poskytnuta o dva roky později ve výši 2 mil. 100 tis. Kč, z vlastních prostředků obce bylo použito 2 mil. 500 tis. Kč.⁵²

V roce 1996 probíhalo jednání o trase připojení elektrické sítě nízkého napětí ke stavebním parcelám, současně s ní byla připojena žádost k rukám Severočeských energetických závodů o uložení elektrické sítě do země pro stávající a budoucí rodinné domky (1. etapa). Cena připojení čítá 800 tis. Kč, souběžně se provádí rekonstrukce veřejného osvětlení a místního rozhlasu v ceně 300 tis. Kč. Dále se v roce 1996 provádí výběrové řízení na plynofikaci obce. Celkové náklady obce činily cca 5 mil. Kč a plynofikace byla ukončena v roce 1999. Následně byla v obci ukončena činnost skládky na technický komunální odpad, proto bylo nutno zpracovat projekt na rekultivaci. V projektu kanalizace byla zrušena čistička odpadních vod pro Černouček a sousední obec Ctiněves, proto musela být do projektu nově zanesena trasa připojení směrem na západní stranu, kde

⁴⁹ Kronika obce Černouček .

⁵⁰ Archiv obce Černouček.

⁵¹ Kronika obce Černouček.

⁵² Tamtéž.

sousední obcí je Mnetěš. V té době náklady na doplnění projektu činily 50 tis. Kč. Je také zpracován projekt místní komunikace ke stavebním parcelám v hodnotě 22 tis. Kč.⁵³

Od roku 1997 obecní úřad v rámci péče o generaci starších občanů zajišťuje obědy formou příspěvku na dopravu v celé výši. V roce 1997 obec prodává za účelem získání finančních prostředků pro obecní pokladnu nemovitost s číslem popisným 81, kde se původně tato budova měla strukturálně zaměřit na centrum služeb pro místní občany včetně prostoru pro sídlo obecního úřadu. V obchodě a pohostinství na návsi obce bylo opraveno ústřední vytápění (náklady činily 30 tis. Kč), byla opravena střecha na hasičské zbrojnici (za 35 tis. Kč).⁵⁴

V roce 1998 obec přikoupila další pozemky pro stavební parcely ve výměře 45193 m² pro výstavbu dalších 25 rodinných domků.⁵⁵

Rekonstrukce místního vodoteče dešťové kanalizace byla prováděna v roce 1999 (v ceně 43 tis. Kč). Uskutečnil se prodej akcií Severočeských energetických závodů a Severočeských plynárenských závodů, rozjednala se investiční akce kanalizace společně s okolními obcemi a byla podána žádost o dotaci z dotačního programu PHARE přes Okresní úřad v Litoměřicích. Tato žádost však byla zamítnuta.⁵⁶

Na základě požadavku Policie ČR byl vypracován projekt dopravního značení místních komunikací a byly pro větší bezpečí občanů zakoupeny dopravní značky v ceně 15 tis. Kč. Značky byly v obci osazeny po dokončení inženýrských sítí. Na náklady obce byly vybudovány ke všem rodinným domům přípojky vody a plynu. Cena přípojky k jednomu rodinnému domku byla v hodnotě cca 15 tis. Kč.⁵⁷

Rok 2000 byl významný pro zadání a vypracování projektu (2. etapa) ke zbývajícím částem rodinných domů, kde umístění elektrických sítí pod povrch nebylo vybudováno v rámci první etapy. I tady obec budovala veřejné osvětlení a místní rozhlas z obecního rozpočtu. Český telekomunikační úřad na své náklady buduje pro místní občany výstavbu telefonní sítě. Od tohoto roku se díky podpoře Okresního úřadu v Litoměřicích uskutečnila z přidělených účelových prostředků většina akcí, a to hlavně financování sociálních dávek pro rodiny s více dětmi, rodiče nově narozených dětí, a i pro některé seniory.⁵⁸

⁵³ Kronika obce Černouček.

⁵⁴ Tamtéž.

⁵⁵ Tamtéž.

⁵⁶ Tamtéž.

⁵⁷ Kronika obce Černouček.

⁵⁸ Tamtéž.

Roku 2004 byla zadána zakázka spolu s okolními obcemi na rozšíření čističky lokálních odpadních vod Straškov-Vodochody, jednalo se o propojovací stoky mezi obcemi.⁵⁹ V návaznosti na tuto akci docházelo k budování místní komunikace financované Evropskou unií v letech 2005–2006, jejímž řídicím orgánem bylo Ministerstvo pro místní rozvoj. Následně byla v roce 2007–2008 realizována jedna z prvních kanalizačních sítí na území obce.⁶⁰

Roku 2011 obec zajistila výstavbu víceúčelového dětského hřiště a tenisového kurtu.⁶¹ V roce 2016 byla návrhem rozpočtu schválená výstavba parkovacích stání ve finančním rozsahu 407 642 Kč bez daně přidané hodnoty a ve stejném roce byly vybudovány příjezdové komunikace k novým parcelám včetně chodníků. Výstavba přetrvala i do následujících let.⁶²

V roce 2017 se uskutečnilo výběrové řízení na veřejnou zakázku pro modernizaci místního rozhlasu, rekonstrukci místní komunikace a dále výběrové řízení na výstavbu „Místa aktivního odpočinku“. V roce 2017 se připravily smlouvy o poskytnutí investiční a neinvestiční dotace na projekt „Projektová dokumentace – kulturní dům“.⁶³ V tom roce proběhla dotace z Operačního programu Životní prostředí na zlepšení systému nakládání s odpady ve spolupráci s DSO. Díky této dotaci bylo pořízeno nové vybavení kompostérů zaměřené na prevenci vzniku bioodpadu. Hlavním dodavatelem vybavení byla společnost MEVA-TEC.⁶⁴

V roce 2019 byla zamítnuta žádost na dotaci pro vybudování sběrného dvora nedaleko místní fary.⁶⁵ V roce 2020 byla projednána veřejná zakázka na dodávku kontejnerů pro sběrný dvůr Černouček.⁶⁶ Předpokládaná hodnota činila 510 tis. Kč bez daně z přidané hodnoty.⁶⁷

⁵⁹ ENVIWEB. *Veřejná zakázka \„Rozšíření ČOV Straškov – Vodochody propojovací stoky Ctiněves–Mnetěš\“*. Online. 30. 4. 2004. Dostupné z: <https://www.enviweb.cz/48025>. [cit. 2025-01-29].

⁶⁰ Archiv obce Černouček.

⁶¹ Tamtéž.

⁶² OBEC ČERNOUČEK. *Zápisy z jednání zastupitelstva*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.cernoucek.cz/clanky/urad/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>. [cit. 2025-01-20].

⁶³ Tamtéž.

⁶⁴ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko – prevence vzniku odpadů*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/projekty.html>. [cit. 2025-01-20].

⁶⁵ OBEC ČERNOUČEK. *Zápisy z jednání zastupitelstva*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.cernoucek.cz/clanky/urad/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>. [cit. 2025-01-20].

⁶⁶ NAJDI VZ. *Černouček – sběrný dvůr – vybavení*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.najdivz.cz/verejne-zakazky/cernoucek-sberny-dvur-vybaveni-1117970/>. [cit. 2025-02-18].

⁶⁷ OBEC ČERNOUČEK. *Černouček – Sběrný dvůr – Vybavení*. Online. In: Vhodné uveřejnění. 23. 10. 2020. Dostupné z: <https://www.vhodne-uvarejneni.cz/zakazka/cernoucek-sberny-dvur-vybaveni>. [cit. 2025-01-31].

Dne 12. 4. 2024 se zastupitelé obce dohodli v usnesení č. 5/4/2024 na podání žádosti o dotaci z programu 63. výzva IROP Zelená infrastruktura (EU Integrovaný regionální operační program), jednalo se o „Relaxační zónu obce s rybníkem“.⁶⁸

Dne 24. 10. 2024 projednalo obecní zastupitelstvo a schválilo smlouvu týkající se spolupráce při přípravě a realizaci stavby, která zahrnovala společný postup mezi Severočeskými vodovody a kanalizacemi a. s. a obcí. Smlouva upravila přípravu, realizaci a financování výstavby rozšíření čistírny odpadních vod ve Staškově-Vodochodech, včetně následné výstavby kanalizace.⁶⁹

Dne 28. 1. 2023 se konaly v budově Základní školy Černouček čtvrté volby prezidenta České republiky. Kandidátem na prezidenta republiky byl místní občan, bývalý armádní generál ve výslužbě a předseda vojenského výboru NATO pan Petr Pavel. Ve druhém kole volby byl zvolen prezidentem České republiky.⁷⁰

Prioritou současného zastupitelstva obce je obnova a rekonstrukce chátrající budovy místní ZŠ. Škola byla významnou součástí obce a zmínka o jejím fungování pochází ze záznamů zdejší fary již z roku 1676. Původní škola měla jednu učebnu a stávala vedle kostela.⁷¹ Nová školní budova byla postavena v roce 1839. V roce 1957 byla v budově provedena rozsáhlá rekonstrukce, včetně širokého schodiště a školního bytu. Od roku 1963 se na škole vyučovalo ve 4 třídách. O pět let později byla zavedena pětidenní vyučovací docházka. V roce 1989 byla opravena fasádní břízolitová omítka. Práce na nové omítce budovy provedli místní občané zdarma. Školní zahrada i dvůr prošly také rekonstrukcí. Budova školy byla osazena pamětní deskou na památku spisovatele J. V. Plevy, který v obci působil v letech 1929–1930, učil zde a napsal knihu *Malý Bobeš*. Škola sloužila až do roku 1995 pro místní děti a děti z okolních obcí, kdy byla uzavřena pro nízký počet školáků, protože v té době již do malotřídky docházelo na výuku pouze 8 žáků. Na školské správě v Litoměřicích došlo v roce 1995 k rozhodnutí o dočasném přerušení výuky, což v praxi vedlo k uzavření školy. Tento objekt, nejstarší škola na Podřipsku, nemůže být znovu uveden

⁶⁸ OBEC ČERNOUČEK. *Zápis z jednání zastupitelstva*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.cernoucek.cz/clanky/urad/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>. [cit. 2025-01-20].

⁶⁹ Tamtéž.

⁷⁰ BALVÍN, J. *Petr Pavel získal v domovském Černoučku drtivé vítězství, Babiše nechal za sebou*. Online. In: Litoměřický deník. 28. 1. 2023. Dostupné z: https://litomericky.denik.cz/zpravy_region/volby-prezident-cernoucek-pavel-babis-20230128.html. [cit. 2025-01-20].

⁷¹ Archiv obec Černouček.

do provozu bez provedení zásadních rekonstrukčních prací. V nebezpečí je i místní obecní úřad, který využívá jednu z bývalých učeben budovy školy pro svou činnost.⁷²

Zastupitelstvem obce bylo dne 12. 6. 2023 schváleno v usnesení č. 20/6/2023 zahájení částečné rekonstrukce budovy bývalé školy č. p. 50 s plánovaným financováním ve výši 2,5 mil. Kč z obecního rozpočtu. Současně byla navržena možnost pronájmu části objektu Základní škola Osmička (D8) z Roudnice nad Labem. V rámci projektu byla rovněž podána žádost a zahájení jednání s MAS Podřipsko o dotační podporu na rekonstrukci objektu a přípravu na přesun obecního úřadu.⁷³ S MAS Podřipsko obec spolupracuje od počátku, kdy byla tato nezisková organizace založena, to je od roku 2011.⁷⁴ Dne 27. 2. 2024 se zastupitelé v usnesení č. 3/2/2024 shodují a schvalují žádost o dotaci na rekonstrukci školy z MAS Podřipsko v rámci „4. výzvy IROP, Infrastruktura škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol“. V usnesení obce č. 15/12/2024 je záznam o přijetí dotace IROP 2021-2027 č. j. MMR-83813/2024-55/1 na rekonstrukci objektu. Tento poslední aktuální zápis zastupitelů obce je ze 17. 12. 2024.⁷⁵

4.2 Dobrovolný svazek obcí (DSO) Podřipsko, Místní akční skupina (MAS) Podřipsko

4.2.1 Dobrovolný svazek obcí (DSO) Podřipsko

Obrázek 7 Svazek obcí Podřipsko



Zdroj: SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/>. [cit. 2025-02-18].

⁷² Archiv obec Černouček.

⁷³ OBEC ČERNOUČEK. *Zápisy z jednání zastupitelstva*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.cernoucek.cz/clanky/urad/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>. [cit. 2025-01-20].

⁷⁴ NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY. *O nás*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.nsmas.cz/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

⁷⁵ OBEC ČERNOUČEK. *Zápisy z jednání zastupitelstva*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.cernoucek.cz/clanky/urad/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>. [cit. 2025-01-20].

Dobrovolný svazek obcí Podřipsko, který vznikl v roce 2004, zahrnuje několik obcí v jižní části regionu v okrese Litoměřice. Jeho sídlo se nachází v Roudnici nad Labem a jeho hlavním cílem je podpora regionálního rozvoje. DSO sdružuje celkem 23 obcí (Bříza, Ctiněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Doksany, Dušníky, Horní Beřkovice, Chodouny, Kleneč, Krabčice, Kyškovice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Mnetěš, Račiněves, Roudnice nad Labem, Straškov–Vodochody, Vědomice, Vražkov, Vrbice, Záluží, Židovice).⁷⁶

Obrázek 8 Členské obce v mapě



Zdroj: SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/>. [cit. 2025-02-18].

Tento svazek byl založen v souladu s ustanovením zákona č. 418/2023 Sb., o obcích, za účelem ochrany společných zájmů a efektivního spojení sil a prostředků pro realizaci záměrů, přesahujících možnosti jednotlivých členských obcí.⁷⁷

Smyslem vytvoření Svazku obcí Podřipsko byla koordinace aktivit směřujících ke komplexnímu rozvoji regionu a prosazování záměrů, jež přesahují svým rozsahem a významem každou účastnickou obec. Dalším cílem sdružení je získávání finančních prostředků potřebných k plnění jeho činností a rozvojových projektů. Vize svazku zahrnovala vytvoření atraktivního regionu pod horou Říp, který jeho obyvatelům nabídne ideální podmínky pro život na venkově, kulturu, práci i volný čas a který se současně stane zajímavou lokalitou pro návštěvníky díky svému historickému bohatství a rozvinuté turistické infrastruktuře.⁷⁸

⁷⁶ ILLNER, M. Velikost obcí, efektivita jejich správy a lokální demokracie. In: ČERMÁK, D.; ILLNER, M. a VAJDOVÁ, Z. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2006. ISBN 80-7330-086-9.

⁷⁷ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/>. [cit. 2025-02-18].

⁷⁸ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Činnost Svazku obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/nase-cinnost.html>. [cit. 2025-01-20].

Předmětem činnosti svazku je:

- Prosazování společných zájmů v komunální sféře, zejména v oblasti ochrany životního prostředí, rozvoje turistiky, sociální a technické infrastruktury a zaměstnanosti.
- Časová a věcná koordinace významných neinvestičních a investičních akcí v zájmovém území svazku.
- Tvorba a realizace strategie rozvoje přirozeného spádového území.
- Propagace a zlepšování celkového image regionu a ztotožnění se obyvatel s venkovským životním prostorem v rámci zájmového území svazku.
- Společný postup vůči třetím osobám a orgánům státní správy v záležitostech přesahujících svým rozsahem jednotlivé členy svazku.⁷⁹

Klíčové priority:

- Posilování ekonomiky regionu.
- Vybudování a zajištění kompletní technické infrastruktury.
- Podpora turistiky a rozvoje turistických služeb.
- Transformace zemědělství s důrazem na ochranu a tvorbu krajiny.

Hlavní činnosti svazku:

- Společné zájmy: Podpora ochrany životního prostředí, rozvoj infrastruktury, turistiky, sociálních služeb a zaměstnanosti.
- Koordinace projektů: Zajišťování plánování a koordinace klíčových investičních i neinvestičních akcí.
- Strategie rozvoje: Příprava a realizace plánů na rozvoj přirozeného spádového území.
- Propagace regionu: Posilování povědomí o regionu, jeho prezentace a podpora sounáležitosti obyvatel s regionem.
- Společné zastupování: Jednotný postup při jednání se státními institucemi a dalšími subjekty v záležitostech přesahujících možnost jednotlivých obcí.

Díky této činnosti Svazek obcí Podřipsko přispívá k dlouhodobému rozvoji regionu a zlepšování kvality života jeho obyvatel.⁸⁰

⁷⁹ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Činnost Svazku obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/nase-cinnost.html>. [cit. 2025-01-20].

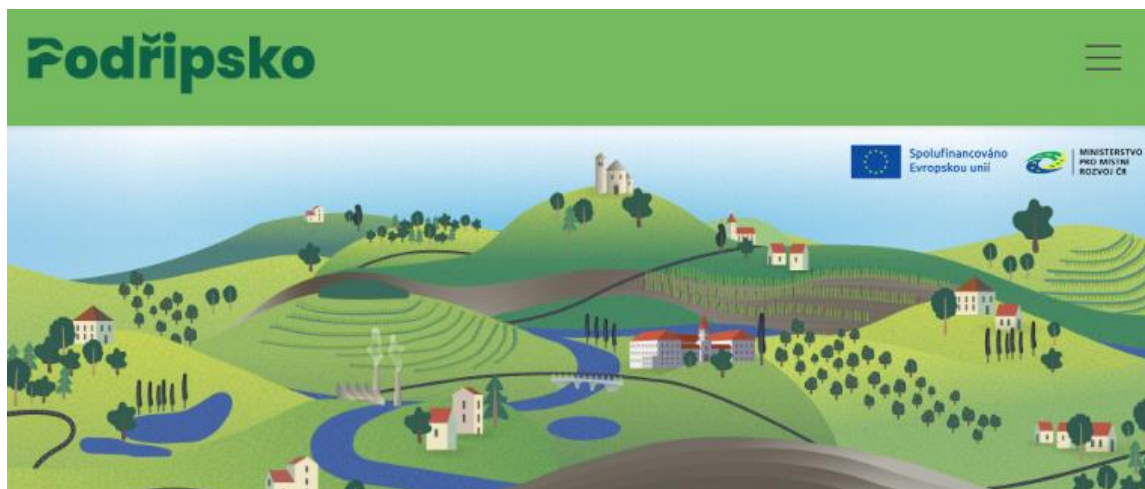
⁸⁰ ILLNER, M. Velikost obcí, efektivita jejich správy a lokální demokracie. In: ČERMÁK, D.; ILLNER, M. a VAJDOVÁ, Z. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2006. ISBN 80-7330-086-9.

Svaz měst a obcí ČR v roce 2024 zahájil projekt meziobecní spolupráce s názvem „Obce sobě“. V rámci projektu Svaz působí jako garant a zajišťuje metodické vedení i kompletní administrativní podporu. Koncem listopadu roku 2024 se do tohoto projektu, který je plně financován z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, zapojil také DSO Podřipsko.⁸¹

Projekt je především zaměřen na téma: základní školství a předškolní vzdělávání, kde vzhledem k demografickému vývoji mají malé obce problém především s potřebným množstvím dětí ve školách. Další oblastí je odpadové hospodářství, projekt má zajistit možnost spolupráce při třídění odpadu. Třetím okruhem jsou sociální služby, kde obce zajišťují svým občanům pomoc při osobní péči, ubytování, stravování. Postupnému řešení za pomoci využití finanční podpory se do budoucna předejde velkým finančním zátěžím na jednotlivé obce.⁸²

4.2.2 Místní akční skupina (MAS) Podřipsko

Obrázek 9 MAS Podřipsko



Zdroj: MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Informace k výzvám MAS*. Online. © 2024. Dostupné z: https://maspodripsko.cz/?utm_source=search.seznam.cz&utm_medium=ppd&utm_content=hledani&utm_term=mas%20pod%c5%99ipisko&utm_campaign=firmy.cz-13738446. [cit. 2025-02-18].

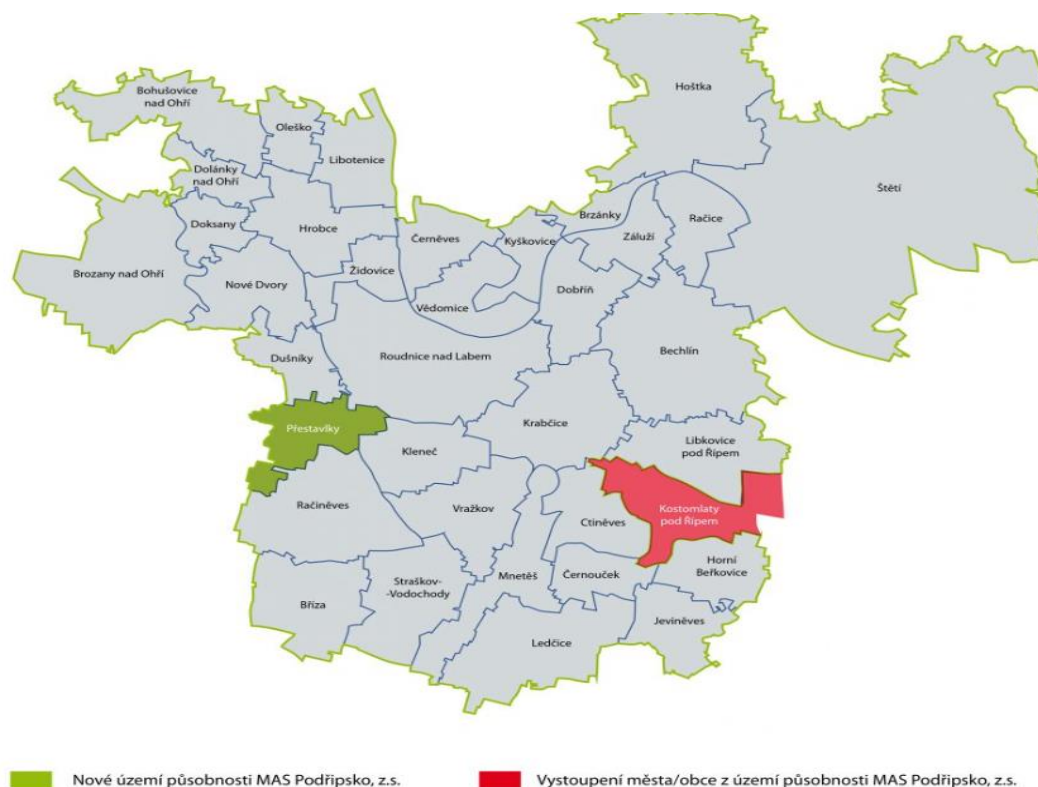
⁸¹ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko – prevence vzniku odpadů*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/projekty.html>. [cit. 2025-01-20].

⁸² Tamtéž.

Místní akční skupina Podřipsko byla založena v roce 2011 jako spolek působící převážně ve venkovském prostoru v okolí hory Říp v jihovýchodní části Ústeckého kraje a částečně v severní části Středočeského kraje.⁸³

Své dobrovolné členství nabízí každému, kdo se chce podílet na rozvoji regionu. K 31. 12. 2020 spadá do působnosti MAS Podřipsko 35 obcí Středočeského a Ústeckého kraje (Bechlín, Bohušovice nad Ohří, Brozany nad Ohří, Brzánky, Bříza, Ctiněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Horní Beřkovice, Hoštka, Hrobce, Jeviněves, Kleneč, Kostomlaty pod Řípem (platí pouze pro období 2014–2020), Libotenice, Mnetěš, Nové Dvory, Oleško, Přestavky (platí pro období 2021–2027), Račice, Račiněves, Roudnice nad Labem, Straškov-Vodochody, Štětí, Vědomice, Vražkov, Záluží a Židovice). Sdružuje zástupce místních spolků, podnikatelů a řadu zástupců obcí. Realizací projektů se zasazuje především o rozvoj z finančních prostředků Evropské unie.⁸⁴

Obrázek 10 Mapa územní působnosti MAS 2021–2027



Zdroj: MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Základní informace*. Online. © 2024. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz/o-nas/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

⁸³ NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY. *O nás*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.nsmas.cz/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

⁸⁴ Tamtéž.

Pro aktuální období je klíčovým dokumentem Strategie komunitně vedeného lokálního rozvoje MAS Podřipsko 2014–2020. Tato strategie připravená na spoluúčast místních komunit má za cíl naplnit dlouhodobé plány nejen místních veřejných subjektů a obyvatel.⁸⁵

Proces výběru projektů, které mají být financovány, není náhodný, ale přesně organizovaný. Už z podstaty místních akčních skupin je veškerá činnost spolku transparentní a funguje na základě zpracovaného strategického dokumentu pro dané programovací období. Závazným dokumentem pro současné období je Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014–2020. Tato strategie je střednědobý strategický dokument vypracovaný komunitním způsobem, jenž má sloužit k naplnění cílů v příštích letech.⁸⁶

V rámci dosahování cílů strategie je podporovat především inovativní projekty, projekty zaměřené na mladé lidi a všechny projekty, které budou mít oproti běžným projektům určitou přidanou hodnotu. Přidané hodnoty u projektů chceme dosahovat prostřednictvím vytváření sítí partnerství místních obyvatel, spolků a firem. Cílem je spojit jednotlivé místní aktéry a pokusit se je přivést ke vzájemné spolupráci. V tom spočívá největší přínos pro náš region.⁸⁷

MAS Podřipsko se snaží podporovat zejména inovativní projekty, a to především ty, které se zaměřují na mladé lidi. Důležité jsou projekty, které přinášejí přidanou hodnotu. Tu chtějí dosáhnout prostřednictvím spolupráce obyvatel, spolků a firem. Hlavním záměrem je propojit jednotlivé místní aktéry a posílit jejich společnou spolupráci. Právě v tom vidí MAS Podřipsko klíčový přínos pro svůj region.⁸⁸

4.2.3 Identifikace výzev DSO a MAS

Hlavním cílem výzvy je příprava na konkrétní projekt. Každá výzva musí obsahovat nezbytně nutné náležitosti k identifikaci daného projektu. Níže je uveden výčet nezbytných informací:

1. Ověření aktuálních koncepčních záměrů.
2. Metody výzkumu a analýz, SWOT analýzy.
3. Adresáti výzkumu.

⁸⁵ NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY. *O nás*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.nsmas.cz/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

⁸⁶ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Základní informace*. Online. © 2024. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz/o-nas/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

⁸⁷ Tamtéž.

⁸⁸ NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY. *O nás*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.nsmas.cz/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

4. Stávající fungování DSO.
5. Ověření záměrů Ministerstva vnitra.
6. Služby DSO a MAS.
7. Propagace a komunikace.
8. Obce III. typu v DSO a MAS.
9. Rozšířené služby DSO i pro nečlenské obce.
10. DSO, MAS a kraj.
11. Financování DSO a MAS.
12. Hospodaření DSO a MAS.
13. Vnitřní fungování DSO a MAS.
14. Význam a kontext.
15. Návrhové části.
16. Cíle a priority.
17. Vymezená částka k danému programu.
18. Závěrečná ustanovení.
19. Doplňující informace.

4.3 Členství DSO Podřipsko a MAS Podřipsko pro obec Černouček

Svazek obcí Podřipsko je dobrovolné sdružení obcí v okrese Litoměřice, jehož sídlem je město Roudnice nad Labem. Hlavním cílem tohoto svazku, založeného v roce 2004, je podpora regionálního rozvoje. Sdružuje celkem 23 obcí včetně obce Černouček.⁸⁹

Toto sdružení bylo vytvořeno v souladu se zákonem č. 418/2023 Sb., o obcích (obecní zřízení). Jeho smyslem je ochrana společných zájmů a koordinace společných aktivit přesahujících možnosti jednotlivých obcí. Dále se svazek zaměřuje na získávání finančních prostředků k realizaci svých cílů. Prioritními oblastmi činnosti jsou posilování ekonomického potenciálu oblasti, rozvoj infrastruktury, podpora turistiky a zemědělství s důrazem na ochranu a tvorbu krajiny.⁹⁰

MAS Podřipsko, z. s., byla založena 14. 11. 2011. Působí především na venkovských územích v jihovýchodní části Ústeckého kraje v okolí hory Říp a částečně v severní části

⁸⁹ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/>. [cit. 2025-02-18].

⁹⁰ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Činnost Svazku obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/nase-cinnost.html>. [cit. 2025-01-20].

Středočeského kraje. Sdružení má 52 členů a zahrnuje 30 obcí, z toho 23 členských, včetně obce Černouček.⁹¹

Cílem sdružení je podpora rozvoje regionu, a proto zahrnuje nejen zástupce obcí, ale také místní spolky a podnikatele. Klade důraz na strategický a promyšlený přístup k rozvoji, včetně realizace projektů financovaných z projektů Evropské unie. Současná strategie rozvoje je zaměřena na dlouhodobé cíle, které mají být realizovány v příštích sedmi letech.⁹²

Sdružení podporuje inovativní projekty zaměřené na mládež a další aktivity, které přinášejí přidanou hodnotu pro region a jeho obyvatele. Hlavním záměrem je propojit místní aktéry a podpořit jejich spolupráci, jež je klíčová pro rozvoj celého území.⁹³

4.3.1 Projekty DSO Podřipsko a MAS Podřipsko pro obec Černouček

V roce 1994 vstupuje obec Černouček do sdružení obcí – dobrovolné sdružení obcí pro nakládání a nezávadnou likvidaci odpadů (SONO).⁹⁴ Historie tohoto zájmového sdružení obcí se váže k záměru vybudování nové skládky pro ukládání odpadu na území okresu Litoměřice.

DSO Podřipsko se podařilo získat dotaci z Operačního programu Životní prostředí na zefektivnění našeho systému nakládání s odpady. Projekt je registrován pod číslem CZ.05.3.29/0.0/0.0/17_068/0005678. Díky této dotaci se podařilo pořídit nové vybavení zaměřené na prevenci vzniku bioodpadu a textilního odpadu v celkové hodnotě 2,828 milionu Kč. Evropská unie přispěla částkou 2,404 milionu Kč, což představuje 85 % nákladů. Svazek obcí z vlastních rozpočtů uhradil zbývajících 424 tisíc Kč, což odpovídá 15% spoluúčasti.⁹⁵

Mezi nově pořízené vybavení patří 2 000 kusů kompostérů a 7 kontejnerů na textil v rámci realizace celé žádosti. Hlavním dodavatelem vybavení byla společnost MEVA-TEC. Administraci projektu zajišťovala MAS Podřipsko, z. s. Kompostéry obdržely obce Vrbice, Doksany, Bríza, Černouček a další. Kontejnery na textil byly z kapacitních důvodů umístěné prozatím jen ve větších obcích, jako jsou Ctiněves, Straškov-Vodochody. V obci Černouček zatím kontejner na textil umístěn nebyl.⁹⁶

⁹¹ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Kdo jsme*. Online. © 2011. Dostupné z: <https://stary.maspodripsko.cz/o-sdruzeni/kdojsme.html>. [cit. 2025-01-31].

⁹² Tamtéž.

⁹³ Tamtéž.

⁹⁴ Kronika obce Černouček.

⁹⁵ SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko – prevence vzniku odpadů*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/projekty.html>. [cit. 2025-01-20].

⁹⁶ Tamtéž.

MAS Podřipsko, z. s., jako nositel strategie komunitně vedeného místního rozvoje SCLLD, podala na období 2021–2027 níže uvedené výzvy:

- Výzva č. 1 IROP 2021+ – MAS Podřipsko – IROP – Infrastruktura mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny.
- Výzva č. 2 IROP 2021+ – MAS Podřipsko – IROP – Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu – méně rozvinuté regiony.
- Výzva č. 3 IROP 2021+ – MAS Podřipsko – IROP – Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu – přechodové regiony.
- Výzva č. 4 IROP 2021+ – MAS Podřipsko – IROP – Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol.
- Výzva č. 5 IROP 2021+ – MAS Podřipsko – IROP – Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu – přechodové regiony.
- Výzva č. 6 IROP 2021+ – MAS Podřipsko – IROP – Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu – méně rozvinuté regiony.⁹⁷

Výzva číslo 4 IROP 2021+ je projektem z Evropských fondů pro regionální rozvoj, na který je vyčleněno v součtu 29 500 000 Kč, což je 95 % prostředků z celkového projektu. Cílem je podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti a rozvoj kvality vzdělávací infrastruktury základních škol.⁹⁸

4.3.2 Komparace – porovnání

Komparace DSO Podřipsko a MAS Podřipsko je zaměřena na porovnání jejich funkcí, specializací, koncentrací, organizační struktury a přínosů pro obce v regionu.

DSO Podřipsko je zaměřen především na podporu spolupráce mezi jednotlivými obcemi v regionu a více se orientuje na každodenní potřeby obcí a jejich efektivní spolupráci v rámci regionu.

⁹⁷ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Místní akční skupina Podřipsko*. © 2024. Online. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz>. [cit. 2025-02-18].

⁹⁸ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Výzva č. 4 IROP 2021+*. Online. © 2024. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz/vyzva-c-4-irop-2021/>. [cit. 2025-02-02].

Komparace DSO Podřipsko

- **Typ organizace:** Dobrovolný svazek obcí (DSO).
- **Cíl:** Hlavním cílem DSO Podřipsko je spolupráce mezi obcemi v oblasti regionálního rozvoje, zajištění veřejných služeb a efektivní správa společných záležitostí.
- **Činnost:** Zajišťuje společné služby a koordinaci na úrovni obcí, například v oblasti dopravy, nakládání s odpady, školství, kultury nebo životního prostředí. DSO Podřipsko se zaměřuje na administrativní podporu, právní pomoc a další veřejné záležitosti.
- **Organizace:** Je to organizační jednotka tvořená obcemi, jež umožňuje efektivní sdílení prostředků a odborných kapacit mezi jednotlivými obcemi.

MAS Podřipsko má širší záběr a její činnost se zaměřuje na komunitní rozvoj a podporu udržitelnosti. MAS Podřipsko se liší svou orientací na strategický a dlouhodobý rozvoj regionu s cílem zapojit co nejširší spektrum obyvatel a institucí.

Komparace MAS Podřipsko

- **Typ organizace:** Místní akční skupina (MAS).
- **Cíl:** MAS Podřipsko je zaměřena na podporu místního rozvoje, zlepšení kvality života a posílení spolupráce mezi veřejným, soukromým a neziskovým sektorem. Cílem je podpora rozvoje venkova a zajištění rozmanitých programů a projektů pro zlepšení životních podmínek v regionu.
- **Činnost:** MAS se soustřeďuje na realizaci projektů financovaných z různých dotačních titulů (například z evropských fondů) a na zajištění udržitelného rozvoje regionu. Může jít o projekty v oblasti infrastruktury, kultury, turistiky, zemědělství, vzdělávání nebo podpory malých a středních podnikatelů.
- **Organizace:** MAS Podřipsko je složená z různých partnerů, včetně obcí, podnikatelů a neziskových organizací. Její činnost je zaměřena na implementaci konkrétních projektů a strategii rozvoje venkova.

DSO Podřipsko a MAS Podřipsko jsou dvě organizace, které se zaměřují na rozvoj regionu Podřipsko v České republice, ale jejich zaměření a činnost se liší.

Klíčové rozdíly:

1. Účel a zaměření:

- DSO Podřipsko se zaměřuje především na spolupráci obcí a zajištění veřejných služeb.
- MAS Podřipsko je více zaměřena na podporu místního rozvoje, realizaci projektů a využívání dotačních prostředků na zlepšení životních podmínek v regionu.

2. Struktura a složení:

- DSO Podřipsko je tvořen pouze obcemi, je to tedy uskupení veřejných subjektů.
- MAS Podřipsko zahrnuje širokou škálu subjektů, včetně obcí, podnikatelů a neziskových organizací, což zajišťuje větší diverzitu zájmů a přístupů k rozvoji regionu.

3. Financování a projekty:

- DSO se většinou zaměřuje na financování a koordinaci základních veřejných služeb a aktivit na úrovni obcí.
- MAS Podřipsko se soustřeďuje na zajištění a administraci dotačních programů pro realizaci konkrétních projektů zaměřených na rozvoj regionu.

Tabulka 2 Porovnání DSO a MAS v rámci zadaných kritérií

Kritéria	DSO Podřipsko	MAS Podřipsko
Funkce	DSO poskytuje administrativní a odbornou pomoc při realizaci projektů na úrovni svazku obcí. Je zaměřen na dlouhodobý rozvoj regionu a zajištění ekologických a sociálních projektů, které mají pozitivní dopad na místní komunity.	MAS hraje klíčovou roli při plánování, realizaci a financování projektů s regionálním dopadem. Má zkušenosti s dotačními programy a spolupracuje s obcemi při získávání financí na projekty zaměřené na rozvoj regionu.
Výzvy	Složitost administrativních procesů, rozdílné priority mezi obcemi, což může zpomalit efektivitu spolupráce.	Náročná administrativa, potřeba spolufinancování projektů, což může zpomalit jejich realizaci.
Výhody	Finanční výhody plynoucí ze společného fungování, efektivní realizace projektů, které by jednotlivé obce samostatně nezvládly. DSO klade důraz na efektivní administrativní podporu.	Finanční podpora pro obce a organizace, administrativní pomoc při žádání o dotace. MAS podporuje meziobecní spolupráci a pomáhá realizovat projekty, které mají regionální dopad.
Cíl	Svazek obcí Podřipsko se zaměřuje na koordinaci činnosti obcí, které tvoří svazek, a podporu v oblasti společného řešení problémů. Klade důraz na společné projekty a zajištění financování pro obce.	MAS Podřipsko se soustřeďuje na podporu rozvoje venkova, zajištění financování a poskytování odborné pomoci při získávání dotací. Jejím hlavním cílem je podpora regionálních projektů s dopadem na komunitní život, vzdělávání, ekologii a infrastrukturu.

Zdroj: vlastní zpracování

DSO Podřipsko a MAS Podřipsko mají rozdílné zaměření, cíle a způsob fungování, přičemž obě organizace významně přispívají k rozvoji regionu, ale každá z nich má jiný přístup k podpoře obcí a jejich projektů. Obě organizace tedy hrají důležitou roli, ale jejich činnosti se doplňují. DSO se soustřeďuje na zajištění společného fungování obcí, zatímco MAS poskytuje podporu při získávání financí a realizaci konkrétních projektů.

4.4 Polostrukturovaný rozhovor

4.4.1 Rozhovor s DSO

Dne 27. 1. 2025 jsem se setkala se zástupcem DSO Podřipsko, který mi ochotně poskytl polostrukturovaný rozhovor. Hlavním účelem tohoto setkání bylo prohloubení znalostí o problematice a činnosti DSO.

1. Jak hodnotíte finanční přínos vzájemné spolupráce obce s DSO?

„Spolupráce s DSO přináší významné finanční výhody, zejména možnosti čerpat dotace a získávat odbornou podporu při plánování a realizaci projektů. Díky této spolupráci může obec realizovat investiční akce, na které by sama neměla dostatečné finanční prostředky“.

2. Jaké negativní zkušenosti nebo problémy jste zaznamenali v rámci spolupráce?

„Mezi hlavní problémy patří složitá administrace dotací, dlouhé schvalovací procesy a nutnost spolufinancování projektů. Někdy také dochází k rozdílným prioritám mezi členy sdružení a obcí, což může zpomalit realizaci společných projektů“.

3. Odkud obvykle pocházejí finanční prostředky na projekty obce?

„Hlavním zdrojem financování jsou evropské fondy (např. IROP, Program rozvoje venkova, program obnovy životního prostředí), státní a krajské dotace, vlastní rozpočet obce a příspěvky neziskových organizací“.

4. Jaké jsou hlavní výhody financování obce přes spolupráci s DSO?

„Výhody zahrnují větší šanci na získání financí, odbornou pomoc při přípravě žádostí, možnost realizace větších projektů s regionálním dopadem a sdílení zkušeností mezi obcemi“.

5. Kterých projektů se obec zúčastnila a jaký byl jejich přínos pro místní komunitu?

„Obec Černouček se účastnila projektu na podporu prevence vzniku odpadu. Dotace z Operačního programu Životní prostředí na zlepšení systému nakládání s odpady, kdy do obce bylo dodáno 151 kusů kompostérů. Přínosy se projeví v celkovém zlepšení kvality života obyvatel s ohledem na podporu vývoje infrastruktury životního prostředí a dopadů ekologie na obec.“

6. Jak probíhá administrativní proces žádosti o dotaci?

„Nejprve je nutné připravit projektový záměr, zpracovat žádost v souladu s podmínkami dotačního titulu, zajistit potřebné dokumenty a spolufinancování. Po podání žádosti následuje schvalovací proces, realizace projektu a závěrečné vyúčtování.“

7. Jaká je úloha aktérů zapojených do projektů a jak se podílí na jejich realizaci?

„Obec si sama projekt koordinuje, DSO pomáhá se strategickým plánováním.“

8. Jaký byl dosah a přínos konkrétních projektů, které byly ukončeny?

„Projekt, který byl zaměřen na podporu životního prostředí obcí, jehož záměr spočíval v dodání kompostérů i pro vaši obec Černouček s cílem snížit negativní dopady na životní prostředí.“

9. Jsou některé projekty aktuálně rozpracovány? Pokud ano, co je jejich hlavním cílem?

„Momentálně není žádný projekt pro vaši obec rozpracován v rámci spolupráce s naší organizací DSO.“

10. Jaké máte plány nebo vize pro budoucí spolupráci?

„I nadále se chceme zaměřit na projekty v oblasti ekologického rozvoje a podpory venkova v dodání kontejnerů na textil, kdy se má schvalovat zákon, který obsahuje směrnici o odpadech. Tato povinnost obcí je nyní projednávána na úrovni EU. Tento projekt má sloužit k zefektivnění třídění textilního odpadu a pomoci jeho dalšímu využití či recyklaci.“

11. Jaké jsou dle vašeho názoru hlavní důvody, které vedou obce k zapojení se do těchto sdružení?

„Hlavním důvodem je snazší přístup k dotacím, možnost realizace větších projektů, odborná podpora a výměna zkušeností mezi obcemi. Sdružení tím pomáhá také s koordinací strategického rozvoje obcí a regionu.“

12. Jak hodnotíte zapojení neziskových organizací do projektů obce?

„Neziskové organizace jsou důležitým partnerem obcí zejména v oblasti sociálních služeb, kultury, vzdělávání a ekologie. Převážná část těchto organizací se snaží svým programem zapojit veřejnost do komunitních aktivit. Jejich cílem je podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionu.“

13. Jaké parametry jsou klíčové při schvalování projektů obce?

„Hlavními kritérii je dopad na obyvatele, udržitelnost projektu, finanční efektivita, soulad s rozvojovými strategiemi a možnost dlouhodobého provozu projektu s pozitivním přínosem pro lokální komunitu.“

14. Jakým způsobem obce spolupracují v rámci sdružení a jaké vidíte přínosy této spolupráce?

„Spolupráce probíhá prostřednictvím pravidelných setkání, společných projektů a sdílení zkušeností. Hlavní přínosy zahrnují silnější vyjednávací pozice pro daný region, tím dochází k efektivnějšímu rozdělení finančních zdrojů pro obce a lepší koordinaci rozvojových aktivit v regionu.“

15. Jaký význam přikládáte DSO z hlediska dlouhodobého rozvoje obce?

„DSO hrají klíčovou roli v plánování a realizaci strategických projektů se zaměřením na rozvoj infrastruktury. Pomáhají obcím získat finance, zlepšit koordinaci mezi různými subjekty a podporují udržitelný rozvoj regionu.“

4.4.2 Rozhovor s MAS

Dne 27. 1. 2025 jsem se setkala se zástupcem MAS Podřipsko, který mi ochotně poskytl strukturovaný rozhovor. Hlavním účelem tohoto setkání bylo prohloubení znalostí o problematice a činnosti MAS.

1. Jak hodnotíte finanční přínos vzájemné spolupráce obce s MAS?

„Spolupráce obcí s MAS umožňuje efektivnější čerpání dotačních prostředků, lepší koordinaci rozvojových projektů a strategické plánování investic. MAS pomáhá obcím s administrativou, zvyšuje šanci na získání financí a podporuje udržitelný rozvoj obce a regionu. Za významný přínos považuji podporu meziobecní spolupráce.“

2. Jaké negativní zkušenosti nebo problémy jste zaznamenali v rámci spolupráce?

„Největší výzvou je náročná administrace dotačních programů a nutnost sladit různé zájmy obcí a dalších partnerů. Také dlouhé schvalovací procesy a někdy nutnost spolufinancování mohou být pro obce náročné.“

3. Odkud obvykle pocházejí finanční prostředky na projekty obce?

„Financování je primárně zajišťováno prostřednictvím evropských fondů (např. Program rozvoje venkova, program obnovy životního prostředí, IROP). Nechybí zde zapojení státních a krajských institucí a jejich finanční podpory. Nedílnou součástí jsou vlastní zdroje obcí a příspěvky neziskových organizací.“

4. Jaké jsou hlavní výhody financování obce přes spolupráci s MAS?

„Výhody zahrnují odbornou podporu při přípravě žádostí, strategické plánování rozvoje pro zainteresované subjekty, možnost realizovat tyto projekty s regionálním dopadem a zajištěním transparentního a efektivního využívání finančních prostředků na schválený projekt s dohledem na jeho čerpání.“

5. Kterých projektů se obec účastnila a jaký byl jejich přínos pro místní komunitu?

„MAS se v rámci spolupráce s obcí Černouček podílí na současném projektu s názvem Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol. Tento projekt má přispět k rozvoji obce, zlepšení kvality života a podpoře regionu. Jedná se o první projekt ve spolupráci obce a MAS, který jistě přispěje do budoucna k rozvoji meziobecní spolupráce s naší neziskovou organizací.“

6. Jak probíhá administrativní proces žádosti o dotaci?

„Proces začíná vyhlášením konkrétního dotačního programu z EU, IROP, Program rozvoje venkova, program obnovy životního prostředí... V rámci setkání a konzultací s obcemi jednáme a identifikujeme potřeby obcí. Touto meziobecní spoluprací a MAS vzniká hodnocení zájmu obcí do zařazení procesu o dotaci na projekt. Vyhodnocením regionálních žádostí všech zainteresovaných zájemců o dotaci je provedena analýza a rozpočet na jednotlivé projekty v dané oblasti s ohledem na spolufinancování příslušné obce. Následuje podání žádosti, hodnocení projektu, schválení financování a následná realizace projektu, kterou MAS monitoruje a pomáhá s vyúčtováním.“

7. Jaká je úloha aktérů zapojených do projektů a jak se podílí na jejich realizaci?

„MAS funguje jako koordinátor a poradce, obce přinášejí projektové záměry a poskytují spolufinancování, místní podnikatelé a neziskové organizace přispívají know-how a často se podílejí na konkrétní realizaci projektů.“

8. Jaký byl dosah a přínos konkrétních projektů, které byly ukončeny?

„Zatím v naší spolupráci s obcí Černouček nebyl realizován žádný z projektů za podpory MAS. Nyní obec požádala o dotaci na obnovu ZŠ ve vaší obci. Pevně věřím, že tento projekt přispěje k vytvoření nových možností pro obec se zaměřením na vzdělávání dětí a mládeže. Realizací záměru se též vytvoří nová pracovní místa v obci a tím vznikne větší atraktivita obce nejen pro Černouček, ale i okolní obce.“

9. Jsou některé projekty aktuálně rozpracovány? Pokud ano, co je jejich hlavním cílem?

„Ano, aktuálně probíhá již zmiňovaný projekt s názvem: Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol. Hlavním cílem tohoto projektu je obnova ZŠ ve Vaší obci a tím i kvalitnější život pro mladou generaci, která bude mít větší zájem se usadit na venkově.“

10. Jaké máte plány nebo vize pro budoucí spolupráci?

„Chceme více zapojit mladou generaci do komunitního rozvoje obcí.“

11. Jaké jsou dle vašeho názoru hlavní důvody, které vedou obce k zapojení se do těchto sdružení?

„Hlavní motivací je získání dotačních prostředků, odborná podpora při plánování a realizaci projektů, spolupráce s dalšími subjekty. Realizovat projekty, které by obec sama vzhledem ke složitosti administrativních úkonů nezvládla, také zde hrají důležitou roli finance, malé obce nemají samy možnost rozvoje. Vytvoření vzájemné důvěry a opory v budoucí společné spolupráci.“

12. Jak hodnotíte zapojení neziskových organizací do projektů obce?

„Neziskové organizace jsou klíčovým partnerem v mnoha oblastech. Jejich zapojení přináší nové nápady a zkušenosti, které prospívají k lepší realizaci projektů a jejich efektivnímu využití.“

13. Jaké parametry jsou klíčové při schvalování projektů obce?

„Hodnotíme především přínos projektu pro region, inovativnost, zapojení místní komunity a soulad se strategickým plánem rozvoje.“

14. Jakým způsobem obce spolupracují v rámci sdružení a jaké vidíte přínosy této spolupráce?

„Přínosem je lepší využití zdrojů, vzájemná spolupráce, sdílení zkušeností, rozvoj obcí. Pověřené osoby působící v zastupitelstvu obce se účastní různých konferencí a setkání, kde v rámci meziobecní spolupráce probíhají diskuse jednotlivých zástupců. Cílem těchto konzultací je efektivní rozvoj venkova a meziobecní spolupráce a větší zájem o čerpání dotací na vize a projekty těchto subjektů v rámci podpory regionálního rozvoje.“

15. Jaký význam přikládáte MAS z hlediska dlouhodobého rozvoje obce?

„MAS hraje klíčovou roli v rozvoji venkovských oblastí. Pomáhá obcím plánovat strategický rozvoj, moderní přístup k regionálním projektům, získávání finančních prostředků. Díky MAS mohou obce lépe čelit ekonomickým a sociálním výzvám a zajistit dlouhodobou prosperitu regionu.“

4.4.3 Rozhovor se zástupcem obce Černouček

Dne 29. 1. 2025 jsem se setkala se členem zastupitelstva obce Černouček, který mi ochotně poskytl strukturovaný rozhovor. Hlavním účelem tohoto setkání bylo prohloubení znalostí o problematice spolupráce obce s DSO a MAS.

1. Jak hodnotíte finanční přínos vzájemné spolupráce obce s DSO, MAS?

„Spolupráce s DSO a MAS přináší obci významné finanční výhody, zejména díky možnosti získání dotace na rozvojové projekty. Sdílené financování a společná žádost o podporu zvyšují úspěšnost získat finanční prostředky.“

2. Jaké negativní zkušenosti nebo problémy jste zaznamenali v rámci spolupráce?

„Mezi nejčastější problémy patří administrativní náročnost žádostí a nutnost spolufinancování ze strany obce. Někdy také dochází k různým prioritám mezi členy sdružení.“

3. Odkud obvykle pocházejí finanční prostředky na projekty obce?

„Nejčastěji z evropských fondů, státního rozpočtu, krajských dotací, vlastních zdrojů obce.“

4. Jaké jsou hlavní výhody financování obce přes spolupráci s DSO nebo MAS?

„Mezi hlavní výhody patří větší šance na získání dotací, sdílení zkušeností mezi obcemi, nižší administrativní zátěž a díky odborné pomoci a možnosti realizovat větší projekty se širším dopadem, na které by sama obec nestačila svými finančními možnostmi.“

5. Kterých projektů se obec účastnila a jaký byl jejich přínos pro místní komunitu?

„Například rekonstrukce místních komunikací, podpora komunitních aktivit, rozvoj turistické infrastruktury. Zlepšení životního prostředí obce. Přínosy zahrnují zlepšení kvality života, posílení místní ekonomiky a zvýšení atraktivity obce.“

6. Jak probíhá administrativní proces žádosti o dotaci?

„Nejprve je nutné připravit projektový záměr, následně zpracovat žádost dle podmínek daného dotačního titulu, zajistit spolufinancování a podání žádosti. Po schválení následuje realizace projektu a jeho vyúčtování.“

7. Jaká je úloha aktérů zapojených do projektů a jak se podílí na jejich realizaci?

„Obec obvykle koordinuje projekt, DSO a MAS pomáhá s administrativou a financováním, odborní dodavatelé realizují konkrétní práce a občané mohou být zapojeni formou veřejných diskusí.“

8. Jaký byl dosah a přínos konkrétních projektů, které byly ukončeny?

„Podpora společenského života v obci při realizaci projektů na obnovu infrastruktury a vybudování kanalizace a přípojek rodinných domů na vodovodní řád v obci, pozemních komunikací včetně chodníků, což je důležité pro bezpečnost obyvatel, vybudování zázemí pro děti formou multifunkčního hřiště.“

9. Jsou některé projekty aktuálně rozpracovány? Pokud ano, co je jejich hlavním cílem?

„Ano, jedná se o projekt s názvem: Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol. Hlavním cílem tohoto projektu je renovace základní školy v naší obci, což přispěje ke zkvalitnění života, a tím podpoří větší zájem o život na venkově i pro mladší generaci.“

10. Jaké máte plány nebo vize pro budoucí spolupráci?

„Plánujeme pokračovat ve společných projektech v oblasti infrastruktury, životního prostředí a rozvoje komunitního života. Chceme také více zapojit místní podnikatele do rozvojových aktivit.“

11. Jaké jsou dle vašeho názoru hlavní důvody, které vedou obce k zapojení se do těchto sdružení?

„Hlavními důvody je možnost získání vyšší finanční podpory, efektivnější správa projektů, sdílení zkušeností a snazší vyjednání dotace.“

12. Jak hodnotíte zapojení neziskových organizací do projektů obce?

„Zapojení neziskových organizací do projektů je velmi přínosné. Pomáhají oslovit širší komunitu a tím věcně propojovat spolupráci mezi obcemi, realizovat projekty a udržovat přehled pro rozvoj obcí a regionu.“

13. Jaké parametry jsou klíčové při schvalování projektů obce?

„Nejčastějším hodnoticím parametrem při schvalování projektů pro obec je dopad a přínos, finanční efektivita, návratnost vložených finančních prostředků obce do daného projektu, udržitelnost.“

14. Jakým způsobem obce spolupracují v rámci sdružení a jaké vidíte přínosy této spolupráce?

„Spolupráce probíhá formou pravidelných setkání, společných konzultací, návštěvnou workshopů, sdílení zkušeností pomocí komunikačních a informačních prostředků.“

15. Jaký význam přikládáte MAS a DSO z hlediska dlouhodobého rozvoje obce?

„DSO a MAS hrají klíčovou roli v plánování a realizaci strategických projektů. Umožňují efektivnější využití dostupných zdrojů a podporují spolupráci mezi obcemi i dalšími partnery.“

Z rozhovoru se zástupcem DSO vyplývá, že spolupráce s DSO je pro obce velmi výhodná zejména z hlediska financování a odborné pomoci při realizaci projektů. Nicméně složitost administrativních procesů a rozdílné priority mezi obcemi a členy DSO představují výzvy, které mohou zpomalit efektivitu spolupráce. I přesto je spolupráce s DSO vnímána jako klíčová pro dosažení dlouhodobého rozvoje a realizaci ekologických a sociálních projektů, které mají pozitivní dopad na místní komunitu a životní prostředí.

Z rozhovoru se zástupcem MAS vyplývá, že spolupráce mezi obcemi a MAS se ukazuje jako velmi přínosná zejména z hlediska financování a administrativní podpory. MAS nejen zajišťuje odbornou pomoc při získávání dotací, ale také hraje důležitou roli při plánování a realizaci projektů s regionálním dopadem. Přesto jsou zde určité výzvy, jako jsou náročná administrativa a nutnost spolufinancování, jež mohou zpomalit proces. Na druhou stranu jsou přínosy v oblasti meziobecní spolupráce a dotačního financování nezanedbatelné, což podpoří dlouhodobý rozvoj obcí a jejich regionů.

Z rozhovoru se zástupcem obce Černouček vyplývá, že spolupráce mezi obcemi, DSO a MAS přináší významné finanční výhody a umožňuje efektivní realizaci rozvojových projektů, které by obce samostatně nemohly uskutečnit kvůli administrativním a finančním nárokům. Výzvy, jako jsou administrativní náročnost a spolufinancování, jsou stále přítomné, ale přínosy v oblasti infrastruktury, komunitního života a podpory vzdělávání jasně převyšují možné komplikace. Spolupráce také umožňuje sdílení zkušeností a posiluje vzájemnou důvěru mezi obcemi, což je klíčové pro dlouhodobý rozvoj regionů.

Z rozhovorů příslušných aktérů tak vyplývá, že spolupráce s DSO a MAS je pro obce výhodná zejména v oblasti financování a odborné pomoci při realizaci projektů. DSO pomáhá s ekologickými a sociálními projekty, MAS poskytuje podporu při získávání dotací a realizaci regionálních projektů. Výzvy zahrnují administrativní náročnost a spolufinancování, které mohou zpomalit proces. Přesto je spolupráce klíčová pro dlouhodobý rozvoj obcí, zlepšení infrastruktury, komunitního života a vzdělávání. Sdílení zkušeností a vzájemná důvěra mezi obcemi jsou také důležité pro úspěch této spolupráce.

4.5 Výsledky – závěr komparace

DSO Podřipsko a MAS Podřipsko se ve svém zaměření doplňují. DSO se orientuje na spolupráci mezi obcemi na základě společných projektů a jejich koordinace, zatímco MAS se věnuje získávání dotací a podpoře projektů s regionálním dopadem. DSO je více zaměřena na lokální správu a dlouhodobý rozvoj obcí, MAS se soustřeďuje na podporu rozvoje venkova a meziobecní spolupráce s konkrétními dotačními příležitostmi. Obě organizace čelí administrativním výzvám a spolufinancování, ale MAS se více zabývá externím financováním projektů, zatímco DSO je více zaměřen na společné řešení problémů obcí v rámci svazku.

Obě organizace tedy hrají důležitou roli, ale jejich činnosti se doplňují. DSO se soustřeďuje na zajištění společného fungování obcí, zatímco MAS poskytuje podporu při získávání financí a realizaci konkrétních projektů.

Pro obce je spolupráce s DSO a MAS velmi výhodná, a to zejména v oblasti financování a odborné pomoci při realizaci projektů. DSO se zaměřuje na podporu ekologických a sociálních projektů, zatímco MAS pomáhá obcím při získávání dotací a realizaci projektů s regionálním dopadem. Mezi hlavní výzvy patří administrativní náročnost a nutnost spolufinancování, což může zpomalit celý proces. I přesto je tato spolupráce nezbytná pro dlouhodobý rozvoj obcí, zlepšení infrastruktury, komunitního života a vzdělávání. Důležité je také sdílení zkušeností a vzájemná důvěra mezi obcemi, což je klíčové pro úspěšnou spolupráci.

4.6 Zhodnocení a doporučení

Na základě výsledku ze šetření a komparace meziobecní spolupráce vyplývá, že tato spolupráce je klíčovým přínosem pro menší obce, které často postrádají dostatečné finanční a administrativní zdroje k zajištění rozvoje a udržitelného fungování. Obce mohou těžit z kombinace ekologických a sociálních projektů (v případě DSO) a finanční a administrativní podpory při získávání dotací (v případě MAS). Spolupráce pomáhá zlepšit infrastrukturu, rozvoj komunitního života a vzdělávání, což přispívá k dlouhodobému rozvoji regionů.

Pozitiva spolupráce:

- **Finanční a odborná podpora:** Obce získávají přístup k odborným znalostem a finančním prostředkům pro realizaci projektů.
- **Podpora ekologických a sociálních projektů:** DSO umožňuje realizaci projektů, které by obce samostatně nedokázaly financovat.
- **Podpora při získávání dotací a plánování projektů:** MAS pomáhá obcím se získáváním financí a plánováním projektů s regionálním dopadem.
- **Posilování vzájemné důvěry a spolupráce mezi obcemi:** Společné projekty přispívají k lepší koordinaci a sdílení zkušeností.

Výzvy:

- **Administrativní náročnost:** Obě organizace přinášejí administrativní výzvy, které mohou zpomalit realizaci projektů.
- **Spolufinancování:** Potřeba spolufinancování projektů může být pro některé obce výzvou, a sice zejména pro ty s omezenými rozpočty.

Doporučení:

1. **Zjednodušení administrativních procesů:** Bylo by užitečné se zaměřit na zjednodušení administrativních kroků, což by urychlilo realizaci projektů a snížilo by zátěž pro obce.
2. **Podpora obcí s nižšími rozpočty:** Vytvoření více podpůrných mechanismů pro obce s menšími finančními prostředky by mohlo usnadnit spolufinancování projektů.
3. **Zajištění školení a poradenství:** Zvýšení dostupnosti školení a poradenství v oblasti administrativních procesů a dotačních možností by pomohlo obcím efektivněji využívat dostupné příležitosti.
4. **Podpora dlouhodobé spolupráce:** Doporučuje se pokračovat v posilování spolupráce mezi obcemi a těmito organizacemi, což může přinést větší efektivitu a přínosy pro celý region.

Celkově je spolupráce s DSO a MAS velmi prospěšná, ale existují oblasti, které by mohly být zlepšeny pro ještě efektivnější podporu obcí.

Zapojení obce Černouček do struktur DSO a MAS přispělo k realizaci konkrétních projektů, které byly zaměřeny na modernizaci infrastruktury a rozvoj místní komunity. Spolupráce s těmito organizacemi umožnila obci realizovat projekty, které by samostatně

kvůli administrativním a finančním nárokům nebylo možné uskutečnit. DSO a MAS poskytly obci významnou finanční podporu, odbornou pomoc a asistenci při získávání dotací, což usnadnilo realizaci ekologických, sociálních i infrastrukturních projektů.

I přes tyto přínosy však bylo zjištěno, že pro zajištění dlouhodobé stability obce Černouček bude klíčové zaměřit se na větší zapojení mladých obyvatel a posílení jejich vztahu k místu. Důležitým aspektem pro budoucnost bude také hledání dalších finančních zdrojů a rozšiřování spolupráce s okolními obcemi, což umožní obci získat nové příležitosti a lépe čelit případným výzvám.

5 Závěr

Cílem práce bylo charakterizovat a zhodnotit nejrozšířenější formy meziobecní spolupráce v České republice, přičemž dobrovolné svazky obcí (DSO) jsou upraveny v zákoně č. 418/2023 Sb., o obcích (obecní zřízení) a místní akční skupiny (MAS), jejichž status upravuje Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova prostřednictvím Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a v českém kontextu jsou jejich aktivity zřízeny zákonem č. 248/1995 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Příkladem meziobecní spolupráce je DSO Podřipsko, založené v roce 2004, které sdružuje 23 obcí okresu Litoměřice. Zaměřuje se na rozvoj infrastruktury, turistiky a ekologických projektů. Významným úspěchem bylo získání dotace z Operačního programu Životní prostředí na efektivnější nakládání s odpady. DSO se zaměřuje na ekologické projekty v širším regionu a je financován z evropských fondů.

MAS Podřipsko, fungující od roku 2011, zahrnuje 35 obcí v Ústeckém a Středočeském kraji. Podporuje komunitní rozvoj a inovativní projekty financované z evropských fondů. Mezi úspěchy patří propojení regionů projektem „Polabskými stezkami za vínem a poznáním“ nebo spolupráce MAS Ústeckého kraje na strategii komunitně vedeného rozvoje, soustředí se na podporu konkrétních projektů a aktivit v rámci své členské oblasti a realizuje projekty z EU a podporuje inovace, rozvoj místní komunity a zajištění dlouhodobé spolupráce.

Naším zkoumaným objektem byla severočeská obec Černouček, kde trvale žije 320 obyvatel. Černouček je členem dvou uskupení: DSO Podřipsko a MAS Podřipsko. Výsledky ukazují, že členství v těchto uskupeních přineslo obci konkrétní výhody, zejména pak v oblasti infrastruktury, komunitních aktivit a zajištění podpory z evropských fondů. V rámci spolupráce s DSO Podřipsko se jednalo o zajištění podpory životního prostředí dodáním kontejnerů na bioodpad a snížením emisí v obci. V rámci spolupráce s MAS Podřipsko se jednalo o rekonstrukci místní ZŠ a obnovení školní docházky, a to zapojením se do výzvy číslo 4 IROP 2021. projektem z Evropských fondů pro regionální rozvoj. Dalším projektem realizovaným v současné době je „Územní studie veřejných prostranství“. Byly zpracovány územní studie pro dvě lokality v obci: rybník a okolí hřbitova. Tyto studie byly podpořeny Ústeckým krajem a zaměřují se na rozvoj a zlepšení veřejných prostranství v obci. Dále je třeba zmínit, že obec Černouček se stala turistickým lákadlem díky tomu,

že zde bydlí nový prezident České republiky Petr Pavel s manželkou. Tato skutečnost přitahuje návštěvníky, kteří se zajímají o obec a její okolí.

Z pohledu obce jsou vnímány přínosy spolupráce s DSO Podřipsko zejména v oblasti koordinovaného rozvoje a zajištění potřebné infrastruktury na širší regionální úrovni. To zahrnuje například řešení problémů v oblasti odpadového hospodářství nebo podporu ekonomického růstu, což má pozitivní dopad na obec. V rámci spolupráce s MAS Podřipsko jsou vnímány přínosy v podpoře místní spolupráce, inovativních projektů zaměřených na mladé lidi a rozvoj turistiky, což přispívá k oživení a ekonomickému růstu naší obce. Projekty realizované v obci, jako je zlepšení infrastruktury či výstavba odborných učeben, přinášejí konkrétní výhody pro obyvatele. Tyto iniciativy pomáhají rozvíjet nové příležitosti pro vzdělávání a odborný růst, což je v souladu s cíli obou organizací zaměřenými na zajištění kvalitní infrastruktury a dlouhodobou prosperitu našeho regionu i místní komunity a posílení sociální koheze v obci.

Budoucí výzvy zahrnují nejen klíčové přínosy, mezi které patří zlepšení veřejných služeb, ale i podpora vzdělávacích a kulturních aktivit, které mají dlouhodobý pozitivní dopad na kvalitu života místních obyvatel. Celkově tato práce potvrdila význam těchto forem meziobecní spolupráce a jejich podpory pro zlepšení kvality života obyvatel malých obcí a jejich dlouhodobou udržitelnost v rámci českého venkova.

6 Seznam použitých zdrojů

6.1 Knižní publikace

Archiv obce Černouček.

GALVASOVÁ, I.; BINEK, J.; CHABIČOVSKÁ, K.; HOLEČEK, J. a HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 80-251-20-9.

HOLEČEK, J.; BINEK, J.; GALVASOVÁ, I.; CHABIČOVSKÁ, K.; SVOBODOVÁ, H. a kol. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-2-2.

HUDEČKOVÁ, H.; HUSÁK, J. a ŠEVČÍKOVÁ, A. *Úvod do regionalistiky*. Praha: ČZU, 2023. Dostupné také z: <https://www.studocu.com/cs/document/ceska-zemedelska-univerzita-v-praze/uvod-do-regionalistiky/skripta-uvod-do-regionalistiky-2/78068119>

ILLNER, M. Velikost obcí, efektivita jejich správy a lokální demokracie. In: ČERMÁK, D.; ILLNER, M. a VAJDOVÁ, Z. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2006. ISBN 80-7330-086-9.

KLUSÁČEK, P. *Problematika malých obcí v České republice s ohledem na chod a efektivitu správy*. Brno: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, 2008.

Kronika obce Černouček.

PÁPOL, T. a PAVLAS, M. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.

6.2 Internetové zdroje

ASOCIACE DSO ČESKÉ REPUBLIKY. *Meziobecní spolupráce*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.asociacedso.cz/dokumenty/meziobecní-spoluprace/>. [cit. 2025-01-20].

BALVÍN, J. *Petr Pavel získal v domovském Černoučku drtivé vítězství, Babiše nechal za sebou*. Online. In: Litoměřický deník. 28. 1. 2023. Dostupné z: https://litomericky.denik.cz/zpravy_region/volby-prezident-cernoucek-pavel-babis-20230128.html. [cit. 2025-01-20].

ČESKO. *Zákon č. 367/1990 Sb., České národní rady o obcích (obecní zřízení)*. Online. In: ASPI. © 2025. Dostupné z: <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/38720/1/2/zakon-c-367-1990-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-367-1990-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-367-1990sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-367-1990-sb-o-obcich-obecni-zrizeni>. [cit. 2025-01-29].

DATABÁZE ČLENŮ NÁRODNÍ SÍTĚ MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN ČR. *Území*. Online. © 2025. Dostupné z: <http://database.nsmascr.cz/uzemi.php>. [cit. 2025-02-18].

ENVIWEB. *Veřejná zakázka \„Rozšíření ČOV Straškov – Vodochody propojovací stoky Ctiněves–Mnetěš\“*. Online. 30. 4. 2004. Dostupné z: <https://www.enviweb.cz/48025>. [cit. 2025-01-29].

JANŠOVÁ, M. *Historie územní samosprávy*. Online. In: Epravo. 9. 11. 2001. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/historie-uzemni-samospravy-15359.html>. [cit. 2025-01-29].

MINISTERSTVO FINANČÍ ČR. *Monitor – kompletní přehled veřejných financí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.gov.cz>. [cit. 2025-02-18].

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Dokumenty a analýzy*. Online. © 2025. Dostupné z: [https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/dokumenty-\(1\)/analyzy](https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/dokumenty-(1)/analyzy). [cit. 2025-01-20].

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Společenství obcí*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://spolecenstviobci.gov.cz/>. [cit. 2025-02-18].

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Informace k výzvam MAS*. Online. © 2024. Dostupné z: https://maspodripsko.cz/?utm_source=search.seznam.cz&utm_medium=ppd&utm_content=hledani&utm_term=mas%20pod%c5%99ipsko&utm_campaign=firmy.cz-13738446. [cit. 2025-02-18].

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Kdo jsme?* Online. © 2011. Dostupné z: <http://stary.maspodripsko.cz/o-sdruzeni/kdojsme.html>. [cit. 2025-02-02].

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Místní akční skupina Podřipsko*. © 2024. Online. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz>. [cit. 2025-02-18].

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Výzva č. 4 IROP 2021+*. Online. © 2024. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz/vyzva-c-4-irop-2021/>. [cit. 2025-02-02].

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA PODŘIPSKO. *Základní informace*. Online. © 2024. Dostupné z: <https://maspodripsko.cz/o-nas/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

MUNIPOLIS. *Černouček*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://cernoucek.munipolis.cz/>. [cit. 2025-02-18].

NAJDI VZ. *Černouček – sběrný dvůr – vybavení*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.najdivz.cz/verejne-zakazky/cernoucek-sberny-dvur-vybaveni-1117970/>. [cit. 2025-02-18].

NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY. *O nás*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.nsmas.cz/o-nas/>. [cit. 2025-02-18].

OBEC ČERNOUČEK. *Černouček – Sběrný dvůr – Vybavení*. Online. In: *Vhodné uveřejnění*. 23. 10. 2020. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/cernoucek-sberny-dvur-vybaveni>. [cit. 2025-01-31].

OBEC ČERNOUČEK. *Obec Černouček*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://cernoucek.cz>. [cit. 2025-02-02].

OBEC ČERNOUČEK. *Zápis z jednání zastupitelstva*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.cernoucek.cz/clanky/urad/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>. [cit. 2025-01-20].

ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY MINISTERSTVA VNITRA. *Sbírka právních předpisů ÚSC a některých správních úřadů*. Online. 4. 1. 2022. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/sbirka-pravnich-predpisu-usc-a-nekterych-spravnich-uradu.aspx>. [cit. 2025-01-29].

SLAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *19. spolupráce obcí v České republice*. Online. © 2025. Dostupné z: <https://www.priruckazastupitele.cz/19-spoluprace-obci-v-ceske-republice/>. [cit. 2025-02-18].

SLAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Činnost Svazku obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/nase-cinnost.html>. [cit. 2025-01-20].

SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko – prevence vzniku odpadů*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/projekty.html>. [cit. 2025-01-20].

SVAZEK OBCÍ PODŘIPSKO. *Svazek obcí Podřipsko*. Online. © 2023. Dostupné z: <https://www.svazekpodripsko.cz/>. [cit. 2025-02-18].

7 Seznam obrázků a tabulek

7.1 Seznam obrázků

Obrázek 1 Osídlení v České republice	17
Obrázek 2 Mikroregiony v České republice	19
Obrázek 3 Forma spolupráce mezi obcemi	21
Obrázek 4 Databáze členů Národní sítě místních akčních skupin ČR	23
Obrázek 5 Znak obce Černouček	26
Obrázek 6 Obec Černouček	28
Obrázek 7 Svazek obcí Podřipsko	33
Obrázek 8 Členské obce v mapě	34
Obrázek 9 Místní akční skupina Podřipsko	36
Obrázek 10 Mapa územní působnosti MAS 2021–2027	37

7.2 Seznam tabulek

Tabulka 1 Role a kompetence aktérů v území sdružující obecní samosprávy	25
Tabulka 2 Porovnání DSO a MAS v rámci zadaných kritérií	44

7.3 Seznam zkratk

ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
IROP	Integrovaný regionální operační program
MAS	Místní akční skupina
NATO	Severoatlantická aliance
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SONO	Sdružení obcí pro nakládání s odpady
ZŠ	Základní škola

Přílohy

Příloha A Rozhovor s DSO.....	64
Příloha B Rozhovor s MAS	65
Příloha C Rozhovor se zastupitelem obce Černouček	66

Příloha A Rozhovor s DSO

1. Jak hodnotíte finanční přínos vzájemné spolupráce obce s DSO?
2. Jaké negativní zkušenosti nebo problémy jste zaznamenali v rámci spolupráce?
3. Odkud obvykle pocházejí finanční prostředky na projekty obce?
4. Jaké jsou hlavní výhody financování obce přes spolupráci s DSO?
5. Kterých projektů se obec účastnila a jaký byl jejich přínos pro místní komunitu?
6. Jak probíhá administrativní proces žádosti o dotaci?
7. Jaká je úloha aktérů zapojených do projektů a jak se podílí na jejich realizaci?
8. Jaký byl dosah a přínos konkrétních projektů, které byly ukončeny?
9. Jsou některé projekty aktuálně rozpracovány? Pokud ano, co je jejich hlavním cílem?
10. Jaké máte plány nebo vize pro budoucí spolupráci?
11. Jaké jsou dle vašeho názoru hlavní důvody, které vedou obce k zapojení se do těchto sdružení?
12. Jak hodnotíte zapojení neziskových organizací do projektů obce?
13. Jaké parametry jsou klíčové při schvalování projektů obce?
14. Jakým způsobem obce spolupracují v rámci sdružení a jaké vidíte přínosy této spolupráce?
15. Jaký význam přikládáte DSO z hlediska dlouhodobého rozvoje obce?

Příloha B Rozhovor s MAS

1. Jak hodnotíte finanční přínos vzájemné spolupráce obce s MAS?
2. Jaké negativní zkušenosti nebo problémy jste zaznamenali v rámci spolupráce?
3. Odkud obvykle pocházejí finanční prostředky na projekty obce?
4. Jaké jsou hlavní výhody financování obce přes spolupráci s MAS?
5. Kterých projektů se obec účastnila a jaký byl jejich přínos pro místní komunitu?
6. Jak probíhá administrativní proces žádosti o dotaci?
7. Jaká je úloha aktérů zapojených do projektů a jak se podílí na jejich realizaci?
8. Jaký byl dosah a přínos konkrétních projektů, které byly ukončeny?
9. Jsou některé projekty aktuálně rozpracovány? Pokud ano, co je jejich hlavním cílem?
10. Jaké máte plány nebo vize pro budoucí spolupráci?
11. Jaké jsou dle vašeho názoru hlavní důvody, které vedou obce k zapojení se do těchto sdružení?
12. Jak hodnotíte zapojení neziskových organizací do projektů obce?
13. Jaké parametry jsou klíčové při schvalování projektů obce?
14. Jakým způsobem obce spolupracují v rámci sdružení a jaké vidíte přínosy této spolupráce?
15. Jaký význam přikládáte MAS z hlediska dlouhodobého rozvoje obce?

Příloha C Rozhovor se zastupitelem obce Černouček

1. Jak hodnotíte finanční přínos vzájemné spolupráce obce s DSO, MAS?
2. Jaké negativní zkušenosti nebo problémy jste zaznamenali v rámci spolupráce?
3. Odkud obvykle pocházejí finanční prostředky na projekty obce?
4. Jaké jsou hlavní výhody financování obce přes spolupráci s DSO nebo MAS?
5. Kterých projektů se obec účastnila a jaký byl jejich přínos pro místní komunitu?
6. Jak probíhá administrativní proces žádosti o dotaci?
7. Jaká je úloha aktérů zapojených do projektů a jak se podílí na jejich realizaci?
8. Jaký byl dosah a přínos konkrétních projektů, které byly ukončeny?
9. Jsou některé projekty aktuálně rozpracovány? Pokud ano, co je jejich hlavním cílem?
10. Jaké máte plány nebo vize pro budoucí spolupráci?
11. Jaké jsou dle vašeho názoru hlavní důvody, které vedou obce k zapojení se do těchto sdružení?
12. Jak hodnotíte zapojení neziskových organizací do projektů obce?
13. Jaké parametry jsou klíčové při schvalování projektů obce?
14. Jakým způsobem obce spolupracují v rámci sdružení a jaké vidíte přínosy této spolupráce?
15. Jaký význam přikládáte MAS a DSO z hlediska dlouhodobého rozvoje obce?