

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Dopady Zelené dohody pro Evropu na odvětví průmyslu v ČR

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Ryljak Boleslav

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zdeněk Říha, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	<b>X</b>
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	<b>X</b>
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Diplomová práce je kvalitním popisem stávající energetické politiky, resp. energetické situace v EU. Od diplomové práce bych ale očekával víc. Práce např. obsahuje pouze převzatá data, nikoli originální, ideálně autorem spočítaná. Bylo by např. zajímavé spočítat dopady současného zvyšování cen elektřiny na konkrétní firmy. V tomto ohledu je také zajímavé, že ekonomové odhadují příchod tzv. stagflace, což může být pro podniky opravdu velkým problémem. Je škoda, že se o tom autor nezmiňuje. Na druhé straně lze ale konstatovat, že jednotlivá rizika pro český průmysl (obecně) jsou kvalitně popsána. Z hlediska formálních požadavků zpochybňuji kapitolu Metodika, která je velmi vágní. Tvrdí se zde např. že: "Tato část práce rovněž obsahuje shrnutí a navržená doporučení za účelem maximalizace přínosů z příležitostí či minimalizace dopadů hrozeb podle stanoveného cíle této práce." Podle čeho ale autor usuzuje, že právě jeho doporučení povedou k maximalizaci přínosů, aniž by to potvrdil odpovídajícími výpočty? Kapitoly v práci neodpovídají osnově v zadání práce.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký energetický mix byste doporučil pro EU, když uhlí produkuje CO<sub>2</sub>, jádro je nebezpečné a plyn ruský? Kolik procent energie jsme schopni produkovat z tzv. obnovitelných zdrojů?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V grafu 17 uvádíte emise CO<sub>2</sub> a k nim, že jde o "pět největších znečišťovatelů v EU z hlediska relativního srovnání v přepočtu na vypuštěné tuny CO<sub>2</sub> na obyvatele". Opravdu jsou ale emise CO<sub>2</sub> znečištění?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Na stránce 39 píšete, že " ... ČR patří mezi absolutní špičku v používání automatizovaných robotů na světě", na straně 66 dále (str. 66) podle Vás platí "průměr produktivity práce v Unii dosahuje 26,8 EUR na hodinu; Česko je na tom se svými 11,3 EUR tedy hluboko pod průměrem." Jak si vysvětlujete tento rozpor?

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 16.09.2022**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz