

## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Autorka: Anna Marie Nešpůrková**

### **Název práce: Katalánské separatistické tendence v diskurzivní Perspektivě**

74 stran, bez příloh, resp. s odkazem na využití datasety

#### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autorka A. M. Nešpůrková se v předložené bakalářské práci věnuje velmi relevantnímu a aktuálnímu tématu katalánského separatismu z pohledu diskurzivní analýzy na úrovni katalánských a španělských politických elit. Hlavním cílem práce je zjistit, jak španělské politické elity rámuje problematiku katalánského separatismu a jak probíhala jejich vzájemná interakce. V neposlední řadě autorka také věnuje pozornost samotné proměně diskurzu ze strany centrální či katalánské vlády. Na s. 2 jsou vytyčeny výzkumné otázky, které vhodně doprovázejí tematické vymezení práce.

#### **Metodologické zakotvení a práce se zdroji**

Metodologii autorka věnuje kapitulu 1.6, kde konstatuje využití kvalitativního přístupu. V práci je užitá metoda synchronní i diachronní komparace pro diskurzivní rámce představitelů španělské i katalánské vlády. Pozitivně hodnotím to, že A. M. Nešpůrková v metodologické části podrobněji vysvětluje vlastní design výzkumu.

A. M. Nešpůrková nastřádala poměrně rozsáhlou zdrojovou základnu, veskrze cizojazyčné provenience, ať už španělsky či anglicky psané. Autorka čerpala z variabilních zdrojů, ať už sekundární literatury, pramenů či internetových zdrojů. Velmi oceňuji, že mezi zdroji jsou také rozhovory s diplomaty, případně s výzkumníkem z Real Instituto Elcano.

Citační norma je veskrze bezproblémově aplikována, poznámkový aparát dobře doplňuje text práce. Práce je též doplněna seznamem zkratk.

#### **Struktura práce**

Práce je (mimo úvod a závěr) členěna do tří hlavních kapitol. Struktura je logická a odpovídá stanoveným cílům práce. Úvod práce začíná poněkud kostrbatě, kdy hned v první větě není zřejmé, jaká období jsou myšlena („během dvou sledovaných období“). Nakonec je ale v úvodu správně přítomno časové zarámování, pečlivě je představena i struktura práce. Jistě by bylo možné podrobněji zpracovat reflexi tématu v odborné literatuře a analýzu využitých zdrojů.

První kapitolou práce je teoretická část (s. 5 až 22), která představuje základy konstruktivismu, diskurz a diskurzivní analýzu, a především koncept rámování (Snow, Benford), včetně typologie jednotlivých rámců, které jsou pro předkládanou práci klíčové. Své místo zde má i rozbor práce politických elit se sociálními sítěmi s důrazem na twitter. Stručně je zde pojednán také katalánský nacionalismus, byť část této kapitoly, resp. podkapitol má spíše charakter historického exkurzu do katalánského nacionalismu.

Druhá část práce pojednává o vývoji katalánského separatismu od roku 2010 do roku 2017. Obsahově je tato pasáž kvalitní, nicméně občas se objeví drobná zkratka jako např. při vysvětlení podpory proseparatistických stran („Volí je, jelikož to jsou jejich

strany.", s. 26). Očekávala bych zde odbornější vysvětlení vazby mezi katalánskými politickými subjekty a jejich voliči.

Třetí kapitola tvoří hlavní tělo práce a věnuje se samotné diskurzivní analýze katalánského separatismu od roku 2017. Autorka rozebírá tweety Mariana Rajoye, Carlese Puigdemonta, Pedra Sáncheze a Quima Torry. Po představení tzv. mraků slov A. M. Nešpůrková analyzuje procentuální rozložení rámců do čtyř kategorií (diagnostické, prognostické, motivační a ostatní) u každého jednotlivého politického představitele. K samotnému provedení analýzy a interpretaci nemám podstatných připomínek.

V závěru autorka shrnuje své poznatky a konstatuje, že proměnu diskurzu lze pozorovat pouze u Pedra Sáncheze, a to konkrétně (poněkud nepřekvapivě) po hlasování o důvěře vládě, kdy ke vzniku jeho kabinetu pomohla katalánská ERC. V neposlední řadě zde autorka dochází k závěru, že sociální síť Twitter je vhodnou platformou pro analýzu diskurzu politiků v kontextu úzce zaměřeného tématu.

### **Formální stránka**

Z hlediska stylistického je práce na velmi dobré úrovni, text se čte dobře, nezadrhává. V práci v podstatě nejsou ani podstatné rušivé chyby interpunkční či gramatické. Výjimkou tak jsou drobné chyby jako např. problém se skloňováním cizího jména, „za vlády Josého Luise Zapatero“ (s. 23) či jiná malá chyba: „sánchezův kabinet“ (malé „s“), s. 62.

Text, zejména ve své třetí kapitole, je velmi vhodně doprovázen různými grafy, znázorněním mraků slov apod.

### **Závěrem**

Autorka si pro svou práci vybrala politologicky přitažlivé a aktuální téma. Velmi si cením toho, že se rozhodla pro pracnou analýzu tweetů dobře zvolených politiků a jejich srovnáním došla k vlastním originálním závěrům. Z tohoto pohledu se jedná o velmi kvalitní závěrečnou práci na bakalářské úrovni.

V předložené práci A. M. Nešpůrková projevila velmi dobrou znalost nejen problematiky katalánského separatismu a komplikované španělské politiky, ale také metodologickou odvahu a schopnost daná data zpracovat a interpretovat vhodným způsobem. Proto práci ráda doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 3. 8. 2021

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.