



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Bc. Dominika K r u n č í k o v á

Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - anglický jazyk a literatura

Forma studia prezenční

Název práce SPU v hodinách anglického jazyka na druhém stupni ZŠ

Vedoucí práce Mgr. Pavla M a c h o v á , M.A., Ph.D.

Oponent práce Mgr. Olga V r a š t i l o v á , M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	A
<p>Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na výuku žáků se specifickými poruchami učení v hodinách angličtiny na 2. stupni ZŠ. Toto téma je v době inkluze velice aktuální. Formálně je práce členěna na celkem osm kapitol, kdy úvod práce není součástí číslování, avšak závěry práce, bibliografie i přílohy jsou číslovány jako další kapitoly. Obsahově se práce rozpadá na část teoretickou (kapitoly 1 – 3) a praktickou (kapitoly 4 – 5). Teoretická část mj. zevrubně pojednává o specifických poruchách, jejich typických rysech a doporučených strategiích pro výuku. Praktická část zahrnuje případové studie žáků 2. stupně ZŠ, se kterými se autorka osobně setkala nebo je měla možnost sledovat při pedagogické praxi. Každá studie je pečlivě popsána, rozebrána a jsou uvedeny rovněž výsledky cvičení a názor učitele. Práce má obsáhlou přílohovou část (některé její části jsou však velmi obtížně čitelné vlivem kvality tisku patrně již původního materiálu). Klonila bych se k tomu, aby české části (příklady hodnocení), obzvláště jsou-li již v textu práce přeloženy do angličtiny, byly zařazeny právě do přílohové části. Dle mého názoru působí v textu práce poněkud rušivě (např. na str. 57 – 59). Jazykově je práce na přijatelné úrovni. Chyby, které se v ní vyskytují, nebrání celkovému porozumění textu práce (např. „...letter are swimming...“ na str. 14; „... a teacher could be worry...“ na str. 23; <i>advices</i> na str. 80 či průběžná práce se členy).</p>	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Práci považuji za přínosnou minimálně vzhledem do aktuální problematiky. Případové studie dobře ilustrují studovanou problematiku a jsou neméně přínosné.

V Hradci Králové dne 14. 8. 2017

Mgr. Olga Vraštilová, M. A., Ph.D.