

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autorky	Kateřina Senková
Název práce	Sociální konstrukce maskulinity a její dopad na mladé muže
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	<b>Nina Fárová, Ph.D.</b> Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	<b>Andrea Bělehradová, Ph.D.</b> Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2024

***Hodnocení cíle/ů práce***

Autorka si za cíl práce klade „popsat, s jakými společenskými očekáváními se mladí muži setkávají a jak jsou ovlivněni svoji genderovou rolí.“ (str. 10), a to za pomoci kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů. Takto stanovený cíl a zvolenou metodologii považuji za adekvátní, cíl práce byl v tomto smyslu bez výhrad naplněn.

***Hodnocení obsahové stránky práce***

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

***Hodnocení formálních kritérií práce***

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

***Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce***

Autorka si vybrala zajímavé a společensky relevantní téma konstrukce maskulinit u mladých mužů, přičemž se zaměřovala nejen na to, jak jsou mladí muži ovlivňováni ze strany rodiny, blízkého okolí nebo sociálních sítí, ale i jaké představy mají o své identitě oni sami.

Teoretická část je srozumitelná a přehledná, autorka nejprve představuje témata spojená s genderovými rolemi, řádem a identitou, poté se věnuje konceptualizaci maskulinit v historii a současnosti. Autorka pracuje s relevantní českou i zahraniční literaturou.

Pro zkoumání očekávání spojených s maskulinní identitou autorka zvolila vhodnou metodu ve formě polostrukturovaných rozhovorů. Předmětem jejího výzkumu byli mladí muži, kteří jsou v dnešní době spojené s ženskou emancipací a rozvolňováním genderových vzorců vystaveni jiným očekáváním než předchozí generace. Kvalitativní výzkum autorka provedla samostatně, pečlivě a zodpovědně, dobře také refleктоvala svou pozici výzkumnice věnující se zkoumání mužů.

V analytické části byla autorka schopna velmi přehledně představit konkrétní témata, která navazují na teoretickou část práce a provedené rozhovory. Dobře podchytila vzájemné úzké provázání individuálních a společenských genderovaných očekávání. Povedlo se jí také nahlédnout a analyzovat i velmi zajímavá témata, která by stála za další rozpracování, jako je například duševní zdraví mužů či jejich vztahová orientace. Autorce se také povedlo svá zjištění nejen popsat, ale i interpretovat v kontextu představené literatury.

Závěrem bych chtěla ocenit autorčinu schopnost pracovat samostatně, zorientovat se v relevantní literatuře a dobře ji zpracovat, a také její citlivý přístup k respondentům.

#### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Nemám připomínky.

#### **Otázky k obhajobě práce**

1) Zkusila byste případně navrhnout, kam by se měl výzkum mladých mužů nadále ubírat? Jaká témata vám na základě vašeho výzkumu přišla nejpalčivější?

#### **Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

#### **Výsledné hodnocení práce**

Autorka si vybrala společensky velmi relevantní téma, které byla schopná skrze vynikající teoretické základy a kvalitně provedený kvalitativní výzkum dobře popsat a analyzovat. Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Navržené hodnocení**

Navrhuji hodnotit stupněm A.

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

20. 5. 2024

*datum a místo*

*podpis autora posudku*