

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno autora/ky	Jakub Licek				
Název práce	Vesmír a kosmologické koncepce v průběhu dějin				
Studijní obor	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Jaroslav Peregrin				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2022				
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet):

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem práce mělo být "zachycení proměn kosmologických představ v průběhu dějin, přičemž hlavní zřetel je brán na kosmologii antickou a kosmologii novodobou". (Je ovšem divné, že v zadání se doslova píše "tato bakalářská práce se *zabývá* zachycením" - nikoli "má zabývat" či "bude zabývat".) To se podařilo uskutečnit formou jakési "mozaiky": velmi stručnou rekapitulací širokého spektra teorií, náhledů a názorů na povahu kosmu a problémů s ním souvisejících, jak se objevovaly v průběhu lidských dějin. I když mám k práci jisté výhrady (viz níže), mám pocit, že cíl se splnit v podstatě podařilo.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná

### **Stručné slovní hodnocení**

Práce zpracovává relativně široké spektrum teorií vzniku a povahy kosmu a některých problémů s tím souvisejících. Vzhledem k této šíři může být každé z těchto teorií věnován jenom velmi omezený prostor, takže práce jako celek připomíná jakousi mozaiku. Krátká pojednání jednotlivých teorií jsou ale většinou srozumitelná a opírají se o přiměřené množství literatury.

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Práce obsahuje některé drobné věcné chyby (např. buddhismus není monoteistické náboženství), ale není jich moc a text je většinou psaný s porozuměním a srozumitelně. Je to ovšem v podstatě jenom holá kompilace (kompilace připouštím, mnoha zdrojů, což jistý odborný výkon představuje). Chybí mi nějaký, aspoň minimální, autorův vklad, třeba nějaké poučení, které bychom si jako filosofové měli z toho všeho vzít.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Práce je upravena dosti nepořádně. Množství hrubých gramatických chyb ("skupiny interagovali", "jevy začali být vysvětlovány") je nadstandardní. Práce s literaturou je ledabylá: její seznam není uspořádán podle abecedy a obsahuje chyby ("Pexindr" namísto "Pexidr"), v textu najdeme takové lahůdky jako odkaz na knihu Blahoslava Hrušky u textu "jak se můžeme dočíst v knize Lubora Matuše."

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) V textu se mi nezdá být úplně uspokojivě vysvětleno to, čemu autor říká "M-teorie". Autor píše, že jejím závěrem je, "že náš vesmír vznikl zcela náhodně a jeho prvotní parametry byly vytvořeny pouze na základě pravděpodobnosti". Mohl by to podrobněji objasnit?
- 2) V závěru práce autor píše: "Je však nutné říci, že je zřejmé, že se malými krůčky dostáváme k úplné představě vesmíru, okolnostem jeho vzniku, budoucnosti a všech jeho principů. Jedinou překážkou, která stojí mezi dalšími pokroky je omezená technologie a rychlost superpočítačů." Je to skutečně jediná překážka? (Počítač umí skvěle počítat, ale spočítá jenom to, co mu řekneme, aby spočítal ...)

### **Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji — ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

**Hodnocení: C**

Hradec Králové, 5.8.2022

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku