

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora/ky	Jakub Licek				
Název práce	Vesmír a kosmologické koncepte v průběhu dějin				
Studijní obor	Filozofie				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Václav Hampel				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není				
Rok obhajoby	2022				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 42 stran vlastního textu					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ne	Další přílohy	ne

Použitá literatura (počet):

24 primárních, sekundárních a dodatečných zdrojů

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem předkládané práce je představení pohledů na povahu a vývoj vesmíru od starověkých filozofických koncepcí až po moderní vědecké teorie z oblasti kvantové fyziky.

Práce postihuje chronologicky významné kosmologické koncepte, mezi nimiž je patrná určitá návaznost a poukazuje tak na souvislosti mezi ranými filozofickými teoriemi a současnými teoriemi z oblasti fyziky. Z práce je patrná autorova dobrá orientace v daném tématu.

Předkládaná bakalářská práce ukazuje dobrou schopnost autora pracovat s literaturou, stejně tak i logickou návaznost jednotlivých částí. Autor v rámci části věnované středověké kosmologii výstižně akcentuje podmíněnost dobovými sociálně-politickými požadavky. Stejně tak zdařile rekapituluje přínos muslimských učenců pro převzaté antické koncepte.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek. Autor splnil stanovené cíle.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce

1) Mohl byste stručně charakterizovat vztah etheru a temné hmoty?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Předložená bakalářská práce byla autorem vypracována samostatně na jím vybrané téma. Je napsána srozumitelně a je koherentní. Domnívám se, že **splňuje** požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji též **doporučuji** k obhajobě. Přes drobné nedostatky v oblasti gramatik si předběžně dovoluji tuto práci klasifikovat hodnocením **A**.

Hodnocení:

V Kohoutově 28. července 2022
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.