

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Ingrid Valentová
Název práce: Brožura pro učitele nadaných žáků: Její tvorba a ověření v praxi
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Téma práce: aktuální
Charakter práce: teoreticko-praktická
Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá
Rozsah práce: obsáhlý
Použitá literatura: aktuální
Počet uváděných titulů: dostatečný
Citace v textu: přiměřená
Formální stránka práce: odpovídá
Využitelnost pro praxi: vysoká
Cíl práce: splněn
Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové
odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Práce se zabývá zajímavým a aktuálním tématem podpory učitelů základních škol při práci s nadanými dětmi.

První část je velmi rozsáhlá, kdy s počtem 72 stran studentka popisuje „*terminologický základ*“, čímž práce směřuje více k práci teoretické. Ve třech kapitolách jsou velmi obsáhle vymezeny pojmy nejen v souladu s cílem práce, některé pojmy nejsou uváděny v praktické části, jak sama autorka zmiňuje, a obsahový rámec práce přesahují. Nutno vyzdvihnout kvalitní představení jednotlivých pojmů z pohledu různých autorů, vzájemném porovnání s uplatněním vlastního názoru.

V práci se objevují prvky populárně-naučného stylu práce, kdy studentka zahajuje kapitoly otázkou (s. 11,13), popisuje „*rozjímání pedagogů nad jednotlivými žáky*„ (s. 106).

Některé kapitoly teoretického základu by bylo vhodné zestručnit a naopak doplnit představení nabízených materiálů, ač zastaralých nebo aktuálně učitelům nabízených Mensou. Problematiku by doplnilo porovnání či doporučení na úpravu materiálů pro danou věkovou skupinu, např. Příručka pro učitele středních škol (Šťáva a kol., 2010), Nadané dítě ve škole: Náměty do výuky pro celou třídu (Cihelková, 2017), Vzdělávání nadaných žáků (Šimoník, 2010)...

Cíl práce je opakovaně zmíněn v úvodu, v kapitole 4, kde je popisována tvorba a ověření brožury a opakovaně v podkapitole 4.4. (Diskusi). Cílem práce je tvorba brožury a její ověření, k němuž by bylo přínosné doplnění metodologie. Respondenty by bylo vhodné lépe specifikovat, např. popisem zkušeností s prací s nadanými dětmi.

Návazná analýza (s. 91 – 105) je přehledně rozpracována, vhodně doplněna shrnutím a reflexí. Ve shrnutí jsou popisovány části brožury, které dle zjištění vyžadují další vysvětlení, jejichž komentář je součástí analýzy dat.

V diskusi je objasněno používání pojmů a odkázáno na zdroje, ze kterých brožura čerpá. Hodnotě práce by přispěla obsáhlejší konfrontace vzhledem k obsáhlým teoretickým východiskům.

V závěru je zopakován cíl práce a formulovány cíle návazné, které jsou jistými doporučeními práce.

Připomínka k formě citací, kdy je neobvykle uváděn copyright např. (VARK Learn, ©2020).

Náměty k obhajobě:

- Navrhnete další možná doporučení pro návazný výzkum.
- Uvedte vybrané metodiky a příručky, které jsou zastaralé, nevyhovují aktuální legislativě, jak v závěru uvádíte, společně s doporučenými tituly Mensy a porovnejte s Vámi vytvořeným materiálem. Charakterizujte stručně klady a zápory.

Diplomantka si zvolila aktuální a zajímavé téma, zvládla zkoumanou problematiku uchopit a cíl práce splnila.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

podpis

V Hradci Králové, 10. 1. 2021