



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Vokál

Název práce: Příjezdový cestovní ruch. Specifika amerického turisty a rozvoj příjezdového cestovního ruchu z USA v České republice a jejích regionech

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Hlavním cílem práce je zjistit, zda Američtí návštěvníci patří mezi národnostní skupiny návštěvníků, které jsou pro Českou republiku:

1. Jedny z nejvíce zastoupených (patří mezi turistické skupiny, které nejvíce navštěvují ČR)
2. Jedny z nejpřínosnějších (zejména z hlediska ekonomického).“ (str. 3)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje zásadní nedostatky. Avizovaná shoda 21 % se týká citací řádně označených v textu a všeobecně známých tvrzení.

Dílčí připomínky a náměty:

Čením si zpracování tématu dle zadání partnerského subjektu CATV. Vzhledem k tomu však možná došlo k podcenění zásadních formulací v cílů práce.

Cíl práce je nestandardně formulován a nezvykle rozdělen na dvě obecná tvrzení.

Následující 3 výzkumné otázky jsou však již konkrétní a logické.

V práci je řada kostrbatých a formulací (např. již na str. 1: „Právě z toho důvodu, že je Česká republika obklopena zeměmi, které ji hojně navštěvují...“)

Zajímavá jsou data, znázorňující rozložení počtu zahraničních návštěvníků do jednotlivých krajů ČR. (str. 26)

Chybí mi více kritický přístup k datům uvedeným v tab. 8, str. 35. Především se jedná o vysvětlení nákladů před cestou a během pobytu.

Sekundární data, jak autor sám připomíná, jsou pouze z HUZ. IUZ jsou nedostupná, a tak mohou být výsledky a tvrzení ohledně průměrných výdajů dost mimo realitu. To však nepovažuji za chybu autora, ale za současný problém monitoringu ekonomických ukazatelů ČR.

Na str. 39 autor cituje CATV: „...dlouhodobá propagace České republiky a zajímavých informací o ní v tzv. „Prime Time“ v devatenáct hodin zasáhne „přes 3 miliony amerických domácností ve více než 100 amerických městech“. Na str. 40 však autor operuje s počtem diváků, který je okolo 250 tisíc.

V závěru práce postrádám jednoznačné odpovědi na výzkumné otázky. Zejména se jedná o otázku č. 3.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se pokusil o jednoduché šetření a jeho následné vyhodnocení, které vedlo k zodpovězení výzkumných otázek.

Výsledky práce se opírají zejména o sekundární data, považuji je však za zajímavé. Některá tvrzení jsou obecná a těžko prokazatelná.

Cíl práce, který byl však nejednoznačně stanoven, byl z větší části naplněn.

Předložená bakalářská práce splňuje stanovené požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Proč mají američtí turisté nejvyšší přepočtené denní náklady při návštěvě ČR oproti jiným národům? Které faktory to mohou ovlivňovat?

Jak je financována činnost CATV a jak to koresponduje s tvrzením s jejím ředitelem na str. 41: „Jsme parta odborníků v různých odvětvích, kteří ve svém volném čase chtějí bez nároku na honorář pomoci osvětě České republiky a jejích regionů v zahraničí. A daří se nám to již přes 20 let.“

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 22. května 2023

podpis