

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav
Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora/ky	Adéla Kresničerová				
Název práce	Jednota bratrská ve výuce regionálních dějin na Přerovsku				
Studijní obor	7504T/ Učitelství pro střední školy - společný základ 7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Irena Kapustová, Ph. D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Tamara Tomanová, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 54 + přílohy					
Obrazová příloha	NE	Tabulky a grafy	ANO	Další přílohy	ANO Otázky pro respondenty + celé dotazníky pro žáky

Prameny: 3

Použitá literatura (počet): 42

Internetové zdroje: 4

Hodnocení cíle/ů práce

Téma bakalářské práce se odráží přímo v jejím názvu „*Jednota bratrská ve výuce regionálních dějin na Přerovsku*“. Ve zmíněném regionu jde o významné historické téma s přesahem do současnosti.

Teoretická část práce představuje komplexní přehled o JB na Přerovsku a dále se věnuje především Janu Blahoslavovi, J. A. Komenskému a stručně i Komenského podporovateli Karlu St. z Žerotína. Jednotu bratrskou a její působení v regionu se autorka pokusila zasadit do historického kontextu. Další součástí práce je pedagogický výzkum propojený se seznámením zapojených žáků s regionálními pamětihodnostmi s vazbou na Jednotu bratrskou. Okrajově se v práci objevuje i porovnání obsahu učiva na vybraných přerovských školách. Praktická část práce představuje výsledky metody pedagogického výzkumu/dotazníkového šetření a analýzu výsledků šetření.

Hlavním cílem textu je *zmapovat znalosti žáků přerovských škol a jejich vztah ke kultuře rodného města*. Snahou autorky bylo primárně zjistit znalosti o výše zmíněných osobnostech

souvisejících s Jednotou bratrskou. Prostřednictvím prezenčně distribuovaných dotazníků pro žáky autorka zjišťovala potřebná fakta. Výsledky výzkumu na dvou přerovských středních školách v různých ročnících byly komparovány a vyhodnoceny. Dotazníkové šetření mezi žáky má solidní výpovědní hodnotu díky dostatečnému penzu respondentů a přináší náhled na reálné povědomí žáků o daném historickém období na Přerovsku.

V první části práce studentka vychází primárně z odborné historické literatury především regionálních historiků. Zařazením prací zahraničních autorů dokládá přesah problematiky do evropského kontextu. Za nejpřínosnější v rámci teorie považují zařazení 3. kapitoly s popisem regionálních pamětihodností, které slouží jako podklad pro výzkumnou část a může být i motivací k dějepisné exkurzi. V úvodu výzkumné části pracovala studentka s odbornými didaktickými publikacemi. V rámci zdrojů bakalářské práce najdeme i několik pramenů.

Stanovený cíl své práce autorka splnila. Bylo by však vhodné rozšířit závěr práce o praktický dopad výzkumu a možné perspektivy dalšího rozpracování tématu.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolené metody</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce

Obsahově i formálně diplomová práce splňuje požadovaná kritéria na tento typ textu - zásadní připomínky nejsou.

Otázky k obhajobě práce

1. Odůvodněte aplikaci přímého dotazníkového šetření/ proč jste nevyužila metodu online výzkumu?
2. Jakým způsobem by bylo možné prohloubit informace získané cestou dotazníků, aby mohla být aplikována metoda hloubkové komparace?

Stručné slovní hodnocení

Hodnocená bakalářská práce se zabývá významným tématem s mnoha mezioborovými přesahy v rámci jednoho regionu, kde má jistě velký motivační potenciál. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a vzájemně korespondují. Pozitivně hodnotím především vytvoření textové báze pro zkoumané osobnosti a památky. V rámci teoretického celku by však byla vhodná určitá redukce textu. Určitý problém představuje občasně odchýlení se od jazyka odborného textu k obecné češtině a stylistické chyby (např. na str. 29, 36, 43...)

Kvalitně připravené a zrealizované bylo především dotazníkové šetření s dostatečným počtem respondentů. Poněkud kontraproduktivní, na druhou stranu však pro zapojené respondenty jistě zajímavé a přínosné, bylo propojení výzkumné části a seznámení žáků s regionálními pamětihodnostmi, ke kterým se vztahovaly dotazy při šetření. Při komentování grafů vytvořených na základě dotazníků dominuje jednoduchá popisnost. Chybí hlubší analýza a dedukce. Metodologie práce je dobře zvolena a odůvodněna, ale závěrečné souhrnné vyhodnocení výzkumu je rovněž primárně popisné.

Závěr práce by bylo žádoucí více rozpracovat, aby kromě popisu měl i charakter analytický a komparativní, příp. navrhnout další možnosti využití výsledků výzkumu nebo jeho prohloubení.

Hodnocení:

11. 8. 2023 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku