

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora (ky)	Michaela Moriová		
Název práce	Koktavost a její sociální důsledky na jedince v mladší dospělosti		
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence		
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová		
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba		
Rok obhajoby	2018		
Rozsah práce (počet):	str. 88		
Obrazová příloha	tabulky	Ne	Přílohy 7
Použitá literatura (počet):	32 položek + www zdrojů		

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Zvolené téma bakalářské práce je aktuální a současné o čem svědčí zacílení bakalářské práce která nese název. *Koktavost a její sociální důsledky na jedince v mladší dospělosti.*
- b) V teoretické části autorka pracuje systematicky členění a obsah jednotlivých kapitol je zaměřen k deklarovanému cíli bakalářské práce. Autorka reflektuje ve své práci i určitý přesah do oblasti kvality života což je velmi přínosné.
- c) K teoretické části nemám závažných připomínek.
- d) Praktická část je vedena poctivě a systematicky, jednotlivé rozhovory s respondenty jsou kvalitně zpracovány a jdou k podstatě problému. Taktéž závěrečné zhodnocení a následná diskuze. Autorka se v dané oblasti dobře orientuje, což prokázala vzhledem k charakteru a zacílení práce.
- e) K provedení praktické části nemám zásadních připomínek.
- f) Deklarovaný cíl bakalářské práce lze hodnotit jako splněný

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a, Dalo by se dle Vašeho názoru předejít některým sociálním důsledkům.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.