



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Michaela Valúchová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Epistémická modalita v současné žurnalistice

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce vykazuje 11% shodu s jinými texty v repozitáři Odevzdej.cz. Relativně vysoká shoda je vedle obvyklých citací z odborné literatury dána zejména tím, že autorka v textu uvádí přepisy analyzovaných mediálních textů. Veškeré citace a přepisy článků jsou v textu práce zřetelně a řádně vyznačeny.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Srovnání výsledků analýzy textů ukázalo vysokou míru shody mezi komerčním a veřejnoprávním médiem. Jakou roli podle Vás sehrál výběr článků (tj. článků výhradně zpravodajských a zpracovávajících totéž téma)? Předpokládáte jiný poměr modalitních prostředků při analýze textů zpravodajských i analytických a s rozdílnými tématy?



2. Vidíte souvislost mezi mírou využití epistémických prostředků a sdělováním informací o minulých a budoucích událostech? (Mám na mysli formulační rozdíl např. mezi výpověďmi *Stanislav Křeček se ve čtvrtek dopoledne ujal funkce ombudsmana* versus *Funkce ochránce práv v Brně se Křeček ujme pravděpodobně ve čtvrtek [...]*).

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice epistémické modalit a evidenciálnosti v současných mediálních textech. Porovnává povahu a frekvenci epistémických jazykových prostředků a odkazů na cizí zdroje informací u webových serverů iRozhlas.cz (jako zástupce veřejnoprávního média) a Blesk.cz (jako zástupce média komerčního).

Autorka přistoupila k práci zodpovědně, provedla detailní analýzu relativně rozsáhlého korpusu textů, u obou deníků cíleně vyhledávala zpravodajské texty s toutéž tematikou. Výsledky nejprve slovně interpretuje, ty kvantitativní následně shrnuje v tabulkách a grafech. Svou pozornost věnuje nejen uplatnění (jistotně)modalitních sloves a částic a jejich kombinacím, ale i gramatickým prostředkům, zejména funkci kondicionálu, a uplatnění sloves mluvení. Vedle klíčových pojmů epistémické modalit a evidenciality se dotýká i pojmů objektivita sdělení, etický kodex, citace, expresivnost, neutralita.

Datum a podpis oponenta práce:

10. května 2020

Jana Bílková