



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Michaela Valúchová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Epistémická modalita v současné žurnalistice /
Epistemic modality in contemporary journalism

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Celková míra podobnosti byla v Odevzdej.cz vyhodnocena na 11 %. Práce není podle Odevzdej.cz plagiátem.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikační stupeň B.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce kolegyně Michaely Valúchové splňuje všechna kritéria bakalářského kvalifikačního díla. Tvůrčí počin obsahuje jak teoretickou část pojednávající o modalitě a žurnalistice, ale také analýzu / praktickou část (od str. 24), která měla za cíl zjistit, jaký je rozdíl v modalitě mezi články bulvárního a seriózního tisku na stejné téma. Bakalářskou práci „Epistémická modalita v současné žurnalistice“ považuji za dílo metodologicky přehledné, obsahově konzistentní, rozsahem přesahující, pro společnost však potřebné a závěrečnými zjištěními přínosné.

Práce má pevný základ v česky psané i zahraniční reprezentativní odborné literatuře. Téma výzkumu je internacionální, a tak by potenciálně jeho výsledky mohly být srovnány s podobnými zkoumánými v rámci dalších slovanských jazyků / národů, např. existuje-li v podobné tematice (koronavirus a jeho dopady či justice a lidská práva) obdobný rozdíl mezi bulvárním a seriózním tiskem u našich slovanských sousedů: na Slovensku či v Polsku.

Dílo zahrnuje různé drobné nepřesnosti, které nelze zamlčet. Chybí paginace, v práci jsem si sám musel stránky očíslovat. Rozsah odpovídá vymezení DP, rozšířený rozsah lze chápat jako neschopnost vyjádřit se na určené téma v odpovídajícím a vyžadovaném formátu. Práce obsahuje různé přehlédnuté překlepy, ortografické prohřešky či formální nejednotnosti např. na str.: 5, 6, 18, 25, 26, 27, 29, 41, 43 či 62. Držet se odborného stylu činí kolegyni rovněž určité obtíže, např. na str.: 11 („dívat se na zdroje informací“), 12 („obecně se dá



vyložit“), 18 („dost široký pojem“), 23 („bulvár hraje hlavně na emoce“), 58 („všechna se do tabulky nevešla“).

V závěru (str. 60) autorka projevuje vysokou míru naivity, to když ji překvapují očekávatelné výsledky: rozdíly ve stylu psaní a v míře objektivit byly v některých zkoumaných textech minimální („to mě velice překvapilo“), dále považuje za překvapivý fakt nízkého výskytu prvků epistémické modality. Nepokouší se ani nabídnout interpretaci plynoucí ze zjištění, že novináři preferovali v daných textech informování s plnou jistotou nebo pro zachování objektivit raději odkazovali na zdroj informace. Pokus o odpověď na otázku, proč tomu tak je, by však měl být přirozeným závěrem práce.

Bakalářská práce autorky Michaely Valúchové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce:

1. května 2020

PhDr. Lukáš Zábanský, Ph.D., v. r.