

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Proces získávání a výběru zaměstnanců ve společnosti Unipetrol, a.s.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Bohuslavová Tereza

Oponent práce: Doc. Ing. Lucie Depoo, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce zpracovává stále aktuální téma. Teoretická část je relevantní, vhodně zpracovaná. Výhodou by bylo použití novějších zdrojů. V práci je značný nepoměr teoretické a praktické části. Teoretická část značně převládá, což je u diplomové práce nestandardní. V praktické části je navíc velké množství tabulek na úkor textu. V praktické části na některých místech postrádám citace konkrétních směrnic, i když je uvedeno, že se jedná o informace z nich vycházející. Není ovšem jasné, z kterých. V seznamu literatury pak od sebe jednotlivé směrnice nejsou odlišeny a původnost informací je tak značně zkreslená. Základní informace o výzkumu, včetně výzkumných otázek, hypotéz a popisu vzorku by mělo být spíše součástí metodiky. Jednoduché tabulky popisující vzorek v praktické části pouze zabírají místo. Relevantní informace se z nich o způsobu výběru nelze dozvědět. Následně by bylo možné tabulky s očekávanými četnostmi také přesunout do příloh a věnovat se primárně výsledkům. Není jasné, proč některé otázky byly vyhodnoceny podle věku a pohlaví, a jiné nikoliv. V doporučeních nejsou zohledněny výsledky statistických testů, tj. jaké metody jsou pro které skupiny potenciálních zaměstnanců vhodnější. Protože je každá otázka vyhodnocována zvlášť, kapitola věnující se výzkumu vypadá poněkud roztrhaně, text nenavazuje a na stranách jsou často jen krátké nesouvisející odstavce s mnoha mezerami mezi nimi. Komentář, který by odstavce propojil, chybí. Hodnocení většiny otázek je pouze popisné, jsou uvedeny četnosti odpovědí. Není s nimi ale nijak dále pracováno a není uveden komentář k tomu, co s výsledky lze udělat pro splnění cíle práce. Hypotézy jsou vyhodnoceny u výsledků dotazníku a pak znovu kopírovány v následující kapitole. Nejsou ale nijak komentovány, ani dále využity pro doporučení a splnění cíle. Jejich role tak není jasná.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Proč nebyly výsledky hypotéz použity pro doporučení?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak byste doporučila pracovat v oblasti nábory a výběru jednotlivě pro muže, ženy a různé věkové skupiny?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Implementuje společnost Vaše návrhy? Které? Jsou nějaká specifika implementace?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 10.12.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz