

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ  
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Marek Šild

NÁZEV PRÁCE	Analýza rizik rozvoje hotelového zařízení
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy				X		

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. Seznámil jste s Vašimi návrhy management hotelu? Bude některý z Vašich návrhů využit?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)     **D - uspokojivě**

## **Slovní hodnocení práce:**

Téma bakalářské práce je aktuální, velmi zajímavé a v souladu s oborovým zaměřením studenta. Práce má celkem 53 stran, je rozčleněna na 8 kapitol, k jejímu zpracování bylo použito celkem 18 zdrojů knižních a 31 internetových a jiných zdrojů. Je možné konstatovat, že práce je zpracována z velké části na dobré úrovni, obsah odpovídá zadání. Praktická část obsahuje analýzu a na základě výsledků analýzy jsou zpracovány návrhy. V práci vidím jako velmi slabá místa úvod a závěr samotné práce. Závěr není převážně shrnutím práce, ale spíše vyjádřením osobního stesku studenta nad těžkostmi zpracovávaného tématu. V některých případech se student opět nevyvaroval velmi svérázného vyjadřování, které je spíše vhodné pro restaurační diskusi u dobrého moku, než pro bakalářskou práci. V práci dále není vhodné použití 1. osoby jednotného a množného čísla, práce má být psána v pasívu. Psaní v první osobě jednotného čísla lze snad ještě prominout, ale vyjadřování v množném čísle působí dojmem práce kolektivu autorů, nikoliv autora samotného. Dále mezi kapitolami a podkapitolami chybí uvozující text, tabulka a grafy nejsou nijak označeny – tedy jde o formální chyby. Přesto je možné konstatovat, že oproti původní verzi práce je předkládaná práce značně přepracována a více odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

**Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 25. 8. 2016