

Šesták, Jan. 2017. *Postoj vybraných italských politických stran k imigrační politice*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 59 s. (+ přílohy).

Posudek vedoucí práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

Charakter tématu

Jan Šesták pro svoji bakalářskou práci zvolil problematiku italských politických uskupení a jejich postoje k imigrační politice v letech 2013 až 2016. Vybírá celkem pět subjektů (*Lega Nord, Forza Italia, Nuovo Centrodestra, Movimento Cinque Stelle a Partito Democratico*). Téma lze považovat nejen za aktuální, ale i nosné a pro potřeby kvalifikační práce vhodně zvolené. Cílem práce je u zvolených uskupení analyzovat postoj k imigrační politice, což odráží i formulovaná výzkumná otázka (s. 2), která je sice deskriptivní, ale pro účely bakalářské práce dostatečná. Autor mohl svůj cíl více konkretizovat či případně stanovit dílčí cíle. Výběr zkoumaných subjektů i časový rámec jsou v práci vysvětleny a odůvodněny a považují je za adekvátní.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Autor v práci vysvětluje pojmy imigrace a imigrační politika, aby si konkretizoval, co u zkoumaných subjektů analyzuje. Vychází zároveň z toho, že postoj politických uskupení je ovlivněn ideologií, ke které se hlásí či s níž jsou spjaty, a proto zařadil i obecné vytyčení vztahu k imigraci u relevantních ideologických proudů. U jednotlivých zkoumaných případů autor jednak rozebírá to, co uvádějí ve svých oficiálních dokumentech (zejména v programech, pro doplnění ale uvádí i příklady z prohlášení hlavních představitelů stran), jednak to, jak vystupují při formulování imigrační politiky, tj. jaké návrhy zákonů podávají či jak o relevantních zákonech hlasují v italském zákonodárném tělese.

V práci se autor drobně odchyluje od zadání práce, což bych nepovažovala za problém, ale autor mohl změnu svého přístupu více odůvodnit, zejména věcně. Je škoda, že se jen omezil na konstatování, že měl příliš velké původní ambice.

Autorův postup v práci považují za vhodně zvolený a vede jej k naplnění cíle, i když se domnívám, že mohl více vysvětlit svůj přístup využitý ve čtvrté kapitole. Autor uvádí, že jej zajímá předkládání zákonů spjatých s imigrační politikou a že vybírá vždy jen jeden příklad zákona u konkrétního zkoumaného subjektu, ale na základě čeho je výběr uskutečněn, se nedočteme.

Struktura práce

Práci považují za přehledně a logicky členěnou. Úvod je pečlivě zpracován a seznámí čtenáře se všemi nezbytnými náležitostmi. Práce je rozdělena do čtyř kapitol, přičemž první dvě (Migrace a imigrační politika, Ideologie a politické postoje ve vztahu k imigraci) představují obecný rámec práce. Třetí a čtvrtá kapitola, které se zaměřují na vybrané italské politické subjekty, pak v návaznosti na první dvě části zkoumají jejich postoj k imigrační politice – třetí kapitola se zaměřuje na analýzu programů či prohlášení představitelů vybraných uskupení, čtvrtá pak na to, jak přistupují v italském parlamentu k tvorbě zákonů spjatých s imigrační politikou. Standardní součástí práce je závěr.

Za stěžejní část práce lze považovat třetí a čtvrtou kapitolu, v níž autor pracuje zejména s primárními zdroji (dokumenty zkoumaných italských politických uskupení a návrhy zákonů, které byly těmito uskupeními předkládány v italském parlamentu). Práci prospěla jazyková vybavenost autora (tedy jeho znalost italštiny), která mu otevřela možnost s těmito zdroji adekvátně pracovat. Svá zjištění autor shrnul do tabulky uvedené na s. 43, přičemž tuto tabulku mohl ještě v textu okomentovat a interpretovat, aby zdůraznil dosažené poznatky.

Zdroje a práce se zdroji

Práce vychází z úctyhodného množství pramenů a literatury, které jsou v drtivé většině cizojazyčné (anglicky a italsky psané). Autor využívá adekvátní prameny, stejně jako rozsáhlé množství relevantní odborné literatury. Na zdroje odkazuje v souladu s předepsanou citační normou.

Formální stránka

Po formální stránce práce dodržuje stanovená pravidla a pokyny. Autor v práci využívá rozsáhlý poznámkový aparát a zvolil i vhodné přílohy (ukázky z materiálů zkoumaných politických uskupení). Jazykové podání práce a typografické zpracování má sice místy nedostatky (interpunkční chyby, gramatické chyby, stylistické neobratnosti), nicméně práce je napsána srozumitelně a je v podstatě i čtivá.

Závěr

Závěrem toho posudku lze konstatovat, že Jan Šesták předložil zdařilou kvalifikační práci, v níž nespatřuji žádné zásadní problémy. Text po všech stránkách splňuje kritéria k přijetí. Autor prokázal nejen dobrou znalost zvoleného tématu, ale i vše další, co se na bakalářské úrovni očekává, a proto práci **doporučuji** k obhajobě.

9. srpna 2017

Pavla Dočekalová

KPOL FF UHK