

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: "Inovační výkonnost ČR a zemí Visegrádské čtyřky v mezinárodním srovnání".

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Zvelebil Rufat Edward

Oponent práce: Doc. Ing. Pavel Nezval, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomant shromáždil řadu informací k inovacím, ale neudělal žádné zobecnění, či utřídění, ani neuvedl o jaké pojetí se bude ve své komparaci opírat. V subkapitole o metodách hodnocení inovační výkonnosti charakterizoval dva systémy, ale opět neuvedl o jaký se bude opírat. I když z dalšího textu je to zřejmé, je povinností jasně vymezit postup komparace a jaké ukazatele bude používat. Uvedený systém hodnocení EU je ale málo podrobně charakterizován, diplomant měl uvést podrobný přehled ukazatek a ev. hodnocení členských zemí za jedno období do přílohy. Obrázek 2, který představuje složky Souhrnného inovačního indexu je nečitelný. Závěry lze jen ztěží považovat za jeho. Práce obsahuje dostatečný počet komentovaných tabulek, ale málo grafů, postrádám propočty rozdílů mezi srovnávanými zeměmi. Některé názvy tabulek jsou nejasné. Tabulka 1 je nečitelná. Hodnota 0,99 znamená 99 % nebo necelé jedno procento? (ČR - lidské zdroje).

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Proč diplomant porovnává výsledky ekonomik s průměrem za soubor zemí? Je porovnání s průměrem dostatečně vypovídající?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Proč zvolil země V4?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Co považuje diplomant za základ inovační výkonnosti země?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 28.05.2016

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz