

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Ľuboslav Furka

Název práce:

Vnútropodniková doprava v kameňolome

Oponent práce:

doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	7
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	6
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	6
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	52
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

V úvodu chybí jasné definování co je cílem bakalářské práce. Je správné, že v práci jsou odkazy na použitou literaturu. V kapitole 1.3 je ale 10x odkaz na literaturu č. 13. Na str. 13 je za každým odstavcem odkaz na literaturu č.11, celkem 5x na jedné stránce. V tabulce 3.2 je užitočné zatiazenie [kg] Tatra 11 a Iveco Trakker 24? U spotřeby v [l] není uvedeno nic, jen prázdná pole tabulky. U vzorce 4.1 na str. 41 je legenda tC doba trvania jedného cyklu rýpadla [s], na str. 44 třetí odrážka shora a ve vzorci dole je tC doba nakladania lopaty?

Definujte co je doba trvání jednoho pracovního cyklu rýpadla a z jakých dílčích dob se skládá!

U vzorce 4.1 na str. 41 je legenda q – obsah lopaty [m³]. Správně má být objem. U vzorce 4.1 na str. 41 je legenda k1 – koeficient poměru objemu. Na str. 44 třetí odrážka od zdola je text koeficient poměru objemu korby a objemu lopaty také k1. U vzorce 4.1 na str. 41 je legenda q – obsah lopaty [m³] na str. 44 je druhá odrážka od shora objem lopaty rýpadla q_r, ale dole na str. 44 je vzorec 4.1 s dosazením q? U vzorce 4.4 str. 45 je legenda M_n ložná hmotnost automobilu [t], na str. 46 u Tatra je to nosnost automobilu? U vzorce 4.5 str. 45 je legenda t_v doba vykládania automobilu [min], na str. 46 u Tatra je to doba vyklápania automobilu. Na str. 45 je Q_S pracovní výkonnosť rýpadla a vypočtena hodnota 272,32 t.h. 1. Vzorec pro dobu nakladania však obsahuje Q_r výkonnosť lopatového rýpadla kam je i dosazeno na str. 46, ale dosazuje se hodnota Q_S?

Jak jste stanovil „doba stratová“ u Tatra na 4,2 minuty a Iveca 5,1 minuty?

V práci postrádám zaokrouhlování. To se v lomu pracuje na setiny minuty (např. doba nakladania 2,43 min. a 5,29 min., doba jízdy 5,6 min., doba trvania cyklu 13,23 min a 17,49 min., potrebujeme 5,46 a 3,3 automobilu)?

Ve výpočtech chybí přestávky na jídlo a oddech, bezpečnostní přestávky, délka pracovní doby.

Na str. 50 chybí obecné vzorce s legendou a dosazením, jako to bylo v práci dosud. Jsou tam pouze dva nějaké přímé výpočty. Výpočty na str. 52 jsou psány přímo v textu. Kapitoly 4.3 a 4.4 vypadají jako násilím připojené k předchozímu zpracování práce bez dodržování předchozí formální stránky, vazby a kontinuity.

Kde jste vzal částku celkové náklady 234 226 EUR ve vzorci na str. 50?

Str. 50 chybí vzorec pro výpočet míry zisku a zdroj dat o prodejní ceně! U návrhu nákupu vrtné soupravy je rovnou uvedena konkrétní souprava. Chybí analýza trhu a srovnání technických parametrů a případně cen více souprav. U ceny chybí, zda je to cena s DPH či bez DPH. U seznamu obrázků a seznamu tabulek chybí čísla stran, na kterých se nacházejí.

Datum: 18. květen 2020

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!