

**UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
FILOZOFICKÁ FAKULTA
KATEDRA HISTORIE**

DALIBOR HORÁK

**POLITICKÝ A HOSPODÁŘSKÝ VÝVOJ
MĚSTA UNIČOVA 1990 - 2010**

MAGISTERSKÁ DIPLOMOVÁ PRÁCE

**VEDOUCÍ PRÁCE:
Prof. PhDr. Jana Burešová, CSc.**

UNIČOV 2011

Prohlašuji, že jsem tuto magisterskou diplomovou práci vypracoval samostatně a uvedl v ní veškerou literaturu a prameny, které jsem použil.

V Uničově dne 30. dubna 2011

Dalibor Horák

OBSAH:

ÚVOD	5
1. Historický úvod – od 17. listopadu do konce roku 1989	6
2. Volby do zastupitelských orgánů a další volební akty	7
3. Zastupitelské orgány města a jejich činnost	13
4. Mezinárodní partnerství	29
5. Návštěvy významných osobností	31
6. Politické strany a hnutí	34
6.1. Občanské fórum	34
6.2. Místní organizace ČSSD	34
6.3. Místní sdružení ODS	36
6.4. Místní organizace KSČM	39
6.5. Místní organizace KDU – ČSL	41
6.6. Ostatní politické subjekty	42
7. Městský úřad	44
8. Ostatní úřady a instituce	54
8.1. Pošta	54
8.2. Telefonizace	55
8.3. Úřad práce	55
8.4. Pracoviště státní sociální podpory	56
8.5. Finanční úřad	56
8.6. Bankovní ústavy	56
8.7. Zdravotní pojišťovny	57
9. Komunální záležitosti	57
9.1. Technické služby Uničov s. r. o.	57
9.1.1. Veřejné osvětlení	60
9.1.2. Plakátovací plochy	61
9.2. Služby Uničov s. p.	61
9.3. Správa budov v majetku města - BYTPOL UNI s. r. o.	62
9.3.1. Privatizace bytového fondu	63
9.4. Likvidace komunálního odpadu - EKO - UNIMED s. r. o.	65
9.5. Tepelné hospodářství - MARTECH - HOLDING a. s.	70
9.6. Vodovody a kanalizace	75
9.6.1. Vodohospodářská společnost Olomouc a. s. a Moravská vodárenská a. s.	75
9.6.2. Vodohospodářská společnost ČERLINKA s. r. o.	78
9.6.3. Ostatní vodohospodářská infrastruktura	78
9.7. Městské lesy a honitba	79
9.8. Doprava	81
9.9. Bytová výstavba	84
9.10. Tržnice	91
9.11. Malá privatizace	93
9.12. Počátky soukromého podnikání	93
10. Průmyslové podniky, kupónová privatizace a nezaměstnanost	94
10.1. Kupónová privatizace	94
10.2. UNEX	94
10.3. Cukrovar	96
10.4. CARMAN	97
10.5. Technolen	98
10.6. Moravská modelárna	98

10.7. Pekárna	98
10.8. UNIVIT	99
10.9. TEKRO	99
10.10. DE - METAL	99
10.11. BIOMAC	100
10.12. NOEN	100
10.13. INDUSTRIAL MACHINE SERVICE	100
11. Investiční akce	101
11.1. Investiční akce města	101
11.1.1. Rekonstrukce radnice	101
11.1.2. Rekonstrukce objektu Masarykovo náměstí č. p. 21	102
11.1.3. Revitalizace Masarykova náměstí	103
11.1.4. Úpravy Kostelního náměstí	105
11.1.5. Rekonstrukce dalších komunikací v městské památkové zóně	105
11.1.6. Rekonstrukce objektu městské šatlavý v Příční ulici	106
11.1.7. Restaurování mariánského sloupu	107
11.1.8. Rekonstrukce objektu Masarykovo náměstí č. p. 29	107
11.1.9. Opravy ostatních kulturních památek	108
11.1.10. Podnikatelský inkubátor	109
11.1.11. Komunikace pro pěší a cyklisty	110
11.1.12. Regenerace sídlišť	113
11.1.13. Výstavba krytého plaveckého bazénu	115
11.1.14. Rekonstrukce koupaliště	116
11.1.15. Rozšíření městského parku	117
11.2. Investiční akce dalších subjektů	118
11.2.1. Bistro Astra	118
11.2.2. Pozemky před Medelskou bránou	118
11.2.3. Proluka v ulici Dr. Beneše	119
11.2.4. Kabelová televize	120
11.2.5. Veverkův dům	121
11.2.6. Hotel Aldo	121
11.2.7. Supermarkety	122
11.2.8. Pozemky v Gymnazijní ulici	123
12. Průmyslová zóna	123
12.1. Infrastruktura	123
12.2. Průmyslová zóna I	125
12.2.1. Realizované projekty	125
12.2.2. Nerealizované projekty	127
12.3. Průmyslová zóna II	128
12.3.1. Realizované projekty	128
12.3.2. Nerealizované projekty	129
Příloha č. 1 - Statistické údaje	130
Závěr	131
Seznam pramenů a literatury	132
Seznam použitých zkratk	133
Summary	134

Úvod

Tématem předkládané práce je podrobné zpracování politických a hospodářských dějin města Uničova v moderním období jeho vývoje, tedy od listopadu roku 1989 do konce roku 2010. V rámci práce jsou podrobně popsány výsledky jednotlivých volebních aktů, které měly zásadní vliv na aktivity a směřování města ve sledovaném období, činnost volených orgánů města, personálie a aktivity místních buněk politických subjektů, činnost jednotlivých institucí, komunální problematika, činnost významných průmyslových podniků a významné investiční aktivity.

Důvodem k výběru této problematiky jako tématu předkládané práce byla snaha o co nejvěrnější zachování historické paměti pro další generace. Při současné vysoké úrovni historického výzkumu a rozvoji informačních technologií mohou jak badatelé, tak i amatérští zájemci o historii získat velmi jednoduchým způsobem nepřeborné množství informací prakticky ze všech historických etap vývoje společnosti. Výjimku však tvoří mimo jiné právě nejnovější regionální historie, která se nenachází v centru pozornosti badatelů. Již v současnosti je zřejmé, že některé významné skutečnosti sledovaného období se vytrácejí z osobní paměti či obecného povědomí. Přitom právě včasné zpracování témat z této oblasti by mohlo být cenným podkladem pro případné zpracování rozsáhlejších budoucích syntetických projektů.

Přímo k tématu předkládané práce neexistuje doposud žádná literatura a autorovi není znám ani žádný rozpracovaný projekt v této oblasti. V případě práce se tedy jedná s největší pravděpodobností o první pokus o zpracování tohoto tématu.

Pramennou základnu ke všem oblastem při zpracování tématu tvořily především zápisy ze schůzí rady města, jednání zastupitelstva města a další písemné materiály vzešlé z činnosti městského úřadu. Další cenné údaje o dění v rámci sledovaného území a období poskytly zprávy zveřejněné v městském periodiku – Uničovském zpravodaji. V některých případech bylo pracováno s údaji, uvedenými na webových stránkách různých institucí a průmyslových podniků.

Při shromažďování pramenné základy k této práci vyšla najevo skutečnost, že některé děje již není možné doložit, neboť písemné prameny jsou nenávratně ztraceny.¹ V těchto případech bylo nutné spoléhat na orální historii se všemi riziky vyplývajícími z této metody. Velmi důležitým faktorem při výběru tématu a jeho zpracování byla možnost využití autopsie.² Při stanovení struktury práce byla rovněž využita dostupná literatura, zabývající se obdobnými a souvisejícími tématy v rámci České republiky.³

Vzhledem k širší pojednáváné tematice bylo nutné zvolit tematické členění práce, přičemž obsah jednotlivých kapitol a podkapitol je pojednáván chronologicky. Toto členění práce bylo zvoleno také s ohledem na přehlednost pro případné budoucí detailnější rozpracování jednotlivých součástí tématu.

Poděkování za pomoc při zpracování práce patří především vedoucí práce Prof. PhDr. Janě Burešové, CSc. a dále bývalým i současným funkcionářům města Uničova, pracovníkům městského úřadu, členům aparátu politických stran, zástupcům dalších institucí a obchodních společností a dalším pamětníkům.

¹ Viz. Např. sdělení olomouckého okresního tajemníka KDU ČSL Ing. Jana Dostála o neexistenci jakéhokoli pramenného materiálu k dějinám místní organizace v Uničově v příslušné spisovně.

² Autor práce žije ve městě Uničově od roku 1970, v letech 1994 – 1998 působil ve funkci člena zastupitelstva a rady města, v letech 1998 – 2002 ve funkci člena zastupitelstva města, v letech 2002 – 2010 ve funkci místostarosty a od listopadu 2010 ve funkci starosty města. Mimoto působil v řadě dalších funkcí a účastnil se mnoha dějů.

³ Schulz, J. a kol.: Dějiny Olomouce 2. 1. vyd. Olomouc 2010. Valeš, L.: Zrod demokratických politických systémů okresů Klatovy, Domažlice a Tachov a jejich vývoj v 90. letech 20. století. 1. vyd. Plzeň 2007. Pšejka, P.: Politické strany v České republice – Stranický systém v letech 1989 – 1998. 1. vyd. Brno 2005. Kysloušek, J. – Pink, M. – Šedo, J.: Volební mapa města Brna. 1. vyd. Brno 2007. Čaloud, D. – Foltýn, T. – Havlík, V. – Matoušková, A.: Volby do poslanecké sněmovny v roce 2006. 1. vyd. Brno 2006. Eibl, O. – Havlík, V. – Kysloušek, J. – Pink, M.: Krajské volby 2008. 1. vyd. Brno 2007.

1. Historický úvod – od 17. listopadu do konce roku 1989

První útržkovité zprávy o událostech z pátku 17. listopadu na Národní třídě v Praze dorazily do Uničova ještě během víkendu. Naprostá většina obyvatel však neměla nejmenší tušení o tom, co se v Praze seběhlo. Srozumitelnější informace o vývoji situace v Praze se do města dostaly až v pondělí 20. listopadu, kdy se obyvatelé dověděli o stávce vysokoškoláků především od studentů dojíždějících do Olomouce.

21. listopadu se tajemnice městského národního výboru Dagmar Ulrychová zúčastnila porady na okresním národním výboru, která se v první řadě zabývala otázkou zajištění klidu a pořádku v okrese. O závěrech z porady referovala tentýž den na zasedání rady MěstNV. Rada se však zabývala také běžnou agendou, například zásobováním a stavem obchodní sítě v předvánočním období.⁴

Podobně jako v jiných městech se i v Uničově začali scházet občané na improvizovaných mítincích před radnicí na náměstí 9. května (dnes Masarykovo). Počty účastníků se pohybovaly v desítkách, pouze výjimečně ve stovkách. Svou roli zde sehráli opět především olomoučtí studenti, kteří seznamovali přítomné s vývojem situace a s demokratizačními požadavky.

Opozice ve státě se zformovala do Občanského fóra, které vzniklo spontánně 19. listopadu v pražském Činoherním klubu. Toto hnutí si vytкло za úkol vyjednávat s vládou garniturou o další budoucnosti země. OF vzniklo i v Uničově a mezi jeho představiteli byli především občané po roce 1968 postižení normalizačními čistkami.

Prvním vrcholem listopadových událostí byla generální stávka 27. listopadu, ke které se stejně jako jinde připojili pracující uničovských podniků a studenti. V Uničovských strojírnách byl ustaven stávkový výbor pod předsednictvím Viléma Jedličky a během dvouhodinové stávky se občané města sešli opět na náměstí 9. května.⁵ 28. listopadu se konalo plenární zasedání národního výboru, které se však děním v republice nezabývalo.⁶

7. prosince se sešli zástupci OF Ing. Jaroslav Motka, Jarmila Drelichová a Stanislav Ecler k jednání s předsedou městského národního výboru Milanem Dubovým,

⁴ Rukopis - poznámky tajemnice Ulrychové z porady ONV, Výpis z usnesení 59. schůze rady SM KNV a Stanovisko rady SM KNV ze dne 21. listopadu se dochovaly v knižní podobě materiálu rady MěstNV pro rok 1989, kopie je v majetku autora. Čtrnáctičlenná rada v té době zasedala ve složení Milan Dubový – předseda národního výboru, Ing. Josef Skopal – místopředseda NV, Dagmar Ulrychová – tajemnice a PaedDr. Jan Hartl, Miluše Horáková, Jiří Drvota, Zdeněk Kubiček, Josef Motal, Rudolf Vala, Jana Raková, Eva Kábelová, Josef Drtil, Ing. František Bartoň a Mojmir Benýšek – členové. V této době byla funkce tajemníka volenou funkcí. Prezenční listina 60. MěR, 21. 11. 89, kopie je v majetku autora

⁵ Fotografická příloha Kroniky města Uničova, kopie je ve vlastnictví autora.

⁶ Stodvacetičlenné plénum působilo ve složení Věra Podhorná, Vladimír Severa, Josef Motal, Jiřina Bečicová, Vlastimil Neček, Jaromír Vyrůbal, Václav Křivánek, František Hradil, Zdeněk Vičar, Rostislav Golda, Jan Poštulka, Jan Švéda, Eva Pluskalová, Václav Břízek, Jaroslav Vytřisal, Jiří Drvota, Dagmar Ulrychová, Alfréd Tomschik, MUDr. Lubomír Valena, Anna Vepřeková, Danuše Kyrandová, Petr Barbořík, Božena Zajoncová, Jindřich Sommer, Petr Prachýl, Blažena Vokřapová, Jarmila Váňová, Ing. Josef Skopal, Zdeněk Kubiček, Přemysl Urbásek, Marie Hejlová, Jitka Vojáčková, Jiří Dušek, Milan Dubový, Josef Drtil, Jaroslav Sita, Karel Chovaneček, Jana Raková, Jindra Novosadová, Antonín Holec, Marie Vařeková, Rudolf Šindelář, Ludvík Hřivna, Tomáš Kratochvíl, Marie Popelková, PaedDr. Jan Hartl, Karla Obšilová, Mojmir Gédoš, Jaromír Polák, Miloslav Vaculík, Eva Kábelová, Karel Jílek, Pavel Vrzal, Ludmila Žembová, Lubomír Kovář, Vladimír Kazlepka, Jana Morávková, Miloslav Kubáč, Štěpán Ryšánek, Josef Starostík, PhDr. Zdena Dohnalová, František Holán, Milan Axman, Čestmír Panský, František Motálek, Jana Šotolová, MUDr. Jaroslav Vaňhara, Jitka Menclová, Dagmar Šipulová, Karla Holíková, Miloslav Blažek, Zdeněk Lžičář, Lubomír Šimek, Marie Žitná, Eduard Večeřa, xxxx, František Urbánek, Josef Kvapil, Alena Ivanová, Emilie Lavická, MUDr. Gustav Běleš, Ing. Milan Axman, Lubomír Bardoň, Bořivoj Štěpánek, Zbyněk Kašpar, Dagmar Králíková, Pavel Kardoš, Ing. František Bartoň, Marie Blažková, Miroslav Pírek, Mojmir Benýšek, Miroslava Košárková, Miroslav Pleva, Eduard Hron, Miroslav Horník, Alena Výkrutová, Ferdinand Alt, Ing. Alena Králová, Norbert Schuster, Hana Vondráčková, Jaromír Krestýn, Marie Bartoňková, Gerda Poláchová, Jiří Schulmeister, Jaroslav Petřík, Miluše Horáková, Antonín Jonáš, Rudolf Špička, František Havlíček, Milan Barbořík, Ludmila Krejčí, Jan Vavřda, Svatopluk Čech, Přemysl Král, Boleslav Vogt, Rudolf Vala, Josef Šubert, Josef Janků, Miloslav Kovář a Miloslav Čučka. Kromě členů na plenární zasedání měli docházet také předsedové, popř. další členové jedenácti občanských výborů, poslanci krajského národního výboru JUDr. Otto Hradil a Pavel Martinka, poslanci okresního národního výboru Vratislav Pavlík, Eva Janáčková, Miroslav Krestýn, Zdena Dumbrovská, Zdeněk Dlouhý, Dagmar Ulrychová, Ivo Novotný, Libor Hajdík, Květoslava Svobodová a Vladimíra Stodolová, poslanci sněmovny lidu a sněmovny národů federálního shromáždění Miroslava Vavřínová a MUDr. Stanislav Hanák, poslankyně České národní rady Amálie Kadlčíková, zástupci dvaceti složek Národní fronty, předsedové a členové patnácti komisí národního výboru, předsedové čtrnácti závodních a uličních organizací KSČ a členové městského výboru KSČ. Při stodvacetičlenném plénu bylo velké nebezpečí neusnášení schopnosti tohoto orgánu. Prezenční listiny poslanců MěstNV, občanských výborů, poslanců KNV, ONV, hostů, složek Národní fronty, komisí MěstNV, předsedů závodních a uličních organizací KSČ, Městského výboru KSČ, stranické skupiny poslanců a seznam předsedů občanských výborů se dochovaly v knižní podobě dokumentů zastupitelstva pro rok 1989, kopie je v majetku autora.

místopředsedou Ing. Josefem Skopalem a tajemnicí Dagmar Ulrychovou, která zastupovala i městský výbor Národní fronty. Při jednání byly dohodnuty zásady vzájemného informování o aktuálních problémech a postup při plnění úkolů uložených vládou, federálním shromážděním a okresním národním výborem. Dále byly projednány změny v aparátu MěstNV, zrušení kádrové nomenklatury městského výboru Komunistické strany Československa, zastavení činnosti organizace KSČ na MěstNV a další záležitosti. Funkcionáři MěstNV rovněž deklarovali připravenost k provedení změn v obsazení rady a komisí MěstNV a oznámili změnu ve vedení NF, kterému nově předsedal zástupce Svazarmu František Šváb. Představitelé OF vznesli požadavky na materiální zajištění činnosti nového politického hnutí, na obnovení busty Tomáše Garrique Masaryka a odstranění děla – památníku osvobození na náměstí Družby (dnes Osvobození).⁷

11. prosince se konalo zasedání rady MěstNV, kterého se jako host účastnil zástupce OF Vilém Jedlička. Ten upřesnil požadavky z předešlého společného jednání s tím, že OF prozatím nepožaduje personální změny v orgánech MěstNV, nicméně má zájem na hostování svých zástupců na jednání rady a pléna.⁸ OF dále svolalo 11. prosince veřejnou besedu občanů a zástupců místních podniků, kde se kromě jiného řešil další osud jednotek Lidových milicí, a shromažďovaly se podpisy na podporu prezidentské kandidatury Václava Havla.

2. Volby do zastupitelských orgánů a další volební akty

16. května roku 1990 se v rámci volební kampaně před prvními svobodnými parlamentními volbami konal mítink OF za účasti několika stovek občanů města.⁹ O několik dní později, 25. května se předvolebního shromáždění na Masarykově náměstí zúčastnil ministr financí ČSFR Václav Klaus spolu se studentským aktivistou Šimonem Pánkem. Přes nepřízeň počasí je uvítalo zcela zaplněné náměstí.¹⁰

V následujících volbách 8. a 9. června zvítězila ve městě stejně jako v celé republice kandidátka OF, následovaná Hnutím za samosprávnou demokracii – Společnost pro Moravu a Slezsko, KSČ a Křesťanskou demokratickou unií, jejíž součástí byla Československá strana lidová.

Při volební účasti, která ve městě dosáhla 97,93 %, získalo OF ve volbách do Sněmovny lidu Federálního shromáždění 55,79 % (53,15 %), HSD SMS 18,34 % (7,89 %), KSČ 11,52 % (13,48 %) a KDU 6,13 % (8,69 %) hlasů. Ve volbách do Sněmovny národů Federálního shromáždění získalo OF 38,79 % (49,96 %), HSD SMS 28,09 % (9,1 %), KSČ 13,29 % (13,8 %) a KDU 7,44 % (8,75 %) hlasů. Ve volbách do ČNR získalo OF 36,71 % (49,5 %), HSD SMS 33,36 % (10,03 %), KSČ 11,17 % (13,24 %) a KDU 6,84 % (8,42 %) hlasů. Žádný z dalších kandidujících politických subjektů nedosáhl volebního zisku 5 %.¹¹

První komunální volby se konaly 24. listopadu a ve městě skončily přesvědčivým vítězstvím koalice OF, ČSL, HSD – SMS a ČSS, která získala 53,34 % a šestnáct mandátů. Kandidátka KSČ obdržela 16,66 % hlasů a pět mandátů. Po 10 % a třech mandátech obdržely kandidátky Československé strany zemědělské a Demokratické unie zdraví a sportu. Kandidátku Strany zelených podpořilo 6,67 % voličů, což postačovalo na zisk dvou mandátů

⁷ Zástupci OF rovněž informovali o skutečnosti, že hnutí je řízeno cca šestnáctičlennou řídicí komisí a základnou cca šesti set občanů. Oprávnění pro jednání s národním výborem obdrželi Vilém Jedlička, Ing. Josef Antes, Jarmila Drelíchová, Stanislav Ecler, Ing. Jaroslav Motka a Jan Jelínek. OF ustavilo komisi pro obnovu busty. Jejími členy se stali pánové Fráňa, Horák, Nový, Filip a Kovář. RMĚ 61, 11. prosince 1989, str. 1, 2. Záznam z jednání MěstNV a MěstV NF se zástupci výboru občanského fóra v Uničově ze dne 7. prosince 1989 se dochoval v knižní podobě dokumentů MěR pro rok 1989, kopie je v majetku autora. Koncept Kroniky města Uničova a její fotografická příloha, kopie jsou ve vlastnictví autora.

⁸ Dopis V. Jedličky – žádost o rehabilitaci ze dne 1. února 1990.

⁹ Fotografická příloha Kroniky města Uničova, kopie je v archivu autora.

¹⁰ Fotografická příloha Kroniky města Uničova, kopie je v archivu autora.

¹¹ www.volby.cz. Zajímavá je naprosto stejná volební účast ve městě u všech zastupitelských sborů.

a konečně kandidátka Volebního seskupení zájmových svazů v ČR – Českého zahrádkářského svazu získala 3,33 % voličských hlasů a jeden mandát v zastupitelstvu města.¹²

Další volby do Sněmovny lidu a Sněmovny národů Federálního shromáždění a České národní rady se konaly s dvouletým odstupem ve dnech 5. a 6. června 1992. Vyznačovaly se již větší roztržitostí politického spektra a nižší volební účastí. V Uničově se stejně jako ve zbytku republiky stala faktickým vítězem voleb o rok dříve založená Občanská demokratická strana v koalici s Křesťanskou demokratickou stranou.

Ve volbách do SL FS při volební účasti 85,61 % získala koalice ODS a KDS 39,42 % (33,9 %), HSD - SMS 14,09 % (4,23 %), koalice Levý blok za účasti KSČ 13,77 % (14,27 %), Československá sociální demokracie 5,76 % (7,67 %) a Liberálně sociální unie 5,07 % (5,84 %). Ostatní subjekty při těchto volbách ve městě nepřekročily pětiprocentní hranici.¹³

Účast při volbách do SN FS dosáhla v Uničově 85,6 %. V těchto volbách v Uničově zvítězila HSD - SMS se ziskem 33,82 % (4,9 %), koalice ODS a KDS získala 26,21 % (33,43 %), LB 13,92 % (14,78 %), OH 7,79 % (4,74 %), LSU 7,33 % (6,06 %) a ČSSD 6,41 (6,8 %). Další subjekty při volbě v Uničově nedosáhly na pětiprocentní hranici.¹⁴

Nejnižší zájem voličů zaznamenaly volby do České národní rady, kdy účast ve městě dosáhla 80,77 %. V těchto volbách ve městě stejně jako ve zbytku republiky zvítězila koalice ODS a KDS se ziskem 26,17 % (29,73 %), HSD - SMS skončila ve městě druhá se ziskem 16,61 % (5,87 %), LB získal 13,64 % (14,05 %), LSU 6,54 % (6,52 %) a ČSSD 5,58 % (6,53 %). Ostatní politické subjekty ve městě nedosáhly na pětiprocentní hranici.¹⁵

Další, tentokrát komunální volby se konaly 18. a 19. listopadu 1994. Zvítězila v nich kandidátka ODS se sedmi mandáty a volebním ziskem 31,76 % hlasů, následována kandidátkou KDU ČSL rovněž ze sedmi mandáty a volebním ziskem 30,66 %, třetí místo obsadila kandidátka KSČM s pěti mandáty a ziskem 25,39 % hlasů, kandidátky Liberální strany národně sociální a ČSSD si při shodném zisku necelých šesti procent rozdělily po jednom mandátu. Neuspěla kandidátka Sdružení pro republiku – Republikánské strany Československa s volebním ziskem pouhých 0,61 %.¹⁶

31. května a 1. června 1996 se konaly historicky první volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Ty se vyznačovaly výrazným nástupem ČSSD, vedené již Milošem Zemanem. Ve městě při volební účasti 77,83 % zvítězila kandidátka sociální demokracie se ziskem 40,99 % (26,44 %) odevzdaných hlasů, druzí skončili občanští demokraté s 27,38 % (29,62 %), třetí komunisté s 8,62 % (10,33 %) a čtvrtí křesťanští

¹² Za koalici v zastupitelstvu zasedli Ing. Josef Antes (OF), Ing. Jan Březina (ČSL), Karel Dlouhý (HSD – SMS), Ing. Bohumil Fráňa (ČSL), Ing. Lada Hajdíková (HSD – SMS), Danuše Kyrandová (HSD – SMS), Marie Lejsková (ČSL), Jan Matlášek (OF), Ing. Emil Moudrý (OF), Ing. Vladimír Menšík (OF), PharmDr. Pavel Nakládal (ČSL), Jan Podrazský (ČSL), František Šváb (ČSL), Josef Šeliga (ČSL), Hana Šmitáková (OF), a Ing. Vlastimil Weiss (ČSS). KSČ zastupovali Ing. Josef Skopal, Vladimír Urbánek, Dagmar Ulrychová, Petr Veselý a Marie Žitná. Československou stranu zemědělskou zastupovali Ing. Marie Drlíková, Ing. Petr Kozíel a Blažena Vokřapová. Demokratickou unii zdraví a sportu zastupovali František Pfeiler, Jarmila Sedláčková a Jaroslav Venzara. Stranu zelených zastupovala Ing. Lenka Fikejzová a Josef Král. Volební uskupení zájmových svazů – Český zahrádkářský svaz zastupoval Jaroslav Rýznar. Slib nově zvolených zastupitelů se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1990 na sekretariátě městského úřadu. Předvolební plakát koalice OF, ČSL, HSD – SMS a ČSS je v archivu autora.

¹³ www.volby.cz. Přestože v Uničově dosáhla dobrého zisku HSD - SMS, vzhledem k celorepublikovým výsledkům její zástupci ve sněmovně nezasedli. Naopak na křesla dosáhli kandidáti KDU - ČSL a extrémisté ze Sdružení pro republiku – Republikánské strany československé, kteří dosáhli potřebného zisku v rámci celé republiky. V závorce jsou uvedeny celorepublikové výsledky, to platí pro veškeré další popisované volby.

¹⁴ www.volby.cz. U této volby platí stejný text jako v předešlé poznámce.

¹⁵ Máloměrý volič si v tu chvíli mohl uvědomit, že právě ČNR se o rok později změnila v Poslaneckou sněmovnu Parlamentu samostatné České republiky. www.volby.cz. Dle celkových výsledků však v ČNR zasedli ještě zástupci KDU ČSL, SPR RSČ a ODA.

¹⁶ Za vítězné občanské demokraty byli zvoleni emeritní ředitelka základní školy PaedDr. Emilie Zatloukalová, tavič Josef Kovařík, učitel Mgr. Jan Matlášek, živnostník Dalibor Horák, lékařky MUDr. Jarmila Borýsková a MUDr. Ivana Koničková (později provdaná Veselá) a zástupce ředitele základní školy Mgr. Vladimír Svozil. Za křesťanské demokraty zasedli v nejvyšším městském orgánu geolog Ing. Jan Březina, dosavadní starosta František Šváb, šéf odborů KOVO UNEX Stanislav Axman, ředitelka průmyslové školy Ing. Jarmila Kaprálová, lékař Horák, PhDr. Pavel Horák, lékárník PharmDr. Pavel Nakládal a učitel hudby Alexander Krchlík. Komunisty zastupovali železničář Vladimír Urbánek, novinář Milan Dubový, mistr odborného výcviku Lubomír Sajič, ekolog Zdeněk Beňo a učitelka mateřské školy Ludmila Dubová. Za sociální demokraty byla zvolena bankovní úřednice Ing. Jiřina Pokorná a za národní sociály učitelka základní školy Mgr. Anežka Hájková. Poslední dvě strany byly znevýhodněny, protože nepostavily plné kandidátky o dvaceti jedna členech, za LSNS kandidovalo deset a za sociální demokraty sedm kandidátů. Neúspěšní Sládkovi republikáni vyslali do volebního klání pouze jednoho kandidáta. www.volby.cz

demokraté s 5,74 % (8,08 %) hlasů. Ostatní strany nedosáhly při těchto volbách ve městě na pětiprocentní hranici.¹⁷

15. a 16. listopadu se konalo první kolo voleb do nově ustaveného Senátu Parlamentu České republiky.¹⁸ Volební účast ve městě v prvním kole dosáhla 32,26 % a v druhém kole 32,05 %. Do druhého kola postoupili ředitel šternberské nemocnice, občanský demokrat Vítězslav Vavroušek se ziskem 37,16 % (32,55 %) odevzdaných hlasů a místní občan a člen sociální demokracie Ing. Karel Korytář s 33,87 % (23,49 %) hlasů. Obavy ze senátní převahy občanských demokratů však při druhém kole o týden později způsobily, že definitivním, i když těsným vítězem volebního klání se stal druhý z kandidátů se ziskem 54,17 % (52,45 %) hlasů.¹⁹

Po vleklé vládní krizi a období úřednické vlády se mimořádné volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaly 19. a 20. června 1998. Ve městě při volební účasti 72,46 % zvítězila kandidátka sociální demokracie se ziskem 42,51 % (32,31 %) hlasů, druhé místo obsadili občanští demokraté s 23,8 % (27,74 %) hlasů, třetí skončili komunisté s 10,38 % (11,03 %). Křesťanští demokraté získali 7,1 % (9 %) hlasů a na pátém místě se umístila nově vzniklá Unie svobody s 6,91 % (8,6 %) hlasů. Ostatní politické subjekty nedosáhly ve městě na pětiprocentní hranici.²⁰

V pořadí další komunální volby se konaly 13. a 14. listopadu 1998. Voleb ve městě se zúčastnilo 42,27 % oprávněných voličů.²¹ Tak jako v minulých volbách zvítězila kandidátka občanských demokratů se ziskem 27,75 % hlasů a šesti mandáty. Reakcí na konsolidaci a celostátní úspěchy sociální demokracie pod novým vedením v čele s Milošem Zemanem bylo druhé místo uničovských sociálních demokratů se ziskem 25,53 % hlasů a pěti mandáty. Třetí příčku obsadili křesťanští demokraté s 23,62 % hlasů a pěti mandáty, čtvrtí skončili komunisté se ziskem 17,18 % a čtyřmi mandáty a páté místo obsadila Unie svobody se ziskem 5,92 % a jedním mandátem.²²

Jako dovršení první etapy dlouho připravované reformy veřejné správy se 12. listopadu 2000 konaly první volby do zastupitelstev nově ustavených krajů. Na kandidátkách politických stran se objevilo i několik občanů města. Vítězem voleb se v Uničově i v celém kraji stala Čtyřkoalice, složená z Unie svobody, KDU ČSL, Demokratické unie a Občanské demokratické aliance, která v samotném městě při volební účasti 31,45 % získala 32,13 % (24,19 %) hlasů. Pomyslnou druhou příčku obsadili komunisté, které ve městě podpořilo více než 21,01 % (21,5 %) voličů. Ty následovali občanští demokraté se ziskem 19,1 % (18,97 %) hlasů a sociální demokraté obdrželi ve městě 14,93 % (16,34 %) hlasů. Posledním subjektem, jehož zástupci zasedli v novém samosprávném orgánu, byli Nezávislí, kteří měli ve městě zisk 5,62 % (9,36 %) hlasů. V zastupitelstvu Olomouckého kraje zasedli dva občané města, bývalý místostarosta města – křesťanský demokrat Ing. Jan Březina a soukromý podnikatel – občanský demokrat Petr Smítal.²³

¹⁷ www.volby.cz. UZ, č. 11, 12. června 1996, str. 1. Do sněmovny se navzdory výsledkům ve městě dostali ještě zástupci ODA a SPR RSČ.

¹⁸ www.volby.cz. MěR 47, 26. listopadu 1996, str. 3, 4. UZ, č. 19, 30. října 1996, str. 4, 5, 6, 7, 8.

¹⁹ MěR 48, 10. prosince 1996, str. 1. UZ, č. 21, 27. listopadu 1996, str. 1. UZ, č. 3, 13. února 1997, str. 4.

²⁰ UZ, č. 12, 25. června 1998, str. 1. UZ, č. 13, 9. července 1998, str. 4. www.volby.cz.

²¹ UZ, č. 19, 29. října 1998, str. 6.

²² ODS zastupovali, Mgr. Vladimír Svozil, Josef Kovařík, MUDr. Jarmila Borýsková, MUDr. Ivana Veselá, Iveta Janků, Mgr. Radek Vincour, ČSSD PhDr. Michal Kuchař, Ing. Vladislav Vlasák, Ing. Jan Romaněnko, Mgr. Ladislav Fischer a Ing. Stanislav Pokorný, KDU ČSL Ing. Jarmila Kaprálová, František Šváb, Stanislav Axman a PharmDr. Pavel Nakládal, KSČM Vladimír Urbánek, Milan Dubový, Zdeněk Beňo a Ludmila Dubová a US František Sova. www.volby.cz. UZ, č. 21, 26. listopadu 1998, str. 4, 5.

²³ Rozdíl ve výsledcích Čtyřkoalice ve městě a zbytku kraje byl způsoben kandidaturou dvou populárních občanů města na této kandidátce. V zastupitelstvu zasedli bývalý místostarosta města – křesťanský demokrat Ing. Jan Březina a soukromý podnikatel – občanský demokrat Petr Smítal. Na kandidátkách se mimo úspěšných kandidátů objevili člen městského zastupitelstva Dalibor Horák za občanské demokraty, starostka Ing. Jarmila Kaprálová za Čtyřkoalici, fyzioterapeut Vladimír Urbánek ml. za KSČM a celní deklarantka Olga Nováková za ČSSD. UZ, č. 21, 23. listopadu 2000, str. 1, 2. www.volby.cz. MěR 56, 20. března 2001, str. 1. UZ, č. 7, 12. dubna 2001, str. 2. www.volby.cz.

14. a 15. června 2002 se konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Ve městě při volební účasti 57,58 % zvítězili sociální demokraté se ziskem 33,84 % (30,2 %), následováni komunisty, kteří získali 22,15 % (18,51 %). Třetí skončili občanští demokraté se ziskem 20,79 % (24,47 %) a čtvrtá koalice KDU - ČSL a US - DEU, kterou podpořilo 11,64 % (14,27 %) voličů. Samotným volbám ve městě předcházela intenzivní kampaň za účasti lídrů jednotlivých kandidátek.²⁴

25. a 26. října se po předchozí intenzivní kampani konalo první kolo doplňovacích voleb do Senátu Parlamentu České republiky. V Uničově se prvního kola voleb účastnilo 23,62 % a druhého kola o týden později 35,84 % oprávněných voličů. Ve městě sice v prvním kole zvítězil dosavadní senátor za ČSSD a občan Uničova Karel Korytář se ziskem 39,43 % (24,85 %), nicméně druhý v pořadí, kandidát ODS, ředitel šternberské nemocnice Vítězslav Vavroušek, který získal 29,98 % (26,53 %) hlasů, v rámci obvodu zvítězil. Ve stejném gardu dopadlo i druhé kolo voleb o týden později. Ve městě opět zvítězil Karel Korytář s 51,22 % (49,73 %) hlasů, v rámci celého obvodu se však vítězem voleb stal Vítězslav Vavroušek, kterého podpořilo 48,77 % (50,26 %) voličů.²⁵

1. a 2. listopadu se konaly komunální volby. Jejich vítězem se ve městě při volební účasti 40,6 % opět stali občanští demokraté s volebním ziskem 25,41 % hlasů a šesti mandáty. Ti byli následováni sociálními demokraty, kteří získali 22,30 % hlasů a pět mandátů. Třetí skončili křesťanští demokraté s podporou 20,15 % voličů a čtyřmi mandáty před komunisty, pro které bylo odevzdáno 16,83 % hlasů a získali tři mandáty. Nezávislí pro Uničov se ziskem 10,11 % hlasů a dvěma mandáty a poslední US – DEU, která obdržela 5,2 % voličských hlasů, což pro toto uskupení znamenalo jeden mandát v zastupitelstvu města.²⁶

13. a 14. května roku 2003 se konalo na dlouhá léta jediné referendum, a to o přistoupení České republiky k Evropské unii. Hlasování se ve městě zúčastnilo 51,97 % oprávněných voličů. Pro přistoupení se vyjádřilo 77,8 % účastníků referenda. Zajímavostí bylo, že ostravská redakce České televize vysílala z tohoto volebního okrsku na uničovském gymnáziu několikaminutový vstup v přímém přenosu.²⁷

Mezi státy Evropské unie Česká republika vstoupila 1. května roku 2004, své zástupce v Evropském parlamentu občané volili 11. a 12. června.²⁸ Voleb se ve městě zúčastnilo 27,45% oprávněných voličů. Volební výsledky ve městě neodpovídaly celostátnímu průměru. Vítězem voleb ve městě se ziskem 34,79 % (9,57 %) s přehledem stali křesťanští demokraté, za které jako číslo dva kandidoval bývalý místostarosta města a současný hejtmán Olomouckého kraje Jan Březina. Ten se stal jedním z historicky prvních dvaceti čtyř českých europoslanců. Na druhém místě ve městě skončili komunisté se ziskem 22,29 % (20,26 %) hlasů, občanské demokraty podpořilo 20,18 % (30,04 %) oprávněných voličů. Sociální demokraté získali v Uničově pouhých 7,79 % (8,78 %) hlasů. Poslanecké mandáty získali ještě Nezávislí a Sdružení nezávislých kandidátů – Evropští demokraté. Ve městě však první

²⁴ Voleb se zúčastnilo 57,58 % oprávněných voličů. Na jednotlivých kandidátkách se angažovalo sedm občanů města, Ing. Jan Romaněnko, č. 3, ČSNS; Vlastimil Blažek, č. 10, Právý blok; Dalibor Horák, č. 11, ODS; Ing. Stanislav Pokorný, č. 14, ČSSD; Vladimír Urbánek, č. 16, KSČM; Božena Klesnilová, č. 17, Naděje; Olga Nováková, č. 21, ČSSD. UZ, č. 9, 16. května 2002, str. 8. UZ, č. 10, 30. května 2002, str. 8. UZ, č. 12, 27. června 2002, str. 3.,

²⁵ UZ, č. 18, 10. října 2002, str. 3. www.volby.cz. V. Vavroušek získal ve městě v prvním kole 29,98 %, a ve druhém kole 48,77 % hlasů. K. Korytář obdržel v rámci obvodu v prvním kole 24,85 %, a ve druhém kole 49,73 % hlasů. Prvního kola se ve městě zúčastnilo 23,62 % a v obvodu 21,46 % oprávněných voličů. Ve druhém kole se účast nepatrně zvýšila, ve městě na 35,84 % a v obvodu 33,72 % voličů. UZ, č. 20, 7. listopadu 2002, str. 2. UZ, č. 14, 14. srpna 2003, str. 5.

²⁶ ODS zastupovali Dalibor Horák, Iveta Janků, MUDr. Jarmila Borýsková, Mgr. Vladimír Svozil, MUDr. Ivana Veselá a Mgr. Radek Vincour, ČSSD Ing. Stanislav Pokorný, Bc. Stanislav Axman, Olga Nováková, Ing. Karel Korytář a Mgr. Ladislav Fischer, KDU ČSL Ing. Jarmila Kaprálová, PharmDr. Pavel Nakládal, Mgr. Jana Veselá, Mgr. Jiřina Březinová. UZ, č. 17, 26. září 2002, str. 1, 7. UZ, č. 18, 10. října 2002, str. 3. UZ, č. 19, 19. října 2002, str. 3, 4, 5, 6. UZ, č. 20, 7. listopadu 2002, str. 1.

²⁷ UZ, č. 9, 15. května 2003, str. 3. UZ, č. 10, 29. května 2003, str. 2. UZ, č. 11, 12. června 2003, str. 3. UZ, č. 12, 26. června 2003, str. 1.

²⁸ UZ, č. 10, 20. května 2004, str. 6. UZ, č. 11, 3. června 2004, str. 4.

subjekt získal podporu jen 4,73 % (8,18 %) voličů, druhý dokonce jen 2,8 % (11,02 %) hlasů.²⁹

5. a 6. listopadu se konaly v pořadí druhé volby do Zastupitelstva Olomouckého kraje.³⁰ Ve městě, tak jako v jiných místech republiky, při volební účasti 28,53 % přesvědčivě zvítězila Občanská demokratická strana se ziskem 31,43 % (30,56 %) hlasů. Druhé místo obsadili komunisté se ziskem 21,74 % (21,41 %) hlasů. S celokrajským výsledkem se rozcházelo třetí místo křesťanských demokratů, kteří ve městě získali 20,58 % (13,72 %) hlasů.³¹ Posledním úspěšným subjektem byla sociální demokracie, která ve městě získala 15,34 % (15,02 %) platných hlasů. Ostatní kandidující subjekty nedosáhly na pětiprocentní hranici nutnou pro vznik mandátu. V nejvyšším orgánu Olomouckého kraje po těchto volbách zasedlo pět občanů města.³²

Další z voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky se konaly 2. a 3. července roku 2006. O zastupitelský mandát se mimo jiné ucházelo pět občanů města.³³ Ve městě v tomto typu voleb tradičně při standardní volební účasti 63,85 % zvítězili sociální demokraté se ziskem 36,74 % (32,32 %) voličských hlasů, následování občanskými demokraty s 30,96 % (35,38 %) zisku. Jako třetí skončili komunisté, kteří oslovili 15,56 % (12,81 %) voličů, čtvrtou příčku obsadili křesťanští demokraté, kteří získali 5,79 % (7,22 %) hlasů následování parlamentními nováčky – Stranou zelených s 5,39 % (6,29 %) hlasů. Vzhledem k vysokému zisku sociálních demokratů v Olomouckém kraji získal poslanecký mandát z pátého místa kandidátky také bývalý senátor Karel Korytář. Pro občanské demokraty bylo určitým zklamáním místo druhého náhradníka pro členku rady města Ivetu Janků, které na šestém místě kandidátky při daném volebním systému ani vysoký počet preferenčních hlasů nestačil k tomu, aby usedla do sněmovních lavic. Volební zisky ostatních uničovských kandidátů, nasazených povětšinou na zcela nevolitelných místech, již byly zanedbatelné.³⁴

Ve dnech 20. – 21. října se konaly další komunální volby. Vítězství si při volební účasti 42,18 % již počtvrté odnesli občanští demokraté. Těm se podařilo oslovit 27,37 % voličů, což postačilo na zisk šesti křesel v zastupitelstvu města. Druhé místo obsadili křesťanští demokraté se ziskem 21,13 % hlasů a pěti mandáty, bronzová příčka zůstala sociálním demokratům, kteří obdrželi 18,78 % voličských hlasů a čtyři mandáty. Čtvrtí komunisté získali 16,28 % hlasů a tři mandáty, Nezávislí 8,93 % a dva mandáty. Nováček na uničovské politické scéně, Sdružení pro zdraví, sport a prosperitu, získal 7,48 % hlasů a jeden mandát v nejvyšším orgánu města.³⁵

17. a 18. října roku 2008 se uskutečnily volby do krajského zastupitelstva. Na rozdíl od situace před čtyřmi lety zvítězila sociální demokracie, která ve městě při volební účasti

²⁹ UZ, č. 12, 17. června 2004, str. 1. V celostátním měřítku zvítězila ODS se ziskem 30,04 % a devíti mandáty, druzí skončili komunisté s 20,26 % hlasů a šesti mandáty, SNK – ED obdrželi 11,02 procent hlasů a tři mandáty. Křesťanští demokraté získali 9,57 % hlasů, sociální demokraté 8,78 % a Nezávislí 8,18 % hlasů. Všechny tři posledně jmenované subjekty získaly po dvou mandátech. UZ, č. 12, 17. června 2004, str. 4. UZ, č. 5, 10. března 2005, str. 6.

³⁰ UZ, č. 19, 21. října 2004, str. 2, 3.

³¹ Tento rozdíl byl způsoben účastí populárních osobností – starostky Ing. Jarmily Kaprálové a europoslance Ing. Jana Březiny na kandidátce.

³² www.volby.cz. V zastupitelstvu zasedli místostarosta a budoucí člen Rady Olomouckého kraje Dalibor Horák, (ODS), starostka Ing. Jarmila Kaprálová a europoslanec Ing. Jan Březina (oba KDU ČSL), exsenátor Ing. Karel Korytář (ČSSD) a fyzioterapeut Vladimír Urbánek ml. (KSČM).

³³ Byli to členka rady města Ivetta Janků (ODS 6), místostarosta Bc. Dalibor Horák (ODS 12), exsenátor Ing. Karel Korytář (ČSSD 5), člen Zastupitelstva Olomouckého kraje Vladimír Urbánek (KSČM 12) a student Zdeněk Beňo (KSČM 14). Číslo v závorkách označuje nasazení na kandidátce. UZ, č. 8, 11. května 2006, předvolební příloha, str. 1, 2. UZ, č. 9, 1. června 2006, str. 1.

³⁴ UZ, č. 10, 15. června 2006, str. 4, 5. www.volby.cz. Ivetta Janků získala více preferenčních hlasů než někteří z úspěšných kandidátů, procentuální zisk preferenčních hlasů v místě bydliště byl zřejmě největší ze všech kandidátů v rámci celé republiky. Dalšími uničovskými kandidáty byli Bc. Dalibor Horák na dvanáctém místě kandidátky občanských demokratů, Vladimír Urbánek ml. na čtrnáctém a Zdeněk Beňo na šestnáctém místě komunistické kandidátky. Voleb se ještě zúčastnila Mgr. Věra Kašparová za nezávislé, jejichž celorepublikový volební zisk nepostačoval na zisk mandátů.

³⁵ UZ, č. 13, 24. srpna 2006, str. 2. UZ, č. 16, 12. října 2006, str. 1. UZ, č. 16, 12. října 2006, str. 4, dále šest vložených stran tohoto čísla. UZ, č. 17, 26. října 2006, str. 5.

40,41 % získala 41,33 % (39,78 %) hlasů, následována občanskými demokraty s 21,43 % (20,34 %) voličské přízně. Třetí skončili komunisté, které podpořilo 17,93 % voličů (15,8 %) a čtvrtí křesťanští demokraté s 9,8 % (8,75 %) hlasů, to vše při volební účasti 40,41 % (38,5 %) voličů. V nejvyšším orgánu zasedli na základě volebních výsledků dva občané města.³⁶

Ve stejném termínu měli uničované možnost volit v prvním kole senátora za volební obvod 66. Vysoké preference sociální demokracie potvrdily i senátní volby. V prvním kole měl nad obhajujícím občanským demokratem Vítězslavem Vavrouškem, který získal (město 25,33 %, kraj 23,19 %) hlasů více než dvaceti procentní převahu místní poslanec sociální demokracie Ing. Karel Korytář se ziskem (48,69 %, 37,48 %) hlasů. Volební účast v prvním kole představovala 37,88 % (39,98 %) voličů. Tyto tendence potvrdilo i následující druhé kolo volby v příštím týdnu. Karel Korytář zvítězil se ziskem 68,28 % (68,13 %), Vítězslav Vavroušek získal 31,71 % (31,86 %) voličských hlasů při volební účasti 27,11 % (29,7 %) voličů.³⁷

5. a 6. června roku 2009 se konaly v pořadí druhé volby do Evropského parlamentu. Poslanecký post obhájil bývalý místostarosta města a hejtman Olomouckého kraje – křesťanský demokrat Jan Březina, který ve městě obdržel 650 přednostních hlasů (v rámci celé republiky 23 154 hlasů). Vzhledem k jeho kandidatuře kandidátka křesťanských demokratů v Uničově na rozdíl od celorepublikových výsledků při volební účasti 27,54 % zvítězila se ziskem 28,83 % (7,64 %), druhé místo obsadila sociální demokracie s 24,24 % (22,38 %) voličských hlasů, třetí skončili občanští demokraté, kteří obdrželi 18,15 % (31,45 %) hlasů a čtvrtou příčku získali komunisté, kteří ve městě obdrželi 14,71 % (14,18 %) hlasů. Volební zisk dalších stran byl ve městě marginální.³⁸

28. a 29. května roku 2010 proběhly další volby do poslanecké sněmovny. V Uničově při volební účasti 59,91 % stejně jako v celé republice zvítězila sociální demokracie se ziskem 27,2 % (22,08 %), následována občanskými demokraty, kteří obdrželi 17,3 % (20,22 %) hlasů. Třetí příčku obsadili ve městě komunisté, kterým vyjádřilo svou přízeň 13,52 % (11,27 %) voličů. Čtvrtý skončil politický nováček Věci veřejné, které měly ve městě 12,34 % (10,88 %) příznivců. Pátá skončila kandidátka dalšího nováčka TOP 09, kterou podpořilo 11,96 % (16,7 %) voličů. Ostatní politické subjekty nepřekročily ve městě stejně jako v celé republice pětiprocentní hranici.³⁹

Na 15. a 16. října určil prezident republiky termín komunálních voleb. Ve městě se o hlasy voličů ucházelo devět politických subjektů, což byl největší počet v moderní historii. Pomyslným vítězem volebního klání se již popáté při volební účasti 43,05 % stala kandidátka občanských demokratů se ziskem 21,18 % voličských hlasů a pěti mandáty, těsně následována křesťanskými demokraty, které podpořilo 18,72 % voličů. Třetí sociální demokraté měli ve městě 18,64 % příznivců. Obě posledně jmenované strany získaly rovněž

³⁶ UZ, č. 13, 21. srpna 2008, str. 2. UZ, č. 15, 25. září 2008, str. 3. UZ, č. 17, 23. října 2008, str. 2, 3. Do nejvyššího orgánu kraje kandidovali tito uničované – místostarosta Bc. Dalibor Horák, lékařka MUDr. Jarmila Borýsková, ředitel MKZ Mgr. Radek Vincour a podnikatel Petr Smital (10., 38., 48. a 58. místo na kandidátce ODS), fyzioterapeut Vladimír Urbánek, DiS., student Ing. Zdeněk Beňo a technik Bc. Jakub Beňo (9., 20. a 52. místo na kandidátce KSČM), starostka Ing. Jarmila Kaprálová a europoslanec Ing. Jan Březina (12. a 17. místo na kandidátce KDU – ČSL), odborový předák Bc. Stanislav Axman (42. místo na kandidátce ČSSD) a živnostník Otto Lisa (29. místo na kandidátce Nezávislých). Volbami prošli Dalibor Horák a Vladimír Urbánek. UZ, č. 16, 9. října 2008, str. 4, 5.

³⁷ UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 2. www.volby.cz. UZ, č. 3, 12. února 2009, str. 3. UZ, č. 4, 26. února 2009, str. 5. Nižší zastoupení občanů města v nejvyšších orgánech kraje se odrazilo i v zastoupení v komisích rady a výborech zastupitelstva. Místostarosta Bc. Dalibor Horák se stal předsedou majetkoprávní komise, podnikatel Petr Smital členem komise životního prostředí a referent MěÚ Bc. Jiří Urbášek členem nově vzniklého výboru pro vnější vztahy (oba ODS). Sociální demokrata zastupoval senátor Ing. Karel Korytář v komisi pro dopravu, magistrátní úředník Ing. Vladislav Vlasák v komisi pro mládež a sport a Olga Nováková v komisi pro životní prostředí. Komunisty zastupoval fyzioterapeut Bc. Vladimír Urbánek ve výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost.

³⁸ UZ, č. 8, 30. dubna 2009, str. 3. UZ, č. 11, 25. června 2009, str. 3, 9.

³⁹ Na kandidátkách se objevilo také pět občanů města. Člen zastupitelstva města a předseda místní buňky sociální demokracie Bc. Stanislav Axman se objevil na šestnáctém místě kandidátky, občanské demokrata reprezentovala šička Pavla Olbertová na dvanáctém místě kandidátky a komunisty zastupoval desátý fyzioterapeut a člen zastupitelstva Olomouckého kraje Bc. Vladimír Urbánek. Na pátém místě kandidátky nové formace Věcí veřejných se objevil zástupce stavební spořitelny Mgr. Richard Obšil a kandidátku neznámé Konzervativní strany na desátém místě doplňoval veterán afghánské mise Ing. Robert Chudý. UZ, č. 8, 8. května 2010, str. 2. UZ, č. 9, 27. května 2010, str. 1. UZ, č. 10, 17. června 2010, str. 3, 4. www.volby.cz

po pěti mandátech v zastupitelstvu města. V pořadí čtvrtí komunisté získali 14,87 % hlasů a tři mandáty, pátí Nezávislí 8,3 % a dva mandáty. Šestého nováčka voleb TOP 09 podpořilo 5,86 % voličů a na základě tohoto výsledku získal jeden mandát v nejvyšším orgánu města. Další tři kandidátky nepřekročily pětiprocentní hranici nutnou pro vznik mandátu.⁴⁰

3. Zastupitelské orgány města a jejich činnost

10. ledna roku 1990 došlo k dalšímu ze série jednání mezi představiteli OF, funkcionáři MěstNV a koordinačním výborem NF. Představitelé OF seznámili druhou stranu se jmény členů koordinačního centra OF v Uničově a jeho mluvčích v jednotlivých uničovských podnicích. Dále vznesli výhrady proti další činnosti některých členů rady MěstNV a jednoho poslance okresního národního výboru.⁴¹

Předseda MěstNV Milan Dubový vyjádřil ochotu k ukončení mandátu pasivních poslanců a jejich nahrazení novými členy pléna. Rovněž informoval o jednom vakantním místě v radě MěstNV, které by bylo možné nově obsadit. Společná komise měla provést pohovor s méně aktivními poslanci o jejich setrvání ve funkci a prozatím bylo dohodnuto, že zasedání rady se budou jako hosté účastnit zástupci OF Vilém Jedlička a Jan Jelínek. Poprvé byla zmiňována otázka účasti ve vznikajícím svazu měst a obcí a návrh na změnu názvu některých ulic ve městě.⁴²

Pohovory s částí poslanců sice nepřinesly žádaný výsledek, ale již 23. ledna přijalo Federální shromáždění ústavní zákon, na jehož základě mohly politické strany a orgány NF odvolat své poslance z orgánů všech stupňů. Podle zákona měla být pléna národních výborů doplněna volbou na návrh OF po dohodě s politickými stranami a orgány NF. Tato opatření bylo nutno provést do 31. března, kdy příslušná ustanovení zákona pozbývala platnosti.⁴³

Otázkami naplnění zákona se zabývalo další jednání mezi funkcionáři MěstNV a zástupci OF a NF. Zde byl diskutován model příštího složení rady MěstNV. Bylo navrhováno maximálně padesátiprocentní zastoupení KSČ, po deseti procentech mělo být vyhrazeno pro zástupce ČSL a ČSS, třicetiprocentní zastoupení mělo mít OF společně

⁴⁰ UZ, č. 13, 19. srpna 2010, str. 1. www.volby.cz. UZ, č. 16, 7. října 2010, předvolební příloha. UZ, č. 17, 21. října 2010, str. 1, 2. V zastupitelstvu města nedošlo k výraznější obměně, když určitým uničovským specifikem byl výrazný neúspěch nových parlamentních uskupení. Občanské demokraty v nejvyšším orgánu města nově zastupovala čtveřice matadorů - dosavadní místostarostové Dalibor Horák a Iveta Janků, dosavadní radní a ředitel Městského kulturního zařízení Radek Vincour a dosavadní zastupitelka a dětská lékařka MUDr. Ivana Veselá. Nováčkem mezi občanskými demokraty byl podnikatel a předseda Hokejového klubu Uničov Jaroslav Petřík. Beze změny zůstala reprezentace křesťanských demokratů. Ty zastupovali dosavadní starostka Jarmila Kaprálová, europoslanec Jan Březina, dva dosavadní radní - ředitel základní školy Milan Zurek a ředitelka domu dětí Jana Veselá a dosavadní zastupitel Pavel Nakládal. Dva nové reprezentanty měli v nejvyšším orgánu města sociální demokraté. Mandát získali tři dosavadní zastupitelé - technik UNEXU Stanislav Axman, senátor Karel Korytář a učitel průmyslové školy Jan Vlček. Nově získali mandát také zdravotní sestra Hana Kašparová a ekonom Miroslav Kolcún. K jedné změně došlo v komunistickém klubu. Členy zastupitelstva zůstali důchodce Vladimír Urbánek st. a ekolog Zdeněk Beňo. Novým zastupitelem se stal fyzioterapeut a člen Zastupitelstva olomouckého kraje Vladimír Urbánek ml.. Beze změny zůstal klub Nezávislých, které zastupovali učitel gymnázia Aleš Langer a elektrikář Otto Lisa. Nováčkem v zastupitelstvu nebyl ani zastupitel TOP 09 Zdeněk Wiedermann, který mandát zastával i v minulém období jako bezpartijní za ČSSD. Kandidáty Věcí veřejných podpořilo 4,79 % voličů, uskupení Občané města - město občanům vyjádřilo podporu 4,06 % voličů a Straně zdraví sportu prosperity dalo své hlasy 3,58 % občanů města.

⁴¹ Za OF jednali Vilém Jedlička, Stanislav Ecler, Jan Jelínek a Ing. Jaroslav Motka, MěstNV zastupovali předseda Milan Dubový a místopředseda Ing. Josef Skopal a NF František Šváb, Jaroslav Kocůrek a Dagmar Ulrychová. Jednalo se o předsedu Městského výboru KSČ PaedDr. Jana Hartla a poslance ONV a ředitele technických služeb Miroslava Krestýna. Druhému z nich byly vyčítány jeho aktivity po 21. srpnu 1968. Na funkci rezignoval v únoru. Záznám z jednání OF v Uničově se zástupci MěstNV a KV NF ze dne 10. ledna 1990 se dochoval v knižní podobě dokumentů MěR pro rok 1990, kopie je v archivu autora. Městský národní výbor naprosto nelogicky na základě připomínek OF požádal prostřednictvím tajemnice Ulrychové o hodnocení k osobě a činnosti Jana Hartla předsedu Jaroslava Čumbu za Uliční organizace KSČ, která Dr. Hartla do funkce poslance navrhovala. Ten stejně nelogicky odpověděl, že jmenovaný má podle názoru uliční organizace předpoklady pro výkon funkce, ale z důvodu působení mimo obvod organizace, není jeho činnost možné objektivně posoudit. Kopie žádosti o hodnocení práce Dr. Hartla a odpověď předsedy organizace je v archivu autora. Zápis z jednání MěNV, OF, NF dne 1. února 1990 v kanceláři předsedy NV, kopie je v archivu autora.

⁴² Záznám z jednání OF v Uničově se zástupci MěstNV a KV NF ze dne 10. ledna 1990, Hodnocení poslanců MěstNV v Uničově za období roku 1988 - 1990, kopie jsou v archivu autora.

⁴³ K pohovorům 23. ledna se dostavilo pouhých sedm poslanců, čtyři na pozvánku nijak nereagovali a další čtyři požádali písemně o uvolnění z funkce. Závěry z pohovorů s poslanci MěstNV v Uničově z 5. února 1990. Informace o změně ústavního zákona o odvolání poslanců zastupitelských sborů o volbě nových poslanců národních výborů pro mimořádné plenární zasedání MěstNV v Uničově 7. února 1990. Kopie je ve vlastnictví autora. Ústavní zákon o odvolání poslanců zastupitelských sborů a volbě nových poslanců národních výborů, kopie je v archivu autora.

s organizacemi národní fronty. Strany a další organizace měly předložit seznamy svých kandidátů do 20. února. Tyto návrhy byly diskutovány při dalším jednání všech zainteresovaných subjektů 28. února.⁴⁴

Od počátku února se zasedání rady MěstNV účastnili zástupci OF Vilém Jedlička a Jan Jelínek. Rada a posléze plénium v této době projednaly také návrh na změnu názvů některých ulic.⁴⁵

5. března na základě jednání u kulatého stolu oznámila rezignaci na funkci tajemnice národního výboru Dagmar Ulrychová⁴⁶, o den později byla z iniciativy OF v předvečer narozenin prezidenta Tomáše Garrigue Masaryka odhalena na náměstí 9. května busta prezidenta osvoboditele. Ta byla od počátku normalizace uložena v budově městského archivu v Příční ulici. Ke stejnému datu bylo po prezidentu Masarykovi přejmenováno i centrální uničovské náměstí.⁴⁷

13. března rada MěstNV projednala seznam třiceti tří poslanců pléna, kteří oznámili svou rezignaci a šestnácti poslanců, kteří vystoupili z KSČ, za niž předtím kandidovali a jako takoví dle díky ústavního zákona nemohli ve svých funkcích dále působit.⁴⁸ Na veřejném zasedání 20. března bylo do pléna MěstNV kooptováno 49 nových poslanců. V takto rekonstruovaném plénu zasedalo třicet šest poslanců za KSČ, šestnáct za OF, patnáct za ČSL, jedenáct za ČSS a tři za Stranu zelených. Ostatní organizace Národní fronty zastupovalo šestnáct poslanců za Revoluční odborové hnutí, pět za Československý svaz žen, čtyři za jednotná zemědělská družstva, po třech za Svazarm, Český svaz zahrádkářů a Československý červený kříž, po dvou za Socialistický svaz mládeže, Svaz požární ochrany a tělovýchovné jednoty a jeden poslanec kandidoval za Český rybářský svaz.⁴⁹

⁴⁴ Zápis z jednání MěNV, OF, NF dne 1. února 1990 v kanceláři předsedy NV, kopie je v archivu autora.

⁴⁵ Zápis z 63. řádného zasedání rady Městského národního výboru Uničově ze dne 5. února 1990. Dopis funkcionářů národního výboru Vilému Jedličkovi ze dne 16. února 1990. Předloha pro zasedání pléna MěstNV v Uničově 7. února 1990 s názvem Návrh na změny názvů ulic v Uničově ze dne 7. února 1990. Kopie jsou v archivu autora.

⁴⁶ Dopis Dagmar Ulrychové Místnímu výboru KSČ v Uničově ze dne 5. března, MěR 64, 13. března 1990, kopie jsou v archivu autora. Poslankyně pléna Ulrychová zůstala do podzimních komunálních voleb s pověřením k výkonu svatebních obřadů.

⁴⁷ Zápis z jednání MěNV, OF, NF dne 1. února 1990 v kanceláři předsedy NV. Předloha pro zasedání pléna MěNV v Uničově 7. února 1990 – informace o jednání a rozhodnutí rady MěstNV v Uničově v souvislosti s úpravami instalací památníků v Uničově a integrovaných obcích a předložením změny názvů ulic. Informativní zpráva NV o průběhu oslav výročí narození T. G. Masaryka (určeno pro plenární zasedání MěstNV Uničov dne 7. února 1990). Kopie jsou v archivu autora.

UZ, č. 15, 20. září 2007, str. 4.

⁴⁸ Rezignovali Věra Podhorná, Vlastimil Neček, Eva Pluskalová, Jiří Drvota, Božena Zajoncova, Marie Hejlová, Jana Raková, Jindra Novosadová, Antonín Holec, Marie Vařeková, Rudolf Šindelář, PaedDr. Jan Hartl, Mojmír Gědoš, Miloslav Vaculík, Vladimír Kazlepka, Štěpán Ryšánek, Josef Starostík, Milan Axman, Čestmír Panský, Jana Šotolová, Miloslav Blažek, Lubomír Šimek, Eduard Večeřa, Jana Šotolová, Alena Ivanová, Emilie Lavická, Lubomír Bardoň, Alena Výkrutová, Hana Vondráčková, Přemysl Král, Rudolf Vala, Josef Janků a Miloslav Čučka, na základě vystoupení z KSČ ztratili mandát Zdeněk Kubiček, Petr Prachýl, Přemysl Urbásek, Jitka Vojáčková, Jaroslav Síta, Karel Chovaneček, Jaromír Polák, Zdeněk Lžičar, Josef Kvapil, Ing. Milan Axman, Dagmar Králíková, Marie Blažková, Mojmír Benýšek, Jaromír Krestýn, Marie Bartoňková a Svatopluk Čech. MěR 64, 13. března 1990, část zápisu je v archivu autora.

⁴⁹ MěZ 22, 20. března 1990, str. 2. KSČ zastupovali Josef Motal, Pavel Šenk, Jaromír Vyroubal, František Hradil, Rostislav Golda, Jan Poštulka, Jan Švéda, Václav Břízek, Dagmar Ulrychová, Alfréd Tomschik, MUDr. Lubomír Valena, Petr Barbořík, Ing. Josef Skopal, Jiří Dušek, Milan Dubový, Josef Dřtil, Tomáš Kratochvíl, Soňa Kuchařová, Jaroslav Mazal, Karel Jílek, František Holán, Vladimír Urbánek, Marie Žitná, František Urbánek, MUDr. Gustav Běleš, Zbyněk Kašpar, Pavel Kardoš, Ing. František Bartoň, Miroslava Košárková, Miroslav Pleva, Miroslav Horník, Jiří Schulmeister, Jaroslav Petřík, Rudolf Špička, Ludmila Krejčí a Josef Šubert. ČSL zastupovali Jarmila Horáková, Petr Centek, Ing. Jan Březina, Jan Kaler, Juraj Centek, Marie Lejsková, František Šváb, Ing. Bohumil Fráňa, Josef Šeliga, Ing. Josef Podrazský, Petr Klíma, Ing. Josef Kovář, PharmDr. Pavel Nakládal, Marie Havlíčková a Zdeněk Šeliga. OF zastupovali Jaroslav Filipík, Jaroslav Venzara, Anežka Hájková, Eduard Lev, Ing. Jiří Kameníček, Jan Jelínek, Olga Klabanová, Miroslav Grézl, Josef Ševčík, Štěpán Králík, Vilém Jedlička, Josef Zbořil, Ing. Jan Föhler, Hana Šmitáková a Ing. Jaroslav Mot'ka. ČSS zastupovali Josef Dvořák, Jiří Kyranda, Jiří Kalabis, Jan Slavík, František Nohavička, Ing. Vlastimil Weiss, Jaroslav Smolka, Jarmila Sedláčková, Zdeněk Zapletal, Jan Kuny a Miroslav Kovář. Stranu zelených zastupovali Juraj Mekiš, Ing. Jan Smital a Karel Barbořák. ROH zastupovali Vladimír Severa, Jiřina Bečicová, Václav Krivánek, Zdeněk Vičar, Jaroslav Vytršal, Anna Vepřeková, Jarmila Váňová, Karla Obšilová, Ludmila Žembová, Lubomír Sajič, Jana Morávková, PhDr. Zdena Dohnalová, Jaroslav Vaňhara, Miroslav Pírek a Ferdinand Alt. ČSZ zastupovaly Blažena Vokřapová, Eva Kábelová, Dagmar Šípulová a Miluše Horáková. JZD zastupovali Gerda Poláčková, František Havlíček, Milan Barbořák a Jan Vavřda. ČSČK zastupovaly Danuše Kyrandová, Eva Těhanová a Karla Holíková. ČSZ zastupovali Markéta Popelková, Bořivoj Štěpánek a Ing. Alena Králová. Svazarm zastupovali Ludvík Hřivna, Pavel Vrzal a František Motálek. SSM zastupovali Jindřich Sommer a Miroslav Kubáč. TJ zastupovali Ing. Miroslav Inderka a Boleoslav Vogt. SPO zastupovali Antonín Jonáš a Norbert Schuster. Seznam členů pléna z dubna roku 1990. Seznam poslanců MěstNV v Uničově zvolených na plenárním zasedání MěstNV v Uničově 20. března 1990. Kopie jsou v archivu autora. Plénium mělo k dispozici čtrnáct komisí. Plánovací komisi předsedal Miroslav Pleva, finanční komisi Ing. Josef Podrazský, komisi místního hospodářství Václav Břízek, komisi životního prostředí Ludvík Hřivna, výboru lidové kontroly Jan Jelínek, komisi školství a kultury Marie Lejsková, komisi sociálně zdravotní PharmDr. Pavel Nakládal, Komisi výstavby Ing. Vlastimil Weis, komisi vodního a lesního hospodářství MUDr. Gustav Běleš, komisi dopravy František Motálek, komisi obchodu a cestovního ruchu Jan Slavík, komisi bytově

Zvolena byla rovněž nová čtrnáctičlenná rada MěstNV. Té dominovala pětice radních za OF – Vilém Jedlička, Štěpán Králík, Ing. Jaroslav Motka, Hana Šmitáková a Josef Ševčík⁵⁰, který se jako dřívější dlouholetý vedoucí organizačního odboru národního výboru stal novým tajemníkem.⁵¹ Převahu radních za OF vyvažovali původní komunističtí funkcionáři, předseda Milan Dubový a místopředseda Josef Skopal, které doplňovala Miroslava Košárková. ČSL v radě zastupovali Ing. Jan Březina, Ing. Bohumil Fráňa a František Šváb. ČSS měla v tomto orgánu dva zástupce, Josefa Dvořáka a Františka Nohavičku. Radu doplňoval Juraj Mekiš jako zástupce SZ.⁵²

Obdobnou rekonstrukcí prošly také okresní a krajský národní výbor. Činnost v plénu ONV ukončili Vladimíra Stodolová, Ivo Novotný, Dagmar Ulrychová, Zdeněk Dlouhý a Miroslav Krestýn. Ve funkcích zůstali Vratislav Pavlík, Eva Janáčková, Zdena Dumbrovská, Libor Hajdík a Květoslava Svobodová. Za nové politické subjekty byli do pléna ONV kooptováni Stanislav Ecler, Ing. Josef Antes, Ing. Josef Podrazský, MUDr. Jaroslav Vaňhara a Jaroslav Hamerle.

Činnost v plénu KNV ukončil Pavel Martinka a ve funkci zůstal JUDr. Otto Hradil. Kooptován do tohoto orgánu byl Ing. Ivan Jandek.⁵³ Personální změny měly pokračování 18. dubna na následném plenárním zasedání MěstNV, kdy byli odvoláním a novou volbou nahrazováni někteří předsedové komisí.⁵⁴

V květnu rada MěstNV schválila změny názvů některých ulic. Tehdy dostaly svá jména Kostelní náměstí (dříve Školní), Šternberská ulice (třída Rudé armády), Šumperská ulice (Gottwaldova), Školní ulice (Gymnazijní), Gymnazijní ulice (Hospodářská), náměstí Osvobození (Družby) a ulice Dr. Beneše (třída Obránců míru).⁵⁵

V červenci navrhl František Šváb radě MěstNV ustavení shromáždění představitelů politických stran a dalších organizací ve městě. To mělo být jakousi náhradou za NF, která ukončila svou činnost ke konci měsíce. Přesto, že toto shromáždění nakonec nebylo ustaveno, jevílo se zřejmým, že František Šváb postupně v rámci rady a pléna MěstNV přebírá iniciativu.⁵⁶

V srpnu rada MěstNV projednala žádost občanů integrované obce Želechovice o zřízení samostatného národního výboru a uložila tajemníkovi přípravu voleb v obci. Toto osamostatnění jedné z původních devíti integrovaných obcí zůstalo v dějinách města ojedinělým.⁵⁷

V polovině září plénium MěstNV nahradilo ve funkcích další předsedy a členy komisí.⁵⁸ V listopadu se město stalo členem Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska a předseda MěstNV se zúčastnil ustavujícího sněmu sdružení v Litomyšli.⁵⁹

Danuše Kyrandová, komisi ochrany veřejného pořádku Václav Krivánek a komisi pro mládež a tělesnou výchovu Jarmila Sedláčková. Kopie prezenčních listin plén, seznamu zvolených poslanců a seznamu komisí MěstNV v Uničově jsou v archivu autora.

⁵⁰ Předloha pro zasedání MěR 68, 31. května 1990 s názvem Stanovení měsíční odměny. Kopie je v archivu autora.

⁵¹ Životopis tajemníka Ševčíka pro jednání pléna národního výboru 20. března 1990.

⁵² Kopie návrhu na složení rady městského národního výboru z března 1990. Usnesení z 22. plenárního zasedání Městského národního výboru v Uničově, 20. března 1990. Koncept scénáře předsedy MěstNV Milana Dubového z 22. jednání pléna ze dne 20. března 1990. Kopie jsou v archivu autora.

⁵³ Dr. Otto Hradil, Zdena Dumbrovská, Eva Janáčková a Vratislav Pavlík kandidovali za KSČ, Libor Hajdík za tělovýchovnou jednotu, Květoslava Svobodová za Spotřební družstvo Jednota. Ing. Ivan Jandek, Stanislav Ecler, Ing. Josef Antes a MUDr. Jaroslav Vaňhara za OF, Ing. Josef Podrazský za ČSL a Jaroslav Hamerle za ČSS. Seznam poslanců KNV a ONV, 18. dubna 1990. Kopie je ve vlastnictví autora.

⁵⁴ Usnesení 23. jednání pléna, 18. dubna 1990. Kopie je v archivu autora.

⁵⁵ Předloha pro zasedání pléna MěNV v Uničově 7. února 1990 – informace o jednání a rozhodnutí rady MěstNV v Uničově v souvislosti s úpravami instalací památníků v Uničově a integrovaných obcích a předložením změny názvů ulic. MěR 67, 15. května 1990, str. 1. Žádost k ONV o přejmenování názvů ulic v Uničově ze dne 28. května 1990. Kopie jsou v archivu autora.

⁵⁶ Podklad pro jednání MěR 69, 19. června 1990 s názvem Radě MěNV v Uničově – k projednání 19. června 1990. Kopie je v archivu autora. RMě 70, 10. července 1990, str. 6.

⁵⁷ Předloha pro MěR 72, 21. srpna 1990 ve věci Zřízení samostatného NV v obci Želechovice – žádost občanů obce. Materiál s názvem Zřízení samostatného NV v obci Želechovice ze dne 20. srpna 1990. Kopie jsou v archivu autora.

⁵⁸ Předloha pro zasedání pléna dne 19. září 1990 – Návrh na usnesení z 25. plenárního zasedání MěstNV. Kopie je v archivu autora.

⁵⁹ MěR 77, 13. listopadu 1990, str. 2. MěR 1, 19. prosince 1990, str. 4.

Po komunálních volbách, které se konaly 24. listopadu, skončila dlouhá éra činnosti národních výborů a jejich funkcionářů. Podle platné legislativy jednotlivé orgány národních výborů měst a obcí nově nahradila zastupitelstva a rady, řízená starostou, popřípadě jeho zástupcem. Funkce tajemníka přestala být funkcí volenou a tajemník se stal jmenovaným vedoucím úředníkem nově ustavených městských či obecních úřadů.⁶⁰

Nově zvolené zastupitelstvo se sešlo v budově Spojeného klubu odborů Uničovských strojíren na náměstí Osvobození ke svému ustavujícímu zasedání v pondělí 3. prosince. Na zasedání se dostavilo všech třicet nově zvolených zastupitelů.⁶¹ Jednání zahájil dosavadní předseda národního výboru Milan Dubový. Poté předal řízení nejstaršímu členovi zastupitelstva Ing. Bohumilu Fráňovi. Předseda volební komise Ing. Josef Antes přednesl návrhy jednotlivých stran a hnutí na obsazení funkce starosty města. Jako kandidát koalice OF, ČSL, HSD – SMS a ČSS byl navržen křesťanský demokrat František Šváb, dosavadním povoláním vývojový pracovník Uničovských strojíren, který byl v tajné volbě většinou dvaceti osmi hlasů zvolen.⁶²

Dále proběhla volba zástupce starosty. Koalice navrhovalo Ing. Emila Moudrého, který doposud pracoval jako technik Uničovských strojíren, KSČ dosavadního místopředsedu MěstNV Josefa Skopala. Třetí navrhovaný kandidát za Sdružení zájmových svazů Jaroslav Rýznar se před samotnou volbou vzdal kandidatury. Tajným hlasováním byl zvolen Emil Moudrý, pro kterého hlasovalo dvacet dva členů zastupitelstva.⁶³

Následovala volba městské rady. Jejímí členy byli zvoleni zástupce OF Ing. Josef Antes, křesťanský demokrat PharmDr. Pavel Nakládal, moravanka Ing. Lada Hajdíková, křesťanský demokrat Jan Březina, představitel OF Ing. Vladimír Menšík, socialista Ing. Vlastimil Weis⁶⁴ a křesťanský demokrat Bohumil Fráňa⁶⁵.

Nově zvolený starosta přednesl slavnostní projev a poděkoval členům zastupitelstva a přítomným občanům za důvěru. Už při této příležitosti byla poprvé zmíněna nutnost radikálního řešení likvidace komunálního odpadu a rozšíření čistírny odpadních vod. Během dalšího jednání starosta informoval o vyhlášení výběrového řízení na funkci tajemníka městského úřadu⁶⁶.

⁶⁰ Kopie volebního programu Koalice OF, ČSL, HSD – SMS a ČSS v Uničově pro tyto komunální volby s podpisy mluvčích OF Ing. Josefa Antese a Viléma Jedličky, předsedy ČSL Ing. Josefa Kováře, místopředsedy HSD SMS Miloslava Kunyta a předsedy ČSS Josefa Dvořáka je ve vlastnictví autora. Volby skončily výsledkem 53, 34 % a šestnáct mandátů pro koalici OF, ČSL, HSD SMS a ČSS, 13,33 % a čtyři mandáty pro KSČ a 33, 33 % a deset mandátů pro ostatní subjekty (Zájmové svazy). Plenární zasedání MěNV v Uničově dne 6. listopadu 1990, proslov Františka Švába. Kopie je v archivu autora.

⁶¹ Pozvánka na ustavující zasedání nově zvoleného Městského zastupitelstva v Uničově 3. prosince 1990, se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1991 na sekretariátě městského úřadu. Prezenční listina členů Městského zastupitelstva v Uničově ze dne 3. prosince 1990 se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1991 na sekretariátě městského úřadu. Osvědčení o zvolení za člena městského zastupitelstva ze dne 25. listopadu 1990 se dochovalo v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1991 na sekretariátě městského úřadu. Osvědčení podepsal předseda místní volební komise Zdeněk Lenoch.

⁶² MěZ 1, 3. prosince 1990, str. 1.

⁶³ Koncept scénáře pro ustavující zasedání zastupitelstva v roce 1990, který obsahuje tuto informaci, je dochován v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. Plat starosty představoval 5 200 Kč, zástupce starosty 4 600 Kč.

⁶⁴ V zápise z 1. zasedání Městského zastupitelstva ze dne 3. prosince 1990 je chybně uveden jako Vladimír Weiss.

⁶⁵ Josef Antes obdržel 22, PharmDr. Pavel Nakládal 23, Lada Hajdíková 17, Jan Březina 24, Vladimír Menšík 17, Ing. Vlastimil Weis 19 a Bohumil Fráňa 20 hlasů. Počty hlasů jsou zapsány v dokumentu nazvaném Seznam členů městského zastupitelstva v Uničově, který je dochován v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. Pro identifikaci stranické příslušnosti jednotlivých radních byl mj. použit plakát Koalice OF, ČSL, HSD – SMS a ČSS v Uničově z volební kampaně, předcházející komunálním volbám, který je ve vlastnictví autora.

⁶⁶ Strojopis se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. Kniha obsahuje tyto materiály, vztahující se k ustavujícímu zasedání Městského zastupitelstva v Uničově ze dne 3. prosince 1990: Pozvánka, prezenční listina, zápis, text slibu s podpisy členů zastupitelstva, usnesení, osvědčení o zvolení za člena městského zastupitelstva na jméno F. Šváb, scénář pro ustavující jednání F. Švába, dokument zachycující složení pracovních komisí, zpráva o zřízení funkce tajemníka podepsaná Františkem Švábem, text slavnostního projevu F. Švába, text slibu člena zastupitelstva a seznam členů městského zastupitelstva s rukou doplněnými počty hlasů při volbě starosty, zástupce starosty a městské rady. Funkce tajemníka byla zřizována dle zákona České národní rady č. 367/90 sb., ze dne 4. září 1990 obcích. Informaci obsahuje Zpráva o zřízení funkce tajemníka Městského úřadu v Uničově a přípravě organizační struktury Městského úřadu v Uničově. Vyhlášené výběrové řízení bylo uzavřeno 10. prosince 1990.

V říjnu roku 1991 nastoupila na místo referentky odboru místního hospodářství Hana Šmitáková (koalice - OF), která poté rezignovala na funkci členky městského zastupitelstva.⁶⁷ V tomto orgánu ji nahradil Ing. Oldřich Daňhel (koalice - OF).⁶⁸ V listopadu rezignovala na funkci členky městského zastupitelstva Ing. Lenka Fikejzová (SZ), kterou vystřídal Eduard Hron.⁶⁹

V únoru roku 1992 oznámil svou rezignaci na funkci člena zastupitelstva Jan Podrazský (koalice - ČSL), kterého ve funkci ho nahradila Ludmila Zbořilová (koalice - OF).⁷⁰ V červenci roku 1992 obdržel starosta města rezignaci členů městského zastupitelstva Jana Matláška (koalice - OF) a Jaroslava Rýznara (Zájmové svazy). V zastupitelstvu je od září nahradili Vilém Jedlička (koalice - OF) a Jaroslav Hampl.⁷¹ V únoru roku 1993 oznámila svou rezignaci Marie Žitná (KSČ) a v městském zastupitelstvu ji měl nahradit Jan Marek.⁷² Ten však mandát odmítl a od března se stal členem zastupitelstva další náhradník Ing. Lubomír Hartman.⁷³ V listopadu roku 1993 oznámili rezignaci na místo členů městské rady Jan Březina (koalice - ČSL) a Vlastimil Weiss (koalice - ČSS). Koaliční subjekty se poté dohodly, že do konce volebního období bude tento orgán působit v počtu osmi členů.⁷⁴ Ještě v prosinci rezignoval na svůj mandát Josef Král (Zájmové svazy), v zastupitelstvu ho v posledním roce volebního období nahradila Zdena Kuchariková.⁷⁵

Ustavení sedmdesátičlenného Okresního shromáždění při Okresním úřadě v Olomouci předcházelo zvolení uničovských zástupců do tohoto orgánu. Pro Uničov byla vyhrazena čtyři místa s tím, že tito členové okresního shromáždění měli zastupovat i osamostatněnou obec Želechovice. Členy okresního shromáždění byli na doporučení starosty zvoleni František Pfeiler, Jan Březina a Emil Moudrý. Obec Želechovice delegovala starostu MVDr. Františka Krále, kterého od září roku 1992 v tomto orgánu nahradil Josef Antes.⁷⁶

Hned v počátku fungování tohoto orgánu se zástupci města přesvědčili o vrtkavosti demokracie, když okresní shromáždění schválilo pro město nevýhodný rozpočet. Ve srovnání s okolními městy stejné velikosti obdržel Uničov přibližně o 600 Kč méně v přepočtu na jednoho obyvatele. Městský úřad tento úkon okresního shromáždění dokonce označil za protiprávní.⁷⁷

V říjnu roku 1991 vznesla kulturní komise požadavek na vytvoření městského praporu. Městská rada rozhodla, že o jeho ztvárnění bude požádán známý olomoucký heraldik Jiří Louda. Jím navržený prapor byl v roce 1993 předložen heraldické komisi parlamentu, ta jej však v té době neschválila. Přesto město tento prapor používalo až do roku 1999.⁷⁸

⁶⁷ MěR 14, 9. září 1991, str. 2.

⁶⁸ Rezignační dopis Hany Šmitákové ze dne 11. října 1991, slib člena zastupitelstva Ing. Oldřicha Daňhela ze dne 15. října 1991 a Osvědčení pro člena Městského zastupitelstva v Uničově Ing. Oldřicha Daňhela ze dne 15. října 1991 se dochovaly v knižní podobě materiálů z jednání městského zastupitelstva pro rok 1991 na sekretariátu Městského úřadu v Uničově.

⁶⁹ MěR 20, 17. listopadu 1991, str. 1.

⁷⁰ MěR 24, 3. února 1992, str. 7.

⁷¹ MěZ 12, 22. září 1992, str. 1.

⁷² MěZ 15, 9. února 1992, str. 1.

⁷³ MěZ 16, 23. března 1993, str. 1.

⁷⁴ MěR 68, 10. října 1993, str. 1, 2.

⁷⁵ MěR 71, 5. ledna 1994, str. 3, Zápis z 22. zasedání Městského zastupitelstva v Uničově, 1. února 1994, str. 1, materiály s názvy Prohlášení, Osvědčení a Slib se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

⁷⁶ Okresní shromáždění mělo 70 členů, přičemž jeden člen připadal na 3 200 obyvatel. Mezi jeho pravomoci patřila kontrola práce městských úřadů, schvalování rozpočtu okresního úřadu, schvalování rozdělení dotací pro obce a prosazování zájmů obcí (Zpráva starosty o činnosti rady městského úřadu, zpracovaná pro 2. zasedání městského zastupitelstva 15. ledna 1991). MěR 1, 19. prosince 1990, str. 3. Zastupitelstvu bylo předloženo radou města k volbě sedm jmen – František Šváb, Ing. Emil Moudrý (20 hlasů), Ing. Josef Skopal, Jan Podrazský, František Pfeiler (24 hlasů), Ing. Vladimír Menšík a Ing. Jan Březina (23 hlasů) Zápis z 1. zasedání Městské rady v Uničově, 19. prosince 1990, str. 3. Bylo odevzdáno 28 hlasovacích lístků, z toho 26 bylo platných. MěZ 12, 22. září 1992, str. 2.

⁷⁷ MěZ 4, 11. června 1991, str. 2.

⁷⁸ MěR 16, 7. října 1991, str. 2. MěR 12, 25. května 1999, str. 12. MěR 15, 13. července 1999, str. 15. MěZ 6, 14. září 1999, str. 9.

Ve stejné době městské zastupitelstvo souhlasilo se zadáním nového konceptu směrného územního plánu, který měl vycházet z původního plánu z let 1968 – 69. V záznamu z jednání o jeho přípravě byl například odhadován nárůst počtu obyvatel o 1 300 osob během dvaceti let (opak byl pravdou), poprvé byla zmiňována plynofikace města, bylo doporučeno, aby byla přehodnocena úvaha o zbudování nového koupaliště v návaznosti na lesopark na Šibeníku, vzhledem k nutným demolicím nemovitostí v soukromém vlastnictví bylo upuštěno od vytvoření souvislého zeleného pásu kolem centra města a bylo upozorněno na nutnost konečného rozhodnutí o umístění tržnice.⁷⁹

V listopadu se rada města zabývala avizovaným vystoupením kontroverzního republikánského politika Miroslava Sládka v Uničově. Ta k této záležitosti zaujala negativní stanovisko s odůvodněním, že jeho činnost nepřispívá k porozumění mezi občany a smířlivému hledání cest při nápravě a demokratizaci společnosti.⁸⁰

V prosinci informoval starosta František Šváb o dosavadní činnosti svazu měst a obcí a o cílech činnosti sdružení historických sídel, přičemž členství města v těchto organizacích zhodnotil jako neúčelné! Na základě této informace městská rada souhlasila s návrhem na ukončení členství.⁸¹

V červnu roku 1992 městská rada doporučila zastupitelstvu schválit změny názvů ulic a náměstí, a to Fučíkova náměstí na Palackého a ulice Zdeňka Nejedlého na Panskou. Zastupitelstvo nicméně v této době návrh neakceptovalo. Na základě tohoto výsledku městská rada uložila kulturní komisi komplexní přehodnocení názvů ulic a náměstí s přihlédnutím k jejich původním názvům.⁸²

V prosinci předložila kulturní komise zpracovaný návrh na přejmenování ulic. Na základě tohoto návrhu městská rada doporučila zastupitelstvu ke schválení přejmenování ulice Zdeňka Nejedlého na Panskou, Švermovy na Bratří Čapků, Pionýrů na Břizovou, Gerasimovy na Novou, Fučíkova náměstí na Moravské a Poděbradova ulice se měla vrátit ke svému původnímu názvu Jiřího z Poděbrad. Většina zastupitelů se poté vyslovila kladně pro většinu navrhovaných změn, název z minulého období zůstal pouze ulici Pionýrů.⁸³ Ve stejné době odsouhlasilo městské zastupitelstvo vstup do Sdružení měst a obcí Střední Moravy, jehož cílem měla být podpora vzniku samostatného vyššího územně správního celku, město se však členem sdružení stalo až v roce 1996.⁸⁴

V únoru roku 1994 rada zamítla návrh na změnu názvu ulice Generála Svobody,⁸⁵ v červnu zastupitelstvo schválilo pojmenování ulice s novou zástavbou mezi Šumperskou ulicí a městským parkem názvem U Oskavy.⁸⁶ Poslední ze symbolů minulé éry – podstavec děla na náměstí Osvobození byl definitivně odstraněn v dubnu roku 1995.⁸⁷

Ve stejné době městské zastupitelstvo zvolilo na čtyřleté volební období předsedící okresního soudu. Těmi se stali Zdeněk Heger, Stanislav Axman, Ing. Augustin Doležal, Ing. Boleslav Stražil, Věra Šubrtová, Jan Šula, Michal Uhlík, Miroslav Poštulka, Ing. Zdeněk Halíř, Milan Kadlčík a Cyril Hanyáš.⁸⁸

⁷⁹ Záznam z jednání o přípravě zpracování konceptu Směrného územního plánu města Uničova za účasti zástupců města a zpracovatelů se dochoval v knižní podobě materiálů městského zastupitelstva pro rok 1991 na sekretariátu městského úřadu.

⁸⁰ MěR 18, 4. listopadu 1991, str. 4.

⁸¹ MěR 22, 17. prosince 1991, str. 3, www.smocr.cz, www.shscms.cz.

⁸² MěR 33, 24. června 1992, str. 5. U názvu Panské ulice se jedná o historický název z předválečného období (Herrengasse), byl však také zaznamenán názor, že v této ulici na okraji středověkého města provozovaly své řemeslo povětrné ženštiny (Hurengasse) a že k podobně znějícímu a nehanlivému názvu se přešlo později. MěZ 11, 30. června 1992, str. 5. MěR 34, 15. července 1992, str. 2.

⁸³ MěR 44, 9. prosince 1992, str. 5. MěZ 14, 14. prosince 1992, str. 7.

⁸⁴ MěZ 14, 14. prosince 1992, str. 6, MěR 9, 21. března 1995, str. 7.

⁸⁵ MěR 74, 9. února 1994, str. 6.

⁸⁶ MěZ 24, 21. června 1994, str. 7.

⁸⁷ MěR 11, 18. dubna 1995, str. 1.

⁸⁸ MěZ 22, 1. února 1994, str. 3, materiály s názvy Zápis o volbě předsedících u soudu..., Volební lístek a Jmenný seznam navržených na funkci se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

V červnu stanovilo městské zastupitelstvo počet jednadvaceti členů městského zastupitelstva pro volební období 1994 – 98.⁸⁹ V srpnu městská rada na základě výzvy poslaneckého klubu Českomoravské strany středu doporučila zastupitelstvu schválit záměr podání návrhu na zřízení okresu v rámci nového návrhu struktury veřejné správy na ministerstvu vnitra. Členové zastupitelstva však tento návrh městské rady nepodpořili.⁹⁰

Komunální volby se konaly 18. a 19. listopadu roku 1994. Na základě volebních výsledků se nabízelo uzavření pravostředové koalice mezi ODS a KDU - ČSL. Koaliční jednání proběhlo 23. listopadu a zástupci obou stran se dohodli, že na ustavujícím zasedání zastupitelstva potvrdí setrvání dosavadního starosty Františka Švába ve funkci. Občanští demokraté měli obsadit post místostarosty a tři dalších členů městské rady, zbylá dvě místa byla vyhrazena křesťanským demokratům.⁹¹

Zvolení zastupitelé se k ustavujícímu zasedání sešli 29. listopadu. Začátek jednání řídil nejstarší člen sboru Mgr. Jan Matlášek a podle předem schváleného scénáře byl František Šváb zvolen starostou a Jan Matlášek zástupcem starosty města na následující čtyřleté období.

Tomu však předcházel pokus zástupců stran nově vzniklé opozice dohodu koaličních partnerů rozbít a z řad zastupitelů padaly návrhy na starostenskou kandidaturu Jana Matláška či PaedDr. Emílie Zatloukalové. Dále byla navrhována kandidatura Františka Švába na pozici zástupce starosty a zároveň kandidatura Emílie Zatloukalové na stejné místo. Po volbě starosty a místostarosty byli dalšími členy rady zvoleni Emílie Zatloukalová, Josef Kovařík a Dalibor Horák za občanské demokraty a Jan Březina a Stanislav Axman za křesťanské demokraty.⁹² Členy Okresního shromáždění pro nadcházející období byli zvoleni František Šváb, Jan Březina, Ing. Jarmila Kaprálová, Dalibor Horák a Vladimír Urbánek.⁹³

V červenci rezignovala na členství v městském zastupitelstvu Ing. Jiřina Pokorná (ČSSD), v městském zastupitelstvu ji v průběhu září nahradil Mgr. Ivo Heinz.⁹⁴ V září padlo rozhodnutí o budoucím členství ve Sdružení obcí Střední Moravy, jehož členem se město stalo od roku 1996.⁹⁵

V říjnu roku 1995 oznámil Jan Matlášek (ODS) v souvislosti s odchodem do důchodu svou rezignaci na místo zástupce starosty, člena městské rady a zastupitelstva. V zastupitelstvu ho nahradil Jaroslav Jurenka.⁹⁶ Na zasedání městského zastupitelstva v lednu roku 1996, kterému předcházela složitá koaliční jednání, byl do uvolněné funkce zástupce starosty zvolen stávající člen městské rady Jan Březina (KDU - ČSL), novým členem rady se stal Mgr. Vladimír Svozil (ODS).⁹⁷

⁸⁹ MěZ 24, 21. června 1994, str. 4.

⁹⁰ MěR 85, 17. srpna 1994, str. 6. MěZ 25, 6. září 1994, str. 6.

⁹¹ Zápis z koaličního jednání je součástí budoucího archivního fondu Občanská demokratická strana Místní sdružení Uničov (včetně Občanského fóra) (1989) 1991 – 2000 v držení autora.

⁹² UZ, č. 8, str. 2, 27. dubna 1994. UZ, č. 11, strana 4, 8. června 1994. UZ, č. 17, str. 1, 28. září 1994. Dalibor Horák, Bakalářská práce Občanská demokratická strana Místní sdružení Uničov (včetně Občanského fóra) (1989) 1991 – 2000, inventární studie budoucího archivního fondu. UZ, zvláštní vydání, listopad 1994. UZ, č. 21, str. 1, 30. listopadu 1994. UZ, č. 22, str. 2 – 3, 21. prosince 1994. MěZ 1, 29. listopadu 1994, str. 1 – 5. Protokol o volbě starosty, zástupce starosty a dalších členů Městské rady, strojopis projevu starosty, scénář jednání a podepsané sliby nově zvolených zastupitelů se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. Od data voleb vychází autor z autopsie, od této doby působil téměř nepřetržitě ve funkci člena městského zastupitelstva.

⁹³ MěZ 2, 21. prosince 1994, str. 5. Od počátku roku 1996 pracoval Ing. Jan Březina ve finanční komisi, Dalibor Horák v komisi pro životní prostředí, Ing. Jarmila Kaprálová v komisi pro regionální rozvoj a František Šváb v sociální komisi OS. MěR 26, 19. prosince 1995, str. 7.

⁹⁴ MěR 16, 11. července 1995, str. 2, MěZ 7, 12. září 1995, str. 6, Osvědčení pro člena... a Slib člena... se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu.

⁹⁵ MěR 7, 12. září 1995, str. 4. Materiál s názvem Zakladatelská smlouva a stanovy svazku obcí „Sdružení obcí střední Moravy“ se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2002 na sekretariátě městského úřadu. V dubnu roku 2003 byla starostka města Ing. Jarmila Kaprálová zvolena místopředsedkyní sdružení. MěR 11, 15. dubna 2003, str. 12.

⁹⁶ Rezignační dopis Jana Matláška starostovi města se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. MěR 22, 24. října 1995, str. 1. Osvědčení pro člena Městského zastupitelstva..., Slib člena městského zastupitelstva a odpověď Jaroslava Jurenky starostovi města se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 1, 17. ledna 1996, str. 2.

⁹⁷ UZ, č. 1, 17. ledna 1996, str. 2. MěZ 10, 2. ledna 1994, str. 2, 3. Zde autor opět vychází z autopsie, byl kandidátem ODS na funkci místostarosty. Koaliční dohoda, která je ve vlastnictví autora, byla podepsána pod velkým tlakem, kdy hrozil rozpad koalice. I další

V březnu roku 1996 rezignoval na místo v městském zastupitelstvu Alexander Krchlík (KDU - ČSL), kterého v tomto orgánu nahradila Hana Malovaná.⁹⁸ V červnu se svého mandátu člena městského zastupitelstva ve prospěch Marie Lejskové vzdal MUDr. Pavel Horák (KDU - ČSL).⁹⁹

V září městská rada schválila výrobu insignie, kterou měl při slavnostních příležitostech používat starosta města, ovšem k realizaci záměru došlo až později, když v listopadu 1997 městská rada tento svůj záměr potvrdila.¹⁰⁰

V historicky prvních senátních volbách, které se konaly 15. a 16. listopadu získal šestiletý mandát senátora kandidát sociální demokracie Ing. Karel Korytář, který si poté zřídil kancelář na Masarykově náměstí v domě U dvou císařů.¹⁰¹

Ve stejném období městská rada nepřijala nabídku brněnského heraldika a faleristy Mgr. Roberta Kepřta na vypracování nového návrhu městského praporu. Zpracování nového návrhu bylo podmínkou pro schválení praporu heraldickou komisí poslanecké sněmovny, nicméně městská rada dala přednost používání stávajícího praporu.¹⁰²

V březnu roku 1997 městská rada rozhodla o vydání nové publikace o historii města a o pořízení medaile města, která měla sloužit pro prezentaci města při zvlášť významných událostech a oceňování zasloužilých osobností. V dubnu bylo rozhodnuto o pořízení třiceti kusů stříbrných a dvě stě sedmdesáti kusů bronzových medailí pro tyto účely, v říjnu městské zastupitelstvo schválilo zásady pro udělování jejich udělování. Prvním nositelem stříbrné medaile se v závěru roku stal Mgr. Vladimír Svozil, člen městské rady a sbormistr dětského pěveckého sboru při Základní škole Haškova.¹⁰³

V červnu se konal první ročník Uničovského jarmarku, který se během času stal neodmyslitelnou součástí kulturního a společenského života ve městě.¹⁰⁴ Ve stejné době městská rada podpořila návrh Sdružení obcí Střední Moravy na vytvoření vyššího územně správního celku Střední Morava se sídlem v Olomouci.¹⁰⁵

Počátkem července postihly Moravu katastrofální povodně, které se Uničovu naštěstí vyhnuly. Na tuto pohromu neprodleně reagovalo městské zastupitelstvo, které na svém mimořádném zasedání odsouhlasilo finanční výpomoc postiženým obcím, do které byla zahrnuta i přímá technická pomoc poskytovaná technickými službami, společností EKO - UNIMED a hasičskou jednotkou. K tomuto účelu byly pořádány i veřejné sbírky.¹⁰⁶ Ve stejné době byly dány do provozu první internetové stránky města.¹⁰⁷

V září městská rada rozhodla o uspořádání prvního městského plesu, který se měl konat 13. února příštího roku. Poté se tato akce stala pravidelnou součástí uničovské plesové

související dokumenty, které jsou součástí budoucího archivního fondu Místní sdružení Občanské demokratické strany Uničov (včetně Občanského fóra) 1990–2000 jsou ve vlastnictví autora.

⁹⁸ MěR 31, 5. března 1996, str. 5. Dopis Hany Malované starostovi města, rezignační dopis Alexandra Krchlíka, Osvědčení pro člena Městského zastupitelstva... a Slib člena Městského zastupitelstva... se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 6, 27. března 1996, str. 2.

⁹⁹ MěR 38, 25. června 1996, str. 6. MěZ 12, 25. června 1996, str. 1. Rezignační dopis MUDr. Pavla Horáka se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 13, 10. července 1996, str. 3.

¹⁰⁰ MěR 43, 1. října 1996, str. 5. MěR 67, 4. listopadu 1997, str. 7.

¹⁰¹ www.volby.cz. UZ, č. 9, 15. května 1997, str. 3. UZ, č. 12, 26. června 1997, str. 3.

¹⁰² MěR 47, 26. listopadu 1996, str. 5.

¹⁰³ MěR 54, 18. března 1997, str. 6. MěR 55, 8. dubna 1997, str. 11. UZ, č. 9, 15. května 1997, str. 6. MěR 67, 14. října 1997, str. 9. MěZ 19, 21. října 1997, str. 1. Materiál s názvem Zásady k udělování „Pamětních medailí“ města Uničova se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu. MěR 71, 2. prosince 1997, str. 5. MěZ 21 v Uničově, 16. prosince 1997, str. 9.

¹⁰⁴ MěR 61, 8. července 1997, str. 9. UZ, č. 13, 24. července 1997, str. 4.

¹⁰⁵ MěR 61, 8. července 1997, str. 11.

¹⁰⁶ MěZ 18, 15. července 1997, str. 2. Návrh řešení finanční výpomoci Města Uničov postiženým obcím v regionu Olomouc ze dne 9. 7. 1997, Návrh na rozdělení 500 tis. Kč – POVODEŇ ze dne 12. 8. 1997 a materiál s názvem Úhrada faktur zaslaných obcemi – likvidace záplav ze dne 17. 7. 1997 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěZ 19, 21. října 1997, str. 3. UZ, č. 13, 24. července 1997, str. 5.

¹⁰⁷ UZ, č. 15, 28. srpna 1997, str. 4.

sezóny.¹⁰⁸ V říjnu padlo rozhodnutí o přenesení pamětní desky k osvobození města z budovy radnice na pomník padlých volyňských Čechů v křižovatce Mohelnické a Střední ulice¹⁰⁹ a o nasvícení budov radnice a farního kostela jako architektonických dominant města.¹¹⁰

V této době se vzdala svého mandátu členka zastupitelstva Mgr. Anežka Hájková. První náhradnice kandidátky Liberální strany národně sociální Jarmila Sedláčková odmítla mandát přijmout, členem zastupitelstva se tedy stal další náhradník z této kandidátky Ing. František Poupeř.¹¹¹

Svůj mandát složil i dosavadní zástupce starosty Jan Březina, který byl 15. října jmenován přednostou Okresního úřadu v Olomouci. Na jeho místo v zastupitelstvu nastoupil náhradník z kandidátky křesťanských demokratů Ing. Josef Antes. V souvislosti s rezignací zástupce starosty bylo svoláno mimořádné zasedání městské rady, které mělo vyřešit především obsazení uvolněného místa, případně další personální změny v tomto orgánu.¹¹²

Podle návrhu křesťanských demokratů se měl novým zástupcem starosty stát člen rady Stanislav Axman. S tímto návrhem však nesouhlasili občanští demokraté, kteří poukazovali na skutečnost, že již při minulé volbě zástupce starosty křesťanským demokratům ustoupili a že jim toto místo podle původního rozdělení funkcí po komunálních volbách náleží. Protože k dohodě nevedla ani následná koaliční jednání, bylo rozhodnutí ponecháno na hlasování městského zastupitelstva.¹¹³

11. listopadu se městské zastupitelstvo sešlo k dramatické volbě. Křesťanští demokraté potvrdili nominaci Stanislava Axmana na funkci místostarosty a jako nového člena městské rady navrhli Ing. Jarmilu Kaprálovou. Občanští demokraté navrhovali na post místostarosty Josefa Kovaříka a na pozici člena městské rady Jaroslava Jurenku. Komunisté do městské rady navrhovali Zdeňka Beňo.

První kolo volby bylo pro zmatečnost prohlášeno za neplatné. Zástupce starosty nebyl zvolen ani v druhém kole, proto následovalo dohádovací jednání mezi stranami a poté dostali oba kandidáti možnost promluvit k zastupitelům. Ve třetím kole byl zástupcem starosty rozdílem jednoho hlasu zvolen Josef Kovařík, který byl poté zvolen i členem Okresního shromáždění. Novým členem městské rady byl zvolen Zdeněk Beňo.¹¹⁴

V březnu roku 1998 schválila městská rada názvy ulic v průmyslové zóně a slepé odbočky z Olomoucké ulice. První z nich se měla jmenovat Tovární a druhá Na Rybníce, k přejmenování těchto ulic však v budoucnu nedošlo.¹¹⁵ V tomto období rovněž padaly první úvahy o založení Sdružení obcí mikroregionu Uničovsko jako součásti Sdružení obcí Střední Moravy. Jako účel vzniku nového sdružení bylo deklarováno především získávání finančních prostředků pro rozvoj takto definovaného území. První zasedání starostů mikroregionu se uskutečnilo 15. září a do konce roku bylo sdružení ustaveno.¹¹⁶

¹⁰⁸ MěR 66, 30. září 1997, str. 10. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 44, 45. MěR 67, 14. října 1997, str. 7. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 9. UZ, č. 4, 26. února 1998, str. 3.

¹⁰⁹ MěR 67, 14. října 1997, str. 6.

¹¹⁰ MěR 67, 14. října 1997, str. 9.

¹¹¹ MěR 67, 14. října 1997, str. 8. MěZ 19, 21. října 1997, str. 1. UZ, č. 20, 13. listopadu 1997, str. 3.

¹¹² MěZ 19, 21. října 1997, str. 1. Osvědčení pro člena Městského zastupitelstva v Uničově Ing. Josefa Antese ze dne 21. října 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 19, 23. října 1997, str. 1. UZ, č. 20, 13. listopadu 1997, str. 3. Pozvánka na jednání se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu.

¹¹³ MěR 68, 17. října 1997, str. 1.

¹¹⁴ MěZ 20, 11. listopadu 1997, str. 2, 3. Materiál s názvem Návrh na postup volby zástupce starosty a člena MěR na zasedání MěZ v Uničově 11. listopadu 1997 a Zápis volební komise MěZ v Uničově ze dne 11. listopadu 1997 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. Kompetence nového místostarosty jsou obsaženy v MěR 70, 18. listopadu 1997, str. 2. UZ, č. 21, 27. listopadu 1997, str. 1, 3, 4.

¹¹⁵ MěR 77, 10. března 1998, str. 9.

¹¹⁶ MěR 78, 24. března 1998, str. 6. MěR 88, 25. srpna 1998, str. 10. UZ, č. 10, 28. května 1998, str. 4. MěR 89, 8. září 1998, str. 6. MěZ 24, 8. září 1998, str. 8. MěR 90, 22. září 1998, str. 2. UZ, č. 17, 24. září 1998, str. 2. MěR 1, 1. prosince 1998, str. 3. UZ, č. 20, 9. listopadu 2000, příloha Mikroregion Uničovsko. MěR 55, 6. března 2001, str. 10.

V červnu městská rada s konečnou platností schválila výrobu insignie – závěsné medaile, kterou měl starosta města používat při významných příležitostech. Výtvarný návrh zahrnoval motivy charakterizující historii města – věž radnice, kostelní věže, Medelskou bránu, budovu muzea, prvky gotické a barokní architektury a symbol řeky. Insignie byla poprvé předvedena na listopadovém zasedání městské rady.¹¹⁷

V srpnu byla podána opětovná přihláška do Svazu měst a obcí České republiky, v září městské zastupitelstvo členství schválilo.¹¹⁸ V souvislosti s končícím volebním obdobím v říjnu rozhodla městská rada o udělení třinácti bronzových pamětních medailí zasloužilým občanům a organizacím. Odměnění byli Základní škola Haškova, základní umělecká škola, zvláštní škola, městské kulturní zařízení, sbor dobrovolných hasičů a Oblastní charita a dále přednosta okresního úřadu Jan Březina, pedagogové Evženie Dubová, František Mlynář a Jana Morávková, mykolog Jaroslav Kupka a sportovci Vladimír Urbánek a Jaroslav Venzara. Následně rozhodlo zastupitelstvo o udělení šesti stříbrných medailí zvláště zasloužilým občanům. Medaile obdrželi pedagogové Doc. PhDr. Jan Březina – in memoriam a manželé Jarmila a Jiří Horákoví, historik Tomáš Soušek, farář Maxmilián Jarosch, sportovec Vladimír Valouch a dosavadní starosta města František Šváb. První slavnostní předání pamětních medailí proběhlo na zasedání městského zastupitelstva města 3. listopadu.¹¹⁹

Ustavujícímu zasedání nového zastupitelstva po komunálních volbách 13. a 14. listopadu 1998 předcházela složitá jednání mezi politickými subjekty. Křesťanští demokraté v reakci na nedávné dění v zastupitelstvu odmítli nabídku občanských demokratů na společnou koalici. Vyjednávači občanských demokratů se proto sešli k jednání se sociálními demokraty, jehož výsledkem byla koaliční smlouva, podepsaná ze strany sociálních demokratů lídrem kandidátky PhDr. Michalem Kuchařem a vedením místní organizace. Za občanské demokraty ji podepsalo jak vedení místního sdružení, tak všichni zvolení zastupitelé.¹²⁰

Mezitím proběhlo také jednání mezi představiteli křesťanských demokratů a dalšími zastupiteli sociálních demokratů, kteří odmítli dohodu s občanskými demokraty respektovat a dále komunisty. Tyto strany se poté dohodly na jiném scénáři.¹²¹

Nově zvolení zastupitelé se ke svému prvnímu jednání sešli 26. listopadu. K volbě starosty navrhli občanští demokraté ředitele Městského kulturního zařízení Mgr. Radka Vincoura, křesťanští demokraté ředitelku Střední průmyslové školy a Obchodní akademie Ing. Jarmilu Kaprálovou, která byla také v prvním kole volby třinácti hlasy zvolena. Volba zástupce starosty však byla dramatictější. Občanští demokraté opět nominovali svého předchozího kandidáta a sociální demokraté navrhli Michala Kuchaře. V prvním kole nebyl žádný z kandidátů zvolen, Radek Vincour s nižším počtem hlasů byl z druhého kola volby vyřazen.¹²²

V druhém kole se hlasovalo pouze o kandidátovi sociálních demokratů, ovšem opět bez výsledku. Po dohádovacím řízení následovalo první kolo druhé volby, do kterého občanští demokraté postavili opět Radka Vincoura, ovšem sociální demokraté tentokrát nominovali ředitele strojírenského učiliště Ing. Stanislava Pokorného a volby se zúčastnili i komunisté,

¹¹⁷ MěR 84, 16. června 1998, str. 5. UZ, č. 12, 25. června 1998, str. 4. MěR 94, 17. listopadu 1998, str. 2.

¹¹⁸ MěR 88, 25. srpna 1998, str. 7. MěZ 24, 8. září 1998, str. 8.

¹¹⁹ MěR 91, 6. října 1998, str. 2. MěZ 25, 20. října 1998, str. 6. MěZ 26, 3. listopadu 1998, str. 3. Materiál s názvem Pamětní medaile – charakteristiky odměněných ze dne 3. 11. 1998 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 20, 12. listopadu 1998, str. 1.

¹²⁰ Originál smlouvy je v držení autora.

¹²¹ UZ, č. 21, 26. listopadu 1998, str. 1.

¹²² Úvodní slovo dosavadního starosty města Františka Švába a Sliby členů městského zastupitelstva se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999 (1998). Zasedání řídil nejstarší člen sboru, dosavadní zástupce starosty Josef Kovařík. Jeho úvodní projev se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999 (1998) na sekretariátě městského úřadu v Uničově. Prohlášení pretendenta na post starosty města Mgr. Radka Vincoura se dochovalo v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 1999 (1998) na sekretariátu městského úřadu v Uničově. MěZ 1, 26. listopadu 1998, str. 4. UZ, č. 22, 17. prosince 1998, str. 1, 3, 4.

kteří navrhli předsedu městského výboru strany a zaměstnance Českých drah Vladimíra Urbánka. Ani v tomto případě nebylo dosaženo výsledku. Až v druhém kole druhé volby byl na pozici zástupce starosty zvolen sociální Stanislav Pokorný.¹²³

Jaký byl skutečný scénář volby, názorně ukázala následující volba dalších členů městské rady. Zvoleni byli další dva zástupci křesťanských demokratů - bývalý starosta František Šváb a předseda odborů UNEXu Stanislav Axman, za sociální demokraty ředitel brničského Technolenu Mgr. Ladislav Fischer, komunista Vladimír Urbánek a za vítězné občanské demokraty Radek Vincour.¹²⁴

O měsíc později zvolilo městské zastupitelstvo také nové členy okresního shromáždění. Členy tohoto orgánu pro nadcházející čtyřleté období se stali Jarmila Kaprálová, Stanislav Pokorný, Radek Vincour a František Šváb.¹²⁵

V lednu roku 1999 vystřídala starostka Jarmila Kaprálová svého předchůdce Františka Švába v zastupování města ve Sdružení obcí Střední Moravy a ve Svazu měst a obcí České republiky.¹²⁶ V březnu rezignovala na zastupitelský mandát MUDr. Ivana Veselá (ODS), kterou v nejvyšším orgánu města nahradil Dalibor Horák.¹²⁷ V červnu městská rada neodsouhlasila obnovení členství města ve Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, které stále považovala za bezúčelné.¹²⁸

V září byly orgánům města předloženy varianty návrhů nového městského praporu, které zpracoval brněnský falerista Robert Kepřt. Zastupitelstvo se však přiklonilo k návrhu Jiřího Loudy z počátku devadesátých let a v únoru roku 2000 byl tento návrh také schválen parlamentním podvýborem pro heraldiku. Dekret o udělení praporu převzala starostka města z rukou předsedy poslanecké sněmovny Václava Klause 20. dubna. Prapor byl poprvé slavnostně vyvěšen u příležitosti městského jarmarku 24. června.¹²⁹

Mimo dříve fungujících komisí – poradních orgánů městského zastupitelstva, které v rámci své činnosti v podstatě kopírovaly stav před rokem 1990, byla v září ustavena komise prevence kriminality. Prostřednictvím její činnosti se město mělo zapojit do celorepublikového projektu, vyhlášeného ministerstvem vnitra.¹³⁰

V rámci oslav významného přelomu letopočtu byl v prosinci na Masarykově náměstí slavnostně zasazen lesní buk jako strom pro třetí tisíciletí. Na uvítání nového roku 2000 byl na Masarykově náměstí za velkého zájmu občanů odpálen slavnostní ohňostroj.¹³¹

V únoru roku 2000 městské zastupitelstvo schválilo zadání nového územního plánu a v září schválilo samotný dokument. Následným krokem bylo zpracování regulačního plánu

¹²³ MěZ 1, 26. listopadu 1998, str. 4 – 5. Nově zvolená starostka i zástupce starosty vykonávali své funkce jako uvolnění funkcionáři od 1. ledna 1999, do té doby působili ve svých předchozích pracovních pozicích. UZ č. 2, 28. ledna 1999, str. 2 a 4.

¹²⁴ MěZ 1, 26. listopadu 1998, str. 5. UZ, č. 22, 17. prosince 1998, str. 3. Zápis z 1. kola volby starosty, 1. a 2. kola a 3. a 4. kola (1. a 2. kolo druhé volby) volby místostarosty a 1. kola volby členů městské rady, Protokol o volbě starosty, zástupce starosty a dalších členů Městské rady v Uničově a volební lístky z jednotlivých kol volby všech tehdy volených funkcionářů města se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999 (1998) na sekretariátě městského úřadu v Uničově. Zajímavostí je, že ze sedmi radních pouze František Šváb, Stanislav Pokorný a Vladimír Urbánek byli členy nominujících politických stran. I to vypovídá své o duchu doby, která stranicťví příliš nepřála.

¹²⁵ MěZ 2, 22. prosince 1998, str. 3 - 4. Protokol o volbě členů Okresního shromáždění, doklad o převzetí hlasovacího lístku a hlasovací lístky pro tuto volbu se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1000 (1998) na sekretariátě městského úřadu v Uničově.

¹²⁶ MěR 3, 12. ledna 1999, str. 6.

¹²⁷ MěR 8, 23. března 1999, str. 2. MěZ 4, 23. března 1999, str. 1. Slib člena městského zastupitelstva a Osvědčení pro člena Městského zastupitelstva ze dne 23. března se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999, sešit II na sekretariátě městského úřadu.

¹²⁸ MěR 13, 8. června 1999, str. 7.

¹²⁹ MěR 17, 7. září 1999, str. 4. MěZ 6, 14. září 1999, str. 9. Materiál s názvem Stanovení pořadí variant návrhu nového městského praporu se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 7, 25. listopadu 1999, str. 7. MěR 31, 4. dubna 2000, str. 10. UZ, č. 9, 11. května 2000, str. 3. MěR 35, 30. května 2000, str. 11.

¹³⁰ MěR 17, 7. září 1999, str. 9. Statut komise a materiály s názvy Témata dílčích projektů v programu prevence kriminality a Návrh témat projektů „boj proti kriminalitě“ se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 18, 14. října 1999, str. 2.

¹³¹ UZ, č. 22, 16. prosince, str. 3 a 5. Výsadba stromu na tomto místě se v krátké době vzhledem k připravované rekonstrukci náměstí ukázala jako neuvážena a proto byl strom včetně pamětní desky přemístěn na Moravské náměstí.

městské památkové zóny města. Koncept tohoto materiálu byl zastupitelstvem města schválen v září roku 2002 a samotný regulační plán pak v červnu roku 2003.¹³² V březnu byl dále schválen programový dokument pod názvem Komplexní program rozvoje města Uničova. Jeho plnění bylo poprvé vyhodnoceno v říjnu roku 2002.¹³³

12. listopadu se konaly první volby do zastupitelstev nově zřízených krajů. Jejich vítězem se stala Čtyřkoalice, následována KSČM, ODS, ČSSD a Nezávislími. V Zastupitelstvu Olomouckého kraje zasedla mimo jiných také dvojka na kandidátce Čtyřkoalice, současný přednosta okresního úřadu a bývalý místostarosta Jan Březina, který se také se ziskem 10 923 preferenčních hlasů stal v této pomyslné kategorii absolutním vítězem voleb. Ten byl na ustavujícím zasedání zastupitelstva zvolen na následující čtyři roky historicky prvním hejtmanem Olomouckého kraje. Druhým občanem města, který byl zvolen do tohoto orgánu, se stal soukromý podnikatel, ředitel firmy MAR - TECH Petr Smital, který šel do voleb jako devítka na kandidátce občanských demokratů.¹³⁴

Vzhledem k úpravě legislativy došlo koncem roku ke zrušení kontrolní a finanční komise a dále osadních aktivů místních částí. Tyto orgány byly od počátku roku 2001 v souladu s platnou legislativou nahrazeny kontrolním a finančním výborem a osadními výbory.¹³⁵

V prosinci zastupitelstvo města rozhodlo o názvu ulice s novou obytnou zástavbou, která v průběhu doby vyrostla na bývalých polnostech za supermarketem Hruška. Lokalita byla podle blízkého návrší nazvána „Pod Šibeníkem.“¹³⁶

V únoru roku 2001 rozhodly orgány města o udělení tři bronzových a dvou stříbrných pamětních medailí. Stříbrnou medailí byli oceněni sportovci Přemysl Krbec a Jana Šenková. Bronzové pamětní medaile byly uděleny spolkovému činovníkovi Zdeňku Fryčákovi a pedagožkám Mgr. Tamaře Frömlové a Mgr. Janě Veselé.¹³⁷

V srpnu u příležitosti připravované rekonstrukce vlády padaly úvahy o tom, že by uničovský senátor za sociální demokracii Karel Korytář mohl ve funkci nahradit ministra dopravy Jaromíra Schlinga.¹³⁸

Vzhledem ke končícímu volebního období iniciovala starostka Jarmila Kaprálová v květnu roku 2002 podávání návrhů na ocenění zasloužilých občanů pamětními medailemi. Bronzové medaile v říjnu obdrželi bývalá kronikářka PhDr. Zdena Dohnalová, sbormistryně ZŠ Haškova Marie Mathonová, vedoucí kostelního kůru a varhaník Ing. Jaroslav Kocůrek,

¹³² MěR 27, 8. února 2000, str. 3. MěZ 9, 24. února 2000, str. 4 – 5. Materiály s názvy Zadání územního plánu Uničov ze dne 24. února 2000, Komplexní program rozvoje města Uničov z ledna 2000, Regulativy územního plánu města Uničov, důvodová zpráva k této problematice, Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu města Uničov, Stanovisko a souhlas okresního úřadu k návrhu územního plánu města Uničov ze dne 22. září 2000 a tabulková část vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěZ 10, 16. března 2000, str. 6 - 7. MěR 43, 19. září 2000, str. 10. Materiál s názvem Schválení územního plánu města Uničova ze dne 14. září 2010 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěZ 13, 26. září 2000, str. 7. MěR 45, 17. října 2000, str. 7. MěR 47, 1. listopadu 2000, str. 13. MěR 57, 3. dubna 2001, str. 10. MěR 66, 4. září 2001, str. 6, 7. MěZ 18, 11. září 2001, str. 11. Materiál s názvem Zadání regulačního plánu městské památkové zóny Uničov vč. Problémové mapy se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2001 na sekretariátě městského úřadu. MěR 88, 9. července 2002, str. 12. MěZ 24, 12. září 2002, str. 10, 11. Podklad pro jednání Zastupitelstva města Uničova ve věci Schválení konceptu regulačního plánu městské památkové zóny Uničov ze dne 5. 7. 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 5, 13. března 2003, str. 4. MěR 15, 10. června 2003, str. 10. MěZ 5, 26. června 2003, str. 6. Podklad pro jednání zastupitelstva města 26. června v záležitosti Projednání návrhu regulačního plánu MPZ Uničov a Návrh Vyhlášky o vymezení závažných částí Regulačního plánu Městské památkové zóny Uničov se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, sešit II, na sekretariátě městského úřadu.

¹³³ MěZ 10, 16. března 2000, str. 6 - 7. MěZ 25, 17. října 2002, str. 5, 6. Materiál s názvem Hodnocení naplňování komplexního programu rozvoje města Uničova v letech 1999 – 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2002 na sekretariátě městského úřadu.

¹³⁴ www.volby.cz.

¹³⁵ MěR 49, 5. prosince 2000, str. 9. Statut finančního a kontrolního výboru ze dne 12. prosince 2000 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěZ 14, 12. prosince 2000, str. 4.

¹³⁶ MěZ 20, 13. prosince 2001, str. 10.

¹³⁷ MěR 53, 6. února 2001, str. 4. MěZ 15, 15. února 2001, str. 2. MěR 57, 3. dubna 2001, str. 1. Materiál s názvem Pamětní medaile Města Uničova – charakteristiky odměněných – podklad na 15. Zasedání ZMě dne 15. února 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 4, 22. února 2001, str. 1.

¹³⁸ UZ, č. 15, 23. srpna 2001, str. 6.

Dům dětí a mládeže a Oblastní pečovatelská služba. Jedinou stříbrnou medaili získal dirigent Dechového orchestru Haná František Mlynář. Ve stejné době byly schváleny nové zásady pro oceňování zasloužilých občanů.¹³⁹

Po komunálních volbách, které se konaly 1. a 2. listopadu svolala starostka města Jarmila Kaprálová na 14. listopadu ustavující jednání nově zvoleného zastupitelstva města. Protože tentokrát tři nejsilnější politické strany uzavřely před samotnou volbou koaliční smlouvu, tajná volba vedení města proběhla bez dramatických momentů. Starostkou byla opět zvolena Jarmila Kaprálová za křesťanské demokratty. Novinkou se stala volba dvou místostarostů. Statutárním zástupcem starostky byl zvolen občanský demokrat Dalibor Horák, druhým místostarostou se stal sociální demokrat Stanislav Pokorný. Nejužší vedení města doplnila čtveřice radních, Iveta Janků a Radek Vincour za ODS, Bc. Stanislav Axman za ČSSD a Jana Veselá za KDU – ČSL. Nově zvolená rada počátkem prosince přijala své programové prohlášení pro nadcházející volební období.¹⁴⁰

Počátkem roku 2003 vydalo město kompaktní disk nahrávek lidových písní z regionu. Na nahrávce se podíleli žáci Základní umělecké školy a pěvecký sbor Základní školy Jaroslava Haška.¹⁴¹ V březnu byla udělena stříbrná pamětní medaile Janu Morávkovi za dlouholetý přínos v propagaci vážné hudby ve městě a okolí.¹⁴² V průběhu letních měsíců se konaly oslavy sedmistého devadesátého výročí založení města, které vyvrcholily 28. června dopoledním průvodem historických postav a večerním ohňostrojem.¹⁴³ V prosinci složil mandát MUDr. Karel Jílek, kterého v zastupitelstvu města nahradil Mgr. Roman Riedl (Nezávislí pro Uničov).¹⁴⁴

V dubnu roku 2004 rozhodla rada města o zpracování nového koncepčního materiálu - Komplexního programu rozvoje města na léta 2004 – 2008, o tři měsíce později byl schválen

¹³⁹ MěR 85, 28. května 2002, str. 5. Část návrhů projednala kulturní komise, s dalšími přišel člen rady a bývalý starosta František Šváb. Navrhoval odměňovat komunální politiky za odsloužená léta, a to jak bronzovými, tak prestižními stříbrnými medailemi, ovšem k tomuto ocenění navrhl pouze členy současné koalice. Tento kontroverzní návrh však neprošel zastupitelstvem a konečný počet udělených medailí byl značně redukován. MěZ 23, 20. června 2002, str. 9. Podklad pro jednání zastupitelstva města Uničova v záležitosti Pamětních medailí města Uničova ze dne 13. června 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města na sekretariátě městského úřadu. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 19. MěZ 24, 12. září 2002, str. 12, 13. Zásady pro udělování Pamětních medailí města Uničova ze dne 20. srpna 2002 a podklad pro jednání Zastupitelstva města Uničova v záležitosti Pamětních medailí Města Uničova ze dne 12. září 2002 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěZ 25, 17. října 2002, str. 6. Podklad pro jednání Zastupitelstva města Uničova ve věci pamětních medailí Města Uničova ze dne 17. 10. 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 20, 7. listopadu 2002, str. 2.

¹⁴⁰ MěZ 1, 14. listopadu 2002, str. 1 - 5. Návrh volebního řádu pro volby starosty, místostarostů a členů rady města na ustavujícím zasedání zastupitelstva města Uničova, podepsané sliby jednotlivých členů zastupitelstva, Protokol o volbě starosty, místostarostů a členů rady, Podpisová listina oproti vydaným volebním lístkům, Zápis z volby starosty, místostarostů a členů rady, Zpráva mandátové komise, kopie Osvědčení o zvolení členem zastupitelstva všech jeho členů a hlasovací lístky pro volbu starosty, místostarostů a členů rady, vše ze dne 14. listopadu 2002 a dále Zápis o výsledku voleb do zastupitelstva obce a příloha č. 1 k zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva obce se dochovaly v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2003, svazek I na sekretariátě městského úřadu. Zdeněk Beňo později (KSČM) napadl (vzhledem k jejich zaměstnání) členství v radě Mgr. Radka Vincoura a Mgr. Jany Veselé, z důvodu neslučitelnosti funkce v díkci zákona o střetu zájmů. Tato výtky však byla neopodstatněná. Odpověď starostky Zdeňku Beňovi ze dne 30. 12. 2002 v této věci se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, svazek I, na sekretariátě městského úřadu. Kromě nově zvolených členů rady města v zastupitelstvu zasedli MUDr. Ivana Veselá, MUDr. Jarmila Borýšková a Mgr. Vladimír Svozil za ODS, Mgr. Ladislav Fischer, Ing. Karel Korytář a Olga Nováková za ČSSD, PharmDr. Pavel Nakládal a Mgr. Jiřina Březinová za KDU – ČSL, Vladimír Urbánek, Zdeněk Beňo a Milan Dubový za KSČM, Mgr. Aleš Langer a MUDr. Karel Jílek za Nezávislé pro Uničov a František Sova za US – DEU. Určitou dramatičnost do volby vnesl Mgr. Aleš Langer, který protestoval proti volbě dvou místostarostů. Starostka tuto volbu zdůvodnila velkým nárůstem agendy a zvýšením počtu pracovníků úřadu v souvislosti s reformou veřejné správy. Nezávislí obecně nebyli se scénářem volby spokojeni, protože byli předběžně domluveni na povolební spolupráci domluveni s ODS. K této spolupráci však nemohlo dojít, neboť Nezávislí nedosáhli výrazného volebního zisku. UZ, č. 21, 28. listopadu 2002, str. 1. MěR 2, 3. prosince 2002, str. 2. Ve stejné době došlo k pověření uvolněných členů zastupitelstva úkoly v rámci samostatné působnosti obce. Materiál v záležitosti Rozdělení pravomocí mezi jednotlivé uvolněné členy ZMě a Programové prohlášení Rady města Uničova pro volební období 2002 – 2006 ze dne 3. 12. 2002 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, sešit I na sekretariátě městského úřadu. MěZ 2, 19. prosince 2002, str. 5. Na následujícím zasedání zastupitelstva 19. prosince došlo k volbě jeho výborů. Předsedkyní finančního výboru se stala Mgr. Jana Veselá a předsedou kontrolního výboru MUDr. Karel Jílek. Ten byl ve funkci v průběhu roku vystřídán Mgr. Romanem Riedlem.

¹⁴¹ UZ, č. 1, 16. ledna 2003, str. 5.

¹⁴² MěR 8, 4. března 2003, str. 6. MěZ 3, 6. března 2003, str. 10. UZ, č. 7, 10. dubna 2003, str. 1.

¹⁴³ UZ, č. 2, 30. ledna 2003, str. 1. MěR 14, 27. května 2003, str. 12, 13. MěR 18, 19. srpna 2003, str. 16. MěR 21, 30. září 2003, str. 5. UZ, č. 12, 26. června 2003, str. 3. UZ, č. 12, 26. června 2003, str. 1. UZ, č. 13, 17. července, str. 4, 5. Osobu krále Přemysla I. Otakara ztvárnil tehdejší senátor MUDr. Vítězslav Vavroušek, v roli lokátora Dětiicha vystupoval místostarosta Dalibor Horák.

¹⁴⁴ MěR 26, 9. prosince 2003, str. 9. Mgr. Roman Riedl nahradil MUDr. Karla Jílka rovněž ve funkci předsedy kontrolního výboru. MěZ 8, 18. prosince 2003, str. 7.

program o tři roky delší. Aktualizace potřeb města se jevila jako nutná příloha žádosti o finanční podporu téměř ze všech dotačních programů.¹⁴⁵

V květnu došlo k dohodě města a Českých aerolinií o použití jména a znaku města při křtu jednoho z nových strojů této letecké společnosti. Letadlo bylo na letišti v Ruzyni za účasti kmotrů, vedení aerolinií a zástupců města slavnostně pokřtěno 31. srpna.¹⁴⁶

V prvních českých volbách do Evropského parlamentu, které se konaly 11. a 12. června, získal poslanecký mandát mimo jiné také kandidát křesťanských demokratů a bývalý místostarosta města Jan Březina. Čerstvý europoslanec si poté ovšem zřídil svou poslaneckou kancelář v Olomouci.¹⁴⁷

V červnu dostala právní formu doposud neformální spolupráce v rámci Svazku obcí mikroregionu Uničovsko. Důvodem bylo vyřazení některých žádostí obcí poskytovateli dotací z důvodu nejasné formy spolupráce obcí v okolí města.¹⁴⁸

5. a 6. listopadu se konaly druhé volby do zastupitelstev krajů. Po těchto volbách v nejvyšším orgánu Olomouckého kraje zasedlo pět občanů města, za občanské demokraty místostarosta Dalibor Horák, za křesťanské demokraty starostka Jarmila Kaprálová a poslanec Evropského parlamentu a dosavadní hejtman Jan Březina, za sociální demokraty exsenátor Karel Korytář a za komunisty fyzioterapeut Vladimír Urbánek ml. Město tak v tomto orgánu dosáhlo takového zastoupení, jaké měly pouze některá bývalá okresní města! Toto postavení bylo v listopadu ještě posíleno volbou místostarosty Dalibora Horáka členem Rady Olomouckého kraje. V únoru roku 2005 bylo navíc devět občanů města – zčásti nových zastupitelů – zvoleno členy komisi krajské rady a výborů krajského zastupitelstva, v průběhu doby je ještě jeden Uničovčan doplnil.

Koncem listopadu schválila rada města udělení pamětního listu několika členkám Smíšeného pěveckého sboru Uničov a udělení bronzových pamětních medailí zakládající člence sboru Zdeně Pfeilerové, dlouholeté učitelce základní umělecké školy a korepetitorce uničovských sborů Janě Morávkové – in memoriam, dlouholetému funkcionáři oddílu házené Františkovi Janků, funkcionáři a kronikáři oddílu kopané Vlastimilu Navrátilovi a dlouholetému vedoucímu malého dechového orchestru a dalších hudebních formací Josefu Egerovi. Na doporučení městské rady poté zastupitelstvo města schválilo udělení stříbrné pamětní medaile Občanskému sdružení Jasněnka. Ocenění byla předána v únoru roku 2005.¹⁴⁹

Ve stejné době zastupitelstvo schválilo opětovný vstup města do Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska. Město se tak stalo staronovým členem sdružení po čtrnáctileté přestávce.¹⁵⁰

V dubnu roku 2005 rozhodlo zastupitelstvo města o udělení bronzové pamětní medaile dlouholetému činovníkovi oddílu kopané Ing. Miroslavu Inderkovi – in memoriam.¹⁵¹ V červnu rezignoval na mandát člena zastupitelstva Ladislav Fischer. Uvolněné místo obsadil náhradník z kandidátky sociální demokracie Jan Vlček.¹⁵²

¹⁴⁵ MěR 35, 27. dubna 2004, str. 7, 8. MěR 39, 22. června 2004, str. 1. MěZ 11, 15. července 2004, str. 11.

¹⁴⁶ MěR 36, 11. května 2004, str. 16. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 17. UZ, č. 15, 19. srpna 2004, str. 1. UZ, č. 17, 23. září 2004, str. 1, 3. Myšlenka vzešla od Ing. Davida Růčky, uničovského rodáka, pilota aerolinií a syna vedoucího živnostenského odboru Ing. Karla Růčky. Kmotrou letadla původně měla být jedna z vicemiss České republiky, nicméně tuto roli nakonec přijala olympijská medailistka Kateřina Kůrková (později provdaná Emmons). Slavnost moderoval Leoš Mareš a přítomen byl i tehdejší generální ředitel aerolinií Jaroslav Tvrdík.

¹⁴⁷ www.volby.cz

¹⁴⁸ MěR 38, 8. června 2004, str. 8, 9. Smlouva o vytvoření Svazku obcí mikroregionu Uničovsko se dochovala v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2004 na sekretariátě městského úřadu.

¹⁴⁹ MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 15. MěZ 13, 16. prosince 2004, str. 17, 18. UZ, č. 5, 10. března 2005, str. 1. Od konce roku 2006 zastupovala město ve sdružení místostarostka Iveta Janků.

¹⁵⁰ MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 18. MěZ 13, 16. prosince 2004, str. 17. UZ, č. 6, 24. března 2005, str. 3. MěR 85, 6. dubna 2010, str. 9.

¹⁵¹ MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 17.

¹⁵² MěZ 16, 30. června 2005, str. 1, 2. Slib člena zastupitelstva města ze dne 30. července 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu.

Koncem roku zvolilo zastupitelstvo přisedící okresního soudu. Těmi se se stali Ing. Augustin Doležal, Petr Havlíček, Renata Horáková, Milan Kadlčík, Olga Nováková, Miroslav Poštulka a Michal Uhlík.¹⁵³

V polovině roku 2006 rada města schválila zapojení města do přípravy Sdružení cestovního ruchu Střední Morava pod záštitou Olomouckého kraje. Ve stejné době byly uděleny bronzové pamětní medaile JUDr. Kuneši Sonntagovi a Zdeňku Fryčákovi. Tento mimořádný termín ocenění střelických rodáků souvisel s oslavami v této místní části města.¹⁵⁴

V této době orgány města schválily v rámci republiky jednu z prvních vyhlášek o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje.¹⁵⁵ Zastupitelstvo města schválilo rovněž žádost místostarosty Stanislava Pokorného o změnu výkonu funkce z uvolněné na neuvolněnou do konce volebního období. Tato žádost souvisela s jeho plánovaným odchodem mimo Uničov a jeho návratem k pedagogické práci od počátku školního roku.¹⁵⁶

V říjnu udělilo zastupitelstvo města stříbrnou pamětní medaili bývalému řediteli uničovského gymnázia Jiřímu Drvotovi – in memoriam. Bronzovými medailemi byli oceněni fotograf Bořivoj Bartoš, pedagog a filmař Jan Kadlčík, hudební pedagog Alexander Krchlík a představitelé uničovských sportovních klubů Hana Dufková, Radoslav Gulajev, Horst Kneifel, Miloslav Kemler, Miroslav Melich, František Raška, Eduard Švarc, Josef Skopal a Josef Valenta.¹⁵⁷

Po komunálních volbách, které se konaly 20. a 21. října následovala týdenní koaliční vyjednávání, během nichž se na vzájemné podpoře dohodli zastupitelé občanských a křesťanských demokratů spolu se zástupci Nezávislých a Sdružení pro zdraví, sport a prosperitu.

Nově zvolené zastupitelstvo se ke svému ustavujícímu jednání sešlo 30. října. Jednoduchá byla volba starostky města, když jako jediná kandidátka byla navržena dosavadní starostka města Jarmila Kaprálová (KDU - ČSL). Na pozici místostarosty koalice navrhovala Bc. Dalibora Horáka (ODS), zástupci sociální demokracie se pokusili navrhnout lídra kandidátky Stanislava Axmana, který však se svou kandidaturou za těchto podmínek nesouhlasil. Poté byl dosavadní místostarosta potvrzen volbou ve své pozici.

Neuvolněnou místostarostkou byla dále zvolena dosavadní členka rady města a podnikatelka Iveta Janků (ODS). Dalšími členy rady města se stali ředitelka Domu dětí a mládeže Jana Veselá a ředitel Základní školy U stadionu Mgr. Milan Žůrek (oba KDU - ČSL), ředitel Městského kulturního zařízení Radek Vincour (ODS) a učitel gymnázia Mgr. Aleš Langer (Nez.). Zde se do volby pokoušeli vložit komunisté, kteří navrhovali na místo člena rady Vladimíra Urbánka, který však nezískal potřebný počet hlasů. Sociální demokraté Karel Korytář a Stanislav Axman v závěru zasedání vystoupili s kritikou nového povolebního uspořádání.¹⁵⁸ Již koncem listopadu oznámil rezignaci na post zastupitele Stanislav Pokorný (ČSSD). V nejvyšším orgánu města ho nahradil Zdeněk Wiedermann.¹⁵⁹

¹⁵³ MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 2.

¹⁵⁴ MěR 84, 16. května 2006, str. 7, 12, 13. MěR 88, 27. června 2006, str. 2.

¹⁵⁵ MěR 86, 13. června 2006, str. 2, 3. MěZ 22, 22. června 2006, str. 18. Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 1/2006 ze dne 22. června 2006 se dochovala v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2006 na sekretariátě městského úřadu.

¹⁵⁶ MěR 87, 22. června 2006, str. 1. MěZ 22, 22. června 2006, str. 17, 18. MěR 95, 17. října 2006, str. 29. Tento krok se stal předmětem kritiky zastupitelů za hnutí nezávislí, kteří to pokládali za důkaz, že není potřeba dvou místostarostů.

¹⁵⁷ MěR 91, 1. září 2006, str. 22. MěZ 23, 21. září 2006, str. 22. UZ, č. 17, 26. října 2006, str. 1.

¹⁵⁸ UZ, č. 18, 9. listopadu 2006, str. 1, 3. UZ, č. 20, 14. prosince 2006, str. 2. MěZ 1, 30. října 2006, str. 4 - 7. Starostka Ing. Jarmila Kaprálová získala při volbě 18, místostarosta Bc. Dalibor Horák 15 a místostarostka Iveta Janků 17 hlasů, člen rady města Mgr. Radek Vincour získal 17, Mgr. Milan Žůrek a Mgr. Aleš Langer 16 a Mgr. Jana Veselá 15 hlasů. Neúspěšný Vladimír Urbánek získal sedm opozičních hlasů. Zápis o výsledku voleb do zastupitelstva obce, Potvrzení převzetí osvědčení o zvolení člena Zastupitelstva města Uničova, Protokol o ověření platnosti zvolení členem ZMě Uničov, šest exemplářů Rozhodnutí o registraci kandidátní listiny jednotlivých kandidujících politických subjektů, Seznam členů ZMě Uničova, kterým byl předán a kteří převzali volební listky pro volbu RMě, protokol o volbě rady města, vzor volebního lístku rady města a dvacet jedna volebních lístků, protokol o volbě starosty, vzor volebního lístku pro volbu starosty, Seznam členů ZMě Uničova, kterým byl předán a kteří převzali volební listky pro volbu starosty, dvacet jedna volebních lístků pro volbu starosty, protokol o volbě uvolněného místostarosty, vzor volebního lístku pro volbu místostarosty, Seznam členů ZMě Uničova,

Počátkem roku 2007 rozhodly orgány města o vstupu do Sdružení cestovního ruchu Střední Morava. Město poté na valné hromadě sdružení zastupovala místostarostka Iveta Janků.¹⁶⁰

V polovině roku městští zastupitelé schválili novou verzi Komplexního programu rozvoje města, tentokrát pro roky 2007 - 2013. Tato verze dokumentu měla úzkou souvislost s časovým horizontem plánovacího období Evropské unie a měla především pomoci při získávání evropských prostředků pro rozvoj města.¹⁶¹

V polovině roku 2008 u příležitosti sedmistého devadesátého pátého výročí založení města obdrželo jedenadvacet jednotlivců a dvě instituce pamětní medaile města. Poprvé byla udělena zlatá medaile, kterou získal propagátor vážné hudby Jan Morávek, stříbrnými medailemi byli oceněni sbormistryně Květoslava Folprechtová, fotograf Jindřich Štreit a dlouholetý funkcionář oddílu házené František Janků. Sedmnáct bronzových medailí obdrželi pedagogové Luděk Zamazal, Anna Hrušková, Jana Trefilová, Jarmila Svozilová a Hana Šipulová, člen zastupitelstva města Milan Dubový, sportovci Jarmila Sedláčková, Zdena Holcová, Zdeněk Škopec, Jiří Vojáček, Norbert Demel, Richard Dostál a dále ředitelka Charity Marcela Dražanová, spolkový činitel Pavel Spurný ze Střelic, bývalý tajemník městského úřadu Josef Ševčík a za rozvoj podnikání byl oceněn Ing. Zdeněk Černý.¹⁶²

V průběhu roku usoudily orgány města, že by bylo mimo dospělých vhodné oceňovat také nadané žáky, studenty a jejich kolektivy. Výsledkem bylo zahájení tradice slavnostních akcí s názvem Uničovský talent.¹⁶³

Na základě výsledku voleb do zastupitelstev krajů, které se konaly 17. a 18. října zasedli v nejvyšším orgánu Olomouckého kraje tentokrát pouze místostarosta Dalibor Horák (ODS) a fyzioterapeut Vladimír Urbánek, DiS. (KSČM). Vzhledem k volebním výsledkům a získaným pozicím na kandidátkách jednotlivých politických stran po osmi letech Uničované ztratili své zastoupení v Radě Olomouckého kraje.¹⁶⁴

Ve stejném termínu se v rámci volebního obvodu 66 konaly doplňovací senátní volby. Pozici senátora po šestileté přestávce obhájil Karel Korytář, který si však tentokrát svou kancelář zřídil v Olomouci.¹⁶⁵ V listopadu rezignoval na pozici předsedy kontrolního výboru Vladimír Urbánek. Ve funkci ho vystřídal Stanislav Axman.¹⁶⁶

5. a 6. června roku 2009 se konaly v pořadí druhé české volby do Evropského parlamentu. Svůj mandát v nich obhájil křesťanský demokrat Jan Březina.¹⁶⁷

kterým byl předán a kteří převzali volební lístky pro volbu uvolněného místostarosty, dvacet jedna volebních lístků pro volbu uvolněného místostarosty, protokol o volbě neuvolněného místostarosty, vzor hlasovacího lístku pro volbu neuvolněného místostarosty, Seznam členů ZMě Uničova, kterým byl předán a kteří převzali volební lístky pro volbu neuvolněného místostarosty, dvacet jedna volebních lístků pro volbu neuvolněného místostarosty, vzor slibu člena Zastupitelstva města Uničova a Seznam členů ZMě Uničova, kteří složili předepsaný slib dle zákona o obcích, vše z 30. října 2010, se dochovaly v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2007, sešit I, na sekretariátě městského úřadu. MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 4.

¹⁵⁹ MěZ 2, 27. listopadu 2006, str. 1. Protokol slibu člena zastupitelstva města se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2006, sešit I, na sekretariátě městského úřadu.

¹⁶⁰ MěR 8, 14. února 2007, str. 18, 19. MěZ 4, 26. února 2007, str. 26, 27. Město nebylo zakládajícím členem sdružení a ve společnosti mělo druhořadé postavení. Ve správní radě sdružení (na rozdíl od okolních měst) nemělo svého zástupce. Tato skutečnost byla způsobena nerozhodností bývalého místostarosty Ing. Stanislava Pokorného, který se účastnil jednání o vzniku sdružení a nedokázal včas rozhodnout o vstupu.

¹⁶¹ MěR 14, 15. května 2007, str. 18. MěZ 6, 25. června 2007, str. 12. UZ, č. 12, 26. července 2007, str. 3. Komplexní program rozvoje města Uničova 2007 – 2013 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2007, sešit III, na sekretariátě městského úřadu.

¹⁶² MěR 34, 25. března 2008, str. 18. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 3. MěR 39, 3. června 2008, str. 37, 38. MěZ 13, 16. června 2008, str. 14 - 16. Návrh zásad Z/02/2008 pro udělování pamětních medailí města Uničova ze dne 1. června 2008 se dochoval v knižní podobě materiálů zastupitelstva města pro rok 2008, sešit I, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 11, 3. července 2008, str. 1. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 17.

¹⁶³ MěR 34, 25. března 2008, str. 17. UZ, č. 16, 9. října 2008, str. 6. MěR 50, 4. listopadu 2008, str. 9, 10. UZ, č. 19, 27. listopadu 2008, str. 1, 3. MěR 71, 29. září 2009, str. 16. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 13. UZ, č. 20, 17. prosince 2009, str. 6.

¹⁶⁴ www.volby.cz.

¹⁶⁵ www.volby.cz.

¹⁶⁶ MěZ 15, 10. listopadu 2008, str. 9. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 16, 17.

¹⁶⁷ www.volby.cz.

V říjnu roku 2010 zastupitelstvo města u příležitosti končícího volebního období udělilo další pamětní medaile zasloužilým osobám. Zlatou medaili obdržel bývalý duchovní správce římskokatolické farnosti Maxmilián Jarosch. Stříbrnou medaili obdrželi zasloužilý lékař MUDr. Karel Číhal – in memoriam, předsedkyně občanského sdružení Zacheus a bývalá členka orgánů města Emílie Zatloukalová a veterán z afghánské mise Ing. Robert Chudý. Bronzové medaile obdrželi zástupci zahraničních partnerů – za město Ledziny starosta Mgr. Wiesław Stambrowski a za osobní zásluhy Mgr. Ing. Bernard Bednorz a MVDr. Milan Kolesár. Další bronzové medaile převzali sportovci Karel Křivánek, Mojmír Logr, František Hradil, Milan Kadlčík a Ing. Bedřich Hájek, pedagogové Mgr. Milena Kořínková, Mgr. Miroslav Hrubý, Mgr. Jaroslava Hartlová a Františka Machálková, lékařky MUDr. Dagmar Ovesná a MUDr. Soňa Čechurová, spolkoví činovníci Zdeněk Ličman, František Máčala, Pavel Kohl, hudebník Václav Tylšar a sběratel Teofil Kotzot.¹⁶⁸

Složitá koaliční jednání po komunálních volbách, které se konaly 15. a 16. října vyvrcholila podpisem koaliční dohody 1. listopadu. Signatáři dokumentu se stali zástupci ODS, KDU ČSL, ČSSD a TOP 09. V opozici měli zůstat zastupitelé, zvolení za KSČM a Nezávislé.¹⁶⁹

K volbě nového vedení města se zastupitelé sešli 15. listopadu. Podle předem připraveného scénáře byl starostou města zvolen občanský demokrat Dalibor Horák, uvolněným místostarostou sociální demokrat Stanislav Axman a neuvolněnou místostarostkou Jarmila Kaprálová. Radu města doplnila čtveřice členů – občanský demokrat Radek Vincour, Milan Žůrek zvolený za křesťanské demokraty, sociální demokrat Jan Vlček a Zdeněk Wiedermann, který kandidoval za TOP 09. Scénář volby radních se pokusili narušit komunisté, kteří na tuto funkci nominovali Bc. Vladimíra Urbánka, pro jehož podporu však nezískali dostatek hlasů.¹⁷⁰

Po komunálních volbách koncem roku rovněž došlo k částečným změnám v zastupování města ve svazcích obcí. Ve Sdružení obcí Střední Moravy a ve Svazu měst a obcí České republiky zastupoval město nově starosta Dalibor Horák, ve Sdružení cestovního ruchu Střední Morava zastupovala město místostarostka Jarmila Kaprálová a ve Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska členka zastupitelstva Iveta Janků.¹⁷¹

4. Mezinárodní partnerství

S neustále se zvyšující propustností hranic v Evropě se postupně také začaly rozvíjet zahraniční aktivity a město začalo navazovat nová mezinárodní partnerství. Ta měla za účel zvyšovat absorpční kapacitu města pro budoucí čerpání prostředků Evropské unie.

V průběhu roku 1995 navštívil uničovskou radnici a školská zařízení ve městě školský rada švédského města Sala Ingemar Jenersjö. Jeho návštěvě předcházela návštěva žáků a studentů uničovských škol ve Švédsku. Dalšího zájezdu do Švédska se kromě dětí zúčastnil také místostarosta Ing. Jan Březina, slibně vypadající kontakty se však po několika vzájemných návštěvách dále nerozvinuly.¹⁷²

Již v sedmdesátých letech minulého století město navázalo družební vztahy se středoslovenským hornickým městečkem Jelšava. Ty byly po roce 1989 přerušeny, až v březnu 1996 na žádost primátora Jelšavy Mgr. Ondřeje Mladšího došlo k obnovení

¹⁶⁸ UZ, č. 17, 21. října 2010, str. 4. MěR 90, 15. června 2010, str. 18, 19. MěR 94, 7. září 2010, str. 5 - 7. MěZ 27, 20. září 2010, str. 22, 23.

¹⁶⁹ UZ, č. 18, 11. listopadu 2010, str. 1, 3. Originál koaliční dohody je v archivu autora.

¹⁷⁰ MěZ 1, 15. listopadu 2010, str. 2 - 7. UZ, č. 19, 25. listopadu 2010, str. 2. Dalibor Horák získal při volbě 17, Stanislav Axman 16 a Jarmila Kaprálová 18 hlasů. 18 hlasů získali rovněž Radek Vincour a Milan Žůrek, Zdeňka Wiedermana volilo 17 a Jana Vlčka 16 zastupitelů. Na ustavujícím zasedání zastupitelstva byli zvoleni rovněž členové kontrolního výboru. Jeho předsedou se stal Bc. Miroslav Kolcun. Členové kontrolního výboru a jeho předseda Otto Lisa byli zvoleni na druhém zasedání zastupitelstva. Rada města jmenovala členy a předsedy deseti komisí na svém jednání druhém jednání 7. Listopadu. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 5 - 8, 20, 53 - 55. prosince. MěR 2, 20. prosince 2010, str. 17, 18.

¹⁷¹ MěR 2, 7. prosince 2010, str. 5 - 8. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 22, 23.

¹⁷² UZ, č. 11, 12. června 1996, str. 2. UZ, č. 21, 27. listopadu 1996, str. 6.

partnerských vztahů. Ty se však v této době omezily výhradně na výměnu oficiálních delegací zejména při různých slavnostních příležitostech. V červnu roku 1998 městská rada rozhodla o udělení bronzové pamětní medaile městu Jelšava za obnovení a udržování přátelství mezi oběma městy a posílení vztahů mezi Českou a Slovenskou republikou. Po volbách na podzim roku 1998 však vzájemné kontakty ze slovenské strany znovu ochladly. Opětovně pak byly obnoveny v průběhu roku 2003. Modifikovaná smlouva o spolupráci mezi oběma městy byla podepsána 16. srpna roku 2005.¹⁷³

V říjnu roku 2001 po poznávacím pobytu představitelů obcí mikroregionu Uničovsko v Holandsku doporučila rada města uzavření smlouvy o partnerství s tamním městem Bolsward. V budoucnu však žádná ze stran další kroky v této věci neučinila.¹⁷⁴

Na podzim roku 2004 byla zahájena jednání se Svazem měst a obcí České republiky, jejichž výsledkem mělo být uzavření partnerských smluv s dalšími zahraničními partnery. V dubnu roku 2005 bylo pro navázání partnerských vztahů vybráno městečko Roccagorga ve střední Itálii. Delegace italských představitelů navštívila město již v červnu v rámci městských oslav, delegace města Uničova navštívila Roccagorgu v srpnu v rámci každoročních oslav ferragosta. U této příležitosti došlo k podpisu smlouvy o partnerství mezi oběma městy.¹⁷⁵

Koncem roku dostalo město prostřednictvím Generálního konzulátu České republiky v Katovicích nabídku ke spolupráci s městem Ledziny ve Slezském vojvodství v Polské republice. Zanedlouho došlo při příležitosti návštěvy české delegace v Ledzinách k podpisu partnerské smlouvy.¹⁷⁶

V průběhu roku 2006 začala nabývat spolupráce se zahraničními partnery konkrétnějších obrysů. První z plánovaných akcí byla putovní výstava výtvarných prací dětí z Uničova a jeho tří partnerských měst a následovaly výměnné pobyty dětí, na poznávací výlet do Polska byl několikrát vypraven autobus se seniory. Plánovány byly také výměny uměleckých souborů a sportovních oddílů. Vlastní aktivity se základní školou v Ledzinách vyvíjela Základní škola Haškova, Evropský unie finančně podpořila uspořádání česko – polského týdne.¹⁷⁷ Město Uničov se od tohoto roku pravidelně prezentovalo na regionálním veletrhu podnikání a ekologie v od Ledzin ne příliš vzdáleném Imelině.

¹⁷³ MěR 35, 14. května 1996, str. 2. MěR 39, 9. července 1996, str. 10. MěZ 13, 17. září 1996, str. 7. UZ, č. 17, 25. září 1996, str. 3. MěR 56, 22. dubna 1997, str. 6. MěR 60, 17. června 1997, str. 2. UZ, č. 11, 12. června 1997, str. 3. MěR 83, 2. června 1998, str. 4. MěR 10, 1. dubna 2003, str. 9. UZ, č. 12, 26. června 2003, str. 2. MěR 37, 25. května 2004, str. 16. MěR 39, 22. června 2004, str. 23. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 22. MěR 59, 3. května 2005, str. 12. Smlouva o spolupráci mezi městy Uničovem a Jelšavou ze dne 16. srpna 2005 se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2005 na sekretariátě městského úřadu. MěR 70, 25. října 2005, str. 24.

¹⁷⁴ MěR 70, 30. října 2001, str. 15. UZ, č. 18, 11. října 2001, str. 5.

¹⁷⁵ MěR 47, 2. listopadu 2004, str. 10, 11. Materiál obsahující několik tipů na potenciální zahraniční partnery se dochoval v knižní podobě dokumentů rady města pro rok 2004, svazek III, na sekretariátě městského úřadu. MěR 57, 5. dubna 2005, str. 14. UZ, č. 9, 5. května 2005, str. 3. MěR 59, 3. května 2005, str. 10, 11. MěR 63, 28. června 2005, str. 19. MěR 64, 12. července 2005, str. 14, 15. UZ, č. 13, 21. července 2005, str. 1. MěR 67, 13. září 2005, str. 12, 13. UZ, č. 16, 1. září 2005, str. 3. MěZ 17, 22. září 2005, str. 12, 13. MěR 70, 25. října 2005, str. 23. Smlouva o spolupráci mezi městy Uničovem a Roccagorgou ze dne 16. srpna 2005 se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2005 na sekretariátě městského úřadu. Ferragosta je italský pojem pro období poloviny srpna, kdy se obyvatelé celé země věnují víceméně pouze různým oslavám.

¹⁷⁶ UZ, č. 21, 24. listopadu 2005, str. 3. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 11, 12. MěR 74, 15. prosince 2005, str. 3. MěZ 19, 15. prosince 2005, str. 10. Iniciativa vzešla od tehdejšího obchodního konzula Milana Peprníka, se kterým se setkal místostarosta Dalibor Horák na katovickém konzulátě u příležitosti státního svátku 28. října, kdy na této akci jako člen rady zastupoval Olomoucký kraj. Konzul Peprník byl přítelem tehdejšího starosty Ledzin Władysława Trzinskiego a toto město v té době především díky své krátké samostatné historii nemělo žádné zahraniční partnery. Smlouva o spolupráci mezi oběma městy ze dne 19. prosince 2005 se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2005 na sekretariátě městského úřadu.

¹⁷⁷ MěR 76, 24. ledna 2006, str. 10. MěR 78, 21. února 2006, str. 11. MěR 80, 21. března 2006, str. 17, 18. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 18. MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 12. MěR 83, 2. května 2006, str. 26. MěR 84, 16. května 2006, str. 12. MěR 89, 18. července 2006, str. 25. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 25 - 27. UZ, č. 2, 25. ledna 2007, str. 5, 6. UZ, č. 14, 6. září 2007, str. 10. UZ, č. 16, 11. října 2007, str. 3. UZ, č. 18, 15. listopadu 2007, str. 5, 6. MěR 48, 30. září 2008, str. 10 - 12. UZ, č. 9, 21. května 2009, str. 1. UZ, č. 10, 4. června 2009, str. 4. UZ, č. 20, 17. prosince 2009, str. 7.

Ne všechny zamýšlené aktivity se však z různých důvodů dočkaly naplnění. Po slibném nástupu po několika letech začaly vzájemné vazby opět ochabovat, a to zejména s italským a slovenským partnerem.¹⁷⁸

Počátkem roku 2007 došlo z iniciativy maďarského města Tótkomlós k podpisu trojstranné smlouvy, jejímiž účastníky byla také města Uničov a Jelšava. Tótkomlós, obývaný početnou slovenskou menšinou měl v té době již dlouholeté partnerské vztahy s Jelšavou. Právě slovenská menšina byla iniciátorem projektu výměn uměleckých souborů a prezentací kulinárních specialit, k jehož uskutečnění žádala o finanční podporu z Visegrádských fondů. Bohužel, slibný projekt se finanční podpory nedočkal a k jeho uskutečnění a prohloubení vztahů mezi Uničovem a Totkómlószem v budoucnu nedošlo.¹⁷⁹

V říjnu roku 2008 navštívila město z iniciativy Olomouckého kraje delegace ze srbské autonomní oblasti Vojvodina. K dalšímu rozvoji vztahů však z důvodu následujících změn ve vedení kraje nedošlo.¹⁸⁰

5. Návštěvy významných osobností

V první polovině roku 1996 navštívili město ministr obrany Ing. Vilém Holář a ministr životního prostředí Ing. František Benda.¹⁸¹ 22. března navštívil akciovou společnost UNEX a Občanské sdružení Jasněnka předseda Vlády České republiky Prof. Ing. Václav Klaus.¹⁸² 11. června se zasedání městské rady zúčastnil velvyslanec Čínské republiky Yan Peng, který předtím navštívil akciovou společnost UNEX.¹⁸³ 8. listopadu navštívil město ministr dopravy Ing. Martin Říman.¹⁸⁴

V březnu roku 1998 na pozvání ředitele firmy MAR – TECH Petra Smitala navštívil město místopředseda vlády, ministr zemědělství a předseda KDU ČSL Josef Lux.¹⁸⁵ Účelem jeho cesty byla prohlídka závodu na výrobu kyseliny mléčné na Šternberské ulici.¹⁸⁶

8. května roku 1999 navštívil město na pozvání senátora Karla Korytáře ministr pro místní rozvoj Jaromír Císař, který se setkal s představiteli města a starosty obcí mikroregionu. Předmětem jednání byla především dopravní obslužnost města a problematika budování domů s pečovatelskou službou.¹⁸⁷

¹⁷⁸ UZ, č. 2, 26. ledna 2006, str. 1. UZ, č. 5, 23. března 2006, str. 4. UZ, č. 7, 27. dubna 2006, str. 4. UZ, č. 9, 1. června 2006, str. 3, 4. UZ, č. 11, 1. července 2006, str. 4. UZ, č. 12, 3. srpna 2006, str. 1, 4. UZ, č. 13, 24. srpna 2006, str. 2, 3. UZ, č. 14, 7. září 2006, str. 4. UZ, č. 14, 7. září 2006, str. 7. UZ, č. 15, 21. září 2006, str. 4. UZ, č. 15, 21. září 2006, str. 4, 5. MěR 14, 15. května 2007, str. 2, 3. MěR 17, 26. června 2007, str. 10. UZ, č. 10, 4. července 2007, str. 2. MěR 18, 10. července 2007, str. 32, 33. MěR 20, 4. září 2007, str. 24. MěR 21, 18. září 2007, str. 24. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 11, 12. MěR 33, 11. března 2008, str. 12. MěR 37, 6. května 2008, str. 6, 7. MěR 39, 3. června 2008, str. 28 - 30. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 1. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 40. MěR 47, 16. září 2008, str. 14. UZ, č. 17, 23. října 2008, str. 4. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 32 - 34. MěR 64, 26. května 2009, str. 15, 16. MěR 65, 9. června 2009, str. 16, 17. UZ, č. 12, 16. července 2009, str. 5. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 46. UZ, č. 16, 8. října 2009, str. 4. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 29. MěR 90, 15. června 2010, str. 23. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 13. Iniciativa k prezentaci na imelinské akci vzešla z iniciativy wicestarostry Powiatu bierunsko – ledzinskiego Ing. Bernarda Bednorze, který se přesto, že pocházel z Bieruna, stal pověstnou „dobrou duší“ česko – polských vztahů. Imelinských trhů se pravidelně zúčastňovala i europoslankyně Malgorzata Handzlik, která se zde setkávala se zástupci města. Nezávisle na této skutečnosti předávala rovněž ocenění dechovému orchestru ZUŠ v roce 2009 na festivalu ve městě Kozy. Na vině pozdějšího ochabnutí vzájemných vztahů byla u italského partnera především velká geografická vzdálenost a rozdíl v národní mentalitě, u slovenského partnera pak zoufalá ekonomická situace. Bohužel se nepodařilo rozvinout kontakty přímo mezi sportovními oddíly, uměleckými soubory a dalšími zájmovými organizacemi jak bylo původně zamýšleno a veškerá iniciativa zůstávala neustále na městě. To si však nemohlo dovolit vyčlenit k tomuto účelu potřebnou personální kapacitu, která by tuto agendu v žádoucí šíři administrovala.

¹⁷⁹ MěR 7, 30. ledna 2007, str. 25. MěR 9, 27. února 2007, str. 15. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 4. Autor těchto řádků byl autorem názvu projektu „Mluvíme jinak, myslíme stejně“ a také signatářem smlouvy.

¹⁸⁰ UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 3.

¹⁸¹ MěR 35, 14. května 1996, str. 7. UZ, č. 10, 29. května 1996, str. 1.

¹⁸² UZ, č. 7, 10. dubna 1996, str. 1.

¹⁸³ MěR 37, 11. června 1996, str. 1. UZ, č. 12, 26. června 1996, str. 6.

¹⁸⁴ MěR 46, 12. listopadu 1996, str. 5. UZ, č. 21, 27. listopadu 1996, str. 6.

¹⁸⁵ MěR 78, 24. března 1998, str. 7.

¹⁸⁶ UZ, č. 6, 26. března 1998, str. 1.

¹⁸⁷ UZ, č. 10, 27. května 1999, str. 1. Debatováno bylo o výstavbě nového podjezdu mezi Červenkou a Střelicemi. Ten měl být vybudován v rámci projektu Českých drah na rekonstrukci koridoru. Výstavba části nové silniční komunikace mohla být impulzem pro zahájení výstavby obchvatu města a jeho místních částí. Bohužel, vzhledem k neuváženému postoji obce Červenka v letech realizace projektu k tomuto nikdy nedošlo.

10. prosince roku 2000 navštívil město na pozvání senátora Karla Korytáře místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí PhDr. Vladimír Špidla. Mimo obligátní návštěvy radnice si prohlédl také nový dům s pečovatelskou službou.¹⁸⁸

30. dubna roku 2002 navštívil město místopředseda Senátu Parlamentu České republiky Jan Ruml, který mimo jiné pogrataloval klientce pečovatelské služby ke stým narozeninám.¹⁸⁹ 5. června navštívil město ministr průmyslu Miroslav Grégr. Prohlédl si novou výrobní halu společnosti INGERSOLL RAND na průmyslové zóně a poté odjel na návštěvu společnosti UNEX, kde vedl jednání s managementem podniku.¹⁹⁰

23. června roku 2003 na pozvání místostarosty Dalibora Horáka navštívil město místopředseda Senátu Parlamentu České republiky a předseda Občanské demokratické strany Ing. Mirek Topolánek s manželkou Pavlou. Při oficiálním přijetí na radnici diskutoval aktuální politická a ekonomická témata, poté manželský pár prošel centrum města a prohlédl si místní památky. Závěr oficiální návštěvy patřil besedě s občany, která se konala ve velkém sále G Clubu. Host však poté mimo oficiální program ještě navštívil s přáteli z mládežnické pivnice U Černého orla.¹⁹¹

Ing. Mirek Topolánek navštívil město i rok poté, kdy se v červnu zúčastnil mítinku občanských demokratů před volbami do Evropského parlamentu, který se konal na zahradě G – CLUBU.¹⁹² 13. října roku 2004 v rámci prezidentské návštěvy Olomouckého kraje navštívila město manželka prezidenta republiky Livie Klausová. Její přítomnost ve městě se omezila na prohlídku objektu Občanského sdružení Jasněnka.¹⁹³

26. září 2005 na pozvání místostarosty Dalibora Horáka navštívila město místopředsedkyně Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Miroslava Němcová. V doprovodu místostarosty a členky rady města Ivety Janků si prohlédla novou knihovnu a prostory Občanského sdružení Jasněnka.¹⁹⁴ 20. října téhož roku zavítal do města velvyslanec Spojených států amerických William J. Cabaniss, který přijel v doprovodu manželky na krátké jednání s vedením firmy IRCR MANUFACTURING.¹⁹⁵

31. března roku 2006 navštívil Uničov ministr pro místní rozvoj Radko Martínek. V sálku městského kina debatoval s občany o deregulaci nájemného, sociální problematice, daňové politice a datačních titulech na výstavbu a rekonstrukci bytů a domů.¹⁹⁶ V dubnu téhož roku navštívil město v rámci předvolební kampaně před volbami do poslanecké sněmovny opět předseda Občanské demokratické strany Mirek Topolánek. Ten si mimo jiné v doprovodu členky městské rady a kandidátky pro nadcházející volby Ivety Janků prohlédl výrobní závod společnosti MIELE.¹⁹⁷

8. ledna roku 2007 navštívil město ministr vnitra MUDr. Mgr. Ivan Langer, který mimo prohlídky policejní služebny diskutoval s představiteli města o problémech veřejné správy.¹⁹⁸ 12. a 13. února navštívili město a jeho okolí vrcholní představitelé Olomouckého kraje. Do města v rámci pravidelných výjezdních zasedání zavítal hejtman RNDr. Ivan Kosatík, kterého doprovázeli další členové rady kraje a pracovníci krajského úřadu. Politikové besedovali se studenty gymnázia, se starosty obcí správního obvodu města a s představiteli

¹⁸⁸ MěR 49, 5. prosince 2000, str. 7. UZ, č. 22, 14. prosince 2000, str. 5.

¹⁸⁹ UZ, č. 9, 16. května 2002, str. 6. UZ, č. 10, 30. května 2002, str. 6.

¹⁹⁰ UZ, č. 12, 27. června 2002, str. 2.

¹⁹¹ UZ, č. 11, 12. června 2003, str. 2. UZ, č. 13, 17. července, str. 6. V minulosti Mirek Topolánek působil jako sportovní vedoucí na pionýrských táborech, kde byl další kádr vedoucích tvořen pedagogy uničovské průmyslové školy. Na pivo s ním zašel Ing. Miroslav Dumbrovský.

¹⁹² UZ, č. 11, 3. června 2004, str. 3. UZ, č. 12, 17. června 2004, str. 4.

¹⁹³ UZ, č. 19, 21. října 2004, str. 5.

¹⁹⁴ UZ, č. 19, 20. října 2005, str. 3.

¹⁹⁵ UZ, č. 20, 3. listopadu 2005, str. 4.

¹⁹⁶ UZ, č. 6, 6. dubna 2006, str. 2.

¹⁹⁷ UZ, č. 7, 27. dubna 2006, str. 3.

¹⁹⁸ UZ, č. 1, 11. ledna 2007, str. 3.

neziskových organizací. Členové krajské rady dále navštívili několik výrobních závodů a prohlédli si pamětihodnosti města.¹⁹⁹

5. března do Uničova na pozvání místní organizace sociální demokracie zavítal místopředseda strany poslanec Ing. Zdeněk Škromach. Ten kromě návštěvy několika sociálních zařízení také v městském kině pobesedoval s občany.²⁰⁰ Na 16. dubna pozvali sociální demokraté k návštěvě města předsedu sněmovního výboru pro bezpečnost a bývalého ministra vnitra Mgr. Františka Bublana. Ten v městském kině besedoval s občany nad bezpečnostními tématy.²⁰¹

4. května navštívili Uničov předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Ing. Miloslav Vlček, ministr vnitra Ivan Langer a hejtman Olomouckého kraje Ivan Kosatík, kteří slavnostně přestřihli symbolickou pásku při otevření objektu nové služebny pro zásahovou jednotku Hasičského záchranného sboru.²⁰²

14. června se konala nejvýznamnější z návštěv v novodobých dějinách města. Tohoto dne Uničov v rámci své cesty po Olomouckém kraji navštívil prezident České republiky Václav Klaus s manželkou Lívií. Prezidentský pár uvítalo zcela zaplněné Masarykovo náměstí, studenti gymnázia dokonce přišli se státní vlajkou. Prezident republiky i jeho manželka poté několikrát v médiích i dalších besedách zopakovali, že takového přivítání jako v Uničově se jim v žádném jiném městě nedostalo. Prezident s manželkou odpovídali na dotazy občanů, rozdali několik desítek autogramů a krátce pobesedovali s představiteli města na radnici. V roli hostitele nepřítomnou starostku města Jarmilu Kaprálovou nahradil místostarosta Dalibor Horák s manželkou Renatou. Prezidentský pár se starostce a místostarostovi revanšoval pozváním na státní recepci na Pražském hradě u příležitosti státního svátku 28. října.²⁰³

3. října navštívil město velvyslanec Spojených států amerických Richard W. Graber, který si v doprovodu starostky města Jarmily Kaprálové a ředitele Ing. Dalibora Javůrka prohlédl závod společnosti INGERSOLL RAND v průmyslové zóně.²⁰⁴ O sedm dní později navštívil město opět ministr vnitra Ivan Langer, který spolu s místostarostou Daliborem Horákem a tajemnicí Mgr. Ilonou Ondráškovou zahájil provoz pracoviště Czech Pointu.²⁰⁵

26. května roku 2008 město navštívil ministr pro místní rozvoj a předseda KDU – ČSL Jiří Čunek. Za doprovodu starostky Jarmily Kaprálové si prohlédl zejména zrekonstruované nebytové prostory v areálu statku v Nádražní ulici, jejichž obnovu finančně podpořil právě jeho úřad.²⁰⁶

13. března roku 2009 navštívil město opět ministr vnitra Ivan Langer, který se zúčastnil sněmu místního sdružení občanských demokratů.²⁰⁷ 13. srpna navštívil město ministr dopravy Gustáv Slamečka. Ten se seznámil s realizovanými a připravovanými projekty v oblasti bezmotorové dopravy a poté se v doprovodu svých náměstků, starostky Jarmily Kaprálové a místostarosty Dalibora Horáka projel na kole po uničovských cyklostezkách.²⁰⁸ 22. září navštívil město ministr pro místní rozvoj Rostislav Vondruška,

¹⁹⁹ UZ, č. 4, 1. března 2007, str. 2. Autor těchto řádek se návštěvy účastnil v dvojediné roli, zaprvé ve funkci místostarosty města a za druhé ve funkci člena rady kraje.

²⁰⁰ UZ, č. 4, 1. března 2007, str. 1. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 5.

²⁰¹ UZ, č. 6, 5. dubna 2007, str. 1. UZ, č. 7, 26. dubna 2007, str. 3.

²⁰² UZ, č. 8, 17. května 2007, str. 2.

²⁰³ MěR 15, 29. května 2007, str. 25. UZ, č. 9, 31. května 2007, str. 1. UZ, č. 10, 4. července 2007, str. 1. UZ, č. 11, 26. července 2007, str. 1, 2. MěR 25, 13. listopadu 2007, str. 17.

²⁰⁴ UZ, č. 16, 11. října 2007, str. 2.

²⁰⁵ MěR 23, 16. října 2007, str. 22. UZ, č. 17, 25. října 2007, str. 1. UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 1. MěR 56, 3. února 2009, str. 18, 19. MěR 89, 1. června 2010, str. 3, 4. UZ, č. 13, 19. srpna 2010, str. 2. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 1.

²⁰⁶ UZ, č. 9, 5. června 2008, str. 1.

²⁰⁷ UZ, č. 6, 26. března 2009, str. 4.

²⁰⁸ UZ, č. 13, 13. srpna 2009, str. 1, 2.

který si spolu se starostkou a místostarostou prohlédl revitalizovaná sídliště a podnikatelský inkubátor, tedy projekty realizované s podporou svého úřadu.²⁰⁹

6. Politické strany a hnutí

6.1. Občanské fórum

Občanské fóru vzniklo 19. listopadu roku 1989 v Činoherním klubu v Praze. V několika dalších dnech se začalo nové politické hnutí aktivizovat i v Uničově. Počátkem prosince bylo uničovské fórum řízeno šestnáctičlennou řídicí komisí a hlásilo se k němu okolo šesti set občanů. V té době fórum zahájilo sérii jednání s představiteli MěstNV a veřejných besed.

Počátkem roku 1990 činnost OF v Uničově řídilo sedmičlenné koordinační centrum ve složení Stanislav Ecler, Ing. Jaroslav Mořka, Vilém Jedlička, Ing. Bohumil Fráňa, Ing. Josef Antes, Ing. Ivan Jandek a Ladislav Pohajda. Fóra byla ustavena také ve čtyřech uničovských závodech, na národním výboru, ve školách a na poliklinice. V této době se zástupci fóra ke svým jednáním scházeli v likusovém domě na Švermově ulici (dnes Bratří Čapků). Občanské fórum se dále aktivně podílelo na jednáních u kulatého stolu, připravilo anketu k práci národního výboru, ke službám ve městě, iniciovalo změny názvů ulic a další projekty.²¹⁰

20. března došlo k rekonstrukci pléna národního výboru. V novém plénu OF zastupovali Jaroslav Filipík, Jaroslav Venzara, Anežka Hájková, Eduard Lev, Ing. Jiří Kameníček, Olga Klabanová, Miroslav Grézl, Jan Jelínek, Josef Zbořil, Ing. Jan Föhler, Štěpán Králík, Hana Šmitáková, Ing. Jaroslav Mořka, Vilém Jedlička a Josef Ševčík. Pět posledně jmenovaných se stalo členy rady MěstNV a Josef Ševčík jako dlouholetý vedoucí organizačního odboru také jeho tajemníkem.

Do komunálních voleb v listopadu 1990 vyslalo OF na kandidátce koalice s ČSL, HSD – SMS a ČSS patnáct kandidátů. V nově ustaveném zastupitelstvu města po těchto volbách zasedla šestice kandidátů OF, Ing. Emil Moudrý, Ing. Josef Antes, Jan Matlášek, Ing. Vladimír Menšík, Ing. Oldřich Daňhel a Ludmila Zbořilová. Emil Moudrý byl následně zvolen místostarostou města a Josef Antes a Jan Matlášek se stali členy městské rady.

Již po několika měsících, v dubnu roku 1991 se OF na centrální úrovni a s několikaměsíční prodlevou i v Uničově rozštěpilo na nově vzniklou Občanskou demokratickou stranu a Občanské hnutí. Na platformě nové politické nové politické strany se poté pohybovali Jan Matlášek, Oldřich Daňhel a Ludmila Zbořilová. Vladimír Menšík a Josef Antes zůstali bez politické příslušnosti a zástupce starosty Emil Moudrý se přimkl k nově vzniklému politickému hnutí.²¹¹

6.2. Místní organizace ČSSD

V jarních měsících roku 1990 již existovala organizace obnovené strany v Olomouci a v sousední Litovli. V té době zaslal Jan Šula svou přihlášku tehdejšímu místopředsedovi okresního přípravného výboru ČSSD v Olomouci Janu Škodovi, se kterým se setkal již v listopadu roku 1989 a 10. srpna byl přijat za člena litovelské organizace.

Poté se Jan Šula rozhodl uspořádat 6. listopadu v Klubu mladých na Bezručově náměstí veřejné shromáždění občanů, na které pozval představitele OV ČSSD v Olomouci. V

²⁰⁹ UZ, č. 16, 8. října 2009, str. 3. UZ, č. 18, 12. listopadu 2009, str. 1.

²¹⁰ Mluvčími OF na Uničovských strojmách se stali Ing. Jan Föhler, Ing. Bohumil Fráňa, Vilém Jedlička, Ing. Talanda a Jaroslav Filipík, na národním výboru Jan Jelínek, Vilém Jedlička, Stanislav Ecler, MUDr. Jaroslav Vaňhara a Ing. Josef Kovář, na školách učitelé Jiří Horák, Ing. Jandek, Jan Matlášek, Hederer, v cukrovaru Chromý, ve Službách Uničov Vaníček, v dřevařských závodech Šimek, na poliklinice MUDr. Kroupa a MUDr. Čunderle a na gymnáziu profesorka Jarmila Bednářová. Zápis z jednání OF v Uničově a zástupci MěstNV ze dne 10. ledna 1990 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1990 v olomouckém archivu.

²¹¹ Dalibor Horák, Bakalářská práce Občanská demokratická strana Místní sdružení Uničov (včetně Občanského fóra) (1989) 1991 – 2000, inventární studie budoucího archivního fondu. Občanské hnutí ve městě nevyvinulo žádnou rozsáhlejší aktivitu. Emil Moudrý po komunálních volbách v roce 1994 odešel z aktivní politiky a aktivity OH ve městě vyšly do ztracena. Na platformě tohoto hnutí se dále pohybovali manželé Severovi a Zdeněk Wiedermann.

té době se dále sešel s podobně smýšlejícími Cyrilem Hanyášem a Tomášem Hrazdilem. Posledně jmenovaný již byl v té době členem olomoucké organizace strany. Společně poté ustavili přípravný výbor místní organizace ČSSD v Uničově.

Shromáždění 6. listopadu se zúčastnilo asi 30 občanů města. Jan Šula přítomným zdůvodnil, proč a za jakým účelem bylo shromáždění svoláno a Cyril Hanyáš seznámil přítomné s minulostí sociální demokracie v Uničově a okolí. Setkání se zúčastnil předseda okresního výboru v Olomouci Josef Fischer a místopředsedkyně Milada Skřivanová. Oběma představiteli byla osvětlena úloha ČSSD jako levicové strany středu po pádu totalitního režimu.

Přítomným byly rozdány přihlášky do strany s tím, že další schůze se bude konat 13. listopadu. Tohoto setkání se zúčastnilo pět zájemců o členství a podle stanov byla založena místní organizaci ČSSD v Uničově. Zakládajícími členy se kromě výše jmenovaných stali také předválečný člen Josef Pospíšil a Antonín Král. Poválečný člen sociální demokracie Tomáš Hrazdil byl zvolen předsedou, Josef Pospíšil místopředsedou, Cyril Hanyáš hospodářem a Jan Šula jednatelem organizace. 14. listopadu byla organizace na městském úřadě zaregistrována a v průběhu roku 1991 se rozrostla o další dva členy.²¹²

V průběhu roku 1993 organizace zahájila neúspěšná jednání s Liberální stranou národně sociální a Občanským hnutím o vytvoření společné kandidátky pro komunální volby, které se konaly na podzim roku 1994. V rámci těchto voleb byla podána samostatná kandidátka sociální demokracie. Na kandidátku bylo zapsáno pouze sedm kandidátů z celkového počtu jedenadvaceti, proto kandidátka získala pouhý jeden mandát. Členkou zastupitelstva města se stala Ing. Jiřina Pokorná, kterou po rezignaci v září roku 1995 nahradil Mgr. Ivo Heinz.

V roce 1996 v rámci předvolební kampaně před připravovanými volbami do sněmovny a senátu parlamentu navštívil město předseda strany Miloš Zeman doprovázený poslanci Pavlem Dostálem a Michalem Krausem. V prvních senátních volbách zvítězil v druhém kole voleb technik UNEXu Karel Korytář, který se v roce 1994 stal členem uničovské sociální demokracie. V roce 1996 rovněž došlo k obměně výboru organizace. Předsedou byl zvolen Jan Kunyt a dalšími členy výboru Jan Šula, Tomáš Hrazdil, Mgr. Ivo Heinz a Cyril Hanyáš.

Před předčasnými červnovými volbami do poslanecké sněmovny v roce 1998 navštívil město opět Miloš Zeman doprovázený Pavlem Dostálem. Zvláštní návštěvu města v té době vykonal rovněž budoucí předseda strany Stanislav Gross a v rámci předvolební kampaně před komunálními volbami podpořila uničovské kandidáty místopředsedkyně poslanecké sněmovny Petra Buzková. V pozimních měsících byla zahájena tradice drakiády – pouštění draků, pořádané pro místní děti.

V podzimních komunálních volbách získala kandidátka sociální demokracie pět mandátů. Strana se stala součástí radniční koalice, Ing. Stanislav Pokorný byl zvolen místostarostou a bezpartijní Mgr. Ladislav Fischer členem rady města. Dalšími členy zastupitelstva se stali PhDr. Michal Kuchař, Ing. Vladimír Vlasák a bezpartijní Ing. Jan Romaněnko. V prosinci došlo k další obměně výboru organizace. Předsedou byl zvolen Ivo Heinz, dalšími členy Ing. Stanislav Pokorný, Ing. Vladimír Vlasák, PhDr. Michal Kuchař a Cyril Hanyáš.

V listopadu roku 2000 kandidovala Olga Nováková na nevolitelném místě kandidátky pro volby do zastupitelstva Olomouckého kraje. V prosinci byl zvolen nový výbor organizace v čele s předsedou Vladimírem Vlasákem. Místopředsedkyní organizace byla zvolena Olga Nováková, členy výboru zůstali Jan Šula, Stanislav Pokorný a Cyril Hanyáš.

²¹² www.olomoucko.cssd.cz, UZ, č. 20, 9. listopadu 2000, str. 6. Celá podkapitola kromě dalších citovaných pramenů vychází z osobních vzpomínek zakládajícího člena uničovské sociální demokracie Jana Šuly.

V roce 2001 byla členkou krajského výkonného výboru strany zvolena Olga Nováková, která o rok později na nevolitelném místě spolu se Stanislavem Pokorným doplňovala kandidátku pro volby do poslanecké sněmovny.

V květnu roku 2002 byla zahájena tradice výstupu na vrchol Bradla v Nové Hradečné na počest šumvaldského romantického básníka Aleše Balcárka.²¹³ V listopadových komunálních volbách kandidátka strany obhájila počet pěti mandátů a Stanislav Pokorný pozici místostarosty města. Členem rady města byl zvolen Bc. Stanislav Axman, který se o rok dříve stal členem strany. Ve stejné době došlo opět ke změně ve výboru organizace, kdy Cyrila Hanyáše nahradil Stanislav Axman.

Stanislava Axmana v říjnu roku 2004 ve funkci člena výboru organizace vystřídal Bc. František Suchý. V listopadových krajských volbách byl členem zastupitelstva Olomouckého kraje zvolen Karel Korytář. Toho z nevolitelného místa kandidátky podporoval Vladimír Vlasák.

Ve volbách do poslanecké sněmovny počátkem června roku 2006 získal poslanecký mandát Karel Korytář, který ve volbách o čtyři roky dříve neobhájil pozici senátora. V říjnových komunálních volbách sociální demokracie ztratila jeden mandát a nebyla přizvána k vytvoření radniční koalice. Členy zastupitelstva byli zvoleni Stanislav Axman, Karel Korytář a bezpartijní Jan Vlček. Rovněž zvolený Stanislav Pokorný vzápětí složil svůj mandát a v zastupitelstvu města ho nahradil bezpartijní Zdeněk Wiedermann. Následně byl v listopadu předsedou organizace zvolen Stanislav Axman a dalšími členy výboru se stali Ing. Stanislav Doležal, Bc. Hana Kašparová, Vladimír Vlasák a František Suchý.

V dalších krajských volbách v říjnu roku 2008 zastupoval uničovskou sociální demokracii na nevolitelném místě pouze Stanislav Axman.

V květnu roku 2009 před volbami do poslanecké sněmovny navštívil město předseda Strany Jiří Paroubek, kterého doprovázel olomoucký hejtman Ing. Martin Tesařík a místopředseda poslanecké sněmovny PhDr. Lubomír Zaorálek.

V říjnových komunálních volbách roku 2010 získala kandidátka sociální demokracie pět zastupitelských mandátů. Po úspěšném jednání o sestavení radniční koalice byl Stanislav Axman zvolen místostarostou a Jan Vlček členem rady města. Členy zastupitelstva se stali Karel Korytář, Bc. Miroslav Kolcun a Bc. Hana Kašparová.

Během doby se členská základna Místní organizace ČSSD v Uničově rozrostla na více než dvacet členů.²¹⁴

6.3. Místní sdružení ODS

Po rozštěpení Občanského fóra v únoru roku 1991 byl 4. března ustaven oficiální přípravný výbor Občanské demokratické strany, jehož předsedou se stal Václav Klaus. Ustavující kongres nové strany se konal 20. – 21. dubna v Olomouci. Okamžitě po kongresu byly zahájeny práce na vzniku pravidelné organizační struktury a strana se soustředila na získávání členů a vytváření místních sdružení jako svých nejnižších článků.

Také v Uničově svolal přípravný výbor ve složení Vilém Jedlička, Josef Kovařík, Ing. Oldřich Daňhel a František Ovesný pod předsednictvím Jana Matláška na 18. června v kavárně hotelu Národní dům ustavující sněm místního sdružení strany v Uničově. První ze jmenovaných zastupoval uničovský výbor také v olomouckém oblastním přípravném výboru.

Sněmu se zúčastnilo třicet členů z třiceti šesti, kteří k tomuto datu podali přihlášky a zaplatili členské příspěvky. Za oblastní přípravný výbor v Olomouci byl přítomen MVDr. Jiří Neužil a sněmu se zúčastnilo rovněž sedm hostů z okolních obcí. Prvním předsedou místního sdružení se stal Oldřich Daňhel, dalšími členy rady byli zvoleni Jaroslav Sedláček,

²¹³ <http://kix.fsv.cvut.cz/~gagan/jag/svatobor/balcarek/balcar-2.htm>

²¹⁴ www.volby.cz

Jan Matlášek a Josef Kovařík. Místopředsedou sdružení byl zvolen Vilém Jedlička, který se stal rovněž členem olomoucké oblastní rady. V městském zastupitelstvu nové uskupení zastupovali Jan Matlášek, Oldřich Daňhel a Ludmila Zbořilová, zvoleni v komunálních volbách na podzim roku 1990 na kandidátce koalice OF, ČSL, HSD SMS a ČSS za Občanské fórum.

V průběhu roku 1992 se sdružení rozrostlo na více než devadesát členů a stalo se tak největším místním sdružením v okrese.²¹⁵ Na sněmu v září došlo k potvrzení pozic předsedy a místopředsedy sdružení, členy rady zůstali z minulého období Josef Kovařík a Jaroslav Sedláček. Novými členy tohoto orgánu byli zvoleni Ing. Jiří Kameníček, František Ovesný, Hana Smékalová, Hana Nakládalová a Lubomír Šrot. Jan Matlášek svůj mandát člena rady neobhajoval a rezignoval rovněž na post člena městského zastupitelstva, na kterém ho vystřídal Vilém Jedlička.

V lednu roku 1994 uspořádalo místní sdružení první ples, který se dočkal v příštích letech ještě dvou repríz.²¹⁶ V průběhu roku se sdružení věnovalo přípravě podzimních komunálních voleb. V těch kandidátka občanských demokratů zvítězila a získala sedm mandátů v zastupitelstvu města. Jan Matlášek byl zvolen zástupcem starosty, dalšími členy městské rady se stali Dalibor Horák, Josef Kovařík a PaedDr. Emílie Zatloukalová. V městském zastupitelstvu je doplňovali MUDr. Jarmila Borýsková, MUDr. Ivana Koničková (Veselá) a Mgr. Vladimír Svozil. Předsedkyní klubu zastupitelů byla zvolena Ivana Koničková. V prosinci došlo k další z voleb rady sdružení. Ta nově pracovala pod předsednictvím Jiřího Kameníčka, kterého zastupoval Jaroslav Jurenka. Dalšími členy rady byli zvoleni Dalibor Horák, Oldřich Daňhel a Ludmila Sedláčková.

V létě roku 1995 pořádalo sdružení pravidelná taneční odpoledne v parku Na Střelnici.²¹⁷ V říjnu proběhla další změna rady místního sdružení. Ve funkci předsedy sdružení vystřídal Jiřího Kameníčka Dalibor Horák, pozice ostatních členů rady včetně místopředsedy zůstaly beze změny.

K počátku roku 1996 rezignoval na pozici zástupce starosty i člena městského zastupitelstva Jan Matlášek. Občanským demokratům se po složitých koaličních jednáních funkci zástupce starosty pro svého kandidáta nepodařilo uhájit. Novým členem městské rady se stal Vladimír Svozil a v zastupitelstvu města nově zasedl Jaroslav Jurenka.

V této době rezignoval Oldřich Daňhel na pozici v radě sdružení a ve funkci ho vystřídal Petr Smital. V dubnu se sněmu sdružení před červnovými volbami do poslanecké sněmovny zúčastnil poslanec Petr Nečas. V rámci kampaně uspořádali občanští demokraté řadu kulturních akcí. 17. května proběhl na Masarykově náměstí mítink za účasti předsedy strany Václava Klause. Další akce byly uspořádány na podporu kandidáta Vítězslava Vavrouška před podzimními senátními volbami. Koncertu dětských sborů v rámci této kampaně se počátkem listopadu zúčastnili ministr dopravy Martin Říman a poslanec Ivan Langer. V listopadu proběhla volba nové rady místního sdružení. Na nejvyšších pozicích nedošlo k žádným změnám, ve svých funkcích zůstali rovněž členové Petr Smital a Jiří Kameníček. Ty doplnili Vladimír Svozil, Hana Smékalová a Josef Piska.

K další obměně rady došlo koncem září roku 1997. Jaroslava Jurenku ve funkci místopředsedy vystřídal Josef Kovařík, předseda Dalibor Horák, členové rady Vladimír Svozil a Petr Smital zůstali ve svých funkcích. Novým členem rady byl zvolen Ing. Karel Růčka. Tohoto volebního sněmu se zúčastnil také poslanec Marek Benda. Po odchodu Jana Březiny do funkce ředitele okresního úřadu a uvolnění pozice zástupce starosty v podzimních měsících prosadili občanští demokraté na tuto pozici svého kandidáta Josefa Kovaříka.

²¹⁵ V samotné Olomouci v té době bylo registrováno šest samostatných místních sdružení, které měly nižší počty členů.

²¹⁶ UZ, č. 3, 14. února 1996, str. 6.

²¹⁷ UZ, č. 21, 27. listopadu 1996, str. 6.

V důsledku vnitrostranické krize došlo počátkem roku 1998 ke krátkodobému poklesu členské základny. V podzimních komunálních volbách kandidátka občanských demokratů opět zvítězila a získala šest mandátů v městském zastupitelstvu. Členem rady města byl zvolen nestraník Mgr. Radek Vincour, dalšími členy zastupitelstva se stali Vladimír Svozil, Josef Kovařík, Iveta Janků, Jarmila Borýsková a Ivana Veselá.

V polovině února roku 1999 se sněmu sdružení občanských demokratů zúčastnila poslankyně Kateřina Dostálová. V březnu po rezignaci Ivany Veselé na křeslo v zastupitelstvu města ji v tomto orgánu vystřídal Dalibor Horák. Člen sdružení a starosta Medlova Bohumil Berger byl v dubnu zvolen členem oblastní rady. Na říjnovém sněmu byla místopředsdkyní místního sdružení zvolena Iveta Janků a novým členem rady se stal Bohumil Berger.

V září roku 2000 byla rada místního sdružení zúžena o dva členy. Na řízení strany v Uničově se dále nepodíleli Bohumil Berger a Vladimír Svozil. Ve stejné době se ve městě konal za mimořádných okolností oblastní sněm, na němž byl Dalibor Horák zvolen místopředsdou oblastní rady. V podzimních volbách do zastupitelstva Olomouckého kraje byl z devátého místa kandidátky zvolen Petr Smítal, kterému na nevolitelných místech sekundovali Dalibor Horák a Oldřich Daňhel.

V létě roku 2001 uspořádalo sdružení bohatě honorovanou fotografickou soutěž pro občany Olomouckého kraje. Role předsedy odborné poroty se ujal fotograf Doc. Mgr. Jindřich Štreit.²¹⁸

V polovině května roku 2002 uspořádalo sdružení sněm volitelů volebního obvodu 66 před volbami do Senátu Parlamentu České republiky za účasti poslanců Ivana Langra a Kateřiny Dostálové. Kandidátem pro tyto volby byl zvolen ředitel šternberské nemocnice MUDr. Vítězslav Vavroušek.²¹⁹ Na kandidátce pro sněmovní volby se na jedenáctém místě objevil Dalibor Horák. V radě místního sdružení vystřídali Josefa Kovaříka a Karla Růčku Jiří Urbášek a Jiří Mazal. V podzimních komunálních kandidátka ODS se ziskem šesti mandátů zvítězila. Dalibor Horák byl následně zvolen místostarostou a Iveta Janků a Radek Vincour se stali členy rady města. V zastupitelstvu města je doplňovali Jarmila Borýsková, Vladimír Svozil a Ivana Veselá. V následujících letech sdružení pravidelně pořádalo taneční odpoledne a zájezdy pro seniory.²²⁰

V červnu roku 2003 navštívil město předseda občanských demokratů a místopředseda senátu Ing. Mirek Topolánek s manželkou Pavlou. Ten navštívil město i v červnu roku 2004 před volbami do Evropského parlamentu a spolu s dalšími politiky se zúčastnil setkání s občany města v zahradě G Clubu.

V listopadových krajských volbách byl členem Zastupitelstva Olomouckého kraje zvolen Dalibor Horák. Toho z nevolitelných míst kandidátky podporovali Iveta Janků, Radek Vincour a Oldřich Daňhel. Dalibor Horák byl následně v prosinci zvolen také členem Rady Olomouckého kraje.

V září roku 2005 navštívila město místopředsdkyně poslanecké sněmovny Miroslava Němcová. Ta si v doprovodu Dalibora Horáka a Ivety Janků prohlédla centrum města a navštívila také stacionář občanského sdružení Jasněnka.

Ve volbách do poslanecké sněmovny v červnu roku 2006 kandidovali Iveta Janků a Bc. Dalibor Horák, první na šestém a druhý z nich na dvanáctém místě kandidátky. V podzimních komunálních volbách dosáhla kandidátka občanských demokratů se ziskem šesti mandátů dalšího vítězství. Dalibor Horák a Iveta Janků byli následně zvoleni

²¹⁸ UZ, č. 12, 28. června 2001, str. 8. UZ, č. 17, 28. září 2001, str. 2. UZ, č. 20, 15. listopadu 2001, str. 4. UZ, č. 21, 29. listopadu 2001, str. 3.

²¹⁹ UZ, č. 10, 30. května 2002, str. 6.

²²⁰ UZ, č. 18, 7. října 2004, str. 4. UZ, č. 14, 6. září 2007, str. 2. UZ, č. 18, 15. listopadu 2007, str. 5. UZ, č. 6, 24. dubna 2008, str. 4. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 2. UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 8.

místostarosty a Radek Vincour členem rady města. V zastupitelstvu města je doplňovali Petr Smital, Jarmila Borýsková a Ivana Veselá.

Na podzim roku 2007 navštívil město místopředseda strany a poslanec Petr Nečas, který se zúčastnil sněmu místního sdružení. V říjnových volbách na podzim roku 2008 obhájil svůj mandát člena Zastupitelstva Olomouckého kraje z desátého místa kandidátky Dalibor Horák. Na nevolitelných místech kandidátky ho podporovali Jarmila Borýsková, Radek Vincour a Petr Smital.

Na jaře roku 2010 došlo po několika letech ke změně v personálním složení rady místního sdružení. Jiřího Mazala v tomto orgánu vystřídal Ladislav Hofman, ostatní členové rady zůstali ve svých funkcích. V květnových volbách do poslanecké sněmovny kandidovala z dvanáctého místa kandidátky Pavla Olbertová. V říjnových komunálních volbách kandidátka občanských demokratů zaznamenala své páté vítězství. Pět mandátů v nejvyšším orgánu města obhájili Dalibor Horák, Iveta Janků, Radek Vincour a Ivana Veselá. Novým členem zastupitelstva byl zvolen Jaroslav Petřík. Dalibor Horák byl následně zvolen starostou města a Radek Vincour členem rady města.²²¹

6.4. Místní organizace KSČM

Po listopadu 1989 došlo k rozpadu městského výboru KSČ ve městě, kterému předsedal Vlastimil Svačina. Řízení stranického života proto dočasně převzal předseda Městského výboru Socialistického svazu mládeže Jaromír Černý, který s několika dalšími členy v lednu roku 1990 utvořil třináctičlenný akční výbor strany. Ten poté začal pracovat na obnovení stranických struktur ve městě a ke své činnosti dočasně využíval místnosti sekretariátu strany v budově městské knihovny v Příční ulici. V únoru měla strana ve městě okolo sedmi set členů. Organizační struktura v té době sestávala z uličních a závodních organizací. Závodní organizace byly po zákazu činnosti politických stran na pracovištích nahrazeny profesními kluby.²²²

Od dubna roku 1990 zastupovali stranu v rekonstruovaném plénu národního výboru Josef Motal, Pavel Šenk, Jaromír Vyroubal, František Hradil, Rostislav Golda, Jan Poštulka, Jan Švéda, Václav Břízek, Dagmar Ulrychová, Alfréd Tomschik, MUDr. Lubomír Valena, Petr Barbořík, Jiří Dušek, Josef Drtil, Tomáš Kratochvíl, Soňa Kuchařová, Jaroslav Mazal, Karel Jílek, František Holán, Vladimír Urbánek, Marie Žitná, František Urbánek, MVDr. Gustav Běleš, Zbyněk Kašpar, Pavel Kardoš, Ing. František Bartoň, Miroslava Košárková, Miroslav Pleva, Miroslav Horník, Jiří Schulmeister, Jaroslav Petřík, Rudolf Špička, Ludmila Krejčí, Josef Šubert, Milan Dubový, a Ing. Josef Skopal. Poslední dva jmenovaní působili do listopadu také ve funkcích předsedy a místopředsedy národního výboru.

V této době došlo také k rekonstrukci pléna ONV. Činnost v tomto orgánu ukončili Vladimíra Stodolová, Ivo Novotný, Dagmar Ulrychová, Zdeněk Dlouhý a Miroslav Krestýn. Ve výkonu funkcí pokračovali zástupci strany Vratislav Pavlík a Zdena Dumbrovská. Ve funkci člena pléna KNV pokračoval JUDr. Otto Hradil.²²³

V jarních měsících strana přišla o zázemí bývalého sekretariátu a hledala náhradní prostory pro další rozvoj činnosti ve městě. K tomuto účelu odkoupila od soukromého vlastníka dům č. p. 10 na Masarykově náměstí. Pro odpor občanů a části rady města však ještě v průběhu roku došlo k opětovnému odprodeji domu do vlastnictví další soukromé osoby. Po

²²¹ Dalibor Horák, Bakalářská práce Občanská demokratická strana Místní sdružení Uničov (včetně Občanského fóra) (1989) 1991 – 2000, inventární studie budoucího archivního fondu. www.volby.cz.

²²² Chod sekretariátu zajišťovaly Josefa Bořutová, Soňa Kuchařová a Jitka Berková. Postupem času pro nezájem členů zanikly také profesní kluby s výjimkou klubu pracovníků ve školství a kultuře, který ještě v roce 2010 udržoval při činnosti Milan Dubový. Jeho členy byli dále Žitná, Veselý, Niessnerová, Hájková, Včelař, Valena a další.)

²²³ KZMU, květen 1990, str. 7 – 14.

ztratě vlastního zázemí se členové strany ke svým akcím scházeli v prostorách bývalého klubu důchodců na Masarykově náměstí.²²⁴

Před komunálními volbami na podzim roku 1990 přijeli uničovské kandidáty podpořit bývalý předseda vlády Ladislav Adamec a poslanci Miroslav Grebeníček, Miloslav Ransdorf a František Machalík. Po těchto volbách pracovali v nově ustaveném městském zastupitelstvu Josef Skopal, Vladimír Urbánek, Dagmar Ulrychová, Petr Veselý a Marie Žitná, kterou v únoru roku 1993 nahradil ve funkci Ing. Lubomír Hartman.

Na městské konferenci strany po komunálních volbách byl předsedou akčního výboru strany ve městě zvolen Vladimír Urbánek. Na kádrové konferenci počátkem roku 1991 byl zvolen nový městský výbor pod předsednictvím Jaromíra Černého. Toho zastupoval Vladimír Urbánek a jednatelkou výboru byla zvolena Soňa Kuchařová. Dalšími členy výboru se stali Ing. Lubomír Hartman, Jiří Smékal, František Urbánek, Karel Pospíšil, Jiří Obšil, Ladislav Šedý a Rudolf Výkruta.

Na kádrové konferenci v listopadu roku 1992 byl předsedou městského výboru strany zvolen Vladimír Urbánek, kterého zastupoval Jaroslav Mazal. Funkci jednatelky a hospodářky vykonávala Jana Raková. Strana v té době měla ve městě okolo pěti set členů. Po ukončení činnosti Demokratického fóra komunistů pod vedením Ing. Lubomíra Hartmana a odchodu jeho zástupců z městského výboru²²⁵ pracovali jako další členové výboru Jan Švéda, Karel Pospíšil, Zdeněk Beňo, Jiří Obšil, Václav Maceček a František Holan.

V letech 1993 – 1994 ukončili činnost v městském výboru poslední tři jmenovaní a výbor doplnil pouze Milan Dubový. Strana měla v té době ve městě okolo dvou set padesáti členů.²²⁶ V roce 1994 strana pod novým názvem Komunistická strana Čech a Moravy provedla částečnou změnu organizační struktury. Z důvodu poklesu členské základny došlo ke zrušení některých uličních organizací a převodu členské základny do pěti základních organizací, v nichž byli členové organizováni bez ohledu na místo bydliště.²²⁷

Po podzimních komunálních volbách zastupovali stranu v nejvyšším orgánu města Vladimír Urbánek, Milan Dubový, Lubomír Sajič, Zdeněk Beňo a Ludmila Dubová. Zdeněk Beňo od listopadu 1997 do konce volebního období působil rovněž ve funkci člena městské rady. V komunálních volbách o čtyři roky později neobhájil svůj mandát Lubomír Sajič, Vladimír Urbánek byl po těchto volbách zvolen také členem městské rady.

V dubnu roku 1995 došlo k změně ve složení městského výboru strany. Počet členů se snížil ze sedmi na šest, funkci zástupce předsedy po Jaroslavu Mazalovi převzal Jan Švéda a na pozici člena výboru nahradil Karla Pospíšila Rostislav Salvét. K další změně výboru došlo v dubnu roku 1998, kdy Jana Švédu ve funkci zástupce předsedy vystřídal Zdeněk Beňo a výbor doplnil Josef Starošítk.

V roce 2000 došlo také k úplnému zrušení uličních organizací a převodu jejich členů do základních organizací strany ve městě. V této době došlo také ke změně v městském výboru strany, kdy Josefa Starošítky ve funkci člena výboru nahradila Dana Dopitová. V podzimních krajských volbách kandidoval Vladimír Urbánek ml. na nevolitelném dvacátém devátém místě.

²²⁴ MěR 65, 10. dubna 1990, str. 8. Vyjádření OV KSČ v Olomouci k podmínkám MěNV Uničov k bytovému domu č. 10 na Masarykově nám. v Uničově ze dne 17. dubna 1990. Vyjádření MěstNV v Uničově k prodeji bytového domu č. p. 10 na Masarykově nám., který je v soukromém vlastnictví p. MUDr. Vlasty Holajové, bytem Vrbno pod Pradědem ze dne 17. dubna 1990. Otevřený dopis občanů radě MěstNV v Uničově ze dne 1. května 1990. MěR 68, 30. května 1990, str. 1, 6. Dopis členů rady předsedovi MěNV ve věci prodeje domu na náměstí – s lékárnou ze dne 9. října 1990. Kopie jsou v archivu autora. Strana měla zájem na využití místnosti ve dvorním traktu objektu, ostatní využití objektu mělo zůstat beze změny. Tento dvorní trakt však z neznámých důvodů v této době vyhořel!

²²⁵ Představiteli této platformy na celostátní úrovni byli např. Miloslav Ransdorf a Jiří Svoboda, ve městě se činnosti mimo jmenovaného účastnili např. Ing. Jiřina Pokorná, Ladislav Šedý a Jiří Smékal a další technickohospodářští pracovníci Uničovských strojiren. Část členů po ukončení činnosti našla útočiště v ČSSD a dalších politických subjektech. KZMU, únor 1990, str. 23, 24.

²²⁶ Zpráva předsedy z mimořádné kádrové konference v roce 1996. Kopie je v archivu autora.

²²⁷ Změně názvu předcházelo referendum, ve kterém se dvě třetiny členů ve městě vyslovily pro zachování původního názvu.

Ten kandidoval i ve volbách do poslanecké sněmovny v roce 2002 na šestnáctém místě kandidátky. V komunálních volbách na podzim roku 2002 neobhájila svůj mandát Ludmila Dubová a v zastupitelstvu města od té doby působila pouze trojice zástupců strany. Od této doby do roku 2010 působil ve funkci člena okresního výboru Vladimír Urbánek.

Před červnovými volbami do Evropského parlamentu v roce 2004 a také po těchto volbách navštívili město kandidáti a poté zvolení poslanci Miloslav Ransdorf a Jaromír Kohlíček. V podzimních krajských volbách byl členem zastupitelstva Olomouckého kraje zvolen Vladimír Urbánek ml. Ve volbách do poslanecké sněmovny o dva roky později kandidoval na čtrnáctém místě kandidátky Vladimír Urbánek ml. a na šestnáctém místě kandidátky Zdeněk Beňo. V podzimních komunálních volbách obhájila své mandáty trojice členů městského zastupitelstva Vladimír Urbánek, Zdeněk Beňo a Milan Dubový.

V průběhu roku 2007 poklesl počet základních organizací strany ve městě na čtyři. Během roku se městský výbor podílel na organizačním zajištění návštěvy kubánské velvyslankyně v Olomouckém kraji a město navštívila poslankyně Kateřina Konečná a europoslanci Miloslav Ransdorf a Jaromír Kohlíček. Koncem roku měla strana ve městě sto dvacet členů.

V krajských volbách na podzim roku 2008 obhájil svůj mandát Vladimír Urbánek ml.. Z nevolitelných míst kandidátky ho podporovali Ing. Zdeněk Beňo a Bc. Jakub Beňo. Vladimír Urbánek ml. rovněž kandidoval na desátém místě kandidátky pro sněmovní volby v roce 2010. Po komunálních volbách byl Vladimír Urbánek ml. zvolen novým členem zastupitelstva. Svůj mandát v těchto volbách obhájili Zdeněk Beňo a Vladimír Urbánek, který se v tomto roce stal také členem krajské rady strany. Ve funkci člena okresního výboru ho vystřídal Zdeněk Beňo.

V průběhu roku 2009 vystřídal Rostislava Salveta v městském výboru strany Josef Starošík. V roce 2010 měla městská organizace strany okolo osmdesáti členů ve čtyřech základních organizacích a jednom profesním klubu. Městský výbor dále koordinoval činnost organizací v obcích v okolí města. Ke koordinaci činnosti sloužily pravidelné měsíční porady se zástupci vyšších orgánů strany, ke kterým se členové a příznivci scházeli v prostorách městského kulturního zařízení.²²⁸

6.5. Místní organizace KDU - ČSL

Krátce po událostech listopadu 1989 byla ve městě ustavena samostatná organizace ČSL a jejím předsedou se stal Ing. Josef Kovář.²²⁹ Po rekonstrukci pléna národního výboru koncem března roku 1990 stranu v tomto orgánu zastupovali Zdeněk Šeliga, Jarmila Horáková, Petr Centek, Jan Kaler, Juraj Centek, Marie Lejsková, Josef Šeliga, Ing. Josef Podrazský, Petr Klíma, Ing. Josef Kovář, PharmDr. Pavel Nakládal, Marie Havlíčková, Ing. Jan Březina, František Šváb a Ing. Bohumil Fráňa. Poslední tři jmenovaní byli v tomto období rovněž zvoleni členy rady národního výboru.

V podzimních komunálních volbách byli členy nově ustaveného městského zastupitelstva zvoleni Jan Březina, Bohumil Fráňa, Marie Lejsková, Jan Podrazský, Pavel Nakládal, Josef Šeliga a František Šváb. Ten byl následně zvolen starostou města a Jan Březina, Pavel Nakládal a Bohumil Fráňa se stali členy městské rady. Jan Podrazský na funkci člena orgánů města rezignoval v únoru roku 1992 a Jan Březina v listopadu roku 1993. V tomto období došlo i ke změně předsedy místní organizace strany. V této funkci Josefa Kováře vystřídal Bohumil Fráňa a poté byl předsedou zvolen Josef Šeliga.

V komunálních volbách na podzim roku 1994 obhájili své mandáty František Šváb a Pavel Nakládal. Opětovně byl členem městského zastupitelstva zvolen Jan Březina a

²²⁸ Osobní vzpomínky a archiv předsedy MV KSČM Vladimíra Urbánka.

²²⁹ Autor zaslechl výklad, že novopečený předseda nebyl do funkce zvolen, ale určen tehdejšími římskokatolickým farářem Maxmiliánem Jaroschem.

novými členy městského zastupitelstva se stali Stanislav Axman, Ing. Jarmila Kaprálová, MUDr. Pavel Horák a Alexandr Krchlík. František Šváb byl následně podruhé zvolen starostou města a členy rady se stali také Jan Březina a Stanislav Axman. Po uvolnění pozice zástupce starosty v lednu roku 1996 byl do této funkce zvolen Jan Březina. Po březnové rezignaci Alexandra Krchlíka ho ve funkci člena zastupitelstva vystřídala Hana Malovaná. V červnu rezignoval na zastupitelský mandát i MUDr. Pavel Horák, kterého ve funkci nahradila Marie Lejsková. Ta byla v této době rovněž zvolena předsedkyní místní organizace strany.

Jan Březina rezignoval na své funkce v orgánech města v říjnu roku 1997, kdy byl jmenován ředitelem Okresního úřadu v Olomouci. V podzimních komunálních volbách v roce 1998 obhájili svůj mandát František Šváb, Bc. Stanislav Axman, Pavel Nakládal a Jarmila Kaprálová. Ta byla následně zvolena starostkou města a František Šváb a Stanislav Axman se stali staronovými členy městské rady.

V krajských volbách v roce 2000 byl členem Zastupitelstva Olomouckého kraje z druhého místa kandidátky Čtyřkoalice zvolen Jan Březina, kterého z nevolitelného místa podporovala Jarmila Kaprálová. Jan Březina byl posléze zvolen historicky prvním hejtmánem Olomouckého kraje.

V komunálních volbách na podzim roku 2002 své mandáty členů městského zastupitelstva obhájila Jarmila Kaprálová a Pavel Nakládal. Novými členkami zastupitelstva byly zvoleny Mgr. Jana Veselá a Mgr. Jiřina Březinová. Jarmila Kaprálová poté byla podruhé zvolena starostkou města a Jana Veselá se stala členkou městské rady. Jarmila Kaprálová v tomto období rovněž působila ve funkci členky okresního výboru strany.

V historicky prvních volbách do Evropského parlamentu v roce 2004 byl z druhého místa kandidátky zvolen Jan Březina. Ten v podzimních krajských volbách obhájil svůj mandát člena krajského zastupitelstva a nově do tohoto orgánu byla zvolena rovněž Jarmila Kaprálová. Ta se poté stala z titulu členky Zastupitelstva Olomouckého kraje členkou krajského výboru strany.

V komunálních volbách na podzim roku 2006 obhájili své mandáty Jarmila Kaprálová, Jana Veselá a Pavel Nakládal. Po devítileté přestávce se do tohoto orgánu vrátil Jan Březina a nově se členem zastupitelstva města stal Mgr. Milan Žurek. Jarmila Kaprálová poté byla potřetí zvolena starostkou města a dalšími členy rady se stali Jana Veselá a Milan Žurek.

V krajských volbách na podzim roku 2008 se nepodařilo obhájit mandát člena krajského zastupitelstva Jarmile Kaprálové a Janu Březinovi. Ten ovšem obhájil svůj mandát člena Evropského parlamentu při volbách v roce 2009. Jan Březina, který byl z titulu svého poslaneckého mandátu členem širšího vedení strany v tomto roce také neúspěšně kandidoval proti Cyrilu Svobodovi na funkci předsedy.

V podzimních komunálních volbách v roce 2010 obhájili své mandáty všichni stávající členové zastupitelstva města. Jarmila Kaprálová byla poté zvolena místostarostkou a Milan Žurek členem rady města.²³⁰

6.6. Ostatní politické subjekty

Epizodické bylo v moderní historii města působení dalších politických subjektů. Stejně jako v případě Československé strany lidové i Československá strana socialistická začala vyvíjet koncem roku 1989 ve městě vlastní aktivitu.²³¹

V rekonstruovaném plénu MěstNV od dubna roku 1990 stranu zastupovali Miroslav Kovář, Jiří Kyranda, Jiří Kalabis, Jan Slavík, Ing. Vlastimil Weiss, Jaroslav Smolka, Jarmila Sedláčková, Zdeněk Zapletal, Jan Kunyt, František Nohavička a Josef Dvořák. Poslední dva

²³⁰ www.volby.cz. Osobní vzpomínky Marie Lejskové.

²³¹ Ustavující schůzka se konala 14. února. Zápis z jednání MěNV, OF, NF dne 1. února 1990 v kanceláři předsedy NV, kopie je v archivu autora.

jmenovaní se stali rovněž členy rady MěstNV a v rekonstruovaném plénu ONV působil Jaroslav Hamerle.²³² Josef Dvořák rovněž působil ve funkci předsedy místní organizace strany.

Na podzimních komunálních volbách se strana podílela v rámci koalice s OF, ČSL a HSD SMS a na dvaceti osmičlenné kandidátce měla tři své kandidáty. Členem městského zastupitelstva byl v těchto volbách zvolen Vlastimil Weiss.²³³

V průběhu roku 1993 byla strana reorganizována v Liberální stranu národně sociální. Uničovští socialisté si v té době uvědomovali svůj hendikep, vyplývající z vysokého průměrného věku členů a pro podzimní komunální volby v roce 1994 připravili kandidátku složenou výhradně z nestraníků. Ta v následujících volbách získala jeden mandát v zastupitelstvu města a činnost strany ve městě poté zanikla.²³⁴

V období po listopadu 1989 se ve městě rovněž aktivizovali příznivci nově založené Strany zelených.²³⁵ V rekonstruovaném plénu MěstNV od dubna roku 1990 zasedali zástupci SZ Juraj Mekiš, Ing. Jan Smital a Karel Barbořák. První ze jmenovaných působil také v rekonstruované radě MěstNV. Předsedou místní organizace strany se stal Ing. Zdeněk Lenocho. V komunálních volbách v tomto roce ještě strana postavila samostatnou kandidátku. Členy městského zastupitelstva byli zvoleni Josef Král a Ing. Lenka Fikejzová, kterou po její rezignaci na podzim roku 1991 v této funkci vystřídal Eduard Hron. Poté činnost strany ve městě zanikla.²³⁶

V dubnu roku 1990 vzniklo Hnutí za samosprávnou demokracii – Společnosti pro Moravu a Slezsko. Toto hnutí se poté účastnilo podzimních komunálních voleb v Uničově v rámci koalice s OF, ČSL a ČSS. Členy městského zastupitelstva byli zvoleni Ing. Lada Hajdíková, Danuše Kyrandová a Karel Dlouhý, tedy všichni tři kandidáti a Lada Hajdíková se následně stala také členkou městské rady. Komunálních voleb o čtyři roky později se již hnutí neúčastnilo a jeho aktivity ve městě zanikly.²³⁷

V první polovině roku 1990 vznikla politická strana s názvem Demokratická unie zdraví a sportu. Místní organizace nové strany byla založena také v Uničově a přihlášky zájemců o členství byly přijímány na sekretariátě tělovýchovné jednoty. Pro komunální volby v tomto roce postavila nová strana samostatnou kandidátku a po volbách v městském zastupitelstvu stranu zastupovali Jaroslav Venzara, Jarmila Sedláčková a František Pfeiler. Poté však organizace strany ve městě zanikla.²³⁸

V komunálních volbách na podzim roku 1990 postavila samostatnou kandidátku také Československá strana zemědělská. V městském zastupitelstvu ji po volbách zastupovali Blažena Vokřapová, Ing. Petr Koziel a Ing. Marie Drlíková. Jiné aktivity ve městě tato strana v té době ani v budoucnu nevyvinula.

Po předchozím rozkolu v rámci ODS vznikla počátkem roku 1998 nová politická strana s názvem Unie svobody. Ve městě se na této politické platformě pohybovali bývalí členové ODS Jan Matlášek a Lubomír Šrot. Již před komunálními volbami na podzim tohoto roku strana díky aktivitám Jana Matláška zaregistrovala svou kandidátku složenou výhradně z nestraníků. V samotných volbách byl členem městského zastupitelstva zvolen František Sova. V průběhu roku 2001 došlo ke spojení US s Demokratickou unií a pod značkou US

²³² Seznam členů pléna z dubna roku 1990 a návrh na složení rady Městského národního výboru, kopie jsou v archivu autora.

²³³ Mimo něho kandidovali ještě František Nohavička a Jaroslav Smolka.

²³⁴ <http://leccos.com/index.php/clanky/ceskoslovenska-strana-socialisticka>

²³⁵ KZMU, duben 1990, str. 20.

²³⁶ Hlasovací lístek pro volbu městského zastupitelstva v Uničově dne 24. listopadu 1990. Informační leták MěstNV ke komunálním volbám 1990. Kopie jsou v archivu autora.

²³⁷ Jako místopředseda hnutí v Uničově působil v roce 1990 Jan Kunyt, od dubna tohoto roku člen pléna MěstNV za ČSS a v druhé polovině devadesátých let předseda místní organizace ČSSD. Volební program „Koalice OF, ŠL, HSD SMS a ČSS v Uničově, podzim 1990. Archiv autora.

²³⁸ KZMU, červen 1990, str. 18, 19.

DEU strana podala svou kandidátku, opět složenou z nestraníků, pro podzimní komunální volby v roce 2002. Svůj mandát v těchto volbách obhájil František Sova, poté však aktivity strany ve městě zcela zanikly.²³⁹

Před komunálními volbami roku 2002 se aktivizovala skupina občanů města a pod názvem Nezávislí pro Uničov zaregistrovala kandidátku pro podzimní volby. Členy zastupitelstva města byli následně zvoleni Mgr. Aleš Langer a MUDr. Karel Jílek. Ten však koncem roku 2003 rezignoval na svůj mandát a v nejvyšším orgánu města ho nahradil Mgr. Roman Riedl.

V podzimních komunálních volbách roku 2006 podali současní zastupitelé Nezávislých pro Uničov opět svou kandidátku, tentokrát ovšem pod hlavičkou registrovaného politického hnutí Nezávislí. Aleš Langer v těchto volbách obhájil svůj mandát a následně byl zvolen také členem městské rady. Novým členem zastupitelstva města se stal Otto Lisa.

Pod stejnou hlavičkou byla kandidátka registrována rovněž před podzimními komunálními volbami v roce 2010. Svůj mandát obhájili stávající dva zastupitelé, kteří ovšem tentokrát zůstali v opozici.²⁴⁰

Sdružení pro zdraví, sport a prosperitu podalo svou kandidátku poprvé před komunálními volbami v roce 2006 a členkou zastupitelstva města byla zvolena Helena Frölichová. Sdružení, transformované mezitím v politickou stranu, podalo svou kandidátku také pro komunální volby v roce 2010, tentokrát však nebylo úspěšné.²⁴¹

Po bouřlivém vývoji na politické scéně v průběhu roku 2010 podaly své kandidátky pro podzimní komunální volby také dvě nové parlamentní strany. První z nich byla TOP 09, která ve volbách získala jeden mandát. Lídrem strany byl Ing. Jiří Malina, členem zastupitelstva a následně členem rady města byl však zvolen bezpartijní Zdeněk Wiedermann.²⁴²

Druhou z nových politických stran, kandidujících ve městě v komunálních volbách v roce 2010, byly Věci veřejné. Kandidátka, v jejímž čele stál Mgr. Richard Obšil, však při volbách nedosáhla na mandát v městském zastupitelstvu.²⁴³ Další neúspěšnou kandidátkou v rámci komunálních voleb v roce 2010 byla kandidátka neznámého hnutí Občané městu – město občanům.²⁴⁴

7. Městský úřad

V souvislosti s listopadovými událostmi roku 1989 byl na městském národním výboru ustaven akční výbor zaměstnanců. Jednáním s funkcionáři MěstNV byli pověřeni Ludmila Bukovjanová, Marcela Brumarová, Ing. Josef Kovář, Dagmar Příbylová, Josef Ševčík, Jan

²³⁹ http://cs.wikipedia.org/wiki/Unie_svobody_-_Demokratick%C3%A1_unie. Dalibor Horák, Místní sdružení občanské demokratické strany Uničov (včetně Občanského fóra) 1990 – 2000, bakalářská práce, archiv autora.

²⁴⁰ U zrodu kandidátky v roce 2002 stáli představitelé tehdy opoziční ODS, kteří spolu s Mgr. Alešem Langerem a Mgr. Nikolou Hirnerovou chtěli vytvořit protiváhu současné spolupráci KDU ČSL a ČSSD. Představitelé ODS pomáhali svým potenciálním kolegům také se sběrem podpisů nutných pro podání kandidátky pod neregistrovaným názvem a s personálním obsazením kandidátky. Nově zvolení nezávislí zastupitelé však nakonec zůstali v opozici. Aktivity ve věci složení kandidátky v roce 2006 vyvíjel kromě dvou současných zastupitelů hlavně podnikatel Ivan Kašpar. Aktivity v roce 2010 převzala opět Nikola Hirnerová. www.volby.cz.

²⁴¹ U zrodu kandidátky jak v roce 2006, tak 2010 stáli tentokrát výhradně představitelé ODS, kteří si chtěli po předchozích zkušenostech zajistit potenciálního partnera a posílit de facto svůj volební výsledek. K tomuto účelu si „vypůjčili“ hlavičku od registrovaného politického hnutí a posléze strany z Ústí nad Labem. Kandidátka v roce 2010 byla složena výhradně z občanů přihlášených k trvalému pobytu v místních částech města. <http://www.szsp.cz/pages/kandidatky.html>

²⁴² <http://www.top09.cz/regiony/olomoucky-kraj/komunalni-volby-2010-4024.html>. www.volby.cz. Zdeněk Wiedermann byl v předchozím období členem zastupitelstva za ČSSD.

²⁴³ <https://olomoucky.veciveřejne.cz/mistni/unicov/kontakt.html>. www.volby.cz. Mgr. Richard Obšil rovněž tomto roce neúspěšně kandidoval za VV do poslanecké sněmovny.

²⁴⁴ V tomto případě se nejspíše jednalo o účelovou záležitost některých členů KSČM. Na kandidátce se totiž objevili mimo jiné dva synové lídra komunistické kandidátky. V čele kandidátky stál Ing. Jan Romaněnko, který byl v letech 1998 – 2002 členem městského zastupitelstva za ČSSD. <http://www.hnutimmo.cz/news/vedeni-obcane-mestu-mesto-obcanum/>. www.volby.cz

Podhorný, Jana Kleiblová a Ing. Otto Koláček. Na vzájemných schůzkách počátkem roku 1990 bylo jednáno o personálních, organizačních a mzdových otázkách.²⁴⁵

Počátkem března roku 1990 rezignovala na svou funkci dosavadní tajemnice MěstNV Dagmar Ulrychová. Ve funkci ji poté nahradil dřívější dlouholetý pracovník úřadu a vedoucí organizačního odboru Josef Ševčík.

Po komunálních volbách na podzim roku 1990 nahradily dřívější městské národní výbory nově městské úřady. Do funkce tajemnice úřadu byla po těchto volbách jmenována Jiřina Nohavičková, která do té doby pracovala jako technička Uničovských strojíren.²⁴⁶ V této době byla také zřízena funkce právníka městského úřadu, které obsadila Hana Kamasová.²⁴⁷ Do funkce stavebního technika byl na základě konkurzu vybrán Ing. Petr Malý.²⁴⁸ Pro rok 1991 byl stanoven počet zaměstnanců městského úřadu na 24,5 pracovního úvazku.²⁴⁹

V prosinci roku 1991 městské zastupitelstvo odsouhlasilo zřízení živnostenského úřadu. Okresní úřad za tímto účelem přislíbil převedení mzdových prostředků na dva pracovníky a na vybavení pracoviště. Na jedno z pracovních míst byla z okresního úřadu delimitována Jiřina Krchlíková a na druhé místo bylo vyhlášeno výběrové řízení. Jeho vítězem se stal Ing. Karel Růčka, který byl jmenován do funkce vedoucího úřadu.²⁵⁰

Obdobná situace nastala v únoru 1992 v sociální oblasti, kdy bylo třeba v rámci přenesené působnosti vytvořit sociální odbor a delimitovat z Okresního úřadu čtyři pracovníky pro poskytování dávek sociální péče. Řízením nově vzniklého odboru byla dočasně pověřena Simona Karlová. Do náplně odboru spadala v té době také oblast školství a kultury. Od září byl vedoucím odboru s konečnou platností jmenován Mgr. Ivo Olbert.²⁵¹

V květnu byla zvažována nutnost zřízení pracovního místa pro agendu životního prostředí a památkové péče na odboru výstavby. V červnu se touto problematikou zabývalo městské zastupitelstvo, které schválilo pouze zřízení pozice ekologa. Na nově zřízené místo v listopadu nastoupil Ing. Eduard Šenk.²⁵² Ve stejném termínu byl přijat také nový referent odboru místního hospodářství Ing. Pavel Hodulák.²⁵³

V červnu padlo rozhodnutí o vyhlášení výběrové řízení na obsazení uvolněného místa vedoucího organizačního odboru, když dosavadní vedoucí PhDr. Michal Kuchař k 1. červenci rozvázal pracovní poměr. Na základě výběrového řízení byl vedoucím odboru jmenován Ing. Petr Kamas, který však již k 31. říjnu následujícího roku podal výpověď. Novým vedoucím odboru byl poté jmenován Ing. Jan Kotzot.²⁵⁴

V květnu roku 1994 bylo již užívání osobních počítačů při práci úředníků na takovém stupni, že si situace vyžádalo zřízení funkce správce výpočetní techniky. V červnu na toto místo nastoupil Ing. Jiří Števoe.²⁵⁵

²⁴⁵ Záznam z jednání akčního výboru MěstNV v Uničově s funkcionáři MěstNV v Uničově ze dne 12. ledna 1990, kopie je ve vlastnictví autora.

²⁴⁶ MěZ 2, 15. ledna 1990, str. 1. MěR 1, 1990, str. 2. O funkci se mimo jmenované ucházeli také úředníci městského úřadu PhDr. Renata Rozehnalová a Jan Puda a členka městského zastupitelstva Hana Šmitáková.

²⁴⁷ MěR 1, 19. prosince 1990, str. 4.

²⁴⁸ MěR 5, 17. dubna 1991, str. 3.

²⁴⁹ Zpráva starosty o činnosti rady městského úřadu, zpracovaná pro MěZ 2, 15. ledna 1991.

²⁵⁰ MěR 23, 13. ledna 1992, str. 1.

²⁵¹ MěR 24, 3. února 1992, str. 6. MěZ 8, 10. března 1992, str. 2. MěR 35, 19. srpna 1992, str. 5.

²⁵² MěR 31, 27. května 1992, str. 3. MěZ 11, 30. června 1992, str. 4.

²⁵³ MěR 38, 30. září 1992, str. 2.

²⁵⁴ MěR 32, 10. června 1992, str. 5. MěR 34, 15. července 1992, str. 5. MěR 62, 25. srpna 1993, str. 5. MěR 65, 29. září 1993, str. 2. MěR 67, 27. října 1993, str. 2.

²⁵⁵ MěR 80, 4. května 1994, str. 3. MěR 85, 17. srpna 1994, str. 6. Materiál Dobudování Městského úřadu v Uničově z hlediska personálního, vycházející z předpokládaných činností a činností již na MěÚ převedených se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

V červenci roku 1995 po předchozím nárůstu příslušné agendy došlo ke zřízení samostatného odboru životního prostředí. Jeho vedoucím byl jmenován dosavadní pracovník odboru výstavby Eduard Šenk.²⁵⁶

V únoru roku 1996 vystřídala ve funkci vedoucího organizačního odboru Ing. Jana Kotzota Dagmar Příbylová.²⁵⁷ Ve stejném období došlo k přemístění odborů výstavby a životního prostředí z budovy radnice do prostor bývalé městské knihovny v Příční ulici.²⁵⁸

V květnu roku 1997 padlo rozhodnutí o personálním posílení sekretariátu úřadu. Na nově zřízenou pozici v červenci nastoupila Jana Poštulková.²⁵⁹ V říjnu rozšířil počet pracovníků Ing. Ondřej Škarda, který nastoupil na pozici referenta odboru místního hospodářství.²⁶⁰ V listopadu oznámil ukončení pracovního poměru správce počítačové sítě Ing. Jiří Števoe.²⁶¹ Na základě výsledů výběrového řízení na uvolněné místo nastoupil Ing. Pavel Gratzer.²⁶²

V březnu roku 1998 byl řešen první kriminální delikt na půdě městského úřadu. Referent odboru místního hospodářství Libor Bureš vedl dvojí řadu příjmových dokladů za úhradu poplatku z tržního místa a část vybraných prostředků zadržoval pro svoji potřebu. Případ byl předán orgánům činným v trestním řízení jako trestný čin zpronevěry. Na základě této události byla přijata nová směrnice pro oběh účetních dokladů. V březnu roku 1999 požádal tento již bývalý zaměstnanec města o uzavření splátkového kalendáře k náhradě vzniklé škody.²⁶³

V červenci nastoupil na místo referenta odboru výstavby Rudolf Gajdoš, o měsíc později posílila sekretariát úřadu Ing. Jana Riedlová a v prosinci se na sociální odbor po mateřské dovolené vrátila Simona Karlová.

Koncem roku 1998 byla poprvé zmiňována možnost vypsání výběrového řízení na obsazení místa tajemníka městského úřadu. O budoucí změně na této pozici rozhodla s konečnou platností městská rada koncem ledna roku 1999. Počátkem března bylo vypsáno výběrové řízení, jehož vítězem se stal Ing. Jan Šenk. Dosavadní tajemnice Jiřina Nohavičková ukončila činnost v této funkci ke konci měsíce května.²⁶⁴

V srpnu roku 1999 bylo v rámci sociálního odboru zřízeno oddělení školství, kultury, cestovního ruchu a regionálního rozvoje. Vedoucí nově zřízeného útvaru se stala PhDr. Marta Kršková.²⁶⁵

²⁵⁶ MěR 16, 11. července 1995, str. 1, Podklad pro vystavení platového výměru ved. odboru životního prostředí Ing. Šenkovi ze dne 30. června 1995 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu.

²⁵⁷ MěR 29, 6. února 1996, str. 6. Uničovský zpravodaj, č. 3, 14. února 1996, str. 6.

²⁵⁸ UZ, č. 4, 28. února 1996, str. 1.

²⁵⁹ Návrh na organizační změnu – sekretariát starosty ze dne 28. 4. 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 62, 15. července 1997, str. 2.

²⁶⁰ MěR 67, 14. října 1997, str. 7.

²⁶¹ MěR 72, 16. prosince 1997, str. 7. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 2.

²⁶² MěR 74, 27. ledna 1998, str. 4.

²⁶³ MěR 77, 10. března 1998, str. 10. Vnitroorganizační směrnice pro oběh účetních dokladů jako příloha k materiálu pro projednávání v MěR dne 21. 4. 1998 se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 7, 9. března 1999, str. 6. Materiál s názvem Návrh na úhradu vzniklé škody ze dne 2. března, Splátkový kalendář a žádost Libora Bureše ze dne 22. února se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu v Uničově, sešit II. MěR 8, 23. března 1999, str. 4. MěZ 4, 23. března 1999, str. 8. MěR 12, 25. května 1999, str. 13.

²⁶⁴ MěR 86, 14. července 1998, str. 7. UZ, č. 11, 11. června 1998, str. 2. MěR 88, 25. srpna 1998, str. 7. MěR 1, 1. prosince 1998, str. 6, 7. MěR 4, 26. ledna 1999, str. 8. MěZ 3, 23. února 1999, str. 3. MěR 7, 9. března 1999, str. 4. UZ, č. 6, 25. března 1999, str. 2. Materiály s názvy Výběrové řízení na obsazení funkce tajemníka MěÚ ze dne 1. března, Postup při výběrovém řízení na obsazení funkce tajemníka MěÚ Uničov, návrh dopisu přednostovi Okresního úřadu Ing. Janu Březinovi v této věci a text vyhlášení výběrového řízení se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu v Uničově pro rok 1999, sešit II. MěR 10, 27. dubna 1999, str. 2. Zápis z jednání výběrové komise a Scénář k výběrovému řízení ze dne 26. dubna se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu, sešit II. MěR 12, 25. května 1999, str. 2. Souhlasy přednosty okresního úřadu Ing. Jana Březiny s odvoláním Jiřiny Nohavičkové ze dne 25. března a se jmenováním Ing. Jana Šenka ze dne 7. května se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu, sešit II. UZ, č. 9, 13. května 1999, str. 1 a 5. UZ, č. 11, 10. června 1999, str. 1. UZ, č. 11, 8. června 2000, str. 1, 3.

²⁶⁵ MěR 16, 24. srpna 1999, str. 15.

Koncem roku bylo zřejmé, že v horizontu několika let dojde k reformě veřejné správy. Její součástí mělo být mimo jiné zrušení okresních úřadů a delegování jejich pravomocí na tzv. pověřené obecní úřady třetího typu. Jednou z pěti obcí v rámci okresu Olomouc, kde měl nový typ úřadu vzniknout, byl i Uničov. Mezi důvody, pro které se město o vznik nového typu úřadu ucházelo, bylo uváděno zvýšení prestiže města, předpoklad pro vznik dalších pracovních míst a zajištění komplexních služeb pro obyvatelstvo.

Proto v září roku 2000 městská rada rozhodla o vytipování vhodných objektů, ve kterých by mohl nový úřad sídlit a vyčlenění příslušných finančních prostředků v rozpočtu města na jejich případnou rekonstrukci. Padaly různé návrhy na umístění sídla nového úřadu, až v září roku 2001 bylo rozhodnuto, že k tomuto účelu bude odkoupen a zrekonstruován rozlehlý rohový dům na Masarykově náměstí č. p. 21 ve vlastnictví společnosti RAVAK. Důvodem byla mimo velikosti objektu především jeho výhodná poloha. V říjnu rozhodly orgány města o přijetí úvěru ve výši třiceti milionů korun, který měl sloužit ke krytí nákladů spojených s rekonstrukcí a zařízením budovy.²⁶⁶

Od 1. července roku 2000 začal úřad v omezeném rozsahu vyřizovat agendu občanských průkazů a cestovních dokladů. Novou agendou byla mimo matrikářky Anny Punčochářové pověřena také pracovnice odboru školství Olga Švédová.²⁶⁷ V této době městská rada odvolala z funkce vedoucího odboru výstavby Ing. Josefa Kováře. Řízení odboru převzala Ing. Renata Urbášková, která byla v prosinci do funkce jmenována.²⁶⁸

V září bylo vypsáno výběrové řízení na obsazení pracovní pozice referenta oddělení školství, kultury, cestovního ruchu a regionálního rozvoje. Na tuto pozici nastoupil Jiří Urbášek, DiS.²⁶⁹

V říjnu městská rada schválila zřízení městského informačního centra v uvolněných prostorách na ulici Dr. Beneše č. p. 15. K otevření centra došlo v listopadu roku 2001. Centrum bylo v prvním období provozováno ve spolupráci se Střední odbornou školou hotelnictví a turismu. Poté od září roku 2003 převzalo provozování centra Městské kulturní zařízení. Klienty centra obsluhovala Petra Dobrovítovská, později Dagmar Entrová. Kromě jiných služeb centrum nabízelo také přístup k internetové síti.²⁷⁰

²⁶⁶ MěR 23, 30. listopadu 1999, str. 9 - 10. MěR 43, 19. září 2000, str. 11. MěR 44, 3. října 2000, str. 10. MěR 46, 31. října 2000, str. 6, 7. MěR 47, 14. listopadu 2000, str. 14, 15. Materiál s názvem Podklad pro stanovisko zastupitelstva obce k první věcné a časové představě obcí III. typu ze dne 14. listopadu 2000 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 56, 20. března 2001, str. 2, 3. UZ, č. 10, 31. května 2001, str. 2. MěR 62, 12. června 2001, str. 14. MěZ 17, 19. června 2001, str. 15. UZ, č. 14, 9. srpna 2001, str. 10. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 14. UZ, č. 16, 6. září 2001, str. 7. MěZ 18, 11. září 2001, str. 7. MěZ 19, 25. října 2001, str. 4. MěR 69, 16. října 2001, str. 3, 4. MěZ 19, 25. října 2001, str. 6, 7. Materiál s názvem Reforma veřejné správy – pověřený úřad III. stupně Uničov ze dne 12. října 2001, podklad pro jednání v Zastupitelstvu města ve věci záměru přijetí úvěru v roce 2002 ve výši 30 000 000,- Kč a Podklad pro projednání v Zastupitelstvu města ve věci neuvěřování stávajícího úvěru u Volksbank ze dne 23. října se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěZ 20, 13. prosince 2001, str. 8. MěR 69, 16. října 2001, str. 10, 11. MěR 72, 27. listopadu 2001, str. 20. MěR 9, 18. března 2003, str. 5.

²⁶⁷ MěZ 11, 15. června 2000, str. 2.

²⁶⁸ MěR 37, 27. června 2000, str. 10. Incident, při kterém vedoucí odboru ve svém volném čase inzultoval pracovníka technických služeb, který při plnění svých pracovních povinností blokoval průjezd Litovelskou ulicí, přispěl k vyřešení dlouhodobých problémů. Radní rázně vyřešili dlouhodobé rozpory mezi vedením města a vedoucím odboru. Z jeho strany často docházelo k překračování pravomocí, často také nerespektoval rozhodnutí orgánů města. Podkladový materiál ve věci stanovení platu nové vedoucí odboru ze dne 8. srpna 2000 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 50, 19. prosince 2000, str. 13, 14.

²⁶⁹ MěR 44, 3. října 2000, str. 6. Materiál s názvem Výběrové řízení na pracovníka oddělení kultury a školství ze dne 3. října 2000 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 46, 31. října 2000, str. 10.

²⁷⁰ MěR 44, 3. října 2000, str. 8. MěR 53, 6. února 2001, str. 10. UZ, č. 9, 17. května 2001, str. 6. UZ, č. 14, 9. srpna 2001, str. 10. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 3. UZ, č. 16, 6. září 2001, str. 12. MěZ 18, 11. září 2001, str. 8. MěZ 19, 25. října 2001, str. 10. Návrh smlouvy o sdružení mezi městem a školou za účelem provozování Městského informačního centra se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2001, sešit III na sekretariátě městského úřadu. MěR 71, 13. listopadu 2001, str. 7, 8. UZ, č. 20, 15. listopadu 2001, str. 1. MěZ 20, 13. prosince 2001, str. 16 – beseda s občany. UZ, č. 21, 29. listopadu 2001, str. 4. MěR 74, 18. prosince 2001, str. 9. MěR 81, 9. dubna 2002, str. 16. MěR 83, 30. dubna 2002, str. 3. Škole jako provozovateli bylo městem vyčítáno, že větší část činnosti centra je věnována provozu cestovní kanceláře, ze které profitovala majitelka agentury a učitelka školy v jedné osobě. MěR 85, 28. května 2002, str. 8. UZ, č. 10, 30. května 2002, str. 1. Bylo navrhováno dokonce vytvoření oddělení public relations, jehož mělo být centrum součástí. Materiál s názvem Výběrové řízení na provozovatele Městského informačního centra Uničov, Dr. Beneše 15 ze dne 29. května 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěR 86, 11. června 2002, str. 3. Výběrového řízení se však zúčastnila pouze škola, a tak přes kritiku provozovala centrum dále až do jeho převzetí Městským kulturním zařízením. MěR 87, 26. června 2002, str. 6. MěR 88, 9. července 2002, str. 10, 11. MěR 3, 10. prosince 2002, str. 13. UZ, č. 2, 30. ledna 2003, str. 4. UZ, č. 3, 13. února 2003, str. 1. Slavnostního otevření centra se 3. února zúčastnili mimo představitelů města hejtman Olomouckého kraje Ing. Jan

V souvislosti s předchozím jmenováním nové vedoucí odboru výstavby došlo k uvolnění referentského místa na tomto odboru. V rámci úřadu byl v prosinci na uvolněné místo přesunut dosavadní pracovník majetkoprávního odboru Ing. Jaroslav Štencl a na uvolněné místo na majetkoprávním odboru bylo vypsáno výběrové řízení. K 1. březnu příštího roku na uvolněné místo na majetkoprávním odboru nastoupil Mgr. Martin Mikulík.²⁷¹

Koncem února roku 2001 bylo vypsáno výběrové řízení také na obsazení pracovního místa na podatelně úřadu.²⁷² V prvním čtvrtletí orgány města projednávaly nespokojenost s výkonem funkce vedoucího odboru životního prostředí Eduarda Šenka, který ke konci května ukončil pracovní poměr. Na uvolněnou pozici nastoupila v červnu bývalá pracovnice krajského úřadu Ing. Jirka Mátlová, která byla k 1. září jmenována do vedoucí funkce.²⁷³

K poslednímu dubnu ukončila pracovní poměr vedoucí majetkoprávního odboru Mgr. Hana Kamasová. Mimo jiné i z tohoto důvodu bylo navrženo budoucí sloučení majetkoprávního odboru s odborem místního hospodářství. V květnu představil tajemník městského úřadu Jan Šenk návrh koncepce požadovaných organizačních změn, k úplnému splynutí těchto odborů však došlo až s několikaletým odstupem. V srpnu byl do funkce vedoucího majetkoprávního odboru jmenován Mgr. Martin Mikulík a zároveň bylo vypsáno výběrové řízení na referenta tohoto odboru.²⁷⁴

V květnu ukončil pracovní poměr správce počítačové sítě Ing. Pavel Gratzer, kterého ve funkci vystřídal Ing. Pavel Crhounek.²⁷⁵ V říjnu bylo vypsáno výběrové řízení na obsazení místa referenta odboru výstavby a byla rovněž zvažována možnost zřízení pozice tiskového mluvčího.²⁷⁶ Koncem roku nastoupila na odbor životního prostředí v rámci absolventské stáže Lucie Mohaplová.²⁷⁷

Z důvodu nárůstu agendy spojené s investičními aktivitami města bylo vypsáno výběrové řízení na obsazení místa referenta odboru výstavby. Nově zřizovanou pozici počátkem roku 2002 obsadil Boris Zelinka. Posilou odboru se v té době stal také Ing. Josef Šenk, který na oddělení investic vykonával náhradní civilní službu.²⁷⁸

V této době vedení úřadu pracovalo s předpokladem, že v souvislosti s blížící se reformou veřejné správy dojde k delimitaci třiceti dvou systémových míst pro výkon přenesené působnosti státu a čtrnácti doprovodných administrativních a dělnických tabulkových míst. Z okresního úřadu mělo přejít osmnáct pracovníků a agenda státní sociální podpory měla pod městský úřad přejít od dubna 2004. Tato čísla byla později upravena na výsledných čtrnáct pracovníků. V souvislosti s připravovanou reorganizací byla zpracována

Březina, poslanci PS PČR Ing. Tomáš Kvapil, Ing. Ivo Vykydal a Ing. Petr Krill a starosta Šumperka Ing. Zdeněk Brož. UZ, č. 8, 24. dubna 2003, str. 6. UZ, č. 17, 22. října 2009, str. 6. MěR 14, 27. května 2003, str. 11. Podklad pro jednání zastupitelstva města 26. června 2003 v záležitosti Dodatku č. 1 zřizovací listiny MKZ Uničov a Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Městského kulturního zařízení Uničov ze dne 23. června 2003 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, svazek II, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 11, 12. června 2003, str. 7. MěR 16, 24. června 2003, str. 5, 6. Materiál s názvem Městské kulturní zařízení – současný stav se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, svazek III, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 21, 27. listopadu 2003, str. 6.

²⁷¹ MěR 50, 19. prosince 2000, str. 13, 14. MěR 52, 21. ledna 2001, str. 15. MěR 53, 6. února 2001, str. 12. MěR 60, 15. května 2001, str. 8. Materiál s názvem Stanovení příplatku za vedení ze dne 2. května 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 1, 11. ledna 2001, str. 2.

²⁷² MěR 54, 22. února 2001, str. 9. UZ, č. 4, 22. února 2001, str. 2.

²⁷³ MěR 57, 3. dubna 2001, str. 14. MěZ 16, 12. dubna 2001, str. 3, 4. Materiál s názvem Vystoupení k bodu 57/21 ze zasedání Rady města se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2001 na sekretariátě městského úřadu. MěR 58, 17. dubna 2001, str. 8, 9. MěR 59, 2. května 2001, str. 19. MěR 61, 29. května 2001, str. 12, 13. UZ, č. 10, 31. května 2001, str. 2. UZ, č. 11, 14. června 2001, str. 2. MěR 63, 26. června 2001, str. 10. Podklad pro projednání v radě města ve věci jmenování vedoucího odboru životního prostředí ze dne 9. srpna 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit III na sekretariátě městského úřadu.

²⁷⁴ MěR 57, 3. dubna 2001, str. 14, 15. MěR 59, 2. května 2001, str. 17. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 19. UZ, č. 14, 9. srpna 2001, str. 2.

²⁷⁵ MěR 58, 17. dubna 2001, str. 8. MěR 60, 15. května 2001, str. 5.

²⁷⁶ MěR 71, 13. listopadu 2001, str. 13.

²⁷⁷ MěR 72, 27. listopadu 2001, str. 20.

²⁷⁸ UZ, č. 21, 29. listopadu 2001, str. 2. MěR 76, 22. ledna 2002, str. 12, 13. MěR 80, 19. března 2002, str. 9, 10.

organizační struktura rekonstruovaného úřadu a na neobsazená místa byla vypsána výběrová řízení.²⁷⁹

V únoru roku 2002 bylo vypsáno výběrové řízení na obsazení funkce referenta přestupkového oddělení organizačního odboru. Na toto místo nastoupila v dubnu Mgr. Ilona Ondrášková.²⁸⁰ V březnu sociální odbor v rámci půlroční absolventské stáže posílila Lucie Záhumenská.²⁸¹ Ve stejné době bylo vyhlášeno výběrové řízení na obsazení místa referenta odboru životního prostředí pro vedení agendy odpadového hospodářství. Na toto místo v polovině roku nastoupila dosavadní stážistka Lucie Mohaplová.²⁸²

V září byla v souvislosti s neustále se blížící reformou veřejné správy a brzkým počátkem činnosti rozšířeného úřadu vypsána výběrová řízení na obsazení pozic vedoucího odboru dopravy, vedoucího odboru kultury a vnějších vztahů, vedoucího kontrolního oddělení – vnitřního auditora a dále na místa informatika – správce sítě a referenta oddělení obrany a krizového řízení. Dále bylo ve stejné době vyhlášeno výběrové řízení na místo referenta sociálního odboru.²⁸³

Koncem roku byl výběr části nových pracovníků uzavřen. Vedoucí odboru školství s novou působností byla jmenována dosavadní vedoucí tohoto odboru PhDr. Marta Kršková²⁸⁴, na pozici vedoucí odboru kultury, památkové péče a vnějších vztahů nastoupila dosavadní redaktorka Uničovského zpravodaje Mgr. Nikola Hirnerová. Referentem oddělení obrany a krizového řízení se stal Josef Kovařík, na sociální odbor byla přijata Hana Trávníčková (Doláková). Současně byla vyhlášena další výběrová řízení na pozici referenta organizačního odboru pro vedení přestupkové agendy a mzdového účetního. Dále bylo rozhodnuto o zřízení několika pracovních pozic, nutných pro technický chod rozšířeného úřadu a několika personálních přesunech.²⁸⁵

O něco později byli jmenováni do funkce vedoucího odboru dopravy Ing. Bohumil Luža a do funkce vedoucí správního oddělení Mgr. Ilona Ondrášková. Vypsáno bylo další výběrové řízení na referenta sociálního odboru a odboru školství, obnoveno bylo výběrové řízení na pozici vnitřního auditora, na které později nastoupil Bc. Miroslav Kolcun.²⁸⁶ Ke konci roku měl úřad zaměstnávat padesát čtyři pracovníků, skutečně se však jednalo o vyšší číslo, neboť už probíhalo přijímání pracovníků pro budoucí nové agendy.

Od 6. ledna 2003 začal fungovat rozšířený úřad včetně pracovišť v nově rekonstruované budově na Masarykově náměstí č. p. 21. Mezi nové služby patřilo například vydávání a výměna řidičských průkazů, evidence motorových vozidel, vyřizování průkazů pro zdravotně postižené a další. Radou města byl nově stanoven limit osmdesáti osmi pracovníků.²⁸⁷ Mimo již uvedených pracovníků byli do pracovního poměru přijati Bc. Leoš Zatloukal a Bc. Kateřina Pisková na sociální odbor, Petra Kudrnová na odbor školství a Jana Axmanová na organizační odbor.²⁸⁸

²⁷⁹ MěR 77, 5. února 2002, str. 12. Materiál s názvem Aktuální informace o přípravě a realizaci II. fáze reformy územní veřejné správy se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2002, svazek I na sekretariátě městského úřadu. MěR 79, 5. března 2002, str. 12. MěR 85, 28. května 2002, str. 5. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 17. MěZ 24, 12. září 2002, str. 11, 12. Podklad pro jednání zastupitelstva města v záležitosti reformy veřejné správy ze dne 2. 9. 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 92, 1. října 2002, str. 10. MěZ 4, 15. května 2003, str. 3. MěR 94, 7. září 2010, str. 26, 27.

²⁸⁰ MěR 78, 19. února 2002, str. 12. UZ, č. 5, 7. března 2002, str. 1. MěR 80, 19. března 2002, str. 8.

²⁸¹ MěR 80, 19. března 2002, str. 10.

²⁸² MěR 80, 19. března 2002, str. 11. UZ, č. 6, 28. března 2002, str. 2. MěR 81, 9. dubna 2002, str. 15, 16. MěR 86, 11. června 2002, str. 13.

²⁸³ MěR 91, 17. září 2002, str. 8. UZ, č. 17, 26. září 2002, str. 2, 3. MěR 92, 1. října 2002, str. 10. UZ, č. 19, 19. října 2002, str. 2.

²⁸⁴ Novinkou v činnosti odboru bylo hlavně zajištění účetních služeb pro zřizované školy. MěR 4, 14. ledna 2003, str. 6, 7.

²⁸⁵ MěR 2, 3. prosince 2002, str. 17, 18. UZ, č. 22, 19. prosince 2002, str. 2.

²⁸⁶ MěR 3, 10. prosince 2002, str. 14. MěR 77, 7. 2. 2006, str. 7, 8, 9.

²⁸⁷ UZ, č. 22, 19. prosince 2002, str. 3. MěR 11, 15. dubna 2003, str. 7. Materiál s názvem Návrh organizace a řízení MěÚ Uničov (organizační schéma) se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, svazek III na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 1, 16. ledna 2003, str. 1, příloha, str. I, II. UZ, č. 17, 25. září 2003, str. 3.

²⁸⁸ MěR 4, 14. ledna 2003, str. 7.

V únoru byla přijata Soňa Krejčí na místo mzdové účetní odboru školství, v březnu Jaromír Zajíček na vedení přestupkové agendy organizačního odboru.²⁸⁹ V dubnu byla vypsána další výběrová řízení na pozice referentů odborů životního prostředí, organizačního, dopravy, živnostenského (v červnu zrušeno) a výstavby. Dále byl ve zkušební době ukončen pracovní poměr s referentem sociálního odboru Bc. Leošem Zatloukalem a proto byl vypsán i konkurs na obsazení tohoto uvolněného místa. V rámci doplňkové činnosti byla na pozici mzdové účetní přijata Helena Rotreklová, která měla zpracovávat mzdové podklady pro školská zařízení zřizovaná městem a také pro Městské kulturní zařízení.²⁹⁰

K 30. červnu rezignoval na svou funkci tajemník úřadu Jan Šenk. Na základě výběrového řízení byla do této funkce jmenována dosavadní vedoucí oddělení správních činností Mgr. Ilona Ondrášková.²⁹¹ O měsíc později požádala o rozvázání pracovního poměru referentka odboru životního prostředí Ing. Milena Tomečková.

V podzimních měsících se po odchodu Dagmar Příbylové do starobního důchodu uvolnilo místo vedoucího organizačního odboru a v důsledku jmenování nové tajemnice se uvolnilo také místo vedoucího oddělení správních činností. Na základě výběrového řízení byl počátkem roku 2004 vedoucím odboru jmenován PhDr. Michal Kuchař a vedoucí oddělení Mgr. Zuzana Budínská.²⁹²

Další personální změnou, tentokrát vnitroorganizační, se stal v listopadu přechod Ing. Ondřeje Škardy z odboru místního hospodářství na uvolněnou pozici referenta odboru životního prostředí.²⁹³

Počátkem roku 2004 požádala mzdová účetní Miroslava Poláková v souvislosti s odchodem do důchodu o rozvázání pracovního poměru. V pracovním poměru však zůstala do konce května, aby mohla svou nástupkyni dostatečně zaškolit. Na tuto pozici v březnu nastoupila Jana Martinková.²⁹⁴ V únoru přešla vzhledem k dosažení vysokoškolského vzdělání v oboru Lucie Mohaplová z odboru životního prostředí na pozici kurátorky odboru sociálních věcí a zdravotnictví.²⁹⁵

V květnu bylo vyhlášeno výběrové řízení na pozici odborného referenta oddělení investic a regionálního rozvoje. Úkolem nového pracovníka měla být především administrace žádostí o finanční dotace na různé projekty. Této činnosti se doposud věnoval Ing. Jan Šenk, který měl v budoucnu převzít úkoly v oblasti investic. Pozici nakonec obsadil dosavadní referent odboru místního hospodářství Ing. Pavel Hodulák.²⁹⁶

V červenci došlo ke zrušení odboru místního hospodářství a jeho bývalou agendu převzala nově vzniklá oddělení komunálních služeb a oddělení správy budov. Řízení přechodně vzniklých útvarů převzala přímo tajemnice úřadu, poté bylo na obsazení místa vedoucího oddělení správy budov vyhlášeno výběrové řízení. Jeho vítězkou se stala Ing.

²⁸⁹ MěR 6, 4. února 2003, str. 9. MěR 9, 18. března 2003, str. 12.

²⁹⁰ MěR 10, 1. dubna 2003, str. 2, 3. Popis funkčního místa skladník, spojovatel na tel. Ústředně se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, sešit II. na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 7, 10. dubna 2003, str. 2. MěR 11, 15. dubna 2003, str. 7 – 9. UZ, č. 8, 24. dubna 2003, str. 2. MěR 13, 13. května 2003, str. 11.

²⁹¹ MěR 14, 27. května 2003, str. 2. Materiál s názvem Postup při výběrovém řízení na obsazení funkce tajemníka MěÚ Uničov a materiál v této věci, určený k vyvěšení na úřední desce se dochovaly v knižní podobě podkladových materiálů rady města pro rok 2003, svazek II, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 11, 12. června 2003, str. 2. MěZ 5, 26. června 2003, str. 2. MěR 16, 24. června 2003, str. 6. Jmenovaná členka výběrové komise Mgr. Ilona Ondrášková se přihlásila do výběrového řízení, a proto byla v komisi nahrazena. MěR 17, 8. července 2003, str. 8, 9. UZ, č. 14, 14. srpna 2003, str. 3. MěR 19, 2. září 2003, str. 8. Organizační schéma městského úřadu v Uničově se dochovalo v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, svazek III, na sekretariátě městského úřadu.

²⁹² MěR 19, 2. září 2003, str. 7, 8. Materiály k výběrovým řízením na obsazení funkcí vedoucího odboru organizačního a vnitřních věcí a vedoucího oddělení správních činností, určené na úřední desku, se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, sešit III, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 16, 11. září 2003, str. 2. UZ, č. 17, 25. září 2003, str. 2. MěR 22, 14. října 2003, str. 13. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 15. MěR 24, 18. listopadu 2003, str. 14. MěR 27, 6. ledna 2004, str. 6. MěR 46, 19. října 2004, str. 11.

²⁹³ MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 15.

²⁹⁴ MěR 28, 20. ledna 2004, str. 12, 13. MěR 30, 17. února 2004, str. 13. UZ, č. 4, 26. února 2004, str. 2. MěR 33, 30. března 2004, str. 6.

²⁹⁵ MěR 30, 17. února 2004, str. 12.

²⁹⁶ MěR 37, 25. května 2004, str. 12, 13. UZ, č. 12, 17. června 2004, str. 1. MěR 39, 22. června 2004, str. 22. UZ, č. 13, 1. července 2004, str. 2.

Martina Hronová, oddělení komunálních služeb řídil dosavadní vedoucí odboru Ing. Zdeněk Rendla. Ve stejné době došlo k oficiálnímu rozšíření agendy odboru školství o tělovýchovu, což se projevilo i v samotném názvu odboru.²⁹⁷ V říjnu došlo ke zrušení oddělení správních činností v rámci organizačního odboru.²⁹⁸

V lednu roku 2005 rada města rozhodla o posílení majetkoprávního odboru o jednoho pracovníka.²⁹⁹ V únoru byli na pozice referentů odboru výstavby přijati Michaela Zapletalová (Tomanová) a Jaroslav Pinkava.³⁰⁰

V půli roku rozhodla rada města o zřízení funkce euromanažera. Vznik nové pozice měl posílit absorpční kapacitu města a mikroregionu. Pro výkon této činnosti byla přijata Ing. Veronika Šromová (Smýkalová). Část mzdových nákladů zpočátku nesl Olomoucký kraj v rámci projektu „Partnerství pro rozvoj kraje,“ v pozdějším období převzalo veškeré náklady spojené s touto funkcí město.³⁰¹ Ve stejném období požádal o rozvázání pracovního poměru správce počítačové sítě Ing. Pavel Mlčoch. Na uvolněnou pozici nastoupil Ing. Jaroslav Kocůrek.³⁰²

V druhé polovině roku ukončila pracovní poměr vedoucí oddělení správních činností Mgr. Zuzana Budínská a zároveň došlo ke zrušení této pozice.³⁰³ Ke konci roku bylo vyhlášeno výběrové řízení k posílení majetkoprávního odboru. Vymáháním pohledávek města se na odboru poté věnoval Miloš Janíček.³⁰⁴

Počátkem roku 2006 bylo vyhlášeno výběrové řízení na obsazení místa referenta odboru životního prostředí. Na uvolněné místo po Ing. Radaně Vaňkové nastoupila Mgr. Martina Hejtmánková (Huběnková).³⁰⁵ V únoru bylo zřízeno přestupkové oddělení při kanceláři starostky a ihned bylo vypsáno výběrové řízení na obsazení pozice referenta tohoto oddělení. Tím se v květnu stal Mgr. Martin Müller.³⁰⁶

V únoru rovněž padlo rozhodnutí o zřízení střediska ekologické výchovy v budově Základní školy Haškova. Provoz střediska pod názvem Studánka byl zahájen o rok později a jeho činnost zajišťovali pracovníci odboru životního prostředí.³⁰⁷

V polovině roku proběhlo výběrové řízení na obsazení místa vedoucího živnostenského odboru. Ing. Karla Růčku, který odešel do starobního důchodu, nahradila ve funkci Mgr. Martina Pospíšilová.³⁰⁸ Ve stejné době došlo k dalším změnám ve struktuře úřadu. Odbor výstavby převzal od odboru kultury agendu památkové péče a od oddělení investic agendu územního plánování. Tyto změny se odrazily rovněž v názvu odboru, který se nově nazýval odborem výstavby, územního plánování a památkové péče. Oddělení, v jehož

²⁹⁷ MěR 41, 20. července 2004, str. 6, 7. UZ, č. 14, 29. července 2004, str. 3.

²⁹⁸ MěR 45, 5. října 2004, str. 7, 8.

²⁹⁹ MěR 51, 11. ledna 2005, str. 20.

³⁰⁰ MěR 54, 22. února 2005, str. 5, 6. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 22.

³⁰¹ MěR 63, 28. června 2005, str. 15. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 14, 15. UZ, č. 16, 1. září 2005, str. 2. Smlouva o partnerství a spolupráci a její Dodatek č. 1 ze dne 30. září 2005 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2005 na sekretariátě městského úřadu. MěR 69, 11. října 2005, str. 17. MěR 91, 1. září 2006, str. 20. MěZ 23, 21. září 2006, str. 21. MěR 16, 12. června 2007, str. 16. MěZ 6, 25. června 2007, str. 10, 11. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 13.

³⁰² MěR 63, 28. června 2005, str. 18. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 22, 23.

³⁰³ MěR 66, 30. srpna 2005, str. 19.

³⁰⁴ MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 22. UZ, č. 21, 24. listopadu 2005, str. 2. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 32.

³⁰⁵ MěR 76, 24. 1. 2006, str. 8. UZ, č. 3, 16. února 2006, str. 2. MěR 79, 7. března 2006, str. 18. Mgr. Hejtmánková byla neteří poslankyně ODS Kateřiny Dostálové, tento fakt však nehrál v jejím přijetí do pracovního poměru žádnou roli.

³⁰⁶ MěR 78, 21. 2. 2006, str. 14, 15.

³⁰⁷ MěR 78, 21. 2. 2006, str. 17. MěR 88, 27. června 2006, str. 6. UZ, č. 16, 11. října 2007, str. 2. MěR 2, 14. listopadu 2006, str. 16, 17. MěR 23, 16. října 2007, str. 18. UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 3. UZ, č. 4, 28. ledna 2008, str. 1. MěR 32, 26. února 2008, str. 22. UZ, č. 5, 20. března 2008, str. 1. UZ, č. 7, 24. dubna 2008, str. 3. UZ, č. 3, 12. února 2009, str. 6. UZ, č. 9, 21. května 2009, str. 5. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 8. MěR 60, 31. března 2009, str. 9. MěR 71, 29. září 2009, str. 17. UZ, č. 3, 11. února 2010, str. 6. MěR 88, 18. května 2010, str. 12. UZ, č. 9, 27. května 2010, str. 7.

³⁰⁸ MěR 86, 13. června 2006, str. 18, 19. MěR 6, 16. ledna 2007, str. 11, 12.

působnosti zůstala agenda investic a regionálního rozvoje bylo následně ustaveno jako samostatný odbor úřadu.³⁰⁹

V lednu roku 2007 převzala starostka města Ing. Jarmila Kaprálová ocenění ministra vnitra Ivana Langeru pro městský úřad za snahu o zavádění nových metod vedoucích ke zkvalitnění poskytovaných služeb.³¹⁰

Počátkem roku došlo rovněž k ustavení funkce architekta města. Tuto funkci smluvně zajišťoval Ing. arch. Milan Obenaus, architekt renomovaného ateliéru MCO Olomouc, který už v dřívější době s městem spolupracoval na mnohých projektech.³¹¹

Následovaly další změny struktury úřadu. Po sloučení odboru školství a odboru kultury a vnějších vztahů vznikl nový odbor kultury, školství a sportu pod vedením Mgr. Bc. Nikoly Hirnerové. Oddělení správy budov se stalo součástí majetkoprávního odboru pod vedením Mgr. Martina Mikulíka. Sloučením oddělení investic a oddělení regionálního rozvoje dále vznikl odbor investic a regionálního rozvoje pod vedením Ing. Petra Malého. Bez náhrady bylo zrušeno oddělení komunálních služeb. Jeho agenda přešla částečně pod odbor dopravy, jehož název byl rozšířen o silniční hospodářství. Část agendy přešla také pod odbor životního prostředí. Rozšířený název a také náplň práce dostal rovněž odbor výstavby a územního plánování. Zřízena byla rovněž pozice tiskového mluvčího. Tuto funkci zastával spolu s původní pracovní náplní redaktor Uničovského zpravodaje Bc. Marek Juráň.³¹²

V průběhu měsíce února bylo vyhlášeno výběrové řízení na uvolněné místo pokladní, které obsadila Michaela Klabanová.³¹³ V květnu se uvolnila pozice samostatného referenta sociálně - právní ochrany dětí a kurátora pro dospělé. Na toto místo přešla Bc. Lucie Mohaplová.³¹⁴

Vzhledem k předchozím organizačním změnám ve struktuře úřadu a ukončení pracovního poměru Dušana Ondráčka se v druhé polovině roku jevílo nutností přijetí dalšího právníka na pozici referenta majetkoprávního odboru. Toto místo na základě výběrového řízení obsadila Mgr. Dagmar Entrová.³¹⁵ Ve stejné době požádal o ukončení pracovního poměru zkušební komisař odboru dopravy Miloslav Číhal, kterého ve funkci nahradil dlouholetý učitel autoškoly Oldřich Sedlář.³¹⁶

Na vlastní žádost z úřadu odešel referent odboru investic Ing. Josef Šenk, na jehož místo nastoupil dosavadní pracovník odboru výstavby Boris Zelinka. Na jeho předchozí pozici ho vystřídal Ing. Radek Večeř, který však úřad po několika měsících opustil.³¹⁷ Na mateřskou dovolenou odešla referentka živnostenského úřadu Kristýna Vyroubalová, kterou ve funkci vystřídala dosavadní referentka majetkoprávního odboru Ing. Pavla Doleželová.³¹⁸

V září došlo ke zkvalitnění služeb úřadu zavedením elektronického klientského vyvolávacího systému na odboru dopravy. Ten byl později instalován i na organizačním odboru.³¹⁹ V říjnu požádala o rozvázání pracovního poměru další z referentek živnostenského

³⁰⁹ MěR 88, 27. června 2006, str. 11, 12.

³¹⁰ UZ, č. 2, 25. ledna 2007, str. 4.

³¹¹ UZ, č. 2, 25. ledna 2007, str. 1. MěR 5, 9. ledna 2007, str. 12. MěR 11, 27. března 2007, str. 22, 23.

³¹² MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 4. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 26, 27. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Návrhu na organizační změny v rámci MěÚ v Uničově – dodatek č. 8 k organizačnímu řádu MěÚ v Uničově ze dne 7. prosince 2006 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2007, sešit I, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 2, 25. ledna 2007, str. 3.

³¹³ UZ, č. 3, 15. února 2007, str. 1. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 13, 14.

³¹⁴ UZ, č. 8, 17. května 2007, str. 3.

³¹⁵ MěR 14, 15. května 2007, str. 12, 13. UZ, č. 9, 31. května 2007, str. 3. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 13.

³¹⁶ MěR 18, 10. července 2007, str. 29, 30. UZ, č. 12, 26. července 2007, str. 1. MěR 20, 4. září 2007, str. 27. Miloslav Číhal odešel pracovat jako ředitel kanceláře předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Ing. Miloslava Vlčka.

³¹⁷ MěR 17, 26. června 2007, str. 10 - 12. UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 2. MěR 24, 30. října 2007, str. 17. MěR 32, 26. února 2008, str. 25, 26.

³¹⁸ UZ, č. 16, 11. října 2007, str. 3. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 9.

³¹⁹ MěR 21, 18. září 2007, str. 19.

úřadu Ing. Iva Hlůzová, kterou na základě výsledku výběrového řízení ve funkci nahradila Hana Hwozdecká.³²⁰

Služby úřadu byly od počátku listopadu výrazně rozšířeny prostřednictvím nově zřízeného kontaktního místa Czech Point. Toto pracoviště bylo otevřeno jako jedno z prvních v rámci republiky a první tři roky své činnosti působilo v prostorách původního informačního centra na ulici Dr. Beneše. Zájemci zde mohli obdržet výpisy z katastru nemovitostí a obchodního, živnostenského a trestního rejstříku.³²¹

Koncem roku ukončila pracovní poměr referentka odboru životního prostředí Ing. Lenka Bahůlová, kterou v této pozici nahradil Bc. Ondřej Kukula.³²² Ve stejné době došlo k rozšíření přestupkového oddělení, které posílil Josef Oulehla.³²³

Počátkem roku 2008 byla rozšířena možnost komunikace úřadu se zaměstnanci a občany města o moderní SMS infokanal.³²⁴ V únoru došlo ke snížení pracovníků odboru kultury, školství a sportu. Z organizačních důvodů byl rozváznán pracovní poměr s referentkou PhDr. Martou Krškovou.³²⁵

V březnu nahradil Ing. Radka Večeře na pozici referenta odboru výstavby Mgr. Michal Jančář.³²⁶ Ke konci měsíce požádal o ukončení pracovního poměru interní auditor Bc. Miroslav Kolcun, kterého na této pozici nahradil dosavadní referent odboru dopravy a silničního hospodářství Ing. Zdeněk Rendla. Řady pracovníků odboru dopravy poté rozšířil také bývalý pracovník kontroly veřejného pořádku Václav Jemelka.³²⁷

V září proběhlo výběrové řízení na obsazení pozice vedoucího odboru investic a regionálního rozvoje. Do této pozice byl jmenován dosavadní pověřený vedoucí odboru Ing. Petr Malý.³²⁸ V říjnu ukončila pracovní poměr referentka živnostenského odboru Hana Hwozdecká. Ve stejné době bylo vyhlášeno výběrové řízení na obsazení pracovního místa na kontaktním místě Czech Pointu. Jeho vítězkou se stala Pavla Kosová.³²⁹ Koncem roku došlo z prostorových důvodů k přemístění zkušební místnosti pro žadatele o řidičské průkazy z budovy radnice do prostor bývalé školní družiny na Olomoucké ulici.³³⁰

Počátkem roku 2009 odešla na mateřskou dovolenou referentka odboru sociálních věcí Hana Doláková, kterou v její funkci vystřídala Martina Nimrichterová. V této době byl rovněž ukončen pracovní poměr se Simonou Kovářovou, pracovnící stejného odboru.³³¹

V rámci soutěže Město pro byznys, pořádané v dubnu týdeníkem Ekonom, se městský úřad v Uničově spolu se svým prostějovským protějškem v rámci Olomouckého kraje ocitl na první příčce v kvalitě služeb poskytovaných klientům.³³²

V červnu město jako jedno z prvních v republice začalo využívat institut takzvané veřejné služby. Dlouhodobě nezaměstnaní mohli takto za několik odpracovaných dní v měsíci ve prospěch města dosáhnout na výrazné přilepšení k hubeným sociálním dávkám. Větší část

³²⁰ MěR 22, 2. října 2007, str. 5.

³²¹ UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 1.

³²² MěR 28, 18. prosince 2007, str. 15. UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 2.

³²³ UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 2. MěR 29, 15. ledna 2008, str. 12.

³²⁴ MěR 19, 21. srpna 2007, str. 28, 29. UZ, č. 4, 28. února 2008, str. 3. UZ, č. 6, 10. dubna 2008, str. 2.

³²⁵ MěR 32, 26. února 2008, str. 25.

³²⁶ MěR 31, 12. února 2008, str. 24, 25.

³²⁷ UZ, č. 4, 28. února 2008, str. 2. UZ, č. 5, 20. března 2008, str. 3. MěR 34, 25. března 2008, str. 10. MěR 37, 6. května 2008, str. 8.

³²⁸ UZ, č. 14, 4. září 2008, str. 2. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 19. MěR 48, 30. září 2008, str. 15.

³²⁹ MěR 49, 21. října 2008, str. 3, 4. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 23. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 31, 32. MěR 53, 9. prosince 2008, str. 13. Personálním změnám na živnostenském odboru předcházela bouřlivá diskuse s politickým podtextem. Členové rady města nebyli spokojeni s prací referentky Ing. Pavly Doležalové, které zůstala v pracovním poměru jen díky politickému angažmá svého manžela. Za tu se v té době postavila i vedoucí odboru Mgr. Martina Pospíšilová.

³³⁰ MěR 52, 2. prosince 2008, str. 15, 16. UZ, č. 1, 15. ledna 2009, str. 1.

³³¹ MěR 53, 9. prosince 2008, str. 11. UZ, č. 20, 18. prosince 2008, str. 2. MěR 58, 3. března 2009, str. 17.

³³² UZ, č. 8, 30. dubna 2009, str. 3. UZ, č. 18, 12. listopadu 2009, str. 3. MěR 62, 28. dubna 2009, str. 30, 31.

klientů byla dána k dispozici technickým službám, další pracovali ve školách a jiných organizacích.³³³

V létě došlo k ukončení pracovního poměru s referentem odboru dopravy Kamilem Jankovským. Na uvolněnou pozici byla převedena dosavadní pracovnice podatelny Pavla Kosová, kterou nahradila Jolana Karasová.³³⁴ Od srpna začala uničovská radnice s občany komunikovat pomocí internetové sociální sítě Twitter.³³⁵ Ve stejné době rada města schválila etický kodex úředníků a zaměstnanců úřadu.³³⁶ V listopadu byla v rámci celé republiky spuštěna nová forma komunikace mezi úřady a dalšími právníckými osobami. Ke komunikaci začaly být užívány datové schránky.³³⁷

Koncem března roku 2010 odešel do důchodu dlouholetý vedoucí finančního výboru Ladislav Pospíšil. Ve funkci ho na základě výběrového řízení a následného pověření vystřídal dosavadní interní auditor Zdeněk Rendla, který byl v srpnu jmenován do funkce.³³⁸ Do důchodu v této době odešla rovněž dlouholetá pracovnice sekretariátu Gabriela Dvořáková. Na její pozici přešla dosavadní pracovnice podatelny Jolana Karasová, kterou na základě výsledků výběrového řízení nahradila Andrea Mikšíková.³³⁹ Pracovní poměr ukončila referentka odboru životního prostředí Ing. Radana Vaňková, vítězkou konkursu na uvolněnou pozici se stala Ing. Jana Sovová.³⁴⁰

V první polovině roku byl uveden do provozu elektronický informační systém, s jehož pomocí si občané mohli objednat přesný termín návštěvy na některých odborech městského úřadu.³⁴¹

8. Ostatní úřady a instituce

8. 1. Pošta

Ještě na konci osmdesátých let působila pošta v Uničově ve dvou objektech. V roce 1991 byla zahájena rekonstrukce vlastní budovy pošty v ulici Dr. Beneše. Z důvodu zvýšeného využití pronajatých prostor pošty v Plzeňské ulici bylo jednáno o možnosti rozšíření provozu na Plzeňské ulici do sousedních prostor sběrný prádelny a čistírny.³⁴²

Rekonstruovaný objekt v ulici Dr. Beneše byl předán do užívání v květnu roku 1993, daní za zvýšení komfortu služeb však bylo současné uzavření pošty na Plzeňské ulici.³⁴³ Provoz pošty zajišťovalo dvacet pět zaměstnanců. Systém poskytování služeb, který nepostačoval pokrýt zájem klientů, se v průběhu let často stával předmětem kritiky občanů.³⁴⁴ Mimo běžné agendy byla poskytována služba faxové stanice, pošta také zprostředkovávala služby Poštovní spořitelny a Českomoravské stavební spořitelny, později také služby Czech Pointu.³⁴⁵

³³³ MěR 62, 28. dubna 2009, str. 27. UZ, č. 10, 4. června 2009, str. 4. MěR 64, 26. května 2009, str. 19, 20. MěZ 19, 29. června 2009, str. 13. MěR 69, 1. září 2009, str. 22. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 20.

³³⁴ MěR 68, 18. srpna 2009, str. 7, 8. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 2. UZ, č. 16, 8. října 2009, str. 2. MěR 69, 1. září 2009, str. 30. MěZ 20, 21. září 2009, str. 3. MěR 72, 13. října 2009, str. 24. MěR 73, 27. října 2009, str. 23, 24. Výměnu pracovníků odboru dopravy zkomplikoval bývalý velitel městské policie Kamil Dolák, který po skandálu s výrobou a distribucí drog jedním ze strážníků nechtěl u tohoto sboru dále pracovat. Na vlastní žádost byl přefazován na uvolněné místo na odboru dopravy, ale téměř okamžitě žádal o zpětné zařazení k městské policii, čímž dostal radu města a tajemnici do překerní situace s vyhlašování a rušením výběrových řízení.

³³⁵ UZ, č. 13, 13. srpna 2009, str. 1. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 3.

³³⁶ MěR 68, 18. srpna 2009, str. 40, 41. Schválení etického kodexu zaměstnanců předcházelo schválení obdobného kodexu zastupitelů.

³³⁷ UZ, č. 18, 12. listopadu 2009, str. 3.

³³⁸ MěR 79, 12. ledna 2010, str. 19. UZ, č. 1, 14. ledna 2010, str. 2. MěR 83, 9. března 2010, str. 26. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 8, 9.

³³⁹ UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 5. Sympatická Andrea Mikšíková krátce po svém příchodu do Uničova a na pracoviště získala v Mikulově titul první vicemiss Czech Point v rámci soutěže, vyhlašované časopisem E-gouvernement.

³⁴⁰ MěR 87, 4. května 2010, str. 16.

³⁴¹ UZ, č. 13, 19. srpna 2010, str. 3. MěR 89, 1. června 2010, str. 4.

³⁴² MěR 2, 16. ledna 1991, str. 1.

³⁴³ MěR 54, 4. května 1993, str. 6.

³⁴⁴ UZ, č. 21, 26. listopadu 1998, str. 6. MěR 12, 25. května 1999, str. 11. UZ, č. 11, 10. června 1999, str. 1. MěR 50, 19. prosince 2000, str. 1. MěZ 25, 17. října 2002, str. 6. MěZ 7, 27. listopadu 2003, str. 8. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 13. UZ, č. 16, 9. října 2008, str. 3.

³⁴⁵ UZ, č. 21, 29. listopadu 1995, str. 3. UZ, č. 15, 28. srpna 1997, str. 1, 2.

8.2. Telefonizace

K výraznému pokroku v komfortu telefonního spojení města se stalo připojení na telefonní ústřednu s automatickým provozem v září roku 1993. V listopadu toho roku se ve městě nacházelo šest veřejných automatů, u kterých se často tvořily fronty zájemců o telefonický hovor. Přetrvával rovněž nedostatek domovních telefonních linek. Podmínkou zlepšení tohoto nevyhovujícího stavu byla digitalizace telefonní sítě, která byla dokončena v roce 1995.³⁴⁶

Velká část telefonního hovorů byla v té době realizována prostřednictvím veřejných telefonních automatů. Koncem roku 1995 se na území města nacházelo pět těchto zařízení, přičemž v následujícím roce bylo zprovozněno dalších dvanáct automatů. Konečně v roce 1997 bylo na území města v provozu již čtyřicet čtyři telefonních automatů!³⁴⁷

Na přelomu tisíciletí došlo k postupnému rozšíření mobilního telefonického spojení, proto Uničovský zpravodaj uspořádal mezi svými čtenáři anketu o spokojenosti se službami jednotlivých operátorů.³⁴⁸ Rozvoj mobilních telefonů také znamenal postupný ústup veřejných telefonních automatů ze slávy. Provozovatel je postupně jako nerentabilní začal likvidovat, až na území města zůstalo pouhých několik málo kusů automatů.

V srpnu roku 2000 došlo k dalšímu rozšíření kapacity digitální ústředny a k přečíslování některých telefonních čísel. Tato čísla však nezůstala dlouho v platnosti, neboť již v roce 2002 došlo ke konečnému přečíslování. Čísla byla od té doby devítimístná a ve městě a okolí začínala trojčíslím 585.³⁴⁹

8.3. Úřad práce

Služby prvním z budoucí dlouhé řady uničovských nezaměstnaných poskytovala v první polovině devadesátých let pobočka Úřadu práce v Litovli. V průběhu druhé poloviny devadesátých let však došlo ve městě a okolí k dramatickému nárůstu nezaměstnanosti, která na konci dekády dosáhla hodnoty vyšší než 16 %. Z toho důvodu se jevilo jako nezbytné přistoupit ke zřízení pobočky úřadu práce ve městě.

V polovině roku 1999 bylo zřízeno detašované pracoviště v budově bývalého muzea na Masarykově náměstí a od 1. září měla být otevřena pobočka úřadu v budově mateřské školy na Ztracené ulici. Proti tomu se však zvedla vlna protestu z řad rodičů dětí v této lokalitě a tak městská rada v dubnu rozhodla o hledání jiné varianty konečného umístění úřadu.

Pro novou pobočku byla nakonec vyčleněna část prostor v domě Římských na Bezručově náměstí, později úřad začal využívat celý objekt. Na přelomu tisíciletí úřad evidoval více než tisíc pět set nezaměstnaných.³⁵⁰

Podmínky provozu v památkově chráněné budově přestal v průběhu doby vyhovovat přirozeným potřebám provozu úřadu. Z toho důvodu došlo k dohodě s městem jako majitelem objektu o jeho budoucí rekonstrukci.³⁵¹

³⁴⁶ MěR 54, 4. května 1993, str. 6. MěR 68, 10. října 1993, str. 4. UZ, č. 9, str. 3, 11. května 1994. UZ, č. 11, 28. června, 1995, str. 2.

³⁴⁷ MěR, 19. prosince 1995, str. 8. UZ, č. 15, 28. srpna 1997, str. 4. UZ, č. 22, 18. prosince 1997, str. 3.

³⁴⁸ UZ, č. 1, 11. ledna 2001, str. 10. UZ, č. 2, 25. ledna 2001, str. 2.

³⁴⁹ UZ, č. 13, 13. července 2000, str. 6. UZ, č. 14, 10. srpna 2000, str. 2. UZ, č. 17, 26. září 2002, str. 2, 3.

³⁵⁰ MěR 3, 12. ledna 1995, str. 9. MěR 4, 26. ledna 1999, str. 11. MěR 7, 9. března 1999, str. 11. MěR 9, 13. dubna 1999, str. 4. Materiály s názvy Zřízení pobočky Úřadu práce ze dne 9. března a Náklady spojené se vznikem pobočky Úřadu práce v Uničově ze dne 6. března se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu v Uničově, sešit II. MěR 10, 27. dubna 1999, str. 8. Materiál s názvem Mateřská škola ul. Ztracená, Úřad práce se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu, sešit II. MěR 12, 25. května 1999, str. 2. MěR 13, 8. června 1999, str. 10. MěR 18, 21. září 1999, str. 6. Materiály s názvy Finanční vyčíslení úprav objektu Bezručovo nám. 480/2 pro potřeby pobočky úřadu práce ze dne 13. září a Informace o nákladech spojených s vybudováním pobočky ÚP ze dne 15. září se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 8, 29. dubna 1999, str. 1. UZ, č. 9, 13. května 1999, str. 6. UZ, č. 15, 26. srpna 1999, str. 2. UZ, č. 16, 16. září 1999, str. .

³⁵¹ MěR 31, 12. února 2008, str. 13. MěR 96, 5. října 2010, str. 19. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 4, 5.

8.4. Pracoviště státní sociální podpory

S rozvojem nových socioekonomických podmínek a postupným náběhem fungování nového sociálního systému vyvstala nutnost zřídit pro tyto účely příslušnou úřadovnu. V lednu roku 1995 dostalo město informaci o záměru zřídit v Uničově pobočku Okresního úřadu, jejímž prostřednictvím měly být potřebným vypláceny sociální dávky. Město k tomuto účelu okresnímu úřadu poskytlo jednu z budov zvláštní školy na Šumperské ulici.³⁵²

Do doby majetkového vypořádání s Okresním úřadem a provedení rekonstrukce budovy působila úřadovna kontaktního místa státní sociální podpory od září 1995 provizorně v budově městského úřadu v Příční ulici. Již v říjnu byl zahájen provoz v rekonstruované budově na Šternberské ulici.³⁵³

V dubnu roku 2002 přešla výrazná část agendy v rámci přenesené působnosti na městský úřad, nicméně některé dávky byly dále vypláceny na tomto pracovišti, které organizačně přešlo pod Magistrát města Olomouce! V půli roku bylo pracoviště z důvodu nutného odstranění stavebních závad přechodně přemístěno do budovy učiliště na ulici Stromořadí a počátkem roku 2004 definitivně přešlo pod úřad práce.³⁵⁴

8.5. Finanční úřad

V průběhu rozvoje soukromého podnikání narůstala potřeba kontaktu nově vzniklých subjektů s finančním úřadem. Podnikatelé se proto domáhali zřízení pobočky litovelského finančního úřadu v Uničově. V listopadu roku 1992 byla tato pobočka s omezeným provozem dočasně zřízena v budově městského úřadu v Příční ulici.³⁵⁵

V říjnu roku 1995 však starosta města opět žádal Finanční ředitelství v Ostravě o zřízení detašovaného pracoviště s trvalým provozem. Kanceláře pobočky byly poté dočasně umístěny v budově bývalých jeslí na Staškově ulici. Již v prosinci roku 1997 však Finanční ředitelství v Ostravě oznámilo ukončení činnosti pobočky od počátku dubna příštího roku.³⁵⁶

Ještě v jarních měsících roku 2006 několik místních občanů zorganizovalo petiční akci proti převodu správy daní uničovských poplatníků z Finančního úřadu v Litovli do Šternberka. Tato akce však nezískala masovou podporu a u příslušných úřadů se nesečkala s pochopením.³⁵⁷

8.6. Bankovní ústavy

Průkopníci podnikání museli na samém počátku devadesátých let využívat služby pobočky nově vzniklé Komerční banky v areálu Záložny v Litovli. V průběhu roku 1992 však již byla zřízena pobočka v Uničově, která zpočátku působila v pronajatých místnostech prvního patra budovy městské knihovny v Příční ulici.³⁵⁸ V polovině roku 1995 svůj nájem v těchto prostorách ukončila a přesunula svou pobočku do rekonstruovaného objektu na křižovatce Příční a Staškovy ulice.³⁵⁹

Bankovní služby začala během doby poskytovat také pobočka České (státní) spořitelny, která počátkem devadesátých let působila v prostorách na třídě Rudé armády (Šternberská ulice). V průběhu roku 1996 pobočka našla své sídlo v nově vybudovaných prostorách na ulici Dr. Beneše.

³⁵² MěR 4, 17. ledna 1995, str. 9.

³⁵³ UZ, č. 15, 23. srpna 1995, str. 3. UZ, č. 16, 23. srpna 1995, str. 2.

³⁵⁴ MěR 89, 20. srpna 2002, str. 18. UZ, č. 10, 29. května 2003, str. 3. UZ, č. 4, 26. února 2004, str. 6. Později bylo uvažováno o sjednocení výplaty všech dávek pod „státní sociální úřad“, tento logický krok se však nikdy nepodařilo realizovat.

³⁵⁵ MěR 40, 29. října 1992, str. 8.

³⁵⁶ MěR 23, 6. listopadu 1995, str. 5, koncept dopisu se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 9, 15. května 1996, str. 2. MěR 72, 16. prosince 1997, str. 8. UZ, č. 3, 12. února 1998, str. 4.

³⁵⁷ UZ, č. 7, 27. dubna 2006, str. 3. MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 14. Jako zástupkyně petentů vystupovala keramička Dagmar Mathonová.

³⁵⁸ MěR 52, 14. dubna 1993, str. 7.

³⁵⁹ MěR 15, 20. června 1995, str. 7.

Od konce roku 1993 působila v pronajatých prostorách domu Římských na Bezručově náměstí dočasně expozitura Zemské banky. Tu v květnu 1999 převzala Investiční poštovní banka a později Československá obchodní banka. Počátkem roku 2003 ČSOB přemístila svou pobočku do nebytových prostor domu č. p. 2 na Masarykově náměstí.³⁶⁰

Koncem roku 1993 své jednatelství v prostorách Obchodního dvora na Nádražní ulici otevřela také Agrobanka Praha. Po ní prostory později převzala GE Money Bank, která v druhé polovině roku 2007 přemístila svou pobočku na novou adresu v ulici Dr. Beneše.³⁶¹

Provoz prvního bankomatu České spořitelny na ulici Dr. Beneše byl spuštěn v červnu roku 1994. Po jeho přemístění do nových prostor na stejné ulici byl na původním místě umístěn bankomat Komerční banky.³⁶²

Od ledna roku 1999 přechodně zastupovala město v bankovní radě České spořitelny Olomouc starostka města Ing. Jarmila Kaprálová.³⁶³

8.7. Zdravotní pojišťovny

V první polovině devadesátých let začala postupně sílit konkurence mezi zdravotními pojišťovnami. Již v roce 1995 ve městě působilo několik poboček těchto ústavů. Zdravotní pojišťovna škodováků působila v prostorách na Plzeňské ulici, Metal Aliance nejprve působila v budově zubní polikliniky na Šternberské ulici. Svá další sídla poté postupně našla v domě č. 18 na Masarykově náměstí, v budově polikliniky a nakonec v budově dětského oddělení polikliniky na Nemocniční ulici.³⁶⁴ Dále ve městě působila pobočka České národní zdravotní pojišťovny.³⁶⁵

V březnu roku 1996 došlo ke sloučení Zdravotní pojišťovny škodováků s pojišťovnou Metal Aliance. To bylo důvodem zániku samostatného pracoviště této pojišťovny ve městě.³⁶⁶ V objektu čistírny na Nové ulici sídlila Moravská zdravotní pojišťovna, která v září roku 1996 po sloučení s Revírní bratrskou pokladnou v Ostravě převzala také její jméno.³⁶⁷ 1. června roku 2008 otevřela ve Šternberské ulici svou pobočku také Česká národní zdravotní pojišťovna.³⁶⁸

9. Komunální záležitosti

9.1. Technické služby Uničov s. r. o.

Necelý rok po listopadových událostech roku 1989 začal sílit tlak zaměstnanců technických služeb na odvolání ředitele podniku Miroslava Krestýna. Ten se již dříve stal terčem kritiky Občanského fóra za své aktivity v srpnu 1968 a v normalizačním období. Podnik v té době zaměstnával celkem sto pět pracovníků, z nichž padesát čtyři se vyjádřilo pro vyslovení nedůvěry stávajícímu řediteli. Zaměstnanci dokonce hrozili výstražnou stávkou, pokud by nedosáhli svého cíle. Iniciativu v jednání s MěstNV v této věci převzal zástupce odborů Ing. Luděk Zamazal.

Rada MěstNV stanovisko zaměstnanců respektovala a řízením podniku pověřila náměstkyně Ing. Jana Chytru. Následně uložila zpracování návrhu nové organizační struktury

³⁶⁰ MěR 67, 27. října 1993, str. 4, UZ, č. 12, str. 3, 29. června 1994, UZ, č. 13, str. 1, 2, 13. července 1994. MěR 83, 30. dubna 2002, str. 8. MěR 86, 11. června 2002, str. 14. MěR 90, 3. září 2002, str. 7. UZ, č. 1, 16. ledna 2003, str. 5. UZ, č. 10, 29. května 1996, str. 4. MěR 12, 25. května 1999, str. 10. UZ, č. 18, 14. října 1999, str. 8.

³⁶¹ UZ, č. 14, str. 1, 2, 10. srpna 1994. UZ, č. 3, 10. února 2005, str. 4. UZ, č. 11, 26. července 2007, str. 6.

³⁶² UZ, č. 11, str. 3, 8. června 1994. MěR 38, 25. června 1996, str. 6. UZ, č. 4, 27. února 1997, str. 6.

³⁶³ MěR 3, 12. ledna 1999, str. 6.

³⁶⁴ UZ, č. 6, 27. března 1996, str. 6. UZ, č. 7, 10. dubna 1996, str. 6. UZ, č. 11, 12. června 1996, str. 6. UZ, č. 16, 11. září 1996, str. 6. MěR 94, 17. listopadu 1998, str. 3.

³⁶⁵ UZ, č. 1, 11. ledna 1995, str. 4. UZ, č. 5, 8. března 1995, str. 1. UZ, č. 7, 12. dubna 1995, str. 2. UZ, č. 11, 28. června, 1995, str. 2. UZ, č. 22, 20. prosince 1995, str. 6.

³⁶⁶ UZ, č. 6, 27. března 1996, str. 5.

³⁶⁷ UZ, č. 10, 29. května 1996, str. 10. UZ, č. 17, 25. září 1996, str. 4.

³⁶⁸ UZ, č. 9, 5. června 2008, str. 4.

podniku a ekonomických zásad hospodaření charakteru příspěvkové organizace s ohledem na budoucí možnou privatizaci. Podnik přitom až doposud pracoval jako rozpočtová organizace.³⁶⁹

Problematikou Technických služeb Uničov se po komunálních volbách na podzim roku 1990 zabývaly i nově zvolené orgány města. Novým ředitelem podniku byl poté k 1. lednu 1991 jmenován bývalý místopředseda Městského národního výboru Ing. Josef Skopal.³⁷⁰

Předmětem činnosti organizace byly původně údržba a správa komunikací včetně dopravního značení, veřejné zeleně, městského hřbitova, veřejného osvětlení, miniatur golfu, dopravního hřiště a koupaliště, městské kanalizace a dále likvidace komunálního odpadu včetně provozu provizorní skládky v Dolní Sukolomi, provoz veřejných toalet, výlep plakátů a další méně významné činnosti. Organizace hospodařila s majetkem vyšším než dvacet pět milionů korun.³⁷¹

Součástí technických služeb v té době byla i provozovna zahradnictví v Brníčku. Vzhledem k nerentabilitě provozu bylo toto zahradnictví nabídnuto k dalšímu pronájmu a pro potřeby podniku bylo ponecháno pouze menší zahradnictví u městského hřbitova.³⁷²

V prosinci roku 1992 odsouhlasilo městské zastupitelstvo v rámci privatizačního projektu bezúplatný převod majetku technických služeb na město, který byl dokončen až v roce 1996.³⁷³ V průběhu roku 1995 byla nově zřízena samostatná příspěvková organizace Technické služby Uničov. Část činností byla zprivatizována a svoz odpadu byl později převeden na společnost EKO – UNIMED, provozující skládku komunálního odpadu v Medlově.³⁷⁴

V této době padaly úvahy o možnosti pronájmu stávajícího areálu technických služeb soukromé firmě a dalším působení nové organizace v areálu zahradnictví na Litovelské ulici. Tento záměr však nebyl realizován a stávající objekty byly pouze pronajaty firmě ADAKK CAMION. Technické služby poté ve stávajícím areálu působily v podnájmu.³⁷⁵

V polovině roku došlo ke změně na pozici ředitele organizace. Josefa Skopala ve funkci vystřídal Ing. Luděk Zamazal, který dříve působil ve funkci vedoucího střediska veřejné zeleně. Nový ředitel v červenci předložil svůj návrh organizačního uspořádání podniku.³⁷⁶

30. dubna roku 1996 byl v rámci privatizace městu formou bezúplatného převodu předán majetek technických služeb a v říjnu byl katastrálním úřadem zapsán nemovitý majetek organizace na vlastnický list města. V té souvislosti byla městem schválena nová

³⁶⁹ Materiál s názvem Návrh na přechod podniku na jiný typ hospodaření ze dne 27. září. Žádost na radu národního výboru o odvolání ředitele TS Krestýna ze dne 23. října 1990. Protokol o výsledku referenda o vyslovení důvěry řediteli TS Uničov ze dne 23. října 1990, MěZ 76, 23. října 1990, str. 2. Dopis o odvolání Miloslavu Krestýnovi ze dne 1. listopadu. MěR 77, 13. listopadu 1990, str. 2. Vyhodnocení osobní hmotné zainteresovanosti p. Krestýna Mir. v souvislosti s ukončením jeho funkce ředitele Technických služeb, Jan Puda – vedoucí odboru komunálního hospodářství a služeb, 15. 1. 1991 se dochovala v knižní podobě dokumentů pro rok 1991 na sekretariátě městského úřadu.

³⁷⁰ MěZ 1, 3. prosince 1990. MěR 1, 19. prosince 1990, str. 2.

³⁷¹ Zřizovací listina ze dne 13. prosince je dochována v knižní podobě dokumentů městské rady za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově.

³⁷² MěR 24, 3. února 1992, str. 3.

³⁷³ MěZ 14, 14. prosince 1992, str. 6. MěR 92, 16. listopadu 1994, str. 2.

³⁷⁴ MěR 7, 28. února 1995, str. 4, dvě verze Koncepce Technických služeb Uničov po privatizaci autorů Ladislava Pospíšila a Zdeňka Rendly, vedoucích odborů MěÚ a Návrh uspořádání podniku Technických služeb po privatizaci autora Ing. Josefa Skopala, ředitele TS se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady za rok 1995 na sekretariátě městského úřadu.

³⁷⁵ MěR 13, 16. května 1995, str. 3. MěZ 6, 27. června 1995, str. 7. Návrh Smlouvy o nájmu a správě se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. Návrh nájemní smlouvy a Zhodnocení průběhu transformace Technických služeb města Uničova ke dni 20. 11. 1995 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. MěR 22, 24. října 1995, str. 6.

³⁷⁶ MěR 14, 6. června 1995, str. 2. MěR 15, 20. června 1995, str. 3. Návrh organizačního uspořádání TS Uničov se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu.

zřizovací listina, která nahradila původní zřizovací listinu z 1. ledna roku 1991 a dále smlouva o nájmu a správě technických služeb.³⁷⁷

Počátkem roku 1997 padaly úvahy o možné transformaci příspěvkové organizace na obchodní společnost s ručením omezeným z důvodu předpokládaných změn v daňové legislativě. Byla zvažována i privatizace celého provozu.³⁷⁸

V září městská rada vyslovila nespokojenost se správcovskou činností společnosti ADAKK CAMION v areálu technických služeb. Nápravu měla sjednat nová nájemní smlouva se správcem areálu.³⁷⁹ V prosinci byla schválena nová struktura organizace a bylo vypsáno výběrové řízení na pozici provozního manažera.³⁸⁰

V lednu roku 1998 městská rada schválila výpověď nájemní smlouvy s firmou ADAKK CAMION z důvodu porušení smluvních podmínek. Novým nájemcem a správcem areálu se staly samotné technické služby a bývalý nájemce si část areálu podnájal.³⁸¹

V září nastoupil na pozici manažera Technických služeb Rudolf Smrček.³⁸² V říjnu bylo s konečnou platností rozhodnuto o transformaci stávající příspěvkové organizace na společnost s ručením omezeným s městem jako jediným společníkem. Ta byla založena k 1. lednu roku 1999.³⁸³

Jednatel společnosti byl jmenován dosavadní ředitel Luděk Zamazal. Městské zastupitelstvo v působnosti první valné hromady nově založené společnosti jmenovalo dozorčí radu ve složení Ladislav Pospíšil – vedoucí finančního odboru, Ing. Eduard Šenk – vedoucí odboru životního prostředí a Zdeněk Rendla – vedoucí odboru místního hospodářství s tím, že rada bude doplněna o dva členy zastupitelstva, z nichž jeden bude členem rady města. V prosinci byli novými členy tohoto orgánu zvoleni Mgr. Ladislav Fischer a Josef Kovařík. Do budoucna pravomoci valné hromady vykonávala městská rada.³⁸⁴

Nově založená společnost byla do obchodního rejstříku zapsána k 8. únoru a činnost zahájila 1. březnu 1999. Bývalá příspěvková organizace byla zrušena k 31. květnu téhož roku.³⁸⁵ 22. září byla uzavřena smlouva mezi městem a technickými službami, ve které byl specifikován rozsah činnosti nové společnosti.³⁸⁶

³⁷⁷ Návrh zřizovací listiny se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. MěR 48, 10. prosince 1996, str. 4.

³⁷⁸ MěR 53, 4. března 1997, str. 8. Návrh na projednání v městské radě dne 4. 3. 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 63, 19. srpna 1997, str. 2. MěR 66, 30. září 1997, str. 1, 2. Návrh Zřizovací listiny, Smlouvy o dílo, materiál s názvem Transformace Technických služeb v Uničově společnosti MAR-TECH ze dne 22. září a Doporučení pro řízení hospodářské činnosti firmy Metod Konzult IPM, vztahující se i k dalším podnikům s účastí města se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu.

³⁷⁹ MěR 66, 30. září 1997, str. 11. MěR 67, 14. října 1997, str. 3.

³⁸⁰ MěR 71, 2. prosince 1997, str. 3. Graf s názvem Organizační struktura TS města Uničova, varianta 2, materiály s názvy Návrh na zkvalitnění činnosti a optimalizaci využití strojního parku TS města Uničova ve vztahu k městu Uničov s nabídkou omezených služeb mimo město Uničov, Rozsah zabezpečovaných činností pro město Uničov, Organizační struktura managementu Technických služeb města Uničova a Přehled stavu pracovníků Technických služeb města Uničova se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 6.

³⁸¹ MěR 73, 13. ledna 1998, str. 3. MěR 80, 21. dubna 1998, str. 8.

³⁸² MěR 90, 22. září 1998, str. 9.

³⁸³ MěR 92, 20. října 1998, str. 2. MěZ 25, 20. října 1998, str. 2. Důvodová zpráva k návrhu na změnu hospodářsko právní formy Technických služeb města Uničova se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1998 na sekretariátě městského úřadu v Uničově.

³⁸⁴ MěR 93, 3. listopadu 1998, str. 2. MěZ 26, 3. listopadu 1998, str. 2. Návrh stanov společnosti s ručením omezeným „Technické služby Uničov, spol. s r. o., návrh smlouvy o prodeji podnik, materiál s názvem připomínky k podkladům, potřebným pro změnu hospodářsko právního postavení Technických služeb města Uničova, které byly schváleny MěR dne 3. 11. 1998 a Zakladatelská listina se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěZ 2, 22. prosince 1998, str. 4. Doklad o převzetí hlasovacího listku a hlasovací listky pro tuto volbu se dochovaly v knižní podobě dokumentů Městského zastupitelstva pro rok 1999 (1998) na sekretariátě městského úřadu v Uničově. MěZ 6, 14. září 1999, str. 12, 13 a 14.

³⁸⁵ MěR 6, 23. února 1999, str. 2. Stanovy společnosti a zápis z jednání ze dne 18. 2. 1999 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. MěZ 3, 23. února 1999, str. 4. MěZ 4, 23. března 1999, str. 8. Směrnice k odměňování jednatele a dozorčí rady Technických služeb Uničov, spol. s r. o., Zásady odměňování ředitele Technických služeb Uničov, spol. s r. o. a Mandátní smlouva, která vymezovala rozhodovací pravomoci ředitele a v jedné osobě i jednatele společnosti se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. MěR 22, 16. listopadu 1999, str. 7.

³⁸⁶ Smlouva o dílo ze dne 22. září se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. MěR 25, 11. ledna 2000, str. 10.

V roce 2001 proběhla plynofikace a rekonstrukce topného systému areálu.³⁸⁷ Provoz skladu nebezpečných odpadů, zajišťovaný městem v areálu technických služeb, byl v tomto roce převeden na společnost EKO - UNIMED.³⁸⁸

V březnu roku 2003 došlo po předchozích komunálních volbách ke změně dozorčí rady společnosti. Předsedou byl zvolen místostarosta Dalibor Horák a v radě dále působili zastupitelé Mgr. Jana Veselá, Mgr. Ladislav Fischer, Zdeněk Beňo a Mgr. Aleš Langer. Ladislava Fischera ve funkci v polovině roku vystřídal Jan Vlček.³⁸⁹

V první polovině roku 2008 padlo rozhodnutí o budoucí výstavbě komunitní kompostárny. Důvodem byl mimo připravované legislativy také narůstající objem městem vyprodukovaného biologicky rozložitelného odpadu. Výstavba kompostárny měla být zahájena v průběhu roku 2011.³⁹⁰

Počátkem roku 2009 po úmrtí dlouholetého pracovníka podniku Josefa Valenty bylo vypsané výběrové řízení na obsazení pozice správce areálu technických služeb, koupaliště a plaveckého bazénu. Uvolněnou pozici obsadil Ladislav Fischer.³⁹¹

Po předchozích komunálních volbách došlo v prosinci roku 2010 k další obměně dozorčí rady společnosti. Jejím předsedou byl nově zvolen místostarosta Bc. Stanislav Axman a dalšími členy se stali zastupitelé Bc. Miroslav Kolcun a Iveta Janků. Aleš Langer a Jana Veselá zůstali ve svých předchozích funkcích.³⁹²

9.1.1. Veřejné osvětlení

Systém veřejného osvětlení spravovaly od počátku devadesátých let, stejně jako v minulosti, technické služby. Bylo však zřejmé, že celý systém je v nevyhovujícím stavu a je nutné uvažovat o jeho obnově. Město se zaměřilo na hledání vhodného partnera, který by do systému vložil potřebné prostředky.

Prvním krokem v procesu obnovy systému bylo v roce 2002 zpracování studie pro jeho rekonstrukci. Závěry studie potvrdily špatný stav osvětlení, a proto byl intenzivně hledán ekonomicky přijatelný způsob rekonstrukce. Po průzkumu trhu město vyhlásilo výběrové řízení na provozovatele veřejného osvětlení. Vítězem tendru se stala společnost ELTODO – CITELUM, která již v průběhu roku 2004 zahájila první etapu výměny svítidel.³⁹³

V roce 2005 společnost provedla nátěr sloupů osvětlení, které se místo typické červenožluté kombinace dočkaly po dlouhých letech tmavě zelené barvy. Ve stejné době byly sloupky opatřeny evidenčními štítky. Toto opatření mělo mimo jiné sloužit ke snadnějšímu

³⁸⁷ MěR 57, 3. dubna 2001, str. 8. MěZ 16, 12. dubna 2001, str. 6. MěZ 18, 11. září 2001, str. 9. MěR 59, 2. května 2001, str. 13. MěR 61, 29. května 2001, str. 12. MěR 66, 4. září 2001, str. 10.

³⁸⁸ MěR 63, 26. června 2001, str. 4.

³⁸⁹ MěR 7, 18. února 2003, str. 14. MěZ 3, 6. března 2003, str. 7, 8. Za člena dozorčí rady byl navrhován Vladimír Urbánek, ten však místo sebe navrhl svého stranického kolegu Zdeňka Beňo. Místopředsedou orgánu byl zvolen Mgr. Ladislav Fischer, zapisovatelem Mgr. Aleš Langer.

³⁹⁰ MěR 38, 20. května 2008, str. 16, 17. MěR 57, 17. února 2009, str. 31. MěR 69, 1. září 2009, str. 20. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. MěR 87, 4. května 2010, str. 25, 26.

³⁹¹ UZ, č. 7, 9. dubna 2009, str. 8.

³⁹² MěR 2, 7. prosince 2010, str. 5 - 8. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 20 - 22.

³⁹³ MěR 77, 5. února 2001, str. 10. MěR 61, 29. května 2001, str. 9. MěR 70, 30. října 2001, str. 12, 13. Podklad pro projednání v městské radě ve věci rekonstrukce veřejného osvětlení ze dne 25. října 2001 a stanovisko finančního odboru k předběžné zprávě odboru MH ze dne 25. října se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 72, 27. listopadu 2001, str. 9. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 14. MěR 6, 4. února 2003, str. 6, 7. MěR 12, 29. dubna 2003, str. 17. MěZ 5, 26. června 2003, str. 6, 7. MěR 17, 8. července 2003, str. 9. Podklad pro jednání rady města 8. července 2003 v záležitosti Výběru provozovatele veřejného a slavnostního osvětlení Města Uničova, Protokoly o otevírání obálek s nabídkami a o posouzení a hodnocení nabídek ze dnů 5. a 19. července 2003 včetně přílohy č. 1 – Tabulka s přehledem splnění závazných podmínek v nabídkách uchazečů na provozovatele veřejného osvětlení se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek III, na sekretariátě městského úřadu. Firma mimo veřejného osvětlení v dalších městech spravovala také slavnostní osvětlení významných budov v Praze. MěR 19, 2. září 2003, str. 11, 12. MěR 30, 17. února 2004, str. 8, 9. Záměr se setkal s nevolí Technických služeb, jejichž vedení a zaměstnanci se obávali snížení potřeby organizace. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 17.

nahlašování a odstraňování poruch. Rovněž došlo k zavedení nepřetržité a bezplatné poruchové linky.³⁹⁴

9.1.2. Plakátovací plochy

Mezi jednu z činností, provozovaných Technickými službami Uničov, patřila počátkem devadesátých let také obsluha plakátovacích ploch včetně příjmu a výlepu plakátů. Ta však byla mezi významnějšími činnostmi na okraji zájmu, čemuž odpovídala i kvalita služby a vzhled plakátovacích ploch.

Proto orgány města na podzim roku 2004 rozhodly o pronájmu plakátovacích ploch společnosti RENGL, která se provozem ploch zabývala na území celé republiky. Poté došlo k podstatnému nárůstu kvality poskytovaných služeb, k omezení nekontrolovaných výlepů, k rozšíření počtu ploch a zvýšení estetiky jejich vzhledu. Sběr plakátů k výlepu a výběr poplatků za plakátovací služby zajišťovalo pro společnost RENGL smluvně Městské kulturní zařízení prostřednictvím Městského informačního centra.³⁹⁵

9.2. Služby Uničov s. p.

Na přelomu let 1989 a 1990 působil ve funkci ředitele podniku Lubomír Šenk. Podnik v té době zaměstnával dvě stě dvacet tři pracovníků, kteří ve třiceti dvou provozovnách poskytovali služby ve dvaceti oborech. Hlavními obory byly autoopravárství, doprava, kovovýroba, elektro výroba, prádelnictví a čistírenství a stavební výroba.³⁹⁶

Koncem května rada MěstNV vyhlásila konkurs na nového ředitele podniku. Vítězem výběrového řízení se stal Ing. Jiří Mencl, který byl od počátku září do funkce jmenován. Ještě předtím však došlo k ustavení dozorčí rady podniku.³⁹⁷

V průběhu srpna roku 1990 padlo rozhodnutí o zániku Okresního stavebního podniku Olomouc. Pracoviště v Uničově tak zůstalo bez vedení, zakázek a materiálního zabezpečení. Proto bylo jeho třicet pracovníků včetně učňů dočasně přičleněno ke stavební skupině podniku Služby Uničov a později bylo dohodnuto jejich převedení pod Okresní stavební podnik Šternberk.³⁹⁸

Opatrné úvahy o možné privatizaci podniku či jeho částí zazněly poprvé již v říjnu roku 1990, ale s konečnou platností byla tato otázka uzavřena až v srpnu roku 1991. Tehdy již bylo zřejmé, že podnik nebyl vládou České republiky zařazen do seznamu podniků, které pro příštích pět let nebudou podléhat privatizaci.³⁹⁹

Do privatizačního procesu byly zařazeny provozovny prádelny a chemické čistírny na Švermově ulici, stavební skupina a areál podniku na Bezručově náměstí jako celek. V srpnu byl v aukci vydražen areál podniku a stejným způsobem byla později odprodána také stavební skupina a areál prádelny s čistírnou na Švermově ulici.⁴⁰⁰

Koncem roku 1992 nezůstal podniku žádný hmotný majetek, pouze pohledávky ve výši přibližně tři miliony korun. Převážnou část této částky tvořila pohledávka za vydražitelem areálu na Bezručově náměstí. Závazky podniku byly o něco nižší, ovšem bez

³⁹⁴ UZ, č. 10, 19. května 2005, str. 1. MěR 8, 14. února 2007, str. 32. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 13. MěR 27, 4. prosince 2007, str. 17. MěR 31, 12. února 2008, str. 23. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 15. MěR 38, 20. května 2008, str. 24. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 34, 35. MěR 59, 17. března 2009, str. 25, 26. MěR 60, 31. března 2009, str. 16. MěR 62, 28. dubna 2009, str. 24, 25. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 21. MěR 87, 4. května 2010, str. 20, 21. MěR 94, 7. září 2010, str. 28. MěR 97, 19. října 2010, str. 13, 14.

³⁹⁵ MěR 43, 7. září 2004, str. 12. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 22. UZ, č. 11, 2. června 2005, str. 6. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 20, 21. MěR 9, 27. února 2007, str. 13. MěR 38, 20. května 2008, str. 17.

³⁹⁶ Koncepce rozvoje podniku v období 1990 – 1991 ze dne 28. dubna 1990. Kopie je v archivu autora.

³⁹⁷ MěR 68, 30. května 1990, str. 4. Předloha pro zasedání rady MěstNV dne 30. května 1990 s názvem Příprava konkurzu na ředitele podniku Služby Uničov. Dopis podniku Služby Uničov ve věci Odvolání ředitele podniku Služby Uničov z funkce a jmenování nového ředitele do funkce ze dne 12. září 1990. Kopie jsou v archivu autora.

³⁹⁸ MěR 75, 2. října 1990, str. 3. MěR 1, 19. prosince 1990, str. 4. Zpráva starosty o činnosti rady městského úřadu, zpracovaná pro MěZ 2 15. ledna 1991

³⁹⁹ Záznam z jednání MěstNV a vedení st. p. Služby Uničov ze dne 23. října 1990. Kopie je v archivu autora.

⁴⁰⁰ MěR 12, 26. srpna 1991, str. 2.

hotovosti na jejich úhradu se likvidace protahovala. Administrativní likvidace podniku byla dokončena v roce 1994.⁴⁰¹

Za novým majitelem areálu vznikaly během doby neuhrazené pohledávky a tak v květnu roku 1997 soud rozhodl o vyhlášení konkurzu, jehož předmětem se stal i areál na Bezručově náměstí. V rámci tohoto konkurzu bylo rozhodnuto o prodeji areálu dalším zájemcům po jeho jednotlivých částech, který pokračoval ještě v roce 2002. Následky nešťastné privatizace byly na vzhledu areálu patrné ještě v roce 2010.⁴⁰²

9.3. Správa budov v majetku města - Bytpol UNI s. r. o.

V březnu roku 1991 se město poprvé zabývalo možnostmi transformace Okresního bytového podniku Šternberk. V té době schválilo zřízení samostatné organizace, která by se zabývala správou nemovitostí v Uničově. Ředitel OBP v Uničově Mgr. Jaromír Polák byl pověřen vypracováním návrhu organizačního schématu nové organizace a zároveň byl pověřen vypracováním protokolů o stavu předávaného bytového fondu a tepelného hospodářství.⁴⁰³

V dubnu ředitel oznámil městské radě, že OBP z ekonomických důvodů nehodlá dále provozovat turistickou ubytovnu na Švermově ulici a zároveň navrhl využít budovu pro rozšíření domu s pečovatelskou službou. K realizaci tohoto záměru však nedošlo a místo toho došlo k rekonstrukci vnitřních prostor objektu na malometrážní byty, které byly v prosinci roku 1991 předány do užívání.⁴⁰⁴

V červenci se však již nemluvílo o nové formě správy, ale ředitel Jaromír Polák byl schválen do řídicí funkce budoucího bytového odboru městského úřadu, který měl být zřízen k 1. říjnu s úkoly zpracování jeho organizační struktury, personálního zajištění a ekonomické rozvahy do konce roku.⁴⁰⁵

V srpnu se však situace opět změnila. Jaromír Polák zpracoval harmonogram a organizační řešení převodu správy bytového fondu a návrh smlouvy na zřízení realitní kanceláře. Do konce srpna byli jmenováni její pracovníci. V září byla realitní kancelář Bytpol zastoupená Jaromírem Polákem s platností od 1. října pověřena správou domů v majetku města.⁴⁰⁶

Do konce října byly veškeré byty převedeny z OBP na město. Nová společnost inkasovala nájemné z veškerých budov v majetku města a z těchto prostředků byly hrazeny veškeré nákladů spojené se správou svěřeného majetku. Případný schodek hospodaření mělo hradit město. OBP provedl likvidaci k 31. prosinci.⁴⁰⁷

V srpnu roku 1998 městská rada odsouhlasila pronájem domovních kotelen ve spravovaných objektech realitní kanceláři Bytpol.⁴⁰⁸

V průběhu roku 2008 se z důvodu generační výměny původní podnikající fyzická osoba Jaromír Polák BYTPOL transformovala na právnickou osobu BYTPOL UNI s. r. o..

⁴⁰¹ MěR 45, 6. ledna 1993, str. 4. Zpráva o průběhu likvidace s. p. Služby Uničov k 31. 12. 1992 se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 3, 14. března 1995, str. 10. MěR 25, 21. září 1994, str. 5.

⁴⁰² MěR 57, 6. května 1997, str. 7. UZ, č. 15, 28. srpna 1997, str. 4. UZ, č. 7, 15. dubna 1999, str. 5. UZ, č. 4, 27. ledna 2000, str. 3. UZ, č. 5, 8. března 2001, str. 2. MěR 77, 5. února 2002, str. 2. MěR 81, 9. dubna 2002, str. 5. UZ, č. 13, 11. července 2002, str. 4. UZ, č. 21, 28. listopadu 2002, str. 3.

⁴⁰³ MěZ 3, 26. března 1991, str. 4.

⁴⁰⁴ MěR 5, 17. dubna 1991, str. 4. MěR 21, 2. prosince 1991, str. 4.

⁴⁰⁵ MěR 10, 15. července 1991, str. 1.

⁴⁰⁶ MěR 11, 12. srpna 1991, str. 2. MěZ 5, 3. září 1991, str. 3.

⁴⁰⁷ Nepodepsaná a nedatovaná Hospodářská smlouva o zabezpečení výkonu správy nemovitého majetku města Uničova se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. MěR 9, 1. července 1991, str. 2.

⁴⁰⁸ MěR 89, 8. září 1998, str. 2.

Jejím jednatelem se stal syn zakladatele Ing. Tomáš Polák, který dříve ve firmě působil jako technik.⁴⁰⁹

9.3.1. Privatizace bytového fondu

Prodej bytů převedených do majetku města byl pozastaven k 28. lednu roku 1991. Do této doby však bylo odprodáno pouze několik bytových jednotek. Poté městské zastupitelstvo schválilo základní dokument a několik novel vyhlášky o prodeji bytových domů, ale až do roku 2004 bylo odprodáno jen několik domů mimo sídliště. Masivnějšímu prodeji dosud bránil odpor části zastupitelů i vedoucích představitelů města. Odpůrci privatizace se domnívali, že se budoucí vlastníci nedokáží o domovní fond dostatečně postarat, budoucnost však ukázala, že opak byl pravdou.⁴¹⁰

V říjnu roku 1994 městská rada přijala zásadu, že domy na Masarykově náměstí a v ulicích Litovelské a Dr. Beneše nebudou prodávány vůbec. Toto své rozhodnutí radní zdůvodnili přetrvávajícím špatným vzhledem odprodáných objektů, snahou o ovlivnění sortimentu služeb a možností budování půdních vestaveb v těchto objektech. V polovině roku 2002 však již bylo zřejmé, že současný stav, kdy město vlastnilo více než třináct set bytů, je z ekonomického hlediska dlouhodobě neudržitelný. Proto byl připraven nový návrh zásad pro privatizaci bytového fondu.⁴¹¹

V průběhu roku 2003 byla zpracována koncepce prodeje bytů a v září město schválilo zásady budoucího prodeje. Jednání zastupitelstva v této věci bylo provázáno velkým zájmem nájemníků, jejichž snahou bylo vyjednat co nejvýhodnější podmínky. Před zahájením samotného prodeje byly ze strany města zpracovávány znalecké posudky na různé bytové domy, které měly především vyvrátit námitky budoucích kupujících k technickému stavu a navrhované prodejní ceně budov.⁴¹²

V průběhu roku 2004 získaly na intenzitě práce na administrativní přípravě prodeje bytů a byly také učiněny první kroky k budoucímu prodeji několika bytových domů v historické zástavbě. V polovině března rozhodlo město o odprodeji několika prvních bytů v rámci počínajícího rozsáhlého privatizačního procesu, do poloviny roku 2005 bylo prodáno téměř dvě stě bytů. Proces poté probíhal ještě dalších šest let, aniž byl do roku 2010 beze

⁴⁰⁹ MěR 40, 17. června 2008, str. 13. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 5, 6.

⁴¹⁰ MěR 3, 20. února 1991, str. 3. MěZ 8, 7. listopadu 1995, str. 5. Návrh na doplnění vyhlášky o převodech nemovitého majetku města Uničova ze dne 30. 6. 1992 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva za rok 1993 na sekretariátě městského úřadu. Zásady prodeje nemovitého majetku města Uničova se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 11, str. 2, 8. června 1994, UZ, č. 17, str. 1, 17. září 1994, MěR 18, 29. srpna 1995, str. 4. Návrh na „způsob zveřejňování zájmu Města Uničova prodávat bytový fond a podmínky jeho prodeje“ ze dne 10. 8. se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. MěR 62, 14. června 2005, str. 9. MěZ 17, 19. června 2001, str. 3.

⁴¹¹ MěR 88, 5. října 1994, str. 4. MěR 22, 24. října 1995, str. 5. MěR 86, 11. června 2002, str. 3. MěR 88, 9. července 2002, str. 9.

⁴¹² MěZ 4, 15. května 2003, str. 9, 11. MěR 18, 19. srpna 2003, str. 2. Podklad pro jednání rady města 19. srpna 2003 v záležitosti Pravidel Města Uničova k prodeji bytových domů, bytů a nebytových prostor z majetku města, Pravidla Města Uničova k prodeji bytových domů, bytů a nebytových prostor z majetku města, důvodová zpráva k Pravidlům Města Uničova k prodeji bytových domů, bytů a nebytových prostor z majetku města ze dne 11. srpna 2003, Příklad výpočtu kupní ceny, Některá porovnání právního a ekonomického postavení spoluvlastníka bytového domu oproti vlastníku bytu a seznam Bytových domů navržených k odprodeji v 1. vlně vč. dvou katastrálních map se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek III na sekretariátě městského úřadu. MěR 20, 16. září 2003, str. 17, 18. MěZ 6, 25. září 2003, str. 2, 3. UZ, č. 17, 25. září 2003, str. 3. UZ, č. 18, 9. října 2003, str. 1 - 3. MěR 22, 14. října 2003, str. 3. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 13, 14. MěR 24, 18. listopadu 2003, str. 2. MěR 24, 18. listopadu 2003, str. 5. MěZ 24, 27. listopadu 2003, str. 5, 6. MěZ 7, 27. listopadu 2003, str. 8. MěR 26, 9. prosince 2003, str. 5. MěR 27, 6. ledna 2004, str. 4, 5. UZ, č. 1, 15. ledna 2004, str. 2. MěR 28, 20. ledna 2004, str. 6. Schválená prodejní cena 1 500 Kč za metr čtverečný podlahové plochy bytu druhé kategorie (1 750 Kč u první kategorie) se zdála budoucím kupujícím vysoká. Výsledné ceny bytů se měly pohybovat od 50 000 Kč po 120 000 Kč, přitom ceny obdobných bytů na volném trhu představovaly zhruba sedminásobek schválené ceny. Proto se snažili poukazovat na různé údajné technické vady domů, nicméně žádné změny nedosáhly. Schválené ceny byly nejnižší v širokém okolí. Důvodem pro takovéto nastavení ceny byla totiž mimo přínosu pro městskou pokladnu snaha o cenovou dostupnost pro širokou veřejnost. Svou roli hrála i předpokládaná úspora nedostatečných prostředků z městské pokladny na zachovnou údržbu nemovitostí, kterou nebylo možné z vybraných nájmů pokrýt. Jakkoli se připravovaný proces zpočátku setkával s odporem, v jeho průběhu začali dosud neuspokojení nájemníci, kteří si začali uvědomovat všechny souvislosti, vyvíjet tlak na město k maximálnímu urychlení procesu. MěR 32, 16. března 2004, str. 3. MěR 34, 13. dubna 2004, str. 4.

zbytku ukončen. Jeho kompletnímu ukončení bránily komplikované majetkoprávní vztahy k jednomu z bytových domů na Smetanově ulici.⁴¹³

V druhé polovině roku 2005 došlo k odprodeji dvou domů s několika bytovými jednotkami na Olomoucké a Sadové ulici a dvou domů s byty a nebytovými prostory v ulici Dr. Beneše. Nový vlastník v jednom z posledně jmenovaných domů v roce 2010 otevřel moderní prodejnu rychlého občerstvení. Zprivatizován byl rovněž bytový dům na ulici Jiřího z Poděbrad.⁴¹⁴

V únoru roku 2006 bylo rozhodnuto o budoucí privatizaci jednoho bytového domu na náměstí Osvobození.⁴¹⁵ V dubnu došlo k dílčí změně pravidel pro privatizaci bytů. Jejich smyslem bylo zmírnění podmínky pro privatizaci, kdy zájem o prodej bytu muselo vyslovit sto procent nájemníků. Tento krok do budoucna značně urychlil průběh celého privatizačního procesu.⁴¹⁶

V letních měsících došlo také ke změně pravidel pro čerpání půjček z Fondu rozvoje bydlení. Jednotlivé tituly i samotná pravidla byly upraveny tak, aby žádosti mohly podávat i nově vzniklá společenství vlastníků bytových domů. K další úpravě pravidel došlo počátkem roku 2008.⁴¹⁷

V průběhu roku 2006 byly učiněny první kroky k budoucímu odprodeji dvou domů v Panské ulici, jednoho domu ve Střední ulici, jednoho domu v Sadové ulici a jednoho domu ve Střelčicích. Jeden z domů v Panské ulici našel nového vlastníka v průběhu roku 2010, druhý

⁴¹³ MěR 28, 20. ledna 2004, str. 10. MěR 29, 3. února 2004, str. 1, 2, 15. MěR 30, 17. února 2004, str. 8, 9. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 8, 9. MěR 36, 11. května 2004, str. 1, 2. MěR 39, 22. června 2004, str. 7. MěR 43, 7. září 2004, str. 14. MěR 46, 19. října 2004, str. 11. MěR 62, 14. června 2005, str. 5, 6. Podklady pro město velmi laxe zpracovávala advokátní kancelář Pantheon známé regionální političky a krátkodobě také poslankyně Mgr. Jany Hamplové z Mohelnice. Zpoždění zvyšovalo nedůvěru nájemníků k připravovanému procesu a vedlo k rozvázání smluvního vztahu a zajišťování veškeré agendy vlastními silami města. MěR 31, 2. března 2004, str. 4, 5. MěZ 9, 11. března 2004, str. 5. UZ, č. 8, 22. dubna 2004, str. 3. MěZ 10, 20. května 2004, str. 3, 4. MěR 39, 22. června 2004, str. 9, 10, 11. MěZ 11, 15. července 2004, str. 8, 9. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 6, 7. MěR 44, 21. září 2004, str. 3, 4, 5, 6. MěZ 12, 30. září 2004, str. 3, 4, 5. MěR 47, 2. listopadu 2004, str. 5, 6. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 4, 5, 6. MěZ 13, 16. prosince 2004, str. 4, 5, 8, 9. Podklad pro jednání zastupitelstva města 16. prosince 2004 v záležitosti prodeje bytů v I. a II. vlně se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města na sekretariátě městského úřadu. MěR 51, 11. ledna 2005, str. 11. MěR 52, 25. ledna 2005, str. 10, 11. MěR 53, 7. února 2005, str. 8, 9. MěZ 14, 17. února 2005, str. 3, 6, 7. MěR 57, 5. dubna 2005, str. 3 - 5. UZ, č. 7, 7. dubna 2005, str. 1. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 5 - 7. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 5 - 7, 8 - 10. MěR 62, 14. června 2005, str. 9 - 11. MěR 63, 28. června 2005, str. 4. MěZ 16, 30. června 2005, str. 5, 6, 7. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 10. MěR 67, 13. září 2005, str. 3 - 6. MěZ 17, 22. září 2005, str. 4 - 8. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 6 - 8, 9, 10. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 7 - 9. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 8, 9. MěZ 19, 15. prosince 2005, str. 3, 4. MěR 77, 7. února 2006, str. 9, 11 - 13. MěZ 20, 23. února 2006, str. 3, 4 - 6, 7. MěR 79, 7. března 2006, str. 7. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 8. MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 5 - 8. MěR 83, 2. května 2006, str. 6, 7. MěR 86, 13. června 2006, str. 6, 8, 9. MěZ 22, 22. června 2006, str. 4 - 8. MěR 91, 1. září 2006, str. 4 - 6, 12 - 15. MěR 93, 19. září 2006, str. 2. MěZ 23, 21. září 2006, str. 8, 9, 11 - 14. MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 6 - 8. MěZ 2, 27. listopadu 2006, str. 5 - 7. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 3. UZ, č. 10, 4. července 2007, str. 3. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 4 - 6. MěZ 4, 26. února 2007, str. 13 - 16, 22, 23. MěR 11, 27. března 2007, str. 4, 5. MěR 12, 10. dubna 2007, str. 12. MěR 13, 24. dubna 2007, str. 8, 9, 16. MěZ 5, 14. května 2007, str. 7 - 9. MěR 15, 29. května 2007, str. 11, 12. MěR 16, 12. června 2007, str. 6, 7. MěZ 6, 25. června 2007, str. 6, 7. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 5. MěR 20, 4. září 2007, str. 9, 10. MěZ 7, 24. září 2007, str. 5, 8 - 10. MěR 25, 13. listopadu 2007, str. 10, 11. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 10. MěR 27, 4. prosince 2007, str. 7, 8. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 5, 6. MěR 31, 12. února 2008, str. 4, 6. MěZ 11, 25. února 2008, str. 7, 8. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 5, 6. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 6, 7. MěR 39, 3. června 2008, str. 13, 14, 39. MěZ 13, 16. června 2008, str. 9, 10, 12. MěR 46, 2. září 2008, str. 4. MěZ 14, 22. září 2008, str. 6, 7. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 15, 16. MěR 56, 3. února 2009, str. 4, 5. MěZ 17, 9. března 2009, str. 7, 8. MěZ 19, 29. června 2009, str. 6 - 8. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 6. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 6, 7. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 15, 16. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 4 - 6. MěR 81, 8. února 2010, str. 5. MěZ 24, 8. března 2010, str. 10, 11. MěR 88, 18. května 2010, str. 3, 4, 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 4, 5. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 22. MěZ 27, 20. září 2010, str. 8, 9, 11, 12. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 30, 31. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 5. Dokončení procesu privatizace bránily nevyjasněné majetkové vztahy rozvedených manželů, kteří se majiteli bytu stali již v roce 1990. Přes složitá jednání města, advokátních kanceláří, policie a soudů se situace postupně vyjasňovala jen velmi pomalu. Město se pod trvalým tlakem nájemníků snažilo situaci vyřešit pomocí technického opatření, ale bylo zjištěno, že komplikované majetkové vztahy brání i tomuto řešení. Dále se stále doprodávaly jednotlivé byty, které z různých důvodů nebyly odprodány při masivní privatizaci.

⁴¹⁴ MěR 67, 13. září 2005, str. 6 - 8, 12. MěZ 17, 22. září 2005, str. 5, 6, 9 - 11. MěR 70, 25. října 2005, str. 8. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 5, 8. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 6. MěR 74, 15. prosince 2005, str. 2. MěZ 19, 15. prosince 2005, str. 4, 5. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 122. MěR 5, 9. ledna 2007, str. 15, 16. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 7 - 8. MěZ 4, 26. února 2007, str. 2 - 5, 16, 17.

⁴¹⁵ MěR 77, 7. 2. 2006, str. 13, 14. MěR 81, 4. dubna 2006, str. 8. MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 4.

⁴¹⁶ UZ, č. 11, 4. července 2006, str. 3. MěR 79, 7. března 2006, str. 8, 9. Návrh novely Zásad Z/06/2004 – Pravidla města Uničova k prodeji bytových domů, bytů a nebytových prostor z majetku města se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2006 na sekretariátě městského úřadu.

⁴¹⁷ MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 11. UZ, č. 13, 24. srpna 2006, str. 2. Návrh novely Zásad Z/11/2004 o vytvoření a použití účelových prostředků „Fondu rozvoje bydlení“ na území města Uničova s účinností od 20. dubna 2006 se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2006 na sekretariátě městského úřadu. Návrh novely zásad Z/11/2004 o vytvoření a použití účelových prostředků „Fondu rozvoje bydlení“ na území města Uničova ze dne 5. února 2008 se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2008, sešit I, na sekretariátě městského úřadu.

dům v Panské ulici nakonec zůstal dále v majetku města. Odprodej domu ve Střední ulici začal dostávat jasnější kontury až v průběhu roku 2010.⁴¹⁸

Koncem roku 2008 došlo k další z novel zásad pro privatizaci bytů. Ta měla zohlednit potřebu prodeje jednotlivých zbylých bytů v bytových domech, které zůstaly v majetku města.⁴¹⁹ V tomto roce se rovněž objevily první úvahy o možném prodeji dalších vytipovaných domů v centru města. O prodeji konkrétních domů však mělo být rozhodnuto až po zpracování pravidel pro prodej těchto domů.⁴²⁰

V polovině roku 2007 schválilo město pravidla pro privatizaci bytových domů v historickém jádru. Z budoucího prodeje byly vyloučeny domy na Masarykově náměstí a dále domy zapsané na státním seznamu nemovitých kulturních památek. Po brzké novele těchto podmínek město odprodalo několik domů v ulicích Dr. Beneše a Litovelské.⁴²¹

Město se rovněž dlouhodobě snažilo řešit problematiku nevzhledného domu s jednou bytovou jednotkou na křižovatce ulice Olomoucké a Bezručova náměstí. Zachování objektu požadovali památkáři a o odkoupení rovněž dlouhodobě usilovala letitá svérázná nájemkyně. Orgány města odprodej domu po dlouhých letech jednání schválily, nicméně k odprodeji z důvodu různých obstrukcí a nejasných vyjádření ze strany nájemkyně nedošlo.⁴²²

V druhé polovině roku 2010 padlo rozhodnutí o odprodeji bytového domu na Šternberské ulici včetně přízemních nebytových prostor v užívání Oblastní charity.⁴²³

Díky příjmům z privatizace mohla být realizována široká škála investičních akcí města a díky citlivému přístupu se tento proces setkal s velkým zájmem obyvatel města.

9.4. Likvidace komunálního odpadu - EKO UNIMED s. r. o.

Nevyhovující původní skládka komunálního odpadu byla předmětem kritiky již v rámci diskuse pléna MěstNV v březnu roku 1990.⁴²⁴ Jako živé téma ji tedy do svého vystoupení začlenil i starosta František Šváb na zasedání zastupitelstva města 3. prosince po svém zvolení do funkce.

⁴¹⁸ MěR 80, 21. března 2006, str. 3 - 8. MěR 81, 4. dubna 2006, str. 9, 10. MěR 83, 2. května 2006, str. 9, 10. MěR 91, 1. září 2006, str. 3, 4. UZ, č. 18, 9. listopadu 2006, str. 2. MěZ 23, 21. září 2006, str. 7. MěZ 23, 21. září 2006, str. 15. MěR 95, 17. října 2006, str. 6, 7. MěR 5, 9. ledna 2007, str. 4, 5. MěZ 4, 26. února 2007, str. 13. MěR 20, 4. září 2007, str. 11, 12. UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 3. MěR 31, 12. února 2008, str. 6, 7. UZ, č. 5, 20. března 2008, str. 3. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 9. MěR 39, 3. června 2008, str. 5, 6. MěZ 13, 16. června 2008, str. 6, 7. MěR 40, 17. června 2008, str. 3, 4. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 4. MěZ 14, 22. září 2008, str. 4. MěR 49, 21. října 2008, str. 3, 4. MěZ 15, 10. listopadu 2008, str. 5, 6. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 6, 7. UZ, č. 2, 29. ledna 2009, str. 3. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 8, 9. MěR 70, 15. září 2009, str. 2, 3. MěZ 20, 21. září 2009, str. 5, 6. MěR 71, 29. září 2009, str. 6. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 3. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 9. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 7, 8. MěR 90, 15. června 2010, str. 13 - 14. UZ, č. 9, 27. května 2010, str. 3. 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 8, 9. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 20, 21. MěZ 27, 20. září 2010, str. 7, 8. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 6, 7.

⁴¹⁹ MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 3, 4.

⁴²⁰ MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 14, 15. MěZ 2, 27. listopadu 2006, str. 8, 9. Samotnému schválení pravidel předcházela vzájemná diskuse mezi politickými subjekty na téma prodeje nemovitostí.

⁴²¹ MěR 83, 2. května 2006, str. 13. MěR 91, 1. září 2006, str. 7. MěR 8, 14. února 2007, str. 9. MěR 12, 10. dubna 2007, str. 2. UZ, č. 10, 4. července 2007, str. 2. MěZ 5, 14. května 2007, str. 17, 18. MěR 31, 12. února 2008, str. 8. Zásady Z/05/2007 o prodeji domů v historickém centru Uničova ze dne 14. května 2007 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II., na sekretariátě městského úřadu. MěR 16, 16. června 2007, str. 3, 4. MěZ 6, 25. června 2007, str. 4, 5. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 3. MěR 20, 4. září 2007, str. 12 - 14. MěZ 7, 24. září 2007, str. 4, 10 - 12. MěR 25, 13. listopadu 2007, str. 6, 7. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 8. UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 3. MěR 31, 12. února 2008, str. 7. MěR 31, 12. února 2008, str. 8, 9. MěZ 11, 25. února 2008, str. 8 - 10, 15, 16. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 4, 5, 16, 17. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 6, 19. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 11. MěR 39, 3. června 2008, str. 2, 3. MěZ 13, 16. června 2008, str. 5. MěR 49, 21. října 2008, str. 7. MěZ 15, 10. listopadu 2008, str. 6, 7. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 17, 18. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 37. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 3. MěR 57, 17. února 2009, str. 11, 12. MěZ 17, 9. března 2009, str. 8, 9. MěR 62, 28. dubna 2009, str. 10 - 12. MěZ 18, 11. května 2009, str. 8, 9. MěR 63, 12. května 2009, str. 3, 4. MěZ 19, 29. června 2009, str. 3, 4, 17. MěR 66, 30. června 2009, str. 5. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 7, 8. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 27, 28. MěR 69, 1. září 2009, str. 9, 10. MěR 70, 15. září 2009, str. 14, 15. MěZ 20, 21. září 2009, str. 4, 5, 12, 13, 14. MěR 85, 6. dubna 2010, str. 3, 4. MěZ 25, 17. května 2010, str. 10, 11. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 31, 33, 34. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 11. Návrh zásad Z/04/2008 o prodeji domů v historickém centru Uničova ze dne 28. dubna 2008 se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2008, sešit I, na sekretariátě městského úřadu.

⁴²² MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 4, 5. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 4. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 43. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 6, 7.

⁴²³ MěR 94, 7. září 2010, str. 10, 11.

⁴²⁴ MěZ 22, 20. března 1990, str. 2.

Na tomto zasedání byla také diskutována zvažovaná výstavba spalovny komunálního odpadu v Brníčku a město si v této věci vyžádalo nabídku od firmy MANNESMANN.⁴²⁵ Později však město od tohoto záměru ustoupilo s tím, že projekt je předimenzovaný a hlavně finančně nedostupný. Na základě těchto skutečností bylo rozhodnuto o vytipování vhodných lokalit v okolí města pro vybudování nové skládky komunálního odpadu.⁴²⁶ Zástupci města se také účastnili jednání o vybudování velkokapacitní skládky o rozloze 40 ha. Ta měla být provozována jako akciové společnosti s účastí jednotlivých obcí, později však bylo rozhodnuto o tom, že se město tohoto projektu nezúčastní.⁴²⁷

Poplatek za uložení komunálního odpadu na užívané a z ekologického hlediska nevyhovující skládce komunálního odpadu za bývalou cihelnou mezi Brníčkem a Dolní Sukolomí byl městem stanoven na 15 Kčs za 1 m³ pro občany, 100 Kčs pro uničovské podniky a 300 Kčs pro podniky cizí. Z důvodu delší životnosti skládky byla s technickými službami projednána možnost vrstvení a hutnění odpadů.⁴²⁸

Otázkou separace odpadů se město poprvé zabývalo počátkem roku 1991. Poté již v červnu rada města schválila zavedení sběru separovaného odpadu. K tomuto účelu bylo na osmi stanovištích ve městě rozmístěno po dvou kontejnerech – jeden na papír a druhý na sklo. Od května roku 1993 byla separace druhotných surovin rozšířena i o plasty.⁴²⁹

Do listopadu roku 1991 proběhla neúspěšná jednání mezi městem a obcí Troubelice a Zemědělským družstvem Červenka o případném umístění skládky na katastrálním území Pískova či Králové. Proto byla zahájena série nových jednání s obcí Medlov o možnosti využití pozemků bývalého rudného dolu Barbora k danému účelu. Nakonec však k vybudování skládky byla vybrána lokalita u železniční trati na katastrálním území obce Medlov ve směru na Troubelice.⁴³⁰

Jako o budoucím provozovateli bylo uvažováno o svazku více obcí. V září roku 1992 bylo zahájeno územní řízení a vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele stavby. Vítězem tendru se stala firma EKOZIS ze Zábřehu na Moravě, přičemž celkové náklady stavby představovaly částku dvacet šest milionů korun.⁴³¹

V listopadu roku 1992 již bylo jasné, že většina účastníků projektu ze strany obcí nedisponuje potřebnými finančními prostředky a v úvahu jako partner pro výstavbu a budoucí provoz skládky přichází pouze obec Medlov. S tou město v únoru roku 1993 podesalo Smlouvu o společném postupu při zabezpečování výstavby skládky tuhého komunálního odpadu Medlov II. S ostatními obcemi měly být uzavírány pouze smlouvy o úplatném ukládání odpadu na nově vybudované skládce.⁴³²

Předání skládky proběhlo 9. července 1993. Již v průběhu výstavby bylo vyhlášeno výběrové řízení, na základě jehož výsledku byl vedoucím skládky jmenován Dušan Šandera. Skládka v první fázi své existence působila jako samostatné středisko technických služeb.⁴³³

Obec Medlov jako padesátiprocentní společník a příjemce stálých plateb z objemu uloženého odpadu požadovala od počátku maximální rozšíření svozové oblasti. S tímto stanoviskem naopak nesouhlasilo město, které požadovalo zachování maxima kapacity skládky pro potřeby společníků. Rozšíření svozové oblasti o obce v okolí města požadoval

⁴²⁵ MěR 75, 2. října, str. 6. MěZ 1, 3. prosince 1990.

⁴²⁶ MěZ 3, 26. března 1991, str. 3

⁴²⁷ Zpráva starosty o činnosti rady městského úřadu, zpracovaná pro 2. zasedání městského zastupitelstva 15. ledna 1991

⁴²⁸ MěR 2, 16. ledna 1991, str. 2

⁴²⁹ MěR 8, 17. června 1991, str. 1, Návrh na zavedení separovaného sběru tuhého domovního odpadu ve městě Uničově, zpracovaný Ing. Josefem Skopalem se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady za rok 1991 na sekretariátu městského úřadu v Uničově. Zápis z MěR 55 v Uničově, 19. května 1993, str. 2.

⁴³⁰ MěR 18, 4. listopadu 1991, str. 3. MěR 26, 5. března 1992, str. 2.

⁴³¹ MěR 38, 30. září 1992, str. 2. MěR 39, 14. října 1992, str. 2.

⁴³² MěZ 13, 17. listopadu 1992, str. 2. Podklad pro 13. zasedání městského zastupitelstva 17. listopadu 1992 – financování skládky TKO Medlov 2 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, dochované na sekretariátu MěÚ.

⁴³³ MěR 54, 4. května 1993, str. 3. MěR 59, 30. června 1993, str. 2, Uničovský zpravodaj, č. 1, str. 3, srpen 1993.

také okresní úřad. Město s rozšířením svozu souhlasilo za podmínky prokázání desetileté životnosti skládky.⁴³⁴

Po dokončení stavebních prací bránilo vydání kolaudačního rozhodnutí na těleso skládky pouze uzavření dohody o provozování mezi oběma společníky. Medlov trval na systému, kdy by pozemky pod tělesem skládky zůstaly v majetku města, a skládka by byla provozována obcí. Město souhlasilo s prvním z požadavků a dále navrhlo provozování skládky v padesátiprocentním poměru obou společníků.

Do doby založení nové společnosti pro provozování skládky měly být zajištěním provozu pověřeny technické služby. Nová společnost měla být založena k počátku roku 1994. Medlov měl být navíc zvýhodněn deseti procenty ze zisku skládky, zbylých devadesát procent mělo být mezi společníky rozdělováno ve stejném podílu. Tyto teze obec Medlov neakceptovala a předala celou záležitost svému právnímu zástupci.⁴³⁵

Za těchto okolností se město rozhodlo prověřit možnost převodu pozemků pod tělesem skládky na město a vedení nového správního řízení s cílem zahájit provozování skládky pouze městem. Nakonec se však zástupci města vrátili k jednacímu stolu s podmínkou úhrady vzniklých ztrát v případě dalších obstrukcí ze strany obce. Okresní úřad byl požádán o souhlas s provozem skládky městem jako investorem do doby uzavření smlouvy s obcí Medlov.⁴³⁶

Přes všechny peripetie však byla časově omezená smlouva o provozování skládky do 22. září podepsána. Na základě této smlouvy měla být skládka provozována do 31. prosince. Provoz skládky byl slavnostně zahájen 1. října. Ihned poté však vyvstal problém se zněním smlouvy o dalším provozu.⁴³⁷

Novým provozovatelem skládky se od počátku roku 1994 měla stát společnost EKO - UNIMED. Stanovisko obce Medlov k této záležitosti však nebylo známo ještě v polovině prosince. Vzhledem ke krátkosti termínu byl připraven návrh na provozování skládky prostřednictvím technických služeb i v roce 1994. Na obec Medlov byl navíc vyvinut tlak prostřednictvím pohrůžky neschválení splátkového kalendáře bezúročné půjčky, kterou tento nejistý společník přijal od města na zajištění vlastního podílu financování výstavby skládky. Koncem roku byl na skládku zakoupen kompaktor, který měl zajistit její větší využitelnost.⁴³⁸

Vzhledem k nevyřešené situaci vydal okresní úřad rozhodnutí k provozování skládky do 30. června 1994. V únoru byla vyhotovena ekonomická studie na zpracování nebezpečného odpadu, vypracovaná z iniciativy obce Medlov. Tento společník měl maximální zájem na pořízení dotřídňovací linky a následné podnikání společnosti EKO - UNIMED v této oblasti.⁴³⁹

Byly stanoveny následující priority – v průběhu roku 1994 zajistit likvidaci nebezpečného odpadu, v roce 1995 vybudovat kompostárnu a v roce 1996 třídící linku. Ve snaze odblokovat další jednání s obcí Medlov bylo navrženo, aby tento společník provozoval třídící linku odděleně ve vlastní režii. Tento návrh však zastupitelstvo města odmítlo.⁴⁴⁰

V lednu vyzval přednosta okresního úřadu obě strany k ujasnění vzájemných majetkoprávních vztahů. V březnu však obec Medlov dokonce navrhla rozdělení podílového vlastnictví nebo dokonce jeho úplné zrušení. Rovněž zpochybňovala možnost další spolupráce a upozorňovala na možnost rozvázání veškerých vzájemných vztahů. Obec uhradila městu

⁴³⁴ MěR 59, 30. června 1993, str. 2. MěR 60, 14. července 1993, str. 2.

⁴³⁵ MěR 61, 28. července 1993, str. 3, Zásady pro vypracování smluv pro provozování skládky Medlov II se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu. Zásady pro vypracování smluv pro provozování skládky Medlov II se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu.

⁴³⁶ MěR 62, 25. srpna 1993, str. 5. MěR 63, 7. září 1993, str. 2. MěR 63, 7. září 1993, str. 2, UZ, č. 5, str. 13, říjen 1993

⁴³⁷ MěR 65, 29. září 1993, str. 2.

⁴³⁸ MěR 68, 10. října 1993, str. 2. MěR 70, 8. prosince 1993, str. 2., MěZ 21, 14. prosince, str. 3.

⁴³⁹ MěR 71, 5. ledna 1994, str. 1.

⁴⁴⁰ MěR 73, 1. ledna 1994, str. 2, Materiál s názvem Likvidace odpadu – nebezpečný odpad – ekonomická studie se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 22, 1. února 1994, str. 5.

všechny své závazky z výstavby skládky a zároveň se odvolala proti souhlasu okresního úřadu s provozem skládky prostřednictvím technických služeb. Vše nasvědčovalo tomu, že soudní řízení v této věci je nevyhnutelné.⁴⁴¹

Ministerstvo životního prostředí s odvoláním na naléhavý veřejný zájem odvolání obce Medlov zamítlo a navíc doporučilo oběma stranám vstřícné kroky k vzájemné dohodě. Po všech peripetích byla společenská smlouva o založení společnosti s ručením omezeným EKO - UNIMED 7. listopadu podepsána. Společnost řídili dva jednatele, Ing. Dušan Šandera a Vladimír Jonáš.⁴⁴²

V dubnu roku 1995 město pronajalo svozovou techniku a převedlo personál společnosti EKO - UNIMED s tím, že po ukončení převodu majetku technických služeb do majetku města bude technika společnosti odprodána. Nová společnost zpočátku používala pouze stávající vozový park, až v únoru roku 1996 byl zakoupen první moderní svozový automobil na podvozku Renault s lisovací nástavbou Schörling.⁴⁴³

Již v druhé polovině roku 1993 město souhlasilo se zahájením jednání o odkoupení dalších pozemků pro vybudování další etapy skládky. Pro tyto účely mělo být použito vytvořeného rezervního fondu společnosti.⁴⁴⁴

Současně s řešením problémů spojených s výstavbou a provozem nové skládky byla řešena i problematika rekultivace původní skládky v Dolní Sukolomi. V roce 1994 byla zpracována potřebná projektová dokumentace a zahájeny sanační práce s předpokládaným dokončením v roce 1999. V průběhu roku 1995 byla provedena měření, která prokázala, že výluhem z tělesa skládky nedochází ke kontaminaci spodních vod. Proto byl původní rozsáhlý projekt rekultivace částečně redukován. Pozemky rekultivované skládky později využily technické služby k umístění plantáže vánočních stromků, školky okrasných keřů a biokompostárny.⁴⁴⁵

Před zahájením výstavby druhé etapy skládky město v polovině 1997 odprodalo společnosti vlastní pozemky, navazující na stávající areál. Výstavba byla zahájena v průběhu roku 1998 a byla financována společností EKO - UNIMED bez finančních nároků na rozpočty společníků. Společníci ovšem rovným dílem ručili za čtyřicetimilionový bankovní úvěr, přijatý společností k tomuto účelu.⁴⁴⁶

Počátkem roku 1998 město vydalo novou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem. Stávající systém, kdy občané označovali nádoby na odpad zakoupenými známkami, byl nahrazen paušální platbou na hlavu ve výši dvě stě třicet korun.

V jarních měsících roku byla výstavba druhé etapy skládky s kapacitou 400 tisíc metrů krychlových zahájena a 30. října byla prvním návozem slavnostně uvedena do provozu. Náklady na její výstavbu přesáhly částku dvacet pět milionů korun. Strojový park byl doplněn o svozový vůz na podvozku Renault a ramenový nosič Liaz.⁴⁴⁷

⁴⁴¹ MěR 75, 23. února 1994, str. 5. Zpráva pro MěZ 23: skládka Medlov a rozbor hospodaření skládky za rok 1993 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁴² MěR 79, 20. dubna 1994, str. 5. MěZ 26, 8. listopadu 1994, str. 2. Podklad pro jednání zastupitelstva města 15. května 2003 v záležitosti zprávy o činnosti společnosti EKO – UNIMED s. r. o. za rok 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, svazek II, na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁴³ MěR 10, 4. dubna 1995, str. 4, 5. UZ, č. 8, 24. dubna 1996, str. 1. UZ, č. 3, 13. února 1997, str. 2.

⁴⁴⁴ MěR 60, 14. července 1993, str. 5. Zásady pro vypracování smluv pro provozování skládky Medlov II se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁴⁵ Materiál Způsob asanace a rekultivace skládky odpadů v k. ú. Dolní Sukolom se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu. Materiál pod názvem Přehled stavu investičních akcí, rekonstrukcí a oprav, zajišťovaných v roce 1994 MěÚ... se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu. MěR 29, 6. února 1996, str. 8. MěR 19, 5. října 1999, str. 6. UZ č. 1, 14. ledna 1999, str. 1. MěR 63, 26. června 2001, str. 10. MěR 57, 3. dubna 2001, str. 11. MěR 84, 14. května 2002, str. 3.

⁴⁴⁶ MěR 63, 19. srpna 1997, str. 6. MěR 57, 6. května 1997, str. 3. MěZ 19, 21. října 1997, str. 5. Materiál s názvem Ručení za úvěr (doplňující bod programu 19. zasedání MěZ) se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁴⁷ UZ, č. 15, 20. srpna 1998, str. 4. UZ, č. 16, 10. září 1998, str. 1. MěZ 25, 20. října 1998, str. 6. UZ č. 2, 28. ledna 1999, Příloha Uničov v roce 1998, str. VI.

Od března roku 1999 město na valné hromadě společnosti zastupovali místostarosta Ing. Stanislav Pokorný, vedoucí finančního odboru Ladislav Pospíšil a vedoucí odboru životního prostředí Ing. Eduard Šenk. Od prosince 1999 vystřídal místostarostu Stanislava Pokorného jako zástupce města na valné hromadě společnosti starostka Ing. Jarmila Kaprálová.⁴⁴⁸

V první polovině roku 2000 byla zahájena spolupráce se společností EKO – KOM na zajištění zpětného odběru a využití odpadu z obalů. Tato společnost poté obcím převáděla drobnější částky od výrobců – původců obalů podle množství předaného odpadu.⁴⁴⁹

Od září roku 2001 nahradila Eduarda Šenka při zastupování města na valných hromadách společnosti nová vedoucí odboru životního prostředí Ing. Jitka Mátlová. Od března 2003 zastupovali město na valné hromadě společnosti starostka Ing. Jarmila Kaprálová, místostarosta Bc. Dalibor Horák a člen rady Bc. Stanislav Axman.⁴⁵⁰

Koncem dubna bylo rozhodnuto o zakoupení prvních podzemních kontejnerů na separovaný odpad. Jejich výhodou byla především trojnásobná kapacita a lepší vzhled oproti původním kontejnerům. Ty byly v první vlně instalovány na ulicích Nemocniční a Gen. Svobody a poté v průběhu let v dalších lokalitách. Město se stalo v rámci republiky průkopníkem v jejich využívání, do této doby je tuzemští výrobci dodávali pouze na zahraniční trh.⁴⁵¹

Do poloviny roku 2004 bylo těleso skládky a provozní budovy společnosti EKO UNIMED pouze pronajaty. V té době však byly veškeré nemovitosti z důvodu změny daňové legislativy do společnosti vloženy. Vyrovnány byly také závazky společnosti vůči městu z doby počátku fungování skládky, kdy jejím provozovatelem byly technické služby.⁴⁵²

Koncem roku 2005 byla zpracována projektová dokumentace pro výstavbu sběrného dvora nebezpečného a rozměrného odpadu v areálu technických služeb.⁴⁵³ Ve stejné době město získalo třetí místo v rámci Olomouckého kraje v soutěži o množství vytríděného odpadu na obyvatele.⁴⁵⁴

V roce 2006 byl na samotné skládce a v areálu technických služeb zahájen zpětný odběr vysloužilých elektrospotřebičů. Konečnou likvidaci zajišťovaly k tomu zřízené společnosti ELEKTROWIN, ASEKOL a EKOLAMP.⁴⁵⁵

⁴⁴⁸ MěR 8, 23. března 1999, str. 5. MěZ 4, 23. března 1999, str. 9 - 10. Volební protokol o výsledku volby do Valné hromady EKO – UNIMED spol. s r. o. ze dne 23. března se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu v Uničově, sešit II. MěR 24, 14. prosince 1999, str. 9. MěZ 8, 21. prosince 1999, str. 7. Materiály Volba zástupců do valné hromady EKO – UNIMED spol. s r. o. ze dne 14. prosince, zápis z volby členů valné hromady a hlasovací listky se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999, sešit II. na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁴⁹ MěR 29, 7. března 2000, str. 10. MěR 61, 31. května 2005, str. 7, 8. MěR 75, 10. ledna 2006, str. 18. MěR 88, 27. června 2006, str. 14. MěR 14, 15. května 2007, str. 18, 19. UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 3.

⁴⁵⁰ MěR 65, 21. srpna 2001, str. 13. MěZ 18, 11. září 2001, str. 12. MěR 7, 18. února 2003, str. 14. MěZ 3, 6. března 2003, str. 7, 8, 9.

⁴⁵¹ MěR 12, 29. dubna 2003, str. 12, 13. MěR 22, 14. října 2003, str. 10. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 19, 20. MěR 25, 2. prosince 2003, str. 8. MěR 33, 30. března 2004, str. 13. MěR 37, 25. května 2004, str. 10. MěR 55, 8. března 2005, str. 16. MěR 61, 31. května 2005, str. 7. MěR 64, 12. července 2005, str. 16. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 9, 10. MěR 86, 13. června 2006, str. 15. První kontejnery měly být nejprve umístěny na Masarykově náměstí, ale vzhledem k jeho plánované celkové rekonstrukci bylo rozhodnuto o jejich umístění na sídlištích. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 3. MěR 18, 10. července 2007, str. 17. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 32, 33. MěR 48, 30. září 2008, str. 13. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 16. MěR 65, 9. června 2009, str. 14, 15. MěR 69, 1. září 2009, str. 19, 27 - 29. MěR 72, 13. října 2009, str. 17. MěR 73, 27. října 2009, str. 4. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19. UZ, č. 18, 12. listopadu 2009, str. 1. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. UZ, č. 1, 14. ledna 2009, str. 1, 10. MěR 81, 8. února 2010, str. 17, 18, 20, 21. MěR 82, 23. února 2010, str. 17, 18. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 20. MěZ 25, 17. května 2010, str. 22. MěR 90, 15. června 2010, str. 15, 16, 24, 25. MěR 94, 7. září 2010, str. 27. MěR 96, 5. října 2010, str. 15, 16. MěR 97, 19. října 2010, str. 21. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 1. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 16.

⁴⁵² MěR 35, 27. dubna 2004, str. 11, 12. MěR 36, 11. května 2004, str. 17. Materiál s názvem Návrh na vypořádání dlouhodobého závazku společnosti EKO - UNIMED s. r. o. vůči společníkům ze dne 6. května 2004 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek II na sekretariátě městského úřadu. MěZ 10, 20. května 2004, str. 6, 7. MěR 53, 7. února 2005, str. 12, 13. MěZ 14, 17. února 2005, str. 8. MěR 56, 22. března 2005, str. 11. Návrh smlouvy se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek I, pro rok 2005 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁵³ MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 21.

⁴⁵⁴ UZ, č. 1, 12. ledna 2006, str. 3.

⁴⁵⁵ MěR 89, 18. července 2006, str. 17. UZ, č. 17, 26. října 2006, str. 3. MěR 8, 14. února 2007, str. 25, 26. UZ, č. 7, 26. dubna 2007, str. 3. UZ, č. 9, 21. května 2009, str. 3.

V průběhu roku 2007 byla aktualizována původní projektová dokumentace pro výstavbu sběrného dvora. Výstavba zařízení se s finanční podporou Operačního programu životní prostředí uskutečnila v průběhu roku 2008. Sběrný dvůr byl vybudován v areálu technických služeb a jeho provozovatelem se stala společnost EKO - UNIMED. Občané i podnikatelské subjekty tak získali další možnost pohodlné likvidace rozměrného či nebezpečného odpadu. Nové zařízení zahájilo provoz v polovině ledna roku 2009.⁴⁵⁶

V první polovině roku 2008 bylo zadáno zpracování projektové dokumentace na rozmístění podzemních kontejnerů na separovaný odpad po celém území města a jeho místních částí.⁴⁵⁷ V půli roku byla na skládce společnosti zahájena výroba elektrické energie ze skládkového plynu. Zařízení pro výrobu bylo majetkem Ústavu pro využití plynu Brno, který na účet skládky odváděl dohodnutou část příjmu z této činnosti. Pracovníci ústavu se skládkou spolupracovali již od první poloviny devadesátých let na povinném monitoringu.⁴⁵⁸ Koncem roku město získalo druhé místo v rámci Olomouckého kraje za objem vytríděného odpadu, o rok později uničovští občané vybojovali v této disciplíně bronzovou medaili.⁴⁵⁹

Na podzim roku 2009 byl sběrný dvůr v areálu technických služeb doplněn o buňku ke zpětnému odběru použitých elektrospotřebičů, kterou bezplatně zapůjčila společnost ASEKOL.⁴⁶⁰ Stejně tak společnost ELEKTROWIN o rok později zapůjčila na skládku dva uzamykatelné kontejnery ke skladování zpětně odebraného elektrozařízení.⁴⁶¹

V polovině roku 2010 došlo k převedení zaplněného tělesa skládky do majetku společnosti za symbolickou cenu. Byla také aktualizována nájemní smlouva mezi společníky a společnostmi ve věci nájmu funkčních nemovitostí.⁴⁶²

9.5. Tepelné hospodářství – MARTECH HOLDING a. s.

Koncem osmdesátých let byly největšími výrobci tepla ve městě dvě parní kotelny, jedna v Šumperské a druhá na Švermově ulici (Bratří Čapků). Ty doplňovala teplovodní kotelna na Nemocniční ulici. Na ně bylo napojeno šest velkých výměňkových stanic a celá řada menších. Kotelny byly zásobovány ze skládek uhlí, rozmístěných přímo ve městě. Po likvidaci Okresního bytového podniku v Olomouci v polovině roku 1991 měla být Okresním úřadem v Olomouci vytvořena správa tepelného hospodářství zajišťující dodávky tepla.⁴⁶³

Ze strany Okresního úřadu v Olomouci byla vyvíjena snaha o předání dvou velkokapacitních kotelen na Šumperské a Švermově ulici do správy města. Provoz těchto kotelen byl však v minulosti dotován a po případném předání by šla ztráta na vrub města. Z těchto důvodů město nesouhlasilo s předáním zařízení bez trvalého vyřešení financování.⁴⁶⁴

Koncem roku 1991 již bylo jisté, že kotelna na Nerudově ulici bude převedena do správy města a kotelna na Nemocniční ulici do správy Okresního stavebního bytového družstva v Uničově. V únoru roku 1992 pak okresní úřad zřídil podnik tepelného hospodářství v Uničově a k vedení podniku určil Františka Poupěte. Ten v říjnu informoval město o nevyhovujícím stavu technologického zařízení kotelen, který byl mimo jiné příčinou vysoké

⁴⁵⁶ MěR 21, 18. září 2007, str. 14. MěR 23, 16. října 2007, str. 7, 8. MěZ 8, 22. října 2007, str. 3. MěR 32, 26. února 2008, str. 32, 33. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 29. MěR 38, 20. května 2008, str. 18. MěR 39, 3. června 2008, str. 17, 18. MěR 42, 1. července 2008, str. 17. MěR 43, 23. července 2008, str. 1. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 2. UZ, č. 16, 9. října 2008, str. 1. UZ, č. 2, 29. ledna 2009, str. 1. MěR 57, 17. února 2009, str. 8, 10, 25, 26. UZ, č. 8, 30. dubna 2009, str. 6. UZ, č. 9, 21. května 2009, str. 3. UZ, č. 19, 26. listopadu 2009, str. 3. MěR 80, 26. ledna 2010, str. 17, 18. MěR 81, 8. února 2010, str. 14 - 16.

⁴⁵⁷ MěR 35, 8. dubna 2008, str. 4, 5. UZ, č. 7, 24. dubna 2008, str. 2.

⁴⁵⁸ UZ, č. 11, 3. července 2008, str. 3.

⁴⁵⁹ UZ, č. 20, 18. prosince 2008, str. 3. UZ, č. 1, 14. ledna 2010, str. 3. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 3.

⁴⁶⁰ MěR 69, 1. září 2009, str. 19, 20.

⁴⁶¹ MěR 79, 12. ledna 2010, str. 17, 18. MěR 87, 4. května 2010, str. 18, 19.

⁴⁶² MěR 88, 18. května 2010, str. 4, 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 5.

⁴⁶³ UZ, č. 20, 13. listopadu 1996, str. 3.

⁴⁶⁴ MěR 14, 9. září 1991, str. 2. Za zmínku stojí nejednotnost označování příslušných dokumentů.

ztrátovosti provozu. Jako nejkritičtější se jevila situace u kotelny na Švermově ulici. V prosinci město na tento stav zřizovatele podniku upozornilo.⁴⁶⁵

V únoru roku 1993 předložil vedoucí tepelného zařízení městu zprávu o produkci popílku. Přestože na všech kotelnách byly instalovány odlučovače s deklarovanou devadesátiprocentní účinností, průměrný denní úlet popílku převyšoval jeden a půl metrického centu!⁴⁶⁶ V březnu informoval vedoucí tepelného zařízení o přípravě studie rekonstrukce topného systému s výhledem na decentralizaci kotelen a změnu topného média. Zřizovatel tepelného zařízení měl v té době záměr jednat o připravované investiční akci se švýcarskou firmou, která by provedla rekonstrukci na vlastní náklady a následně by se stala majitelem a provozovatelem celého zařízení. Tento záměr však město odmítla. V této době probíhala také instalace měřičů dodávky tepla do jednotlivých objektů.⁴⁶⁷

V květnu získalo město informaci, že okresní úřad jako zřizovatel tepelného hospodářství zpracoval privatizační projekt, na jehož základě mělo být tepelné zařízení odprodáno v rámci kupónové privatizace, aniž by s tímto svým krokem město seznámil. Město naopak navrhovalo zřízení akciové společnosti složené z hlavních odběratelů tepla, které by byly budovy a technologie využívané k výrobě tepla bezúplatně převedeny. Na základě tohoto návrhu město požádalo okresní úřad o zpracování nového projektu, ve kterém by byl doporučen bezplatný převod zařízení na takovou společnost. V případě neschválení této varianty vládou měl zůstat v záloze převod zařízení na město.⁴⁶⁸

Okresní úřad však s návrhem města nesouhlasil a navrhoval privatizace formou veřejné soutěže. Tento způsob však naopak napadlo město, které nakonec doporučilo bezúplatný převod zařízení do svého majetku s tím, že založení akciové společnosti a uzavření smluv o smlouvách budoucích s hlavními odběrateli tepla proběhne ještě před vlastní privatizací.⁴⁶⁹

V březnu roku 1994 byla poprvé zmiňována možnost zřízení plynových kotelen v jednotlivých výměňkových stanicích.⁴⁷⁰ Již na konci předchozího roku začala své aktivity na území města vyvíjet společnost MAR - TECH. Tato společnost nabídla v květnu roku 1994 městu správu, provoz, údržbu a technický rozvoj tepelného zařízení, které by zůstalo majetkem města. Město pak doporučilo, aby se tato společnost stala součástí zamýšlené organizace. Již v červnu bylo rozhodnuto, že firma bude na základě výběrového řízení pro tepelné hospodářství zajišťovat výměnu rozvodů tepla.⁴⁷¹

V červnu oznámila akciová společnost UNEX městu, že nemá zájem podílet se na činnosti zamýšlené akciové společnosti.⁴⁷² V srpnu ministerstvo pro správu národního majetku privatizační projekt o bezúplatném převodu tepelného zařízení na město schválilo.⁴⁷³ Ředitel společnosti MAR – TECH Petr Smital v srpnu městu zopakoval nabídku společnosti na správu tepelného zařízení. V září orgány města schválily pověření firmy MAR - TECH nebo jiné vhodné společnosti (!) správou tepelného zařízení.⁴⁷⁴

⁴⁶⁵ MěR 18, 4. listopadu 1991, str. 2. MěR 23, 13. ledna 1992, str. 3. MěR 39, 14. října 1992, str. 4. MěR 44, 9. prosince 1992, str. 4.

⁴⁶⁶ MěR 48, 17. února 1992, str. 2., MěR 52, 14. dubna 1993, str. 2.

⁴⁶⁷ MěR 52, 14. dubna 1993, str. 2.

⁴⁶⁸ MěR 54, 4. května 1993, str. 2. MěR 59, 30. června 1993, str. 5. MěR 73, 1. února 1994, str. 1, MěZ 22, 1. února 1994, str. 5

⁴⁶⁹ MěR 75, 23. února 1994, str. 4., MěZ 23, 22. března 1994, str. 4.

⁴⁷⁰ Materiál s názvem Hlavní investiční akce 1994 – 2002 Město Uničov se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁷¹ MěR 72, 19. ledna 1994, str. 4. MěR 80, 4. května 1994, str. 2. MěR 83, 15. června 1994, str. 1.

⁴⁷² MěR 84, 29. června 1994, str. 5.

⁴⁷³ MěR 85, 17. srpna 1994, str. 6, kopie rozhodnutí o privatizaci MSNMP se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁷⁴ MěR 86, 31. srpna 1994, str. 3, materiály Nabídka na sepsání smlouvy o zabezpečení správy tepelného hospodářství v městě Uničově, Návrh smlouvy na správu tepelného hospodářství, Průvodní materiál pro členy zastupitelstva k jednání o zabezpečení provozu tepelného zařízení v Uničově a Zápis z 3. jednání komise zastupitelstva k zajištění provozu TZ Uničov se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 25, 6. září 1994, str. 5.

V říjnu byla zřízena komise pro rekonstrukci tepelného zařízení, ve které mimo zástupců města pracovali zástupci společnosti MAR - TECH, projekční kanceláře, bytového družstva a tepelného hospodářství. Ta došla k závěru, že v průběhu příštích tří let by měly být současné výměňkové stanice přebudovány na samostatné plynové kotelny.⁴⁷⁵ V listopadu orgány města schválily předložený návrh smlouvy o nájmu a správě tepelného hospodářství mezi městem a společností MAR - TECH⁴⁷⁶ a v prosinci napojení budov kina, zimního stadionu a základních škol Pionýrů a U Stadionu na centrální dodávku tepla.⁴⁷⁷

V lednu roku 1995 byl zpracován generel plynofikace města, který navazoval na připravovaný systém plynových kotlen v bývalých výměňkových stanicích. Na základě generelu byl zpracován investiční záměr na komplexní řešení plynofikace, jejímž investorem byla firma MAR - TECH. Město, na které byl v únoru veškerý majetek tepelného zařízení převeden, mělo vystupovat pouze v roli ručitele za přijatý úvěr, potřebnou dotaci a bezúročnou půjčku poskytlo Ministerstvo životního prostředí. Zárukou na poskytnutý úvěr se stal dům s nebytovými prostory na Moravském náměstí a areál Technických služeb. Ke dni převodu na město byl majetek tepelného zařízení pronajat firmě MAR - TECH.⁴⁷⁸ Za účelem dalšího provozování tepelného hospodářství byla založena společnost VYTEP jako dceřiná společnost firmy MAR – TECH.⁴⁷⁹

V dubnu se uskutečnila schůzka všech odběratelů tepla a zastupitelů, na které byli seznámeni s návrhem technického řešení rekonstrukce tepelného zařízení, harmonogramem prací a finančním zajištěním akce. Rekonstrukce byla rozložena do tří etap mezi lety 1995 – 1997. První etapa rekonstrukce, která měla zajistit přívod plynu k novým kotelnám na ulicích Dukelské, Plzeňské a Bratří Čapků a instalaci potřebného technologického zařízení, dodaného firmou WIEZNAR, byla společností VYTEP zahájena 1. července a realizována do zahájení topné sezóny 1995/96. V té době došlo také k odstavení zastaralé kotelny v sídle firmy MAR - TECH na ulici Bratří Čapků.⁴⁸⁰

Práce probíhaly dle harmonogramu, nicméně závažný problém se vyskytl tam, kde byl nejméně očekáván. Nesprávným postupem vyúčtování topné sezóny za rok 1994 ze strany bývalého vedení tepelného zařízení došlo k situaci, kdy odběratelé tepla chybně vrátili do státního rozpočtu prostředky z poskytnuté dotace na tento účel. V důsledku této skutečnosti a dalších ekonomických problémů největšího z odběratelů – Stavebního bytového družstva Olomouc se sídlem v Uničově vznikl bytovému družstvu vůči společnosti VYTEP, která tepelné hospodářství převzala, dluh ve výši 1,5 milionů korun.

Tato nepříjemnost mohla ohrozit důvěryhodnost celého projektu v očích centrálních orgánů. Následnou dohodou všech stran byl nakonec dluh uhrazen s tím, že bude vymáhán po Okresním úřadu jako původním zřizovateli tepelného hospodářství. Později však byl dluh družstvem soudně vymáhán na městu jako nástupci zřizovatele. Celý spor, kdy k původní částce narostlo několikanásobné příslušenství, byl mimosoudně vyřešen teprve v průběhu roku 2007, kdy město poskytlo bytovému družstvu mimo finanční náhrady dluhu v původní výši bezplatně pozemky pro výstavbu bytových domů v Nemocniční ulici.⁴⁸¹

⁴⁷⁵ MěR 91, 2. listopadu 1994, str. 4. MěR 92, 16. listopadu 1994, str. 6.

⁴⁷⁶ MěZ 26, 8. listopadu 1994, str. 2.

⁴⁷⁷ MěR 2, 16. prosince 1992, str. 5.

⁴⁷⁸ MěR 4, 17. ledna 1995, str. 2. UZ, č. 11, 28. června, 1995, str. 2. MěR 7, 28. února 1995, str. 4. Materiál s názvem Plynofikace centrálních kotlen a činnost investora v jeho zajišťování z 26. června se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 7, 12. září 1995, str. 4. UZ, č. 11, 28. června, 1995, str. 2.

⁴⁷⁹ MěR 10, 4. dubna 1995, str. 2.

⁴⁸⁰ MěR 11, 18. dubna 1995, str. 3. MěR 12, 2. května 1995, str. 2. UZ, č. 11, 28. června, 1995, str. 2. Materiál s názvem Plynofikace centrálních kotlen a činnost investora v jeho zajišťování z 26. června se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 5, 2. května 1995, str. 3. MěR 13, 16. května 1995, str. 1. Materiál s názvem Plynofikace centrálních kotlen a činnost investora v jeho zajišťování z 26. června se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu.

⁴⁸¹ MěR 3, 12. ledna 1999, str. 7. MěR 43, 7. září 2004, str. 15. MěR 44, 21. září 2004, str. 18, 19. MěR 56, 22. března 2005, str. 18. Podklad pro jednání rady města ve věci Návrhu na smír ve věci vedené u Okresního soudu Olomouc pod č. j. 10 C 28/99 se dochoval v knižní podobě

Dodávka plynu k novým kotelnám byla zahájena v měsíci září po vybudování redukční stanice v Litovelské ulici.⁴⁸² V listopadu byla původní koncepce tepelného hospodářství rozšířena o likvidaci uhelných kotelen na Nerudově ulici a napojení dotčených bytových domů na plynovou kotelnu na Nemocniční ulici. V březnu roku 1996 byla z důvodu tohoto rozšíření projektu podána Státnímu fondu životního prostředí žádost o zvýšení původně požadované dotace.⁴⁸³

V březnu roku 1996 schválilo město odprodej objektu kotelny na Šumperské ulici společnosti MAR – TECH. Tato uhelná kotelná ukončila svou činnost k 31. březnu.⁴⁸⁴ Společnost měla zájem v nevyužitém objektu vybudovat závod na výrobu kyseliny mléčné, která měla být vyráběna pomocí moderní bezodpadové biotechnologie.⁴⁸⁵ V srpnu téhož roku zachvátil budovu této bývalé kotelny požár, který zničil i čtyři zde uložené hořáky, určené pro nové plynové kotelny.⁴⁸⁶

Ve stejné době město zamítlo žádost ředitele Integrované střední školy a Odborného učiliště na Moravském náměstí o finanční příspěvek na vybudování samostatné plynové kotelny a doporučilo připojení této školy k budovanému centrálnímu systému.⁴⁸⁷

V listopadu byly již čtyři nové kotelny v provozu včetně předizolované teplovodní sítě. Na budovách zásobovaných teplem z těchto centrálních zdrojů byly zřízeny domovní předávací stanice, pomocí kterých mohli regulovat tepelnou pohodu v objektech kromě odborných pracovníků také zaškolení zástupci obyvatel.⁴⁸⁸

V prosinci byl schválen záměr odprodeje nově vybudovaných plynovodů ve vlastnictví města distribuční společnosti. V lednu roku 1996 na nabídku města reagovala pouze Severomoravská plynárenská a. s., která měla v rámci republiky na distribuci plynu monopol.⁴⁸⁹

V únoru roku 1997 předložila společnost MAR - TECH žádost o odkoupení budovy kotelny v ulici Bratří Čapků a v březnu město tuto žádost schválilo. Součástí transakce nebylo technologické zařízení nové kotelny v tomto objektu a bylo dohodnuto, že po geometrickém zaměření bude objekt samotné kotelny bezúplatně převeden zpět na město. Firma se také zavázala k demolici plechového komína původní kotelny na své náklady.⁴⁹⁰

V dubnu spustila společnost MAR - TECH unikátní technologii na výrobu kyseliny mléčné v objektu bývalé kotelny v Šumperské ulici. Výroba kyseliny fermentací z řepného cukru měla být světovým unikátem. Odbyt se předpokládal ve farmaceutickém a potravinářském průmyslu.⁴⁹¹

V souvislosti s rekonstrukcí tepelného zařízení došlo k uvolnění objektů bývalých domovních kotelen. Následně byl schválen pronájem uvolněných prostor ke komerčnímu využití.⁴⁹² 16. června 1997 byla rekonstrukce tepelného zařízení ve městě oficiálně

dokumentů městské rady, svazek I, pro rok 2005 na sekretariátě městského úřadu. MěR 68, 27. září 2005, str. 2. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 2. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 13. MěR 88, 27. června 2006, str. 17. MěR 89, 18. července 2006, str. 17, 18. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 8 - 10. MěZ 4, 26. února 2007, str. 18. MěR 27, 4. prosince 2007, str. 11, 12. MěR 32, 26. února 2008, str. 21, 22.

⁴⁸² MěR 19, 12. září 1995, str. 6.

⁴⁸³ MěR 24, 21. listopadu 1995, str. 4. MěZ 9, 12. prosince 1995, str. 5. Zpráva o možném rozšíření kotelny K5 – Nemocniční se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. MěR 26, 19. prosince 1995, str. 1, 2. UZ, č. 5, 13. března 1996, str. 4. MěR 31, 5. března 1996, str. 5.

⁴⁸⁴ MěR 35, 14. května 1996, str. 7.

⁴⁸⁵ MěR 25, 5. prosince 1995, str. 9. MěZ 9, 12. prosince 1995, str. 6. MěZ 11, 20. března 1996, str. 6.

⁴⁸⁶ UZ, č. 16, 11. září 1996, str. 3.

⁴⁸⁷ MěR 31, 5. března 1996, str. 5.

⁴⁸⁸ UZ, č. 20, 13. listopadu 1996, str. 3.

⁴⁸⁹ MěR 44, 15. října 1996, str. 3. MěZ 14, 17. prosince 1996, str. 1. MěR 50, 21. ledna 1996, str. 5.

⁴⁹⁰ MěR 52, 20. února 1997, str. 6. UZ, č. 9, 15. května 1997, str. 6. MěR 53, 4. března 1997, str. 4. MěZ 15, 11. března 1997, str. 6. UZ, č. 1, 16. ledna 1997, str. 6.

⁴⁹¹ UZ, č. 1, 16. ledna 1997, str. 4.

⁴⁹² MěR 61, 8. července 1997, str. 4.

ukončena⁴⁹³ a v prosinci byl odbornou firmou odstraněn komín bývalé uhelné kotelny na sídlišti v Nemocniční ulici.⁴⁹⁴

Počátkem roku 1998 byla rozhodnutím vlády deregulována cena tepla s důsledkem skokového zvýšení o dvacet čtyři procent. Do budoucna měla být tvorba ceny odvislá pouze od množství odebraného tepla a ceny plynu.⁴⁹⁵

V březnu došlo k narovnání smluvních vztahů mezi městem a společností MAR – TECH. Bylo schváleno závěrečné vyúčtování majetku vytvořeného v rámci rekonstrukce a likvidace starého technologického zařízení včetně jejího financování.⁴⁹⁶ V březnu orgány města schválily účelovou bezhotovostní půjčku společnosti MAR – TECH jako investorovi technického zhodnocení tepelného zařízení ve výši téměř třicet sedm milionů korun. Půjčka byla určena na financování rekonstrukce tepelného zařízení. Skládala se z půjčky Státního fondu životního prostředí ve výši necelých dvaceti tří milionů korun a z prostředků města bylo poskytnuto více než čtrnáct milionů korun. Splátkami půjčky byly mimo umořování závazku vůči městu také kryty závazky města vůči státnímu fondu. Splatnost půjčky měla vypršet koncem roku 2012. Do tohoto termínu byla také prodloužena smlouva o nájmu a správě tepelného zařízení.⁴⁹⁷

20. března navštívil bývalou kotelnu na Šumperské ulici – provozovnu společnosti BIO – MARTECH ministr zemědělství Josef Lux, který přislíbil finanční podporu unikátní bezodpadové technologii výroby kyseliny mléčné. S největší pravděpodobností se však jednalo o jeden z běžných politických slibů. Bez finanční podpory však neměl drahý výrobek na trhu šanci a firma postupem doby od tohoto záměru ustoupila.⁴⁹⁸

V důsledku rozsáhlé modernizace výroby a předávání tepla došlo v tomto roce při nárůstu odběratelů k třetinovému snížení spotřeby tepla oproti roku 1995.⁴⁹⁹

V únoru roku 1999 již bylo zřejmé, že náběh výroby kyseliny mléčné nebude bez problémů, proto orgány města odsouhlasily posunutí splátkového kalendáře, jehož prostřednictvím měla být firmou uhrazena kupní cena budovy bývalé kotelny.⁵⁰⁰

V červnu roku 2001 město schválilo koncepci cenové politiky centrální dodávky tepla. Jejím smyslem mělo být snížení ceny tepla s následným snížením rizika odpojování odběratelů od systému.⁵⁰¹

V dubnu roku 2003 vyvstal další problém, spojený s dokončenou modernizací tepelného zařízení. V jejím průběhu uzavřela společnost MAR – TECH smlouvu o přijetí bankovního úvěru jištěného směnkou, kterou město avalovalo. V souvislosti s privatizací bankovního ústavu se majitelem pohledávky stala Česká konsolidační agentura, která ji začala soudně vymáhat. Současně však bylo zahájeno jednání o možnosti odprodeje pohledávky. Město pohledávku v průběhu roku 2004 odkoupilo a dále ji se ziskem prodalo privátní společnosti bez ručitélského závazku a zajišťovacích instrumentů.⁵⁰² V podzimních měsících

⁴⁹³ MěR 60, 17. června 1997, str. 2. Materiál s názvem Nové tepelné hospodářství v Uničově ze dne 23. června 1997 a další doplňující materiály, vztahující se k problematice tepelného hospodářství se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 15, 28. srpna 1997, str. 3. UZ, č. 16, 11. září 1997, str. 3.

⁴⁹⁴ MěR 64, 2. září 1997, str. 2. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 4.

⁴⁹⁵ MěR 73, 13. ledna 1998, str. 5. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 4.

⁴⁹⁶ MěR 76, 24. února 1998, str. 8.

⁴⁹⁷ MěR 77, 10. března 1998, str. 8. Důvodová zpráva ke smlouvě o půjčce ze dne 4. 3. 1998 se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěZ 22, 24. března 1998, str. 6, 7.

⁴⁹⁸ UZ, č. 6, 26. března 1998, str. 1.

⁴⁹⁹ UZ, č. 7, 15. dubna 1999, str. 5.

⁵⁰⁰ MěR 5, 9. února 1999, str. 3.

⁵⁰¹ MěZ 17, 19. června 2001, str. 14.

⁵⁰² MěR 11, 15. dubna 2003, str. 1, 2. MěR 12, 29. dubna 2003, str. 16. MěZ 4, 15. května 2003, str. 2. MěR 15, 10. června 2003, str. 13. Zápis z jednání ve věci ručitélského závazku města Uničova a vystavených zajišťovacích směnek za závazky dlužníka MAR – TECH spol. s r. o., IČ 47679832 ze dne 10. června 2003 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek II, na sekretariátě městského úřadu. MěZ 5, 26. června 2003, str. 6, 9. Podklad pro jednání zastupitelstva města 26. června 2003 v záležitosti Odkupu pohledávky od České konsolidační agentury, materiál s názvem Schéma postupu při řešení pohledávky za MAR – TECH spol. s r. o., kde je Město Uničov ručitelem a avaleem zajišťovacích směnek a materiál s názvem Přímý odkup pohledávky od České konsolidační agentury se dochovaly

byla společností MAR – TECH provedena rekonstrukce rozvodu tepelné energie v sídlišti mezi ulicemi Dukelská, Plzeňská, Hrdinů a Litovelská.⁵⁰³

V dubnu roku 2004 podala společnost MAR – TECH městu nabídku vypořádání majetkových poměrů tepelného hospodářství formou odkoupení podílu na zařízení a budovách, který doposud zůstával v majetku města. V prosinci město odprodej tepelných zařízení včetně technologií, pozemků a staveb schválilo.⁵⁰⁴

V roce 2007 začaly na základě ojedinělých žádostí vlastníků bytových domů vážné diskuse o možnosti zřizování lokálních kotlen a odpojování od centrálního systému dodávky tepla. Důvodem byla především snaha o snížení nákladů na tepelnou energii. Tato záležitost nacházela sluchu především u opozičních členů zastupitelstva.⁵⁰⁵

Na zadání orgánů města nechala společnost MAR – TECH v průběhu roku 2009 zpracovat studii na vybudování kotelny na biomasu v objektu na ulici Bratří Čapků. Smyslem záměru mělo být především snížení závislosti výše ceny tepla z centrálních zdrojů na ceně zemního plynu. Zastupitelstvo však tento záměr počátkem roku 2010ablokovalo.⁵⁰⁶

9.6. Vodovody a kanalizace

9.6.1. Vodohospodářská společnost Olomouc a. s. a Moravská vodárenská a. s.

Velkým problémem města byla počátkem devadesátých let nízká technologická úroveň a morální zastaralost čistírny odpadních vod. Tuto skutečnost konstatoval již starosta František Šváb po svém zvolení do funkce na konci roku 1990. Následně počátkem roku 1991 probíhala jednání o zpracování projektové dokumentace a případném zahájení výstavby.⁵⁰⁷

V únoru roku 1992 město odsouhlasilo návrh transformace podniku Vodovody a kanalizace na akciovou společnost, která byla po privatizaci založena v roce 1994. Město do vznikající vlastnické společnosti vstupovalo s majetkem v celkové hodnotě více než osmdesát

v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, svazek II, na sekretariátě městského úřadu. MěR 16, 24. června 2003, str. 9, 11. MěR 18, 19. srpna 2003, str. 10, 11. MěR 19, 2. září 2003, str. 12, 13. MěR 22, 14. října 2003, str. 7, 8. MěZ 7, 27. listopadu 2003, str. 5. Podklady pro jednání zastupitelstva města 27. listopadu v záležitosti Informací o jednání s Českou konsolidační agenturou a pro jednání zastupitelstva města 18. prosince 2003 v záležitostech Postoupení pohledávky od České konsolidační agentury a Postoupení pohledávky Města Uničova se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěZ 8, 18. prosince 2003, str. 3, 4. MěR 44, 21. září 2004, str. 2. MěZ 12, 30. září 2004, str. 13. MěR 48, 16. listopadu 2004, str. 13. Podklad pro jednání rady města 16. listopadu 2004 v záležitosti postoupení pohledávky se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek III, na sekretariátě městského úřadu. MěR 51, 11. ledna 2005, str. 17.

⁵⁰³ MěR 19, 2. září 2003, str. 13. MěR 20, 16. září 2003, str. 10. MěZ, 25. září 2003, str. 6.

⁵⁰⁴ MěR 34, 13. dubna 2004, str. 20. Materiály s názvy Seznam dokumentů – Tepelná zařízení Uničov ze dne 27. února 2004, Způsob nakládání s nájmem vybíraným v ceně tepelné energie a zhodnocení možností odkupu části majetku tepelného zařízení od města Uničov firmou MAR – TECH spol. s r. o., Harmonogram splácení závazků z rekonstrukce tepelných zařízení Města Uničova, návrh na odkup pronajatých movitých a nemovitých zařízení sloužících výrobě tepelné energie ze dne 30. března 2004, Technické zhodnocení pronajatého souboru majetku TZ Města Uničova, stav ke dni 1. ledna 2004 v účetních cenách a Návrh na odkoupení majetku tepelného hospodářství města Uničova dle stavu k 1. lednu 2004 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit I na sekretariátě městského úřadu. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 14. Zápis z jednání o dalším provozování a financování rekonstrukcí tepelného zařízení ze dne 21. dubna 2004 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, svazek II na sekretariátě městského úřadu. MěR 36, 11. května 2004, str. 18, 19. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Záměru prodeje tepelných zařízení Uničov ze dne 6. května 2004 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II na sekretariátě městského úřadu. MěZ 10, 20. května 2004, str. 11, 12. Části zastupitelů a veřejnosti se zdála kupní cena ve výši 5 mil. Kč nízká. Tito si však neuvědomovali, že se odprodávají pouze v podstatě odepsané historické stavby, pozemky a pozůstatky technologií. Veškeré liniové stavby a nové technologie vybudované od poloviny devadesátých let již byly od svého pořízení v majetku společnosti. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 22. MěR 50, 7. prosince 2004, str. 12, 13. MěZ 13, 16. prosince 2004, str. 9, 10. Návrh kupní smlouvy, smlouvy o zřízení předkupního práva a smlouvy o zřízení zástavního práva se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2004 na sekretariátě městského úřadu. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 11. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 11, 12.

⁵⁰⁵ MěR 12, 10. dubna 2007, str. 24. MěR 13, 24. dubna 2007, str. 2. MěZ 5, 14. května 2007, str. 14 - 17. MěZ 7, 24. září 2007, str. 2 - 4, 21, 22. MěZ 8, 22. října 2007, str. 2. MěR 34, 25. března 2008, str. 14, 15. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 20, 21. MěZ 13, 16. června 2008, str. 17. MěZ 14, 22. září 2008, str. 12, 13.

⁵⁰⁶ MěR 73, 27. října 2009, str. 20, 21. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 7, 8. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 24. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 9, 10. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 41. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 17, 18. UZ, č. 2, 28. ledna 2010, str. 1. MěR 79, 12. ledna 2010, str. 3. MěZ 23, 18. ledna 2010, str. 9 - 11. Jeden z komunistických zastupitelů rozpoutal petiční akci mezi občany města v lokalitě. Petenti používali především argumenty o vlivu budoucího provozu na životní prostředí. Při hlasování se ke komunistům připojili i sociální demokraté. Podobné stanovisko zaujali později levicoví zastupitelé k otázce budování fotovoltaických elektráren. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 5 - 8. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 22 - 25. MěZ 23, 18. ledna 2010, str. 1.

⁵⁰⁷ Problematika je pojednávána ve strojopisu slavnostního projevu starosty ze dne 3. prosince 1990, který je dochován v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. Zpráva starosty o činnosti rady městského úřadu, zpracovaná pro 2. MěZ 15. ledna 1991

milionů korun a s 81 711 akciemi představujícími téměř patnáct procent majetku Vodohospodářské společnosti Olomouc se stalo druhým největším akcionářem po samotné Olomouci.⁵⁰⁸ Ve funkci ředitele společnosti a předsedy představenstva od počátku působil Ing. Vladimír Procházka. V dozorčí radě společnosti město zastupoval Josef Podhorný a v představenstvu Ing. Josef Kovář.⁵⁰⁹

Počátkem roku 1997 se starosta města zúčastnil služební cesty akcionářů a vedení Vodohospodářské společnosti do Francie, kde probíhala jednání o vstupu silného zahraničního partnera do provozovatelské společnosti.⁵¹⁰

V květnu město schválila záměr Vodohospodářské společnosti Olomouc na vybudování usazovací nádrže čistírny odpadních vod na místě stávající laguny. Dále byla finančním nákladem společnosti připravována rekonstrukce a rozšíření čistírny odpadních vod v předpokládaném finančním objemu šedesát milionů korun.⁵¹¹

Od ledna 1999 působil ve funkci člena představenstva Vodohospodářské společnosti Olomouc zástupce starostky Ing. Stanislav Pokorný, v dozorčí radě společnosti zastupoval město vedoucí odboru místního hospodářství Zdeněk Rendla. Na valných hromadách společnosti zastupovala město starostka Ing. Jarmila Kaprálová.⁵¹²

V první polovině roku 1999 dostávala konkrétnější kontury snaha Vodohospodářské společnosti Olomouc o zahájení spolupráce s ekonomicky silným zahraničním partnerem, který by byl schopen zajistit realizaci potřebných investičních záměrů. V těchto souvislostech vyvíjeli své aktivity i různí podnikavci, kteří se snažili o dosažení vlivu v této strategické oblasti trhu.⁵¹³

V tomto období se do plánu investic vodohospodářské společnosti dostala rovněž plánována výstavba nové čistírny odpadních vod.⁵¹⁴ Vedení společnosti informovalo město o názoru, že nutné investice nejlépe zabezpečí pronájem technické infrastruktury silnému zahraničnímu partnerovi. Soutěže se účastnily francouzská společnost CTSE a francouzsko – belgická LYONNAISE ČR. Město s touto variantou dalšího provozování vodohospodářské infrastruktury souhlasilo a v prosinci uložilo členům pracovní skupiny, aby se podíleli na přípravě smlouvy se společností CTSE.⁵¹⁵

⁵⁰⁸ MěR 23, 13. ledna 1992, str. 3. MěR 29, 15. dubna 1992, str. 4. UZ, č. 13, str. 3, 12. července 1995. UZ, č. 13, str. 3, 12. července 1995.

⁵⁰⁹ MěR 31, 27. května 1992, str. 7. MěR 9, 21. března 1995, str. 7.

⁵¹⁰ MěR 54, 18. března 1997, str. 2. MěR 61, 8. července 1997, str. 1.

⁵¹¹ MěR 58, 20. května 1997, str. 2. MěR 61, 8. července 1997, str. 1. UZ, č. 21, 26. listopadu 1998, str. 2.

⁵¹² MěR 3, 12. ledna 1999, str. 6. MěZ 17, 19. června 2001, str. 13, 14. MěR 62, 12. června 2001, str. 11. MěR 7, 18. února 2003, str. 15. MěZ 3, 6. března 2003, str. 9. Od března 2003 starostku v době její nepřítomnosti zastupovala na valných hromadách vodohospodářské společnosti Mgr. Jana Veselá.

⁵¹³ MěR 14, 22. června 1999, str. 9. Materiál s názvem Akcionářská práva Města Uničov ve VHS Olomouc a. s. se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit II.

⁵¹⁴ MěR 16, 24. srpna 1999, str. 12. Materiály s názvy Investiční záměry VHS Olomouc a. s. ze dne 18. srpna, Bilance investičních potřeb a zdrojů prostředků VHS Olomouc a. s. na roky 2000 – 2005 v tis. Kč a Investiční potřeba prostředků VHS Olomouc a. s. na roky 2000 – 2005 v tis. Kč z měsíce května se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu, sešit II.

⁵¹⁵ UZ, č. 12, 34. června 1999, str. 3. MěR 17, 7. září 1999, str. 4. MěZ 6, 14. září 1999, str. 7 - 8. Materiály s názvy Investiční záměry VHS Olomouc a. s. ze dne 18. srpna a Bilance investičních potřeb a zdrojů prostředků VHS Olomouc a. s. na roky 2000 – 2005 v tis. Kč ze dne 27. května se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva, sešit III. pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu. MěR 18, 21. září 1999, str. 8. MěR 19, 5. října 1999, str. 8. MěR 20, 19. října 1999, str. 11. Zápis z pracovního jednání Městského zastupitelstva v Uničově ze dne 25. října 1999, str. 2 – 3. Materiály s názvy Potřeby investic na úseku vodovodů a kanalizací ve vlastnictví nebo správě VHS Olomouc a. s., na území města Uničova ze dne 5. října a Přehled pořizovacích a zůstatkových cen HIM u města Uničova ze dne 13. října se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. MěR 21, 2. listopadu 1999, str. 6. MěR 22, 16. listopadu 1999, str. 9. Materiál s názvem Investiční potřeby VHS – provozování vodohospodářské infrastruktury ze dne 11. listopadu se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. MěZ 7, 25. listopadu 1999, str. 5. Materiály s názvy Provozování vodohospodářské infrastruktury VHS – doplněk k materiálům 7. zasedání MěZ v Uničově ze dne 24. listopadu, Stanovisko VHS Olomouc, a. s. k vyjádření pana Z. Beňo ze dne 15. 11. 1992 (?) k připravované investici VHS Olomouc, a. s. – Rekonstrukce ČOV Uničov ze dne 23. listopadu a Zadávací řízení na výběr strategického partnera pro VHS Olomouc, a. s. ze dne 18. listopadu se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. MěR 24, 14. prosince 1999, str. 7. MěZ 8, 21. prosince 1999, str. 7. Materiály s názvy Výběr strategického partnera pro VHS Olomouc, a. s. ze dne 14. prosince a Stanovisko managementu k vyhodnocení nabídek strategických partnerů CTSE, a. s. a LYONNAISE ČR s. r. o. ze dne 10. prosince se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999, sešit II. na sekretariátě městského úřadu.

V březnu roku 2000 po předchozích složitých jednáních město schválilo Smlouvu o nájmu, provozování a údržbě veřejného vodovodu a kanalizace mezi městem a nově vytvořenou akciovou společností Středomoravská vodárenská, která měla infrastrukturní majetek spravovat a mandátní smlouvu mezi městem a Vodohospodářskou společností. Mimo tyto dva dokumenty zastupitelstvo také schválilo nad rámec svých zákonných kompetencí několik smluv mezi oběma výše uvedenými společnostmi a uložila zástupci města v představenstvu vodohospodářské společnosti tyto smlouvy odsouhlasit!⁵¹⁶

V polovině roku došlo k převodu pozemků, které se nacházely v blízkosti čistírny odpadních vod na Olomoucké ulici a doposud byly ve vlastnictví města, do vlastnictví Vodohospodářské společnosti. Důvodem převodu byl záměr rekonstrukce čistírny, který se těchto pozemků dotýkal.⁵¹⁷

V květnu podala část drobných akcionářů zastupovaných městem Šternberk žalobu na neplatnost nájemní smlouvy mezi Vodohospodářskou společností Olomouc a společností Středomoravská vodárenská. K jednání ve shodě, na kterém se dohodly města Uničov a Olomouc se v této době připojily také města Litovel a Hlubočky. Koncem roku město Olomouc odkoupilo od žalujících obcí jejich akcie, čímž získalo ve vodohospodářské společnosti majoritu.⁵¹⁸

V roce 2001 vodohospodářská společnost zahájila rekonstrukci čistírny odpadních vod ve městě. Celkové předpokládané náklady představovaly částku sto třicet milionů korun. V březnu příštího roku zahájila nová čistírna částečný provoz a rekonstrukce byla kompletně dokončena v květnu roku 2003.⁵¹⁹

Od března roku 2003 zasedal v představenstvu Vodohospodářské společnosti Olomouc místostarosta Dalibor Horák. Město v této době přišlo díky posílení majetkového podílu města Olomouce o místo v dozorčí radě společnosti.⁵²⁰

Od září probíhala dlouhá jednání o vložení nově vybudované vodohospodářské infrastruktury do vlastnictví vodohospodářské společnosti.⁵²¹ Počátkem roku 2004 došlo k narovnání majetkoprávních vztahů mezi městem a Vodohospodářskou společností Olomouc formou odprodeje objektu zemního vodojemu na Benkovském kopci.⁵²²

Počátkem roku 2005 otevřela provozovatelská společnost Středomoravská vodárenská ve svém objektu v Panské ulici nově zrekonstruované zákaznické centrum.⁵²³ Od března roku 2005 vystřídal místostarostu Dalibora Horáka na pozici člena představenstva vodohospodářské společnosti místostarosta Stanislav Pokorný.⁵²⁴

⁵¹⁶ MěR 25, 11. ledna 2000, str. 8. MěR 26, 25. ledna 2000, str. 4 – 5. MěR 27, 8. února 2000, str. 3. MěR 29, 7. března 2000, str. 8 - 9. MěZ 10, 16. března 2000, str. 6. Návrhy Smluv o nájmu, provozování a údržbě veřejného vodovodu a kanalizace mezi VHS, a. s. a SMV, a. s. a mezi městem a SMV, a. s., návrh Mandátní smlouvy mezi městem a VHS, a. s., Smlouvy o nájmu provozních budov mezi VHS, a. s. a SMV a. s., Úvěrové smlouvy mezi SMV, a. s. a VHS, a. s., Kupní smlouvy mezi VHS, a. s. a SMV, a. s., Smlouvy o koupi motorového vozidla mezi VHS, a. s. a SMV, a. s., Obchodních podmínek upravující prodej a koupi motorových vozidel mezi VHS, a. s. a SMV, a. s., Smlouvy o převodu registrované obrazové ochranné známky mezi VHS, a. s. a SMV, a. s. a Dohody o změně zaměstnavatele mezi VHS, a. s., SMV, a. s. a zaměstnanci ze dne 29. března 2000 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 2000 na sekretariátě městského úřadu.

⁵¹⁷ MěR 30, 21. března 2000, str. 3.

⁵¹⁸ MěR 60, 15. května 2001, str. 5. MěR 61, 29. května 2001, str. 11. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 14. Podklad k projednání v městské radě ve věci stabilizace Vodohospodářské společnosti Olomouc, a. s. ze dne 21. srpna 2001 a materiál s názvem Stabilizace Vodohospodářské společnosti Olomouc, a. s. ze dne 18. července se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit III na sekretariátě městského úřadu. MěR 66, 4. září 2001, str. 14, 15. MěR 68, 2. října 2001, str. 6. MěR 69, 16. října 2001, str. 11. MěR 72, 27. listopadu 2001, str. 18. MěR 75, 8. ledna 2002, str. 7, 8.

⁵¹⁹ MěR 49, 5. prosince 2000, str. 6, 7. MěZ 17, 19. června 2001, str. 13, 14. UZ, č. 19, 19. října 2002, str. 2. UZ, č. 10, 29. května 2003, str. 1. UZ, č. 11, 12. června 2003, str. 1.

⁵²⁰ MěR 7, 18. února 2003, str. 14. MěZ 3, 6. března 2003, str. 7, 8.

⁵²¹ MěR 19, 2. září 2003, str. 9, 10. MěR 22, 14. října 2003, str. 9.

⁵²² MěR 28, 20. ledna 2004, str. 4.

⁵²³ UZ, č. 3, 11. února 2010, str. 1.

⁵²⁴ MěR 55, 8. března 2005, str. 11. Jednalo se o politické rozhodnutí. Přestože dle svěřených kompetencí jednotlivým uvolněným členům zastupitelstva města spadala tato problematika do kompetence prvního z místostarostů, v rámci konsenzu se uvolnění členové zastupitelstva rozhodli, že každý z místostarostů bude v tomto orgánu působit polovinu volebního období.

Cena za kubický metr dodané a odkanalizované vody včetně platné sazby daně z přidané hodnoty se v roce 2006 přiblížila magické hranici padesáti korun. Poměrně vysoká cena vody však byla vyvážena vysokým objemem vložených finančních prostředků a komfortem při investičních akcích a údržbě vodohospodářské infrastruktury ve městě.⁵²⁵

Po komunálních volbách se koncem roku 2006 do představenstva společnosti vrátil místostarosta Bc. Dalibor Horák.⁵²⁶ Počátkem roku 2008 po spojení s partnerskou firmou na Zlínsku došlo k přejmenování provozní společnosti na Moravskou vodárenskou a. s..⁵²⁷ Po předchozích komunálních volbách zastupoval od konce roku 2010 město na valných hromadách společnosti místostarosta Bc. Stanislav Axman.⁵²⁸

10.6.2. Vodohospodářská společnost ČERLINKA s. r. o.

Po proběhlé privatizaci vodohospodářské infrastruktury v polovině roku 1992 město rozhodlo o účasti ve vodárenské společnosti ČERLINKA, zakládané městem Litovel. Majetkovou účast města v této společnosti tvořil vodovod v místní části Děřichov.⁵²⁹

Město na valných hromadách Vodohospodářské společnosti ČERLINKA zastupoval od ledna roku 1999 zástupce starostky Ing. Stanislav Pokorný.⁵³⁰ Malá společnost bez silného partnera se ovšem od počátku potýkala především s finančními problémy, a tak již koncem roku 2000 bylo zřejmé, že společnost hospodář se ztrátou, kterou město spolu s ostatními společníky bylo nuceno uhradit.⁵³¹

Od října roku 2001 zastupoval město v dozorčí radě společnosti člen zastupitelstva Zdeněk Beňo, který byl v roce 2003 zvolen místopředsedou tohoto orgánu.⁵³² V polovině roku 2004 rozhodlo město opětovně o úhradě poměrné části ztráty neprosperující společnosti. Poté se však novému vedení s jednatelem Ing. Zdeňkem Potužákem podařilo ekonomiku společnosti stabilizovat.⁵³³

Od konce roku 2006 zastupoval město na valných hromadách společnosti místostarosta Bc. Dalibor Horák.⁵³⁴ Po dalších komunálních volbách ho od prosince roku 2010 v této funkci vystřídal člen rady města Jan Vlček a Zdeňka Beňo ve funkci člena dozorčí rady nahradila členka zastupitelstva města Iveta Janků.⁵³⁵

9.6.3. Ostatní vodohospodářská infrastruktura

Mimo infrastrukturního majetku Vodohospodářské společnosti Olomouc a Vodohospodářské společnosti ČERLINKA se na území města a jeho místních částí vyskytovala také vodohospodářská infrastruktura v majetku města. Jednalo se zejména o nové úseky vodovodů a kanalizací, vybudované v souvislosti s rozvojem města. Tato infrastruktura byla provozována na základě smlouvy společností Severomoravská vodárenská, která byla v roce 2009 transformována na společnost Moravská vodárenská.

Jedním z takovýchto úseků se měl v budoucnu stát i skupinový vodovod Uničov – Dlouhá Loučka. Studie na zásobování místních částí Nová Dědina, Dolní Sukolom a Horní Sukolom byla zpracovaná v průběhu roku 2005. Na základě studie Vodohospodářské

⁵²⁵ MěR 75, 10. 1. 2006, str. 19, 20.

⁵²⁶ MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 9.

⁵²⁷ UZ, č. 1, 17. ledna 2008, str. 6.

⁵²⁸ MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 20 - 22. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 5 - 8.

⁵²⁹ MěR 32, 10. června 1992, str. 5.

⁵³⁰ MěR 7, 18. února 2003, str. 15. MěZ 3, 6. března 2003, str. 9. MěR 7, 18. února 2003, str. 14. MěZ 3, 6. března 2003, str. 7, 8.

⁵³¹ MěR 49, 5. prosince 2000, str. 5, 6.

⁵³² MěZ 19, 25. října 2001, str. 5. MěR 7, 18. února 2003, str. 14. MěZ 3, 6. března 2003, str. 7, 8. Podklad k projednání v zastupitelstvu města k záležitosti společenské smlouvy VHS ČERLINKA ze dne 17. října 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěR 69, 16. října 2001, str. 8, 9.

⁵³³ MěR 40, 13. července 2004, str. 3, 4. MěZ 11, 15. července 2004, str. 14, 15.

⁵³⁴ MěZ 2, 27. listopadu 2006, str. 9. MěZ 3, 18. prosince 2006, str. 11. MěZ 3, 18. prosince 2006, str. 11.

⁵³⁵ MěR 2, 7. prosince 2010, str. 5 - 8. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 20 - 22.

společnosti Olomouc bylo v polovině roku 2006 zřejmé, že na novou větev by se měla napojit také obec Dlouhá Loučka, která trpěla nedostatkem pitné vody. Město a obec se v této věci dohodly na koordinovaném postupu.⁵³⁶

Mezi lety 1994 a 2010 ve městě vznikla nová vodohospodářská infrastruktura v hodnotě více než dvanáct milionů korun. Proto byla v druhé polovině roku 2003 zahájena složitá jednání o vložení tohoto majetku do majetku Vodohospodářské společnosti Olomouc.⁵³⁷

10.7. Městské lesy a honitba

Město se koncem roku 1990 přihlásilo u Lesního úřadu Janovice k části svého historického majetku, představovaného téměř sedmi sty hektary lesních pozemků v podhůří Hrubého Jeseníku.⁵³⁸ Poté od počátku roku 1992 započal proces shromažďování dokladů, potvrzujících vlastnictví lesů.

Město pronajalo navrácené lesní pozemky na dobu deseti let podniku Severomoravské státní lesy, konkrétně jeho závodu Janovice. Po nájemci byl smluvně požadován mimo stanoveného nájemného i podíl na zisku z realizované dřevní hmoty.⁵³⁹

Nájemce však byl již v průběhu tohoto roku privatizován společností SYLVA SERVIS a město proto rozhodlo o výpovědi nájemní smlouvy. Následně pak schválilo vznik nové společnosti za účasti města Rýmařov a obce Horní Město, která měla zajišťovat společnou správu lesních pozemků. Nová společnost byla založena k 1. červenci a od 1. října měla převzít hospodaření v lesích. První valná hromada společnosti Spojené lesy se konala 30. srpna 1993. Jednatelům nové společnosti byl jmenován Václav Echinger.⁵⁴⁰

Společnost SILVA SERVIS poté i nadále na základě nové smlouvy prováděla v městských lesích hospodářskou činnost. O hospodaření v městských lesích však zároveň projevila zájem společnost Morávek a Král z Uničova, která si takto chtěla zajistit přístup k surovině pro svou hlavní činnost v oblasti dřevovýroby.⁵⁴¹

V polovině roku 1995, kdy byl na trhu citelný nedostatek dřeva, město vznesla na vedení společnosti požadavek, aby bylo vytěžené dřevo za srovnatelné ceny nabízeno odběratelům v regionu.⁵⁴² V srpnu byla městu předána k další dispozici budova hájovny v Rudě a následně padlo rozhodnutí o budoucím odprodeji tohoto nepotřebného objektu.⁵⁴³

Menší lesní pozemky o výměře šedesát tři hektarů v okolí vrchu Bradlo byly přičleněny k honitbě honebního společenství Libina – Mladoňov, větší část lesních pozemků na Rýmařovsku se stala součástí městské honitby. Jejím nájemcem se stalo nově založené Myslivecké sdružení Ruda – Křížový vrch. Honitbu o celkové výměře osm set osmdesát tři hektarů tvořilo pět set hektarů lesních pozemků města, zbývající lesní a zemědělské pozemky patřily Lesům České republiky, Pozemkovému fondu České republiky a soukromým

⁵³⁶ MěR 84, 16. května 2006, str. 9, 10. MěZ 22, 22. června 2006, str. 16. MěR 18, 10. července 2007, str. 18, 19. MěR 21, 18. září 2007, str. 24. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 23. MěR 50, 4. listopadu 2008, str. 4, 5. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 13, 14. MěR 72, 13. října 2009, str. 17, 18. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. MěR 89, 1. června 2010, str. 19, 20. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25.

⁵³⁷ MěR 89, 1. června 2010, str. 15.

⁵³⁸ MěR 1, 19. prosince 1990, str. 5. Menší část lesního majetku města se nacházela v jiných lokalitách.

⁵³⁹ MěR 27, 23. března 1992, str. 2. MěR 15, 20. června 1995, str. 3.

⁵⁴⁰ MěZ 13, 17. listopadu 1992, str. 6. MěZ 17, 27. dubna 1993, str. 1. MěR 55, 19. května 1993, str. 2. Společenská smlouva společnosti Spojené lesy s. r. o. ze dne 30. června se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu. MěR 64, 15. září 1993, str. 3, zápisy z prvních tří valných hromad se dochovaly v knižní podobě podkladů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 7, str. 3, 13. dubna 1994.

⁵⁴¹ MěR 51, 31. března 1993, str. 1. Žádost o hospodaření v městských lesích jmenované firmy ze dne 29. června 1993 se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu.

⁵⁴² MěR 15, 20. června 1995, str. 7. MěR 16, 15. srpna 1995, str. 5. MěR 22, 24. října 1995, str. 5, UZ, č. 6, 22. března 1995, str. 1.

⁵⁴³ MěR 16, 15. srpna 1995, str. 5. MěR 22, 24. října 1995, str. 5. MěZ 13, 17. září 1996, str. 5.

vlastníkům. Orgány města dokonce uvažovaly o myšlence, že ulovená zvěřina z městských lesů by mohla být dodávána do uničovských restaurací!⁵⁴⁴

Funkci lesní stráže v městských lesích vykonávali členové Mysliveckého sdružení Ruda – Křížový vrch Jaroslav Spěšný a Ing. Pavel Gola, který působil také ve funkci předsedy sdružení.⁵⁴⁵ Dalšími členy tohoto orgánu byli zaměstnanci společnosti Josef Weiser, Petr Sekanina a Ing. Josef Echinger. Posledně jmenovaný zastával také funkci odborného lesního hospodáře.⁵⁴⁶

V září roku 1997 byla v důsledku přijetí nové daňové legislativy připravena nová nájemní smlouva mezi městem a společností. Podle této smlouvy mělo být hospodaření v lesích jednoznačně realizováno na náklady společnosti a nákladovou položkou se nově stalo také nájemné placené ve prospěch vlastníků lesů.⁵⁴⁷

V květnu roku 1998 byla budova hájovny v Rudě odprodána soukromému vlastníkovi. Počátkem července odešel do starobního důchodu jednatel společnosti Václav Echinger, kterého ve funkci nahradil Ing. Oldřich Matula.⁵⁴⁸ Ve stejné době byla zvažována změna názvu společnosti na Obecní lesy.⁵⁴⁹

Od počátku roku 1999 zastupovala město na valné hromadě společnosti starostka města Ing. Jarmila Kaprálová.⁵⁵⁰ V druhé polovině roku bylo založeno Sdružení drobných vlastníků lesa Nízký Jeseník za účelem zajištění lepšího přístupu ke státním dotacím.⁵⁵¹

V prvním desetiletí nového století přinášely městské lesy do rozpočtu města každoročně několik milionů korun. Částka se odvíjela především od objemu a ceny dřevní hmoty umístěné na trhu.⁵⁵² V březnu roku 2001 bylo v důsledku legislativních změn nutné v zájmu zachování městské honitby schválit její trvání a přesné vymezení jejich hranic. K jednáním v této věci byl zmocněn předseda mysliveckého sdružení Pavel Gola. Tato jednání probíhala ještě v příštím roce.⁵⁵³

V květnu rozhodlo město o prodeji jediného drobného lesního pozemku, nacházejícího se v lese Doubravě v katastru místní části Střelice společnosti COLCHI jakožto vlastníku sousedních pozemků.⁵⁵⁴

V listopadu roku 2002 potvrdilo město přiřazení části lesních pozemků v katastrálním území Horní Libina k honitbě mysliveckého společenství Libina – Mladoňov. Další část pozemků byla na základě tohoto rozhodnutí přiřazena k honitbě společenství Libina – Střed.⁵⁵⁵

V únoru roku 2003 rozhodlo město o přiřazení další části lesních pozemků v katastrálním území Ruda a Mirošínek k honitbě společenstva Horní Město.⁵⁵⁶ V dubnu skončila platnost původní nájemní smlouvy na pronájem městské honitby a město rozhodlo

⁵⁴⁴ MěR 28, 22. února 2000, str. 6. MěR 44, 9. prosince 1992, str. 5. MěR 55, 19. května 1993, str. 3, kopie zápisu společnosti do obchodního rejstříku, organizační řád společnosti, Smlouva o výkonu správy lesa a stanovy společnosti se dochovaly v knižní podobě materiálů městské rady pro rok 1993 na sekretariátě městského úřadu.

⁵⁴⁵ MěR 29, 6. února 1996, str. 6. MěR 49, 5. prosince 2000, str. 4.

⁵⁴⁶ MěR 31, 5. března 1996, str. 4.

⁵⁴⁷ MěR 66, 30. září 1997, str. 2. Návrh nájemní smlouvy se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1997 na sekretariátě městské rady.

⁵⁴⁸ MěR 82, 19. května 1998, str. 4, 5. MěZ 23, 19. května 1998, str. 6.

⁵⁴⁹ MěR 84, 16. června 1998, str. 3. UZ, č. 18, 15. října 1998, str. 1.

⁵⁵⁰ MěR 6, 23. února 1999, str. 3. MěZ 23, 20. června 2002, str. 10. Podklad k projednání v zastupitelstvu města v záležitosti Schválení zástupce ve valné hromadě Spojené lesy s. r. o. ze dne 18. června 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěR 7, 18. února 2003, str. 14. MěZ 3, 6. března 2003, str. 7, 8.

⁵⁵¹ MěR 16, 24. srpna 1999, str. 17. Smlouva o sdružení se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit II., na sekretariátě městského úřadu. MěZ 6, 14. září 1999, str. 8 - 9.

⁵⁵² UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 3. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 21, 22. UZ, č. 7, 24. dubna 2008, str. 2. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 26, 27. MěR 73, 27. října 2009, str. 15. MěR 85, 6. dubna 2010, str. 6.

⁵⁵³ MěR 56, 20. března 2001, str. 7. MěR 82, 16. dubna 2002, str. 3, 4.

⁵⁵⁴ MěR 59, 2. května 2001, str. 5.

⁵⁵⁵ MěR 1, 19. listopadu 2002, str. 6, 7. MěR 28, 20. ledna 2004, str. 2, 3.

⁵⁵⁶ MěR 6, 4. února 2003, str. 5. MěR 28, 20. ledna 2004, str. 2, 3.

o vyhlášení výběrového řízení. Protože nedošlo ke shodě mezi výběrovou komisí a radou města ve věci pronájmu, honitba byla dočasně provozována v režii města.⁵⁵⁷

Na podzim roku 2004 vydalo město dvě bezúplatné povolenky vlastníkovu zemědělských pozemků přičleněných k honitbě jako náhradu za škody způsobené černou zvěří.⁵⁵⁸

V březnu roku 2005 ukončilo svou činnost Sdružení drobných vlastníků lesa Nízký Jeseník.⁵⁵⁹ V polovině roku bylo vypsáno další výběrové řízení na pronájem městské honitby. Ke konci roku se novým nájemcem městské honitby stal Myslivecký spolek Uničov.⁵⁶⁰ Ve stejném období došlo k aktualizaci nájemní smlouvy o pronájmu lesních pozemků města společnosti Spojené lesy.⁵⁶¹

V dubnu roku 2010 požádala Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky o odkoupení lesních pozemků v okolí Rešovských vodopádů. Agentura měla připravenou žádost na ministerstvo životního prostředí o vyhlášení národní přírodní rezervace v této lokalitě. Město s odprodejem nesouhlasilo, neboť jeho zájmem bylo ponechat si jedinečné pozemky ve svém vlastnictví.⁵⁶²

Ve stejné době město vyhovělo žádosti nájemce městské honitby o snížení nájemného z důvodu předchozího navýšení, způsobeného daňovou legislativou. Sdružení požádalo o tento krok vzhledem k finančním možnostem většiny svých členů. Na základě této žádosti město snížilo nájem o více než dvacet tisíc korun na konečných devadesát tisíc včetně daně z přidané hodnoty.⁵⁶³

Po komunálních volbách od prosince roku 2010 zastupoval město na valné hromadě společnosti Městské lesy starosta Bc. Dalibor Horák.⁵⁶⁴

9.8. Doprava

V březnu roku 1991 město zadalo vypracování návrhu na umístění zastávky autobusů na náměstí Osvobození a v dubnu byla zpracována studie, řešící centrum města včetně ulice Dr. Beneše jako pěší zónu. V červnu město řešilo otázku parkování nákladních a dodávkových automobilů a autobusů v obytné části města a poprvé byla zmiňována také otázka budoucího budování cyklostezek. V srpnu navrhly technické služby městu zřízení hlídaného parkoviště na Masarykově náměstí.⁵⁶⁵

V lednu roku 1992 se město zabývalo otázkou omezení provozu osobních automobilů v centru města, kam měl být povolen vjezd pouze invalidům nebo na základě dokladu o nákupu rozměrného zboží. K realizaci tohoto záměru však v budoucnu nedošlo. Od dubna roku 1995 však vstoupila v platnost nová úprava provozu v centru města. Jejím smyslem bylo

⁵⁵⁷ MěR 10, 1. dubna 2003, str. 7, 8. MěR 14, 27. května 2003, str. 8. Výběrová komise byla nakloněna spolupráci se stávajícím nájemcem, většina členů městské rady naopak spolupráci s nově vzniklým Mysliveckým spolkem Uničov. MěR 15, 10. června 2003, str. 14. MěR 16, 24. června 2003, str. 4, 5, 11. Materiál s názvem Podmínky výkonu práva myslivosti v honitbě města Uničova vč. přílohy 2. – Ekonomika honitby se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2003, svazek III, na sekretariátě městského úřadu. MěR 17, 8. července 2003, str. 14, 15. MěR 19, 2. září 2003, str. 8. MěR 33, 30. března 2004, str. 9, 10. Materiál s názvem Podmínky výkonu práva myslivosti v honitbě Města Uničova se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2004, sešit I na sekretariátě městského úřadu.

⁵⁵⁸ MěR 48, 16. listopadu 2004, str. 12, 13. MěR 54, 22. února 2005, str. 8.

⁵⁵⁹ MěR 56, 22. března 2005, str. 11.

⁵⁶⁰ MěR 64, 12. července 2005, str. 13, 14. MěR 68, 27. září 2005, str. 8. MěR 33, 11. března 2008, str. 17. V roce 2005 došlo ke sloučení obou konkurenčních sdružení pod hlavičkou druhého z nich a uzavření desetileté nájemní smlouvy s tímto sdružením.

⁵⁶¹ MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 3.

⁵⁶² MěR 86, 20. dubna 2010, str. 8, 9. MěZ 25, 17. května 2010, str. 14, 15. Z pozdějšího vyjádření žadatele bylo zřejmé, že postoj města k majetkoprávní problematice nijak nebrání záměru, žádost o odprodej pozemků byla podána pouze v rámci běžného úředního postupu.

⁵⁶³ MěR 86, 20. dubna 2010, str. 19, 20.

⁵⁶⁴ MěR 2, 7. prosince 2010, str. 5 - 8. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 20 - 22.

⁵⁶⁵ MěR 4 13. března 1991, str. 9. MěR 5, 17. dubna 1991, str. 3. MěR 7, 3. června 1991, str. 3. MěZ 4, 11. června 1991, str. 4, připomínka pana Krále. MěR 11, 12. srpna 1991, str. 2.

omezení provozu motorových vozidel především formou zákazu stání mimo vyhrazená parkoviště.⁵⁶⁶

V před koncem roku 1995 začala probíhat rekonstrukce inženýrských sítí městské obchodní tepny – ulice Dr. Beneše. Ta se protáhla až do srpna roku 1996 a do konce roku byla také dokončena předlažba vozovky a chodníků. V této ulici bylo původně počítáno s pěší zónou, po realizaci záměru však došlo pouze k částečnému omezení provozu. Vzhledem k použité technologii a materiálu se tato investiční akce často setkávala s kritikou občanů a způsobovala potíže správcům inženýrských sítí a majitelům okolních domů.⁵⁶⁷

V červenci roku 1998 vstoupila v platnost vyhláška o parkování v historickém jádru města. Podle této vyhlášky bylo parkování, které podléhalo poplatku, povoleno jen na určených parkovištích.⁵⁶⁸

V srpnu byla v souvislosti s rekonstrukcí železničních koridorů v rámci celé České republiky poprvé projednávána záležitost možného nového silničního napojení města směrem k Litovli. V rámci projektu „Modernizace úseku železniční tratě Červenka – Zábřeh“ mělo dojít ke zrušení silničního podjezdu mezi místní částí Střelice a obcí Červenka. Ten měl být přemístěn o sto padesát metrů směrem na západ a z prostředků Evropské unie mělo být vybudováno i nové silniční napojení, které se mohlo stát počátkem budoucího obchvatu místní části Střelice i samotného města.

Celá záležitost byla ze strany města velmi sledována, neboť nový podjezd měl umožnit přímé spojení pro kamionovou dopravu mezi rychlostní komunikací v katastru Litovle a Uničovem. Stávající silniční komunikace by v případě realizace záměru sloužila pouze k pohybu pěších a cyklistů, čímž by došlo k výraznému posílení bezpečnosti husté dopravy mezi oběma městy. Vzhledem k nerozumným postojům obce Červenka k realizaci tohoto záměru bohužel nedošlo.

Silniční nadjezd mezi místními částmi Renoty a Dětřichov a obcí Červenka měl být v rámci obnovy železničního koridoru původně nahrazen pouze podchodem pro pěší a cyklisty. Tento návrh se stal předmětem kritiky obyvatel dotčených místních částí města. Při realizaci projektu v roce 2007 byl však vybudován nový nadjezd podle současných norem.⁵⁶⁹

V září roku 2002 jednalo město s ČSAD Ostrava jako majitelem větší části autobusového nádraží o umístění přístřešků pro cestující. Tomuto jednání předcházela odprodej bývalé výpravní budovy nádraží z majetku společnosti privátnímu subjektu. Město se již v první polovině devadesátých let pokusilo tento hendikep autobusové stanice provizorně vyřešit umístěním bývalého prodejního stánku v této lokalitě.⁵⁷⁰

V podzimních měsících roku 2004 došlo ke kompletní rekonstrukci vozovky a chodníků ve Vladislavově ulici.⁵⁷¹ V první polovině roku 2005 byla realizována moderní rekonstrukce křižovatky ulic Litovelská – Hrdinů včetně středového ostrůvku, přechodu pro

⁵⁶⁶ MěR 23, 13. ledna 1992, str. 3. Materiál s názvem Změny v dopravní zóně v historické části Uničova se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 11, 12. června 1996, str. 4.

⁵⁶⁷ UZ, č. 22, 18. prosince 1996, str. 8. MěR 39, 9. července 1996, str. 7. UZ, č. 17, 25. září 1996, str. 1. Hladké žulové desky použité na chodníky klouzaly, žulové kostky vozovky uložené do betonového lože způsobovaly ořezy budov při průjezdu vozidel, spáry se vydrolovaly apod.

⁵⁶⁸ MěR 86, 14. července 1998, str. 6, 7. Návrh vyhlášky o parkování v historickém centru Uničova se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1998 na sekretariátě městského úřadu.

⁵⁶⁹ MěR, 25. srpna 1998, str. 10. MěR 59, 2. května 2001, str. 1. MěR 60, 15. května 2001, str. 7. MěR 90, 3. září 2002, str. 5. MěZ, 25. září 2003, str. 5. MěR 52, 25. ledna 2005, str. 15, 16.

⁵⁷⁰ MěR 90, 3. září 2002, str. 13

⁵⁷¹ MěR 43, 7. září 2004, str. 10.

chodce a vodicích pruhů pro nevidomé při jižním vjezdu do historického jádra města.⁵⁷² Ve stejné době byla rozšířena kapacita parkovacích míst na sídlišti v Nemocniční ulici.⁵⁷³

S blížící se možností čerpání finančních prostředků z evropských fondů se město rozhodlo k intenzivní přípravě budoucích investičních akcí, mimo jiné také v oblasti dopravy. V druhé polovině roku 2005 padlo rozhodnutí o zpracování projektu na situační řešení největší křižovatky ve městě na náměstí Osvobození. Ke konci tohoto roku bylo zadáno zpracování projektové dokumentace na řešení problémového křížení ulic Dukelská, Litovelská a Nemocniční a v polovině roku 2006 město rozhodlo o zpracování studie dopravního řešení křižovatky ulic Šternberská – Stromořadí.⁵⁷⁴

V září roku 2006 Olomoucký kraj zahájil kompletní rekonstrukci silnice mezi Uničovem a Litovlí. Tato velmi potřebná a záslužná investiční akce Olomouckého kraje nicméně komplikovala dopravu ve městě, zvláště pak v souvislosti s dalšími opravami komunikací přímo ve městě.⁵⁷⁵ V průběhu roku proběhla také obnova vozovky, chodníků a parkovacích míst v ulici Velké Novosady⁵⁷⁶ a výstavba parkoviště v Mohelnické ulici na sídlišti při výjezdu z města.⁵⁷⁷

V březnu roku 2007 se rozproudila diskuse o projektu Českých drah na modernizaci staniční budovy a jejího okolí pod názvem „Živá nádraží“. Jeho součástí mělo být také přemístění autobusového nádraží na sousedící pozemky. V průběhu doby se však ukázalo, že investor požaduje významný finanční podíl města, a tak se projekt zúžil na budoucí prostou rekonstrukci nádražní budovy.⁵⁷⁸

Vzhledem k trvalému nárůstu dopravy padlo v květnu rozhodnutí o zpracování první etapy generelu dopravy města.⁵⁷⁹ V druhé polovině roku komplikovala dopravu v Uničově několikaměsíční uzavěra podjezdu před Červenkou, způsobené rekonstrukcí železničního koridoru v tomto úseku. Bonusem této nepříjemnosti bylo již zmiňované vybudování moderního nadjezdu mezi Červenkou a místními částmi města Renoty a Dětrichov na náklady investora.⁵⁸⁰

Počátkem března roku 2008 došlo mimo jiné v souvislosti s budoucí rekonstrukcí náměstí k rozšíření možnosti bezplatného parkování v ulicích historického jádra města.⁵⁸¹ V květnu byla zahájena dlouho očekávaná výstavba okružní křižovatky na náměstí Osvobození a k zahájení provozu došlo v posledních dnech měsíce října. Spolu s kruhovým objezdem prošlo rekonstrukcí téměř celé náměstí včetně parkoviště a chodníků a obnovou prošla také veřejná zeleň a mobiliář. Obnovu komunikací druhé třídy hradil jako vlastník Olomoucký kraj, město použilo vlastní finanční prostředky na úhradu ostatních nákladů.⁵⁸²

⁵⁷² MěR 54, 22. února 2005, str. 7, 8. MěR 55, 8. března 2005, str. 14, 16. MěR 63, 28. června 2005, str. 14. MěR 63, 28. června 2005, str. 17. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěZ 16, 30. června 2005, str. 12. MěR 67, 13. září 2005, str. 16, 17. MěR 70, 25. října 2005, str. 23.

⁵⁷³ MěR 55, 8. března 2005, str. 14. MěR 59, 3. května 2005, str. 10.

⁵⁷⁴ MěR 67, 13. září 2005, str. 23, 24. MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 10, 11. MěR 74, 15. prosince 2005, str. 1. MěR 75, 10. ledna 2006, str. 23, 24. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 16, 17. MěR 84, 16. května 2006, str. 14. MěZ 22, 22. června 2006, str. 2. MěR 89, 18. července 2006, str. 22, 24. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 10. MěR 8, 14. února 2007, str. 26, 27. MěR 9, 27. února 2007, str. 14. MěR 20, 4. září 2007, str. 7. MěR 21, 18. září 2007, str. 10, 11. MěZ 7, 24. září 2007, str. 7, 13. MěR 24, 30. října 2007, str. 17.

⁵⁷⁵ UZ, č. 15, 21. září 2006, str. 2. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 8.

⁵⁷⁶ MěR 55, 8. března 2005, str. 16. MěR 81, 4. dubna 2006, str. 11, 12. MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 6. MěR 91, 1. září 2006, str. 24.

⁵⁷⁷ MěR 90, 22. srpna 2006, str. 30.

⁵⁷⁸ MěR 11, 27. března 2007, str. 21, 22. MěR 15, 29. května 2007, str. 19, 20. MěR 23, 16. října 2007, str. 20, 21. MěR 27, 4. prosince 2007, str. 19, 20. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 4.

⁵⁷⁹ MěR 15, 29. května 2007, str. 18, 19. MěR 34, 25. března 2008, str. 19.

⁵⁸⁰ UZ, č. 11, 26. července 2007, str. 1. UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 1. MěR 24, 30. října 2007, str. 20.

⁵⁸¹ UZ, č. 5, 20. března 2008, str. 3. MěR 32, 26. února 2008, str. 30.

⁵⁸² MěR 34, 25. března 2008, str. 13. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 15, 24, 25. UZ, č. 6, 10. dubna 2008, str. 3. MěR 39, 3. června 2008, str. 36. MěR 40, 17. června 2008, str. 6, 7. UZ, č. 11, 3. července 2008, str. 1. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 38, 39. UZ, č. 14, 4. září 2008, str. 1. UZ, č. 16, 9. října 2008, str. 1. UZ, č. 17, 23. října 2008, str. 2. UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 2. MěR 49, 21. října 2008, str. 23, 24. MěR

Spolupráce s Olomouckým krajem a správou silnic jako jeho příspěvkovou organizací byla v té době na velmi dobré úrovni. Současně s výstavbou kruhového objezdu byla na žádost občanů zahájena spolupráce se správou silnic na generální rekonstrukci silničního mostu a lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Oskavu, které oddělovaly město od místní části Brničko. Společným nákladem města a kraje byla zpracována projektová dokumentace a při samotné realizaci správa silnic hradila rekonstrukci mostu a město náklady na rekonstrukci lávky. Obnova tohoto přemostění byla dokončena v závěru září roku 2009.⁵⁸³

V dubnu roku 2009 padlo rozhodnutí o dopracování studií na dopravní řešení křižovatek ulic Mohelnická, Hrdinů a Jiřího z Poděbrad a Litovelská, Dukelská a Nemocniční.⁵⁸⁴ V květnu město rozhodlo o zpracování dopravně inženýrské studie na výstavbu budoucí komunikační sítě. Důvodem pro tuto zakázku byla nutnost zpracovat trasy vedení obchvatů města pro nový územní plán Olomouckého kraje.⁵⁸⁵

V průběhu doby začal v ulicích města postupně narůstat počet autovraků, které zabíraly už tak vzácná parkovací místa. Proto město přijalo radikální opatření k řešení tohoto problému a celou záležitost začalo řešit ve spolupráci s místní odtahovou službou.⁵⁸⁶

V průběhu roku 2010 zpracovala odborná firma studii dopravního řešení ploch v blízkosti vlakového nádraží.⁵⁸⁷ Na podzim předložil vlastník autobusového nádraží městu studii budoucího řešení tohoto dopravního uzlu, jehož stav byl již dlouhou dobu předmětem kritiky cestujících.⁵⁸⁸

9.9. Bytová výstavba

V září roku 1995 město na základě přetrvávajícího nedostatku bytů přijalo studii, vztahující se k této problematice. Na jejím základě padlo rozhodnutí o postupné realizaci bytové výstavby na domech s plochými střechami v majetku města. Dále byl v lednu roku 1996 vypracován návrh řešení bytové výstavby a rozšiřování bytů formou půdních vestaveb a střešních nadstaveb a město nechalo za tímto účelem také provést průzkum půdních prostor v centru města.⁵⁸⁹

Přestože v té době byly k budování půdních vestaveb vytipovány dva vhodné domy, byl od té doby především z finančních důvodů v historickém jádru formou půdní vestavby vybudován pouze jeden byt.⁵⁹⁰ V bytových domech na cihlovém sídlišti mezi ulicemi Pionýrů, Litovelská a Bratří Čapků v následujících letech několik nájemníků bytů v nejvyšším podlaží se souhlasem města rozšířilo své byty do půdních prostor.⁵⁹¹

62, 28. dubna 2009, str. 8. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 25, 26. MěZ 20, 21. září 2009, str. 7, 8. MěR 73, 27. října 2009, str. 4 - 6. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 5, 6. Slavnostního aktu se zúčastnil dosluhující hejtmán – občanský demokrat RNDr. Ivan Kosatík.

⁵⁸³ MěR 38, 20. května 2008, str. 10, 11. MěR 43, 23. července 2008, str. 1 - 2. MěZ 14, 22. září 2008, str. 9, 10. MěZ 17, 9. března 2009, str. 21. UZ, č. 8, 30. dubna 2009, str. 4. UZ, č. 11, 25. června 2009, str. 1. UZ, č. 15, 17. září 2009, str. 1. MěZ 20, 21. září 2009, str. 15, 19. UZ, č. 16, 8. října 2009, str. 5.

⁵⁸⁴ MěR 62, 28. dubna 2009, str. 29, 30.

⁵⁸⁵ MěR 64, 26. května 2009, str. 12, 13, 29.

⁵⁸⁶ MěR 65, 9. června 2009, str. 20. UZ, č. 12, 16. července 2009, str. 3. UZ, č. 17, 22. října 2009, str. 1. MěR 66, 30. června 2009, str. 19 - 21. MěR 70, 15. září 2009, str. 16. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18. MěR 84, 23. března 2010, str. 11, 12. MěR 91, 29. června 2010, str. 9.

⁵⁸⁷ MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 9. MěR 96, 5. října 2010, str. 7.

⁵⁸⁸ MěR 97, 19. října 2010, str. 13.

⁵⁸⁹ MěR 20, 26. září 1995, str. 4. Studie k bytové problematice se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 na sekretariátě městského úřadu. Příloha k žádosti o byt budovaný formou vestavby /nadstavby/ a materiál s názvem Postup města při budování nových bytových jednotek... se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. Návrh řešení bytové výstavby a rozšiřování bytu se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. MěR 29, 6. února 1996, str. 1.

⁵⁹⁰ MěR 30, 30. února 1996, str. 5.

⁵⁹¹ MěR 36, 28. května 1996, str. 2. Materiály s názvy Rozšiřování bytových jednotek, Příloha k postupu Města Uničov při budování nových bytových jednotek vybudovaných formou vestavby nebo nadstavby a Střešní vestavby na rozšiřování bytů – všeobecné podmínky se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. MěR 42, 17. září 1996, str. 6. Stanovisko architekta k problematice půdních vestaveb se dochovalo v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 4, str. 3, 28. února 1996. UZ, č. 13, 10. července 1996, str. 3.

V roce 1996 město požádáno o dotaci na vybudování čtrnácti bytů formou střešních nástaveb na takzvaných „plzeňácích“ na ulici Kozinově a Roháče z Dubé. Výstavba bytů v druhé z uvedených lokalit byla dokončena ještě téhož roku. V březnu městské zastupitelstvo k tomuto účelu schválilo také přijetí osmimilionového úvěru u České spořitelny, který byl zaručen budoucími rozpočtovými příjmy města.⁵⁹²

Za účelem poskytování půjček na výstavbu bytů na náklady města a také zkvalitnění bytového fondu ostatních vlastníků město vytvořilo za pomoci dotace ministerstva financí Fond rozvoje bydlení. Fond byl mimo dotace tvořen čtyřiceti procenty příjmů z prodeje nemovitého majetku města a dalšími drobnějšími příjmy. První žádosti o poskytnutí půjček z tohoto fondu byly přijímány v letních měsících. Od této doby byly každoročně k tomuto účelu ve dvou kolech přidělovány půjčky v objemu několika milionů korun, přičemž jednotlivé tituly, na které bylo možno o půjčku žádat, byly čas od času aktualizovány podle priorit a potřeb města.⁵⁹³

V září město schválilo způsob financování bytové výstavby do soukromého vlastnictví. Ten předpokládal výstavbu jednoho až dvou bytových domů po dvaceti pěti bytových jednotkách s maximálním využitím státních dotací a finanční spoluúčasti budoucích majitelů.⁵⁹⁴

Počátkem roku 1996 byla zpracována také studie na zástavbu pozemků se zahrádkami v Nemocniční ulici. Město zde i v jiných lokalitách uvažovalo o výstavbě bytových domů, přičemž jednotlivé byty měly do budoucna přejít do vlastnictví uživatelů.⁵⁹⁵

V březnu roku 1997 rozhodlo město o přijetí čtyřicetimilionového úvěru, který měl mimo jiné sloužit k financování výstavby bytových domů v lokalitě Na Nivách a pokračování výstavby dvaceti osmi bytových jednotek formou střešních nástaveb na „plzeňácích“ v dalších ulicích.⁵⁹⁶

Ve stejné době město schválilo nový postup při budování nových a rozšiřování stávajících bytových jednotek ve vztahu k jejich uživatelům a kritéria pro vybírání budoucích uživatelů včetně právních náležitostí uživatelského vztahu ve dvou variantách. První varianta stanovila pravidla pro výběr žadatelů o budování bytových jednotek za finanční spoluúčasti města, druhá varianta počítala pouze s prostředky ze státní dotace a financemi budoucích vlastníků bytů. Podle první varianty mohl o přidělení budovaného bytu žádat pouze občan, žijící ve městě a místních částech více než tři roky, dalšími kritérii byly sociální a bytová situace žadatele a složení požadované finanční částky jako předplaceného nájemného. Podle druhé varianty mohla o přidělení bytu žádat kterákoli zletilá osoba. Schválený postup ošetřoval i náležitosti rozšiřování stávajících bytů do půdních či sklepních prostor. Tento materiál byl zanedlouho doplněn o postup při budování novostaveb domů s bytovými jednotkami do osobního vlastnictví.⁵⁹⁷

Za účelem spolupráce při výstavbě nájemních bytů určených k prodeji do osobního vlastnictví s využitím systému stavebního spoření, státních dotací a vlastních zdrojů města

⁵⁹² MěR 30, 30. února 1996, str. 5. UZ, č. 12, 26. června 1996, str. 3. MěR 46, 12. listopadu 1996, str. 6.

⁵⁹³ Návrh Obecně závazné vyhlášky města Uničova o vytvoření a použití účelových prostředků „Fond rozvoje bydlení...“ se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 11, 20. března 1996, str. 7. MěZ, 25. června 1996, str. 6. UZ, č. 13, 10. července 1996, str. 6. Např. v době plynofikace místních částí bylo preferováno zřízení plynového topení, po privatizaci bytových domů byly tituly upraveny dle potřeb nově vzniklých společenství vlastníků apod. Návrh na schválení použití prostředku „fondu“ na provedení nástavby na bytovém domě na ulici Roháče z Dubé a Zápis z 3. zasedání komise „fondu“ se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu. MěZ 17, 19. června 2001, str. 10. Obecně závazná vyhláška č. 2/2001 o vytvoření a použití účelových prostředků „Fond rozvoje bydlení“ na území města Uničova.

⁵⁹⁴ MěR 42, 17. září 1996, str. 1. Návrh na financování bytové výstavby do soukromého vlastnictví pro rok 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1996 na sekretariátě městského úřadu.

⁵⁹⁵ UZ, č. 9, 15. května 1996, str. 4. UZ, č. 18, 9. října 1996, str. 1.

⁵⁹⁶ UZ, č. 7, 17. dubna 1997, str. 5. MěZ 15, 11. března 1997, str. 3.

⁵⁹⁷ MěR 52, 20. února 1997, str. 1. Materiál s názvem Předloha pro zasedání Městské rady dne 18. 2. 1997 a vzor žádosti o byt vybudovaný formou výstavby (nástavby) ve dvou variantách se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 7, 17. dubna 1997, str. 3, 4. Materiál s názvem C) Budování novostaveb bytů s bytovými jednotkami... se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu.

byla uzavřena dohoda s Českomoravskou stavební spořitelnou. V březnu se konala schůzka se zájemci o výstavbu dvaceti šesti bytových jednotek do osobního vlastnictví. Vzhledem k velkému počtu zájemců o tento typ výstavby byl vyvíjen tlak na její urychlení a rozšíření. Dále byl připravován projekt na střešní nástavby panelových domů na Nové ulici. K realizaci tohoto záměru však v budoucnu nedošlo.⁵⁹⁸

Postupně probíhal výběr budoucích uživatelů z řad zájemců o jednotlivé typy výstavby a v letních měsících město schválilo seznam budoucích uživatelů nově budovaných bytů.⁵⁹⁹ Současně probíhaly práce na střešní nástavbě v Žižkově ulici a před dokončením byla také obdobná výstavba na Havlíčkově ulici. Byla také vypsaná veřejná obchodní soutěž na dodavatele výstavby bytových domů v nároží ulic Na Nivách a Nemocniční.⁶⁰⁰

V říjnu bylo vzhledem ke značnému snížení počtu zájemců o byty v ulici Na Nivách z důvodů nárůstu cen stavebních materiálů rozhodnuto o zvětšení podlahové plochy na úkor počtu bytů. Vzhledem k nižšímu zájmu padlo také rozhodnutí, že výstavba části bytů bude financována přímo dodavatelem. Přes mnohé pochybnosti o účelnosti projektu a o jeho financování bylo rozhodnuto o neprodleném zahájení výstavby.⁶⁰¹ Do konce roku byly dokončeny střešní nástavby na „plzeňácích“ v Žižkově a Havlíčkově ulici.⁶⁰²

Počátkem roku 1998 deklarovalo svůj zájem o zahájení výstavby družstevních bytů ve spolupráci se společností MAR – TECH také Okresní stavební bytové družstvo, ale k realizaci záměru v tomto období nedošlo.⁶⁰³ V jarních měsících byla zahájena také výstavba bytového domu v ulici Na Nivách.⁶⁰⁴

Vzhledem k velkému zájmu obyvatel města byly hledány také vhodné pozemky pro individuální bytovou výstavbu. K tomuto účelu měly sloužit pozemky v Litovelské ulici za supermarketem, pozemky na Olomoucké ulici označované jako Nivy II a dále pozemky ve vlastnictví soukromých osob v ulici Bratří Čapků a v Brničku.⁶⁰⁵

V prosinci obnovilo svůj zájem o výstavbu bytového domu Okresní stavební bytové družstvo Olomouc se sídlem v Uničově a zahájilo jednání o přidělení pozemku v Nemocniční ulici k tomuto účelu. V březnu roku 1999 se město dokonce zavázalo ke spolufinancování výstavby bytového domu v této lokalitě!⁶⁰⁶

Vzhledem ke skutečnosti, že se společností STAV - MARTECH a FB SERVIS nepodařilo zajistit potřebný počet zájemců o výstavbu velkoplošných bytů v ulici Na Nivách, město v únoru rozhodlo o výstavbě menších bytů v této lokalitě. Zájemce o nové byty nakonec dodalo bytové družstvo. Náklady výstavby byly hrazeny formou sdružení prostředků. Město se na výstavbě podílelo prostřednictvím přidělené státní dotace a družstvo poskytlo potřebné prostředky formou hypotečního úvěru.⁶⁰⁷

⁵⁹⁸ MěR 53, 4. března 1997, str. 6. MěZ 15, 11. března 1997, str. 3. Materiál s názvem Připravenost výstavby 26 bytových jednotek lokalita Na Nivách ze dne 11. 3. 1998 (!) se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1997 na sekretariátě městského úřadu. MěR 55, 8. dubna 1997, str. 10. MěZ 16, 13. května 1997, str. 4. MěR 54, 18. března 1997, str. 7.

⁵⁹⁹ MěR 56, 22. dubna 1997, str. 5. Materiál s názvem Informace pro městskou radu – obsazení bytů v ul. Na Nivách ze dne 29. 5. 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 61, 8. července 1997, str. 1.

⁶⁰⁰ Materiál s názvem Investiční akce ze dne 28. srpna 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu.

⁶⁰¹ MěR 67, 14. října 1997, str. 2. Materiály s názvy Bytový dům Na Nivách ze dne 30. října, Podmínky řešení výstavby 26 (20) bytových jednotek Na Nivách ze dne 23. října a Novostavba bytového domu Na Nivách ze dne 4. listopadu a Porovnání nákladů výstavby 13 bytových jednotek Na Nivách a střešní nástavby Kozinova 7 bytových jednotek včetně finančního krytí v letech 1997 a 1998 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. Materiál s názvem Stavba domu Na Nivách ze dne 11. 11. 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěZ 20, 11. listopadu 1997, str. 3, 4, 5. UZ, č. 22, 18. prosince 1997, str. 2.

⁶⁰² MěR 71, 2. prosince 1997, str. 6.

⁶⁰³ MěR 74, 27. ledna 1998, str. 1.

⁶⁰⁴ UZ, č. 12, 25. června 1998, str. 4.

⁶⁰⁵ MěR 82, 19. května 1998, str. 2.

⁶⁰⁶ MěR 1, 1. prosince 1998, str. 6. MěR 7, 9. března 1999, str. 5.

⁶⁰⁷ MěR 6, 23. února 1999, str. 8. MěR 11, 11. května 1999, str. 11. MěR 13, 8. června 1999, str. 3. MěZ 5, 17. června 1999, str. 7 - 8. MěZ 6, 14. září 1999, str. 10. UZ, č. 5, 11. března 1999, str. 3. UZ, č. 7, 15. dubna 1999, str. 2. UZ, č. 18, 14. října 1999, str. 4. MěR 39, 8. srpna 2000, str. 11.

V březnu město zamítlo žádost Josefa Londy, zástupce vlastníků pozemků pro výstavbu rodinných domů na ulici Bratří Čapků, o spoluúčast na zbudování veřejné komunikace a inženýrských sítí prostřednictvím státní dotace. Žadatel předmětné pozemky přesto rozprodal k výstavbě a do roku 2010 zde vyrostla nová lokalita rodinných domů.⁶⁰⁸

V červnu byla dokončena střešní nástavba bytového domu na Kozinově ulici a také výstavba prvního bytového domu v ulici Na Nivách.⁶⁰⁹ V podzimních měsících byla zahájena výstavba bytů ve střešní nástavbě na ulici Budovatelů, která byla financována mimo jiné prostřednictvím hypotečního úvěru u Českomoravské hypoteční banky.⁶¹⁰

V září byl projednán návrh koncepce bytové politiky pro další období. Jeho podstatou bylo, že po dokončení rozpracované výstavby již město v budování bytů pokračovat nebude. Nadále mělo být podporováno budování půdních vestaveb v centru města na náklady zájemců a město mělo podporovat budování sítí na pozemcích soukromých vlastníků, určených k bytové výstavbě. Zelenou měla dále dostat výstavba na pozemcích v Litovelské ulici (Pod Šibeníkem), kde byly na náklady města vybudovány inženýrské sítě. Čas od času se objevil zájemce o výstavbu půdního bytu, k realizaci žádného ze záměrů však především kvůli vysokým nákladům a problémům s památkovou ochranou objektů nedošlo.⁶¹¹

V roce 2000 došlo k odprodeji tří stavebních pozemků v majetku města zájemcům o individuální bytovou výstavbu na Olomoucké ulici vlevo při výjezdu z města a také jednoho pozemku vedle lékárny na Nemocniční ulici. Na tomto pozemku poté vyrostl bytový dům s podnikatelskou jednotkou.⁶¹² Byly také připravovány podmínky pro budoucí intenzivní bytovou výstavbu v lokalitě na Litovelské ulici za supermarketem Herkules (Pod Šibeníkem). Výstavba bytového domu v této lokalitě se poté uskutečnila ve spolupráci s Okresním stavebním bytovým družstvem Olomouc.⁶¹³

Počátkem roku 2001 došlo k odprodeji pozemku pro výstavbu rodinného domu s podnikatelskou jednotkou na Mohelnické ulici.⁶¹⁴ V únoru byla uzavřena smlouva mezi městem a bytovým družstvem o vzniku sdružení za účelem výstavby bytových domů na Litovelské ulici (Pod Šibeníkem). Město vložilo do sdružení stavební pozemek s vybudovanou technickou infrastrukturou a dále finanční vklad ve výši získané státní dotace. Družstvo zajistilo vypracování projektové dokumentace, zbývající finanční prostředky formou hypotečního úvěru a dále zájemce o tento typ výstavby. Podíly vlastníků byly stanoveny 1 : 1 s tím, že správou vzniklého majetku bylo pověřeno bytové družstvo. První etapa výstavby – tedy vybudování jednoho bytového domu byla podle dohody ukončena v roce 2002. Pro komplikace spojené s čerpáním dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení se město dokonce v říjnu muselo stát členem družstva! Další etapa výstavby tímto způsobem již nebyla realizována.⁶¹⁵

⁶⁰⁸ MěR 7, 9. března 1999, str. 6. MěR 12, 25. května 1999, str. 4. MěR 52, 21. ledna 2001, str. 4. MěR 64, 10. července 2001, str. 4. MěR 76, 22. ledna 2002, str. 10. MěR 19, 2. září 2003, str. 7. MěZ 20, 21. září 2009, str. 6, 7.

⁶⁰⁹ MěR 11, 11. května 1999, str. 13. MěR 12, 25. května 1999, str. 12. MěR 15, 13. července 1999, str. 14. Materiál s názvem Informace o vyúčtování stavby „bytový dům Na Nivách se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. UZ č. 1, 14. ledna 1999, str. 1.

⁶¹⁰ MěR 15, 13. července 1999, str. 6. MěZ 6, 14. září 1999, str. 6 - 7. UZ č. 1, 14. ledna 1999, str. 1.

⁶¹¹ MěR 18, 21. září 1999, str. 5. MěR 19, 5. října 1999, str. 4. MěR 21, 2. listopadu 1999, str. 5. Materiál s názvem Koncepce podpory bytové výstavby ve městě Uničově v období 1999 -2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. UZ č. 1, 14. ledna 1999, str. 1. UZ, č. 21, 25. listopadu 1999, str. 2. Materiál s názvem Postup při budování bytových jednotek na Masarykově nám. 40 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2004, svazek II na sekretariátě městského úřadu.

⁶¹² MěZ 12, 17. srpna 2000, str. 3. MěR 41, 5. září 2000, str. 13. Protokol o otvírání obálek zájemců o pozemek na Nemocniční ulici ze dne 6. září 2000 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 42, 14. září 2000, str. 1. MěR 47, 14. listopadu 2000, str. 6, 7. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 7.

⁶¹³ MěR 41, 5. září 2000, str. 5. MěZ 13, 26. září 2000, str. 9. MěR 50, 19. prosince 2000, str. 11. MěR 50, 19. prosince 2000, str. 11. UZ, č. 16, 14. září 2000, str. 2. UZ, č. 22, 14. prosince 2000, str. 8. MěR 70, 30. října 2001, str. 1.

⁶¹⁴ MěR 52, 21. ledna 2001, str. 5. MěZ 15, 15. února 2001, str. 5. MěR 56, 20. března 2001, str. 4.

⁶¹⁵ MěR 53, 6. února 2001, str. 9. MěZ 15, 15. února 2001, str. 12. Podkladový materiál s názvem Smlouva o sdružení uzavřená mezi Městem Uničov a OSBD Olomouc se sídlem v Uničově ze dne 7. února 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěR 57, 3. dubna 2001, str. 8. MěR 64, 10. července 2001, str. 15. MěZ 18, 11. září 2001, str.

V květnu roku 2003 bylo rozhodnuto o prodeji parcely pro výstavbu rodinného domu v Haškově ulici, v polovině roku padlo rozhodnutí o prodeji pozemků pro individuální výstavbu v lokalitě na Litovelské ulici a zároveň padaly první úvahy o budoucí výstavbě rodinných domů v Albíkové ulici.⁶¹⁶

Koncem roku byla zvažována výstavba bytového domu v lokalitě Pod Šibeníkem se spoluúčastí budoucích nájemníků. Tento způsob výstavby se však také nedočkal realizace. Zato padlo rozhodnutí o budoucí individuální bytové výstavbě v této lokalitě prostřednictvím developerské firmy.⁶¹⁷ O rok později byly odprodány dvě stavební parcely pro výstavbu rodinných domů v ulici Hrdinů.⁶¹⁸

V březnu roku 2004 bylo vyhlášeno výběrové řízení na developera, jehož úkolem mělo být vybudování inženýrských sítí a nejméně devíti rodinných domků v lokalitě Pod Šibeníkem. Jediným zájemcem o výstavbu byla olomoucká společnost K - STAV, která v roce 2005 zahájila výstavbu šestnácti rodinných domů včetně souvisejících inženýrských sítí a komunikací. První etapa výstavby byla dokončena v roce 2008 a zástavba lokality v dalších letech úspěšně pokračovala.⁶¹⁹

V červenci roku 2004 město rozhodlo o prodeji jednoho pozemku pro výstavbu rodinného domu v ulici Bratří Čapků a dvou pozemků pro individuální výstavbu v ulici Jiřího z Poděbrad. První z pozemků navazoval na skupinu rodinných domů, budovaných v této lokalitě na pozemcích v soukromém vlastnictví.⁶²⁰

Ve stejné době padlo konečné rozhodnutí o způsobu výstavby druhého bytového domu v ulici Pod Šibeníkem. S finanční podporou ministerstva pro místní rozvoj mělo dojít k výstavbě třiceti třech bytových jednotek, o rok později však bylo rozhodnuto o přijetí výhodnější dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení. V roce 2004 byla rovněž oživena myšlenka družstevní bytové výstavby na pozemcích v Nemocniční ulici.⁶²¹

3, 4. MěR 68, 2. října 2001, str. 1. MěZ 19, 25. října 2001, str. 5, 6. Podklad pro projednání v zastupitelstvu města ve věci vstupu města Uničova do OSBD se sídlem v Uničově ze dne 15. října se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěZ 20, 13. prosince 2001, str. 13. Podklad pro projednání v Zastupitelstvu města ve věci souhlasu obce se zajištěním hypotečního úvěru na výstavbu 32 bytů ze dne 4. prosince 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěR 73, 4. prosince 2001, str. 5 UZ, č. 1, 10. ledna 2002, str. 1. UZ, č. 7, 11. dubna 2002, str. 4. MěR 85, 28. května 2002, str. 5. MěZ 24, 12. září 2002, str. 6, 7. Podklad pro projednání v zastupitelstvu města v záležitosti souhlasu obce se zajištěním hypotečního úvěru na výstavbu 32 bytových jednotek – revokace usnesení zastupitelstva města č. 20/15 ze dne 28. 8. 2002, materiál s názvem Oznámení o schválení úvěru pro OSBD ze dne 26. 8. 2002 a Dodatek č. 1 ke smlouvě o sdružení uzavřené mezi městem a družstvem ze dne 13. 1. 2002 se dochovaly v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města na sekretariátě městského úřadu. MěR 2, 3. prosince 2002, str. 4, 5. MěR 11, 15. dubna 2003, str. 3. MěZ 4, 15. května 2003, str. 4. Podklad pro jednání zastupitelstva města 15. května 2003 v záležitosti Změny usnesení Zastupitelstva města Uničova č. 24/7 b) – zajištění úvěru u Volksbank se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 1, 16. ledna 2003, str. 4.

⁶¹⁶ MěR 75, 10. ledna 2006, str. 9, 10. MěZ 20, 23. února 2006, str. 3. MěR 79, 7. března 2006, str. 13. MěZ 21, 20. dubna 2006, str. 3. MěR 62, 12. června 2001, str. 3, 4. MěR 66, 4. září 2001, str. 5. Protokol o výběrovém řízení na odprodej pozemků v Litovelské ulici ze dne 5. září 2009 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit III na sekretariátě městského úřadu. MěR 68, 2. října 2001, str. 2. MěR 68, 2. října 2001, str. 12. MěR 69, 16. října 2001, str. 4. MěR 70, 30. října 2001, str. 14, 15.

⁶¹⁷ MěR 25, 2. prosince 2003, str. 15. MěZ 8, 18. prosince 2003, str. 7, 8. MěR 31, 2. března 2004, str. 4, 5, 6. MěZ 9, 11. března 2004, str. 7, 8.

⁶¹⁸ MěR 19, 2. září 2003, str. 2. MěR 20, 16. září 2003, str. 3, 4. MěZ, 25. září 2003, str. 5. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 9. MěZ 7, 27. listopadu 2003, str. 5.

⁶¹⁹ MěZ 9, 11. března 2004, str. 7, 8. MěR 39, 22. června 2004, str. 7, 8. MěZ 11, 15. července 2004, str. 6, 7. MěR 63, 28. června 2005, str. 4, 5. MěZ 16, 30. června 2005, str. 8. UZ, č. 6, 24. března 2005, str. 2. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 13. MěZ 3, 18. prosince 2006, str. 4, 5.

⁶²⁰ MěR 39, 22. června 2004, str. 11, 12. MěZ 11, 15. července 2004, str. 9, 10. MěR 44, 21. září 2004, str. 11. MěR 44, 21. září 2004, str. 11. MěZ 12, 30. září 2004, str. 9. MěR 56, 22. března 2005, str. 3. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 7. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 10. MěR 63, 28. června 2005, str. 5, 6. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 2 - 4. MěZ 17, 22. září 2005, str. 3. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 11, 12. MěZ 19, 15. prosince 2005, str. 6, 7.

⁶²¹ MěR 39, 22. června 2004, str. 18. MěZ 11, 15. července 2004, str. 2, 3. MěR 44, 21. září 2004, str. 16. MěR 45, 5. října 2004, str. 8, 9. MěR 51, 11. ledna 2005, str. 15. UZ, č. 2, 27. ledna 2005, str. 1. MěR 56, 22. března 2005, str. 12. MěR 56, 22. března 2005, str. 15. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 15. MěR 60, 17. května 2005, str. 20. UZ, č. 10, 19. května 2005, str. 1. Byty byly deklarovány jako tzv. „startovací“. To znamenalo, že měly po určitou dobu sloužit jako první bydlení pro mladé rodiny, které musely prokazovat určité příjmy. K iniciativnímu řešení dalšího bydlení byly motivovány vyšším nájemným. Takto byly nastaveny podmínky dotačního programu, nicméně v budoucnu k zásadní obměně bydlicích nedošlo. Menší část bytů byla konstruována jako bezbariérová pro nájemníky s různými postiženími, kterým tyto byty byly přidělovány přednostně. Podklad pro jednání zastupitelstva města 15. července 2004 v záležitosti Návrhu řešení bytové výstavby – lokalita Pod Šibeníkem se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěR 40, 13. července 2004, str. 5. MěZ 11, 15. července 2004, str. 10. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 7. MěR 62, 14. června 2005, str. 4, 5. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu.

V prosinci rozhodlo zastupitelstvo města o pronájmu stavebních parcel v Albíkově ulici k budoucí výstavbě developerským systémem a samotná výstavba čtyř rodinných domů včetně komunikace a dalších inženýrských sítí byla dokončena v průběhu roku 2010.⁶²² Do konce roku 2004 bylo rozhodnuto rovněž o prodeji pozemku k individuální výstavbě v Solní ulici.⁶²³

Koncem roku 2005 bylo rozhodnuto o odprodeji pozemku pro výstavbu jednoho rodinného domu v Sadové ulici.⁶²⁴ Ve stejné době došlo k zahájení výstavby bytového domu v ulici Pod Šibeníkem. Ta byla dokončena v druhé polovině roku 2006 a od října byly nově vybudované byty obsazovány nájemníky.⁶²⁵

Koncem roku 2006 našel svého majitele další z volných pozemků pro individuální bytovou výstavbu ve Školní ulici.⁶²⁶ Ve stejné době bylo zadáno zpracování zastavovacích studií lokalit ve Ztracené ulici a mezi ulicemi Olomoucká a Na Nivách.⁶²⁷

Tehdy se také začaly projevoval první závady na střešních nástavbách na „plzeňácích“ mezi ulicemi Kozinova a Budovatelů, které byly způsobeny nízkou kvalitou použitých materiálů a odvedené práce. Závady se týkaly zejména střešní krytiny a tepelné izolace. Byty bylo možné vytopit jen za zvýšených finančních nákladů, objevovaly se praskliny sádkokartonů, obkladů a dlažby a v okolí oken se tvořily plísňe. Tyto závady se dařilo odstraňovat jen velmi pomalu a za značných finančních nákladů.⁶²⁸

Vzhledem ke stále vysoké poptávce po bytech padlo v druhé polovině roku 2006 rozhodnutí o zpracování studie zástavby čtrnácti proluk ve městě. Bohužel s nástupem ekonomické krize k zahájení výstavby plánovaných objektů později nedošlo.⁶²⁹ Ve stejné době bylo rozhodnuto o budoucím odprodeji dvou pozemků pro výstavbu rodinných domů v Olomoucké ulici⁶³⁰ a v průběhu roku 2007 došlo ke zpracování zastavovací studie lokality v Zahradní ulici.⁶³¹

⁶²² MěR 44, 21. září 2004, str. 6, 7. MěZ 12, 30. září 2004, str. 5, 6. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 11. MěR 57, 5. dubna 2005, str. 7. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 7, 8. MěR 8, 14. února 2007, str. 9, 11, 12. MěZ 4, 26. února 2007, str. 21, 22. MěR 34, 25. března 2008, str. 6, 7. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 5, 6. MěR 39, 3. června 2008, str. 11. MěZ 13, 16. června 2008, str. 8, 9. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 5, 6. MěR 59, 17. března 2009, str. 9. MěR 64, 26. května 2009, str. 4, 5. MěZ 19, 29. června 2009, str. 4, 5. MěR 73, 27. října 2009, str. 8. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 7, 8. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 2.

⁶²³ MěR 46, 19. října 2004, str. 2, 3. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 11, 12. MěZ 13, 16. prosince 2004, str. 7, 8. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 7. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 10.

⁶²⁴ MěZ 16, 30. června 2005, str. 7. MěR 68, 27. září 2005, str. 3. UZ, č. 20, 3. listopadu 2005, str. 2. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 4. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 9. MěR 76, 24. 1. 2006, str. 2., 3.

⁶²⁵ UZ, č. 10, 19. května 2005, str. 1. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 14, 15. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 19. MěR 69, 11. října 2005, str. 10. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 22, 23. MěR 77, 7. února 2006, str. 20. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 15. MěR 89, 18. července 2006, str. 24, 25. Zásady Z/05/2006 Zásady uzavírání nájemních smluv pro bytový dům v ulici Pod Šibeníkem č. p. 1384 – 1386 v Uničově ze dne 23. srpna 2006 a přílohy I – III k nájemní smlouvě Prohlášení nájemce, Doklad o výši příjmu, Vyhodnocení výše příjmů domácnosti, Přihlášky do výběrového řízení na uzavření nájemní smlouvy na byt a na upravitelný byt v bytovém domě v ulici Pod Šibeníkem č. p. 1384 – 1386 v Uničově a podklad pro jednání rady města v záležitosti Byty Pod Šibeníkem – připomínky k zásadám ze dne 5. září se dochovaly v knižní podobě dokumentů rady města pro rok 2006, sešit III na sekretariátě městského úřadu. MěR 91, 1. září 2006, str. 1, 18, 19. UZ, č. 14, 7. září 2006, str. 3. MěR 94, 3. října 2006, str. 9 – 11, 17. UZ, č. 16, 12. října 2006, str. 2, 3. MěR 95, 17. října 2006, str. 19. MěR 2, 14. listopadu 2006, str. 9, 10. MěR 2, 14. listopadu 2006, str. 13, 14. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 21, 22. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 11, 12.

⁶²⁶ UZ, č. 16, 12. října 2006, str. 2. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 4 – 6. MěZ 22, 22. června 2006, str. 5. MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 17. MěZ 2, 27. listopadu 2006, str. 9, 10. MěR 9, 27. února 2007, str. 10, 11. MěZ 5, 14. května 2007, str. 3, 4, 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 3, 4.

⁶²⁷ MěR 84, 16. května 2006, str. 10, 11. MěR 86, 13. června 2006, str. 6, 7. MěR 21, 18. září 2007, str. 19.

⁶²⁸ MěR 86, 13. června 2006, str. 11, 12. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 6. MěR 14, 15. května 2007, str. 20, 21. MěR 15, 29. května 2007, str. 23, 24. MěR 46, 2. září 2008, str. 13. MěR 64, 26. května 2009, str. 10. MěR 69, 1. září 2009, str. 26. MěR 71, 29. září 2009, str. 6. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 9.

⁶²⁹ MěR 90, 22. srpna 2006, str. 29.

⁶³⁰ MěR 91, 1. září 2006, str. 11, 12. MěZ 23, 21. září 2006, str. 11. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 11, 12. MěZ 3, 18. prosince 2006, str. 3, 4. MěR 6, 16. ledna 2007, str. 7. MěR 8, 14. února 2007, str. 7, 8. MěZ 4, 26. února 2007, str. 12, 13. MěZ 4, 26. února 2007, str. 19, 20. MěR 10, 13. března 2007, str. 8, 9. MěR 12, 10. dubna 2007, str. 6. MěZ 5, 14. května 2007, str. 4, 5. MěR 16, 12. června 2007, str. 9. MěZ 6, 25. června 2007, str. 6, 8, 9. MěR 20, 4. září 2007, str. 3, 4. MěZ 7, 24. září 2007, str. 5. MěR 23, 16. října 2007, str. 9, 10. MěR 24, 30. října 2007, str. 9. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 3, 4. MěR 30, 29. ledna 2008, str. 3, 4. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 10, 11. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 9, 10. MěR 40, 16. června 2008, str. 3. MěZ 15, 10. listopadu 2008, str. 3, 4. MěR 66, 30. června 2009, str. 24. Jeden z investorů dům bez problémů vystavěl, druhý vedl s městem dlouhý spor o kvalitu podloží. Pozemek později vrátil městu a další ze zájemců nezaznamenal při výstavbě žádné problémy.

⁶³¹ MěR 7, 30. ledna 2007, str. 23. MěZ 12, 10. dubna 2007, str. 11, 12. MěR 13, 24. dubna 2007, str. 14, 15. MěR 16, 12. června 2007, str. 7. MěZ 6, 25. června 2007, str. 7, 8.

Vzhledem k předchozímu období ekonomického růstu začalo být postupem doby zřejmé, že město nemá dostatek vhodných pozemků pro zájemce o individuální bytovou výstavbu. Proto od první poloviny roku 2008 začala dostávat konkrétnější kontury budoucí výstavba rodinných domů v lokalitě Nivy II. Za tímto účelem bylo provedeno několik zkušebních vrtů, které měly ozřejmit složení podloží, neboť v těchto místech se v minulosti nacházel rybník, který byl později zavážen stavební sutí a dalším odpadem. Výstavba technické infrastruktury pro dvacet pět rodinných domů v této lokalitě byla ukončena v letních měsících, přičemž konečná kapacita lokality představovala čtyřicet domů.⁶³² V první polovině roku byl rovněž odprodán pro individuální zástavbu další z pozemků ve Školní ulici.⁶³³

V letních měsících roku 2008 Okresní stavební bytové družstvo po dlouhých úvahách a jednáních zahájilo výstavbu dvou bytových domů s pětaticeti bytovými jednotkami na pozemcích v Nemocniční ulici, které od města získalo v rámci mimosoudního vyrovnání sporu z počátku devadesátých let. V průběhu výstavby však došlo k nástupu ekonomické krize, provázené výrazným propadem poptávky po bytech a také poklesem cen bytů na trhu. Investor přesto výstavbu v létě roku 2010 dokončil, aniž však měl byty stoprocentně obsazené.⁶³⁴

V únoru roku 2009 byla dokončena urbanistická studie budoucí zástavby v prostoru autocvičiště na ulici Jiřího z Poděbrad.⁶³⁵ V srpnu proběhla první dražba pozemků pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Nivy II, ve které našlo své vlastníky jedenáct z pětadvaceti připravených parcel. Další pozemky již nebyly draženy, ale byly odprodávány za pevnou cenu dle pořadí podaných žádostí. Nová ulice následně dostala název Želechovická.⁶³⁶

V dubnu projevila zájem o výstavbu bytových domů v lokalitě ulic Mohelnická a Generála Svobody developerská společnost REAL SYSTEMDEVELOPMENT, ale vzhledem k nástupu ekonomické krize k realizaci tohoto záměru nedošlo.⁶³⁷ V průběhu roku začal také vyrůstat jeden rodinný dům v zahradě stávající zástavby v ulici Jiřího z Poděbrad.⁶³⁸

⁶³² UZ, č. 6, 10. dubna 2008, str. 1, 3. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 15, 16. MěR 39, 3. června 2008, str. 19. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 41, 42. MěR 49, 21. října 2008, str. 24 - 26. MěR 50, 4. listopadu 2008, str. 3, 4. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 22. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 26. MěR 57, 17. února 2009, str. 6. MěR 59, 17. března 2009, str. 22, 23. MěR 63, 12. května 2009, str. 14. MěR 64, 26. května 2009, str. 24, 25. MěR 66, 30. června 2009, str. 32, 33. MěR 67, 21. července 2009, str. 3. MěR 71, 29. září 2009, str. 24. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 17, 18. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 10, 11. MěZ 27, 20. září 2010, str. 14, 15. Přes veškerou snahu a skutečnost, že většina budoucích stavebníků později výstavbu bez problémů realizovala, se město nevyhnulo složitým jednáním s několika investory, kteří žádali z důvodu nestability podloží o slevu z ceny pozemku.

⁶³³ MěR 35, 8. dubna 2008, str. 9. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 9. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 6. MěR 66, 30. června 2009, str. 4. MěR 88, 18. května 2010, str. 3, 5, 6. 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 5, 6.

⁶³⁴ MěR 33, 11. března 2008, str. 7, 8. MěR 33, 11. března 2008, str. 7, 8. MěR 34, 25. března 2008, str. 2, 3. UZ, č. 6, 10. dubna 2008, str. 1. MěR 47, 16. září 2008, str. 5. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 20, 21. UZ, č. 2, 29. ledna 2009, str. 3. UZ, č. 6, 26. března 2009, str. 6. UZ, č. 20, 17. prosince 2009, str. 12. MěR 57, 17. února 2009, str. 18, 19. MěR 58, 3. března 2009, str. 5. MěZ 17, 9. března 2009, str. 21. MěR 62, 28. dubna 2009, str. 20. MěR 66, 30. června 2009, str. 10. MěR 67, 21. července 2009, str. 2. UZ, č. 4, 4. března 2010, str. 1. MěZ 24, 8. března 2010, str. 16. UZ, č. 5, 18. března 2010, str. 1. UZ, č. 6, 1. dubna 2010, str. 3. UZ, č. 16, 7. října 2010, str. 3. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 26 - 28. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 5, 6. Pozemky k tomuto účelu poskytlo město na základě mimosoudního vyrovnání případu, který je popsán v kapitole 10.5. Tepelné hospodářství – MARTECH HOLDING a. s.. Součástí výstavby byla i demolice nedávno vybudovaného úseku smíšené komunikace pro pěší a cyklisty v této lokalitě, která byla dotčena výstavbou. Později byl tento úsek s mírným odklonem znovu položen. Po ukončení výstavby v roce 2010 bylo prodáno cca 70 % bytů, avšak významná část vlastníků byty neobsadila, ale vnímala je především jako dlouhodobější investici.

⁶³⁵ MěR 58, 3. března 2009, str. 14.

⁶³⁶ MěR 65, 9. června 2009, str. 6, 7. MěZ 19, 29. června 2009, str. 8, 9. UZ, č. 12, 16. července 2009, str. 1, 4. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 1. MěR 69, 1. září 2009, str. 5, 6. MěZ 20, 21. září 2009, str. 8 - 10, 12. MěR 73, 27. října 2009, str. 9, 12, 13. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 8, 9. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 24, 25, 39. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 8 - 10, 12. MěR 80, 26. ledna 2010, str. 8. MěR 82, 23. února 2010, str. 7, 9, 10, 23, 24. UZ, č. 4, 4. března 2010, str. 3. MěZ 24, 8. března 2010, str. 4, 5, 11, 15. MěR 84, 23. března 2010, str. 2, 3. MěR 85, 6. dubna 2010, str. 7, 8. MěR 87, 4. května 2010, str. 5, 6. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 44. MěR 94, 7. září 2010, str. 13.

⁶³⁷ MěR 62, 28. dubna 2009, str. 6.

⁶³⁸ MěR 63, 12. května 2009, str. 6.

9.10. Tržnice

Otázka zřízení městské tržnice byla poprvé zmiňovaná již koncem roku 1990 a poté se stala častým tématem jednání orgánů města.⁶³⁹ Důvodem byla snaha o zajištění zásobování obyvatel výrobky začínajících soukromých podnikatelů a okolních zemědělských podniků. Proto byl připraven záměr na vybudování tržnice před samoobsluhou na Fučíkově náměstí (Moravské) a prodej měl být zahájen v jarních měsících roku 1991.⁶⁴⁰

Ovšem již v červnu roku 1991 bylo zřejmé, že případní prodejci nemají o využití instalovaných stánků zájem a využívají k prodeji vyvýšeného chodníku před samoobsluhou v této lokalitě a nejraději různých volných ploch přímo na Masarykově náměstí. Z důvodů zájmu občanů o tento způsob prodeje bylo rozhodnuto na centrálním náměstí stánkový prodej nerušit, ale nasměrovat ho do dopravně nevyužívané plochy mezi kašnou s Neptunem a radnicí.⁶⁴¹

V srpnu seznámili zástupci sdružení místních podnikatelů město se svým stanoviskem k stánkovému prodeji ve městě, ve kterém požadovali vytipování prostoru stálé městské tržnice s odpovídajícími podmínkami a kontrolu původu prodáváného zboží.⁶⁴²

V rámci zadání nového územního byly navrženy tři varianty umístění tržnice. V první variantě se jednalo o umístění tržnice ve dvoře budovy Základní umělecké školy s vyústěním do ulice Zdeňka Nejedlého (dnes Panská). V druhé variantě byla tržnice umístěna na ploše ohraničené ulicemi Mohelnická a Střední a třetí varianta uvažovala o zachování tržních míst na Masarykově náměstí spolu s vybudováním menší tržnice na ploše navržené ve druhé variantě.⁶⁴³

Od počátku roku 1992 vstoupil v platnost tržní řád, který za dodržení stanovených podmínek povoloval prodej na Masarykově a Fučíkově (Moravském) náměstí a ve Střední ulici. Ze strany prodejců byl však zájem pouze o prodej na Masarykově náměstí, na ploše mezi Neptunovou kašnou a radnicí stávalo v tomto období i několik desítek stánků a často se na všechny zájemce o místo nedostalo. Na Fučíkově náměstí probíhal tržní prodej ojedinele a ve Střední ulici neprobíhal vůbec.⁶⁴⁴

Protože městu plynuly z pronájmu prodejních ploch nezanedbatelné příjmy, začali se o tuto činnost zajímat také soukromí podnikatelé. V lednu podal žádost o pronájem plochy před svou prodejnou ROSEMA na Šumperské ulici za účelem zřízení tržnice Radomír Pešek, ovšem město této žádosti nevyhovělo. V březnu se město dokonce zabývalo anonymní výhrůžkou bombovým útokem v případě dalšího umožnění tržního prodeje na Masarykově náměstí. Byla podána také žádost o zřízení tržnice na pronajatém pozemku v Panské ulici, podmínkou ale bylo zastavení prodeje na Masarykově náměstí. Město se však postavilo za zachování prodeje na náměstí.⁶⁴⁵

V únoru roku 1994 souhlasilo město se záměrem Václava Liebezeita vybudovat krytou tržnici v areálu bývalého městského pivovaru. Byla také doručena petice uničovských podnikatelů, jejichž cílem bylo zamezení tržního prodeje na náměstí.⁶⁴⁶

V květnu roku 1995 došlo ke zvýšení poplatků z tržního místa na Masarykově náměstí. Václav Liebezeit se v souvislosti s realizací svého investičního záměru obrátil na

⁶³⁹ MěZ 2, 15. ledna 1991, str. 2.

⁶⁴⁰ MěR 3, 20. února 1991, str. 3.

⁶⁴¹ MěR 7, 3. června 1991, str. 2.

⁶⁴² MěR 11, 12. srpna 1991, str. 2.

⁶⁴³ Zápis z jednání o přípravě zpracování konceptu Směrného územního plánu města Uničova evidentně zaměnil Ztracenou ulici za ulici Střední. Ztracená ulice se nachází v zcela jiné části města.

⁶⁴⁴ Tržní řád se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu. Zde autor vychází z autopsie, v té době pravidelně prodával na tržnici na Masarykově náměstí ovoce a zeleninu.

⁶⁴⁵ MěR 51, 31. března 1993, str. 3. MěR 45, 6. ledna 1993, str. 6. MěR 59, 30. června 1993, str. 5.

⁶⁴⁶ MěR 75, 23. února 1994, str. 7. MěR 82, 1. června 1994, str. 6.

město s žádostí o zrušení tržního prodeje na pozemcích města, s čímž však město opět nesouhlasilo.⁶⁴⁷

V červnu roku 1996 požádal Ing. Miloslav Kolomazník o pronájem pozemku na křižovatce Panské a Olomoucké ulice za účelem vybudování městské venkovní tržnice. Žadatel uvažoval o zpevnění plochy zámkovou dlažbou a vybudování objektu pro správu tržnice se sociálním zařízením. Zájem o tržní místa na Masarykově náměstí byl trvale velký jak ze strany prodejců, tak ze strany kupujících, což sebou neslo v provizorních podmínkách přirozené problémy především s udržováním čistoty a základní hygienou. Také z těchto důvodů město původně se záměrem žadatele souhlasilo, stejně jako se zrušením stánkového prodeje na Masarykově náměstí v případě jeho realizace.⁶⁴⁸

Nicméně po zjištění předpokládaných výnosů z prodeje na veřejném prostranství město své stanovisko doplnilo v tom smyslu, že záměr bude projednán s památkovým úřadem, bude zveřejněn a na tento záměr bude vyhlášeno výběrové řízení, které bude hodnoceno také podle výše nabídky budoucího výnosu městu. Dále bylo rozhodnuto o zpracování ekonomického vyhodnocení záměru v případě jeho realizace městem.⁶⁴⁹

V září roku 1997 dokončil výstavbu kryté tržnice ve dvoře vlastního rohového domu na Masarykově náměstí Mgr. Petr Hájek. Na základě této skutečnosti městská rada uložila předložit nový návrh na řešení stánkového prodeje ve městě. V rámci tohoto úkolu došlo k omezení povoleného sortimentu na Masarykově náměstí a ke zvýšení poplatku z tržního místa.⁶⁵⁰ Koncem roku Tělovýchovná jednota na základě svolení města realizovala tržní prodej ve volejbalovém areálu na Medelské ulici. V tomto období začal být tržní prodej různého zboží realizován také v průjezdech dalších soukromých domů na Masarykově náměstí, což se setkávalo s kritikou části veřejnosti.⁶⁵¹

Omezení sortimentu povoleného k prodeji na městské tržnici na Masarykově náměstí se setkal s odporem části obyvatel, a proto bylo v průběhu roku 1998 zvažováno zavedení středy jako tržního dne, kdy by byl povolen prodej veškerého legálního sortimentu. Tento návrh však nebyl realizován.⁶⁵²

V lednu roku 1999 město zamítlo žádost o provozování pravidelných prodejních trhů na Masarykově náměstí. Další podobnou žádostí se město se stejným výsledkem zabývalo i v roce 2001.⁶⁵³ V průběhu roku 2002 byl z důvodu zájmu občanů rozšířen sortiment povoleného potravinářského zboží, využívání tržních míst se však postupem času v souvislosti s rozvojem obchodní sítě stávalo spíše sporadickým.⁶⁵⁴

Po dlouhé době došlo k úpravě tržních pravidel v létě roku 2009 a po zahájení rekonstrukce Masarykova náměstí byl tržní prodej na tomto místě přerušen. Po ukončení rekonstrukce byl prodej opět obnoven s novým vymezením tržních míst, zájem prodejců o tržní místa byl v této době však již ojedinělý, popřípadě se omezoval na výjimečné příležitosti. Prodej zboží byl nadále umožněn také na parkovišti na Moravském náměstí.⁶⁵⁵

⁶⁴⁷ MěR 11, 18. dubna 1995, str. 4, MěR 12, 2. května 1995, str. 2., Vyhláška č. 7/95 ... o prodeji na veřejném prostranství se dochovala v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1995 v dokumentech městského zastupitelstva pro rok 1995. MěR 14, 6. června 1995, str. 7, UZ, č. 7, 12. dubna 1995, str. 3. MěZ 6, 27. června 1995, str. 1, 2, 3, 10.

⁶⁴⁸ MěR 38, 25. června 1996, str. 4.

⁶⁴⁹ MěR 39, 9. července 1996, str. 7. Autor vychází z autopsie, byl v této věci ve střetu zájmů. Měl přímé zkušenosti s tržním prodejem, byl společníkem Ing. Miloslava Kolomazníka a byl členem Městské rady. Příjem pro město z tržních míst představoval na tehdejší poměrech poměry velkou částku. Autor prováděl soukromá šetření za účelem zjištění případné budoucí ekonomiky projektu, nicméně zdálo se, že tržby za pronájem tržního místa neodpovídají skutečnosti. Později bylo zjištěno, že odpovědný pracovník městského úřadu vedl dvojí příjmové dokumenty a příjmy krátil ve svůj prospěch. Za to byl odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.

⁶⁵⁰ MěR 65, 16. září 1997, str. 6. UZ, č. 17, 25. září 1997, str. 6. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 4.

⁶⁵¹ MěR 70, 18. listopadu 1997, str. 5. MěZ 21, 16. prosince 1997, str. 2, 3.

⁶⁵² MěZ 22, 24. března 1998, str. 10.

⁶⁵³ MěR 4, 26. ledna 1999, str. 10. Zápis z MěR 18, 21. září 1999, str. 5. MěR 55, 6. března 2001, str. 11. MěZ 16, 12. dubna 2001, str. 10.

⁶⁵⁴ MěR 81, 9. dubna 2002, str. 9.

⁶⁵⁵ MěR 65, 9. června 2009, str. 18. MěR 69, 1. září 2009, str. 29. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 22, 23. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 16, 17, 26. MěR 85, 6. dubna 2010, str. 11, 12. MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 10, 11.

9.11. Malá privatizace

Tak jako v celé republice i v Uničově byl počátkem devadesátých let připravován proces malé privatizace, v rámci kterého měly být do soukromých rukou převedeny jednotlivé provozovny obchodu a služeb. V rámci okresu Olomouc byl její průběh zajišťován nejpomaleji v celé republice. V lednu roku 1991 ještě nebyla jmenována okresní privatizační komise, která měla tento proces připravit.⁶⁵⁶

Členy této komise byli jmenováni Vilém Jedlička a Ing. Vladimír Menšík. Po ustavení komise proběhla koncem března roku 1991 v malém sále klubu na náměstí Osvobození beseda o předpokládaném průběhu a technických záležitostech připravovaného procesu. Poté proběhly dvě aukce, první počátkem května a druhá počátkem října.⁶⁵⁷

I další postup privatizace byl ve vztahu k provozním jednotkám připravován okresní privatizační komisí, ale část nemovitosti včetně některých objektů v centru města byla v té době již převedena do majetku města, které poté samostatně rozhodovalo o dalším osudu domů a provozních jednotek. V případech, že město neprojevovalo zájem o další vlastnictví objektů, byly tyto později odprodány přímo konkrétním zájemcům. Novými vlastníky nemovitostí se často stali vydražitelé provozních jednotek v aukcích v režii okresní privatizační komise. Další nemovitosti získaly nové majitele prostřednictvím aukcí pořádaných městem. Poslední aukce provozních jednotek proběhla ve městě v první půli listopadu 1992. Tímto krokem byl proces malé privatizace v Uničově uzavřen.⁶⁵⁸

9.12. Počátky soukromého podnikání

Podle příslušných právních norem povoloval do počátku května roku 1990 soukromé podnikání odbor komunálního hospodářství a služeb MěstNV. Od tohoto data odbor povolil padesát čtyři živností v hlavním a sto deset ve vedlejších pracovním poměru. První živnostníci se zabývali například domácími porážkami, fotografováním a pořizováním videozáznamů, opravami kol, spotřební elektroniky a šicích a psacích strojů, klempířstvím, karosářstvím či autoopravárenstvím, malířstvím, pletením, šitím a kožešnictvím, stolařstvím a truhlářstvím, zednictvím, pokrývačstvím a sklenářstvím, pracemi ve výškách prováděnými horolezeckou technikou, překladatelskými pracemi, projektováním a poradenstvím a dalšími. Při prudkém rozvoji těchto aktivit a vzhledem k charakteru stávající zástavby se počátkem devadesátých let město potýkalo s tíživým nedostatkem vhodných prostor pro nově vznikající živnosti.⁶⁵⁹

Jedním z prvních podnikatelských pokusů ve městě byla snaha Miroslava Dobrozemského o zřízení stolařské dílny v nové hale podniku Služby Uničov na Bezručově náměstí. V srpnu roku 1991 již v tomto objektu společnost DORNY vyráběla dřevěné výrobky pro švédský trh a zároveň zde Ing. Jan Morávek vyráběl soustružené výrobky z kamene.⁶⁶⁰

Další z čerstvých soukromníků našli své útočiště v objektu zrušených jeslí na Staškově ulici, kam byly mimo nových provozoven dočasně přemístěny také kanceláře Okresního stavebního bytového družstva a zubní laboratoř. Pro rozvoj podnikání měly být rovněž využity volné prostory statku v Nádražní ulici.⁶⁶¹

⁶⁵⁶ Zpráva starosty o činnosti rady městského úřadu, zpracovaná pro MěZ 2, 15. ledna 1991

⁶⁵⁷ MěR 1, 19. prosince 1990, str. 4. MěR 4, 13. března 1991, str. 5. MěR 12, 26. srpna 1991, str. 2

⁶⁵⁸ MěR 23, 13. ledna 1992, str. 3. a další. V knižní podobě materiálů městské rady pro rok 1992, dochované na sekretariátu MěÚ se k této problematice dochovaly také zpráva o nákladech 1. městské dražby ze dne 23. září a návrh na odměn jejich organizátorů. MěR 38, 30. září 1992, str. 5.

⁶⁵⁹ MěR 76, 23. října 1990, str. 5. Zpráva o naplňování rozvoje obchodu a služeb – Soukromé podnikání občanů na území města, Seznam občanů poskytujících služby jako hlavní povolání z 26. června 1990. Kopie jsou v archivu autora.

⁶⁶⁰ MěR 1, 19. prosince 1990, str. 3, MěZ 2, 15. ledna 1991, str. 2. Materiál s názvem Informace pro radu MÚ v Uničově ze dne 21. srpna 1991, podepsaný Ing. Jiřím Menclem se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady za rok 1991 na sekretariátě městského úřadu v Uničově.

⁶⁶¹ MěR 5, 17. dubna 1991, str. 4. MěR 75, 2. října 1990, str. 3.

V průběhu roku 1991 město projednalo několik žádostí různých podnikatelských subjektů o souhlas s umístěním buněk a stánků za účelem prodeje různého sortimentu, přičemž ne se všemi těmito návrhy souhlasilo. Nejvýraznější z těchto aktivit byl vznik „letní restaurace“ společnosti Moravan. Několik unimobuněk a dalšího zařízení podniku bylo umístěno při vyústění Střední ulice směrem k ulici Hrdinů. Ovšem již v únoru roku 1992 městská rada schválila výpověď z této smlouvy a zároveň vyhlásila výběrové řízení na využití této atraktivní lokality. Již v červnu roku 1993 bylo toto ne příliš estetické zařízení provozovny odstraněno.⁶⁶²

V červenci roku 1991 město odsouhlasilo prodej „likusového domu“ na Švermově ulici Mojžíru Géhošovi za účelem zřízení prodejny nábytku.⁶⁶³ Paradoxem této doby byla skutečnost, že i vlastníci budov předkládali městu k vyjádření návrh na umístění budoucích provozoven ve svých nemovitostech. Město tyto návrhy čas od času bralo na vědomí, jindy je schvalovalo. Takovýto postup však neměl oporu v platné legislativě a jednalo se spíše o přežití z minulých dob. Tento stav vycházel rovněž z nedostatečné kodifikace soukromého vlastnictví a podnikání v tomto období.⁶⁶⁴

V prosinci roku 1991 připravil odbor místního hospodářství městského úřadu návrh na využití budovy bývalých jeslí na Olomoucké ulici pro účely soukromého podnikání. V budově poté našlo své sídlo čtrnáct provozoven, z nichž některé v těchto prostorách sídlily ještě v průběhu roku 2010.⁶⁶⁵

V druhé polovině devadesátých let vzhledem k prudkému nárůstu nabídky zboží a služeb na trhu se zájem o nebytové prostory začal snižovat, takže otázka zajištění prostor pro podnikání ztratila postupně na aktuálnosti.

10. Průmyslové podniky, kupónová privatizace a nezaměstnanost

10.1. Kupónová privatizace

Proces kupónové či velké privatizace probíhající v první polovině devadesátých let byl v jednotlivých místech České republiky organizován prostřednictvím registračních míst. Provoz registračního místa v Uničově zajišťoval Podnik výpočetní techniky Olomouc. Toto pracoviště bylo nejprve umístěno v objektu Technických služeb na Šumperské ulici a později bylo přemístěno do budovy bývalé sokolovny na rohu Brničské a Panské ulice. Prodej kupónových knížek zajišťovala Česká pošta.⁶⁶⁶

Obyvatelé města se svými kupónovými knížkami nakládali podle svého uvážení. Uničovským specifikem však byla masová investice všech kupónů do akcií společnosti UNEX, která byla často celoživotním zaměstnavatelem celých rodin obyvatel města a regionu. Brzy se ale ukázalo, že tato investice se stovkám nových akcionářů nemůže žádným způsobem vyplatit. Podnik nevyplácel dividendy, drobní akcionáři byli v rozhodovacích procesech na valných hromadách v menšině a cena akcií na trhu byla velmi nízká. Uničovskou raritou byl vznik Dobrovolného sdružení jednotlivých akcionářů pod vedením Ing. Petra Stránského, CSc., které mělo bránit zájmy drobných investorů.⁶⁶⁷

10.2. UNEX

Funkci ředitele podniku Uničovské strojírný vykonával počátkem devadesátých let ekonom Jaroslav Sedláček. Na pozici předsedy odborové organizace byl v té době zvolen Stanislav Axman, který v této funkci působil až do roku 2009.

⁶⁶² MěR 7, 3. června 1991, str. 2 a další. MěR 8, 17. června 1991, str. 3. MěR 23, 13. ledna 1992, str. 4. MěR 59, 30. června 1993, str. 5.

⁶⁶³ MěR 10, 15. července 1991, str. 4.

⁶⁶⁴ MěR 17, 21. října 1991, str. 4 a další.

⁶⁶⁵ MěR 22, 17. prosince 1991, str. 2.

⁶⁶⁶ MěR 48, 17. února 1993, str. 5. MěR 51, 31. března 1993, str. 3. MěR 64, 10. července 2001, str. 8.

⁶⁶⁷ UZ, č. 10, 31. května 1995, str. 2. Pokud investor proměnil celou kuponovou knížku za akcie UNEXu, v případě jejich prodeje stržil několik málo tisíc korun. Při jiné investici však mohl získat mnohonásobně vyšší částku.

Po kupónové privatizaci v roce 1993 se podnik stal soukromou společností s novým obchodním názvem UNEX. Dosavadního ředitele počátkem září roku 1994 ve funkci nahradil Doc. Ing. Walter Adámek, CSc., kterého od konce dubna roku 1997 vystřídal Ing. Roman Cakon, PhD.⁶⁶⁸

V roce 1998 získal podnik nového majoritního akcionáře, kterým se stala se sedmdesáti pěti procenty akcií americká společnost BANCROFT EASTERN EUROPE FUND. Ta v jarních měsících odkoupila dosavadní majetkový podíl Prvního privatizačního fondu. Po této změně vlastníka působil ve funkci generálního ředitele Ing. Lubomír Pokorný.⁶⁶⁹ Od září tohoto roku vydávala společnost nový informační měsíčník Kurýr, který nahradil dosavadní Kovák s dlouholetou tradicí. Na pozici redaktora nového periodika i nadále působil Milan Dubový.⁶⁷⁰

Koncem roku 1998 oznámilo vedení podniku ukončení první etapy jeho transformace. Společnost s téměř třemi tisíci zaměstnanci neustále držela pozici největšího zaměstnavatele regionu. Přes optimistické prognózy bylo nevyhnutelným důsledkem postupu transformace především další snižování počtu zaměstnanců a s ním hrozivý nárůst nezaměstnanosti ve městě i regionu.⁶⁷¹

V roce 2002 společnost hospodařila s čtvrtmiliardovou ztrátou a s touto skutečností souviselo i další propouštění zaměstnanců počátkem roku 2003.⁶⁷² Podnik navíc nedodržel kolektivní smlouvu a zaměstnancům nevyplácel plné mzdy. Odbory v té době hrozily stávkou, ale pro tento krok se nevyslovil potřebný počet zaměstnanců.⁶⁷³

Na sklonku července společnost opět změnila majitele, když společnost BANCROFT odprodala svých devadesát procent akcií současným manažerům firmy generálnímu řediteli Petru Kalivodovi a finančnímu řediteli Karlovi Kalnému. Po této transakci následovalo další propouštění technicko hospodářských a režijních pracovníků, podnik naopak přijímal pracovníky v odborných dělnických profesích. Noví majitelé zavedli přísná úsporná opatření a v průběhu roku se podařilo realizovat několik zajímavých zakázek. V té době doposud ztrátová firma opět po dlouhé době začala dosahovat zisku. Na druhé straně se firma od této doby nijak nepodílela na kulturních a sportovních aktivitách ve městě.⁶⁷⁴

V létě roku 2004 firma dokončila výrobu dvou nakladačů pro niklové doly v Nové Kaledonii a v podzimních měsících byla zahájena deset měsíců trvající kompletní rekonstrukce velkorýpadla K 2000 na povrchovém dole v Bílině.⁶⁷⁵

V roce 2005 došlo k prodeji majoritního balíku akcií doposud drženého manažery. Následně na mimořádné valné hromadě společnosti UNEX padlo rozhodnutí o přechodu vlastnického práva k akciím menšinových akcionářů na jediného akcionáře a společnost ARCADIA CAPITAL se tak stala stoprocentním vlastníkem společnosti.⁶⁷⁶ V této době byla uvedena do provozu nová lakovna, která splňovala nejprísnější hygienické a ekologické normy.⁶⁷⁷ V témže roce došlo i k akvizici sta procent akcií společnosti Moravské železářny Olomouc. Důvodem akvizice byla skutečnost, že výroba zdejší zápuskové kovářny a slévárny byla komplementární s výrobou mateřského závodu společnosti UNEX.

⁶⁶⁸ UZ, č. 16, 10. srpna 1994, str. 1, 2.

⁶⁶⁹ MěR 89, 8. září 1998, str. 5.

⁶⁷⁰ Podnikové noviny vyšly poprvé v roce 1952 pod názvem Uničovský budovatel. V říjnu 1969 došlo ke změně názvu na Uničovský kovák. Od září 1991 došlo opět ke změně názvu na Uničovské noviny – UNEX a list přinášel i informace z města. V létě 1993 byl obnoven zredukovaný název Kovák. UZ, č. 19, 29. října 1998, str. 5.

⁶⁷¹ UZ, č. 22, 17. prosince 1998, str. 4.

⁶⁷² UZ, č. 5, 23. března 2006, str. 7.

⁶⁷³ UZ, č. 4, 27. února 2003, str. 2.

⁶⁷⁴ UZ, č. 14, 14. srpna 2003, str. 4. UZ, č. 19, 30. října 2003, str. 5. UZ, č. 4, 26. února 2004, str. 3. MěR 36, 11. května 2004, str. 15. UZ, č. 12, 17. června 2004, str. 1.

⁶⁷⁵ UZ, č. 16, 2. září 2004, str. 3. UZ, č. 18, 7. října 2004, str. 5. UZ, č. 3, 10. února 2005, str. 4. UZ, č. 14, 4. srpna 2005, str. 4.

⁶⁷⁶ UZ, č. 15, 18. srpna 2005, str. 4.

⁶⁷⁷ UZ, č. 17, 15. září 2005, str. 6.

Ještě koncem roku získala společnost zakázku na výrobu klíčových komponentů pro dvě velkorýpadla pro indické doly a zvítězila v silné konkurenci v soutěži na sériovou produkci turbínových dílů o hmotnosti šedesát tun pro společnost SIEMENS POWER GENERATION. K tomuto účelu společnost investovala deset milionů korun do nákupu nového stroje pro zakružování velmi tlustých plechů.⁶⁷⁸

Roční bilance podniku skončila jedenapadesátimilionovým ziskem při tržbách 2,6 miliardy korun. Tento ekonomický výsledek představoval nárůst padesáti pěti procent oproti předchozímu roku. Společnost v této době zaměstnávala okolo patnácti set kmenových zaměstnanců.⁶⁷⁹ Mimo to v závodě pracovalo více než pět stovek zahraničních dělníků ze Slovenska, Polska, Ukrajiny a dokonce i Vietnamu, jejichž působení v podniku zprostředkovávaly personální agentury.⁶⁸⁰

V roce 2007 se skupina UNEX z důvodů nedostatku kapacit pro výrobu jeřábů, výložníků a svařovaných konstrukcí v mateřském závodě v Uničově rozrostla o akvizici klíčových aktiv areálu bývalé společnosti VIHORLAT na východním Slovensku.

V roce 2008 byl završen tříletý plán expanze skupiny UNEX akvizicí slévárny bývalé Prakovské oceliarské spoločnosti v Prakovicích. Společnost UNEX poté byla schopna nabídnout kompletní sortiment odlitků a disponovala kapacitou přes 50 kilotun odlitků ročně. Pro výrobu v závodech Snina a Prakovce byla založena dceřiná společnost UNEX Slovakia.

Ještě koncem roku se však začaly projevovat v celé republice dopady počínající celosvětové hospodářské krize. Společnost poté zaznamenala čtyřicetiprocentní pokles zakázek a dalším důsledkem bylo další propouštění více než pěti stovek zaměstnanců.⁶⁸¹

V jarních měsících roku 2009 došlo ke změně na pozici předsedy odborové organizace. Stanislava Axmana v této funkci vystřídal Zdeněk Zecha.

10.3. Cukrovar

Ve funkci ředitele uničovského závodu Státního podniku Severomoravské cukrovary působil od roku 1982 Mgr. Zdeněk Kubíček. Od konce osmdesátých let prošel závod výraznou modernizací. V provozu byly instalovány tři krystalové odstředivky, byla automatizována surovárna a vybudována nová vápenka. Významným krokem v oblasti ochrany životního prostředí byla výstavba nové čistírny odpadních vod.

Ve výrobní kampani roku 1993 závod dosáhl rekordní výroby. Zpracováno bylo 148 236 tun řepy a produkce představovala 20 060 tun krystalového cukru. V té době cukrovar zaměstnával sto patnáct stálých zaměstnanců, jejichž počet v období kampaně narůstal o dalších sto padesát pět brigádníků. V roce 1995 oslavil uničovský cukrovar sto čtyřicáté páté výročí svého založení.⁶⁸²

Po předchozím vytvoření trhu s cennými papíry v rámci privatizačního procesu se na jaře roku 1998 stala s osmdesáti osmi procenty akcií majoritním vlastníkem podniku vídeňská společnost AGRANA. V té době měla akciová společnost Cukrovar Uničov sedmiprocentní podíl na republikové produkci.

⁶⁷⁸ UZ, č. 21, 24. listopadu 2005, str. 6. UZ, č. 4, 2. března 2006, str. 6. UZ, č. 1, 12. ledna 2006, str. 6. UZ, č. 3, 16. února 2006, str. 6.

⁶⁷⁹ UZ, č. 5, 23. března 2006, str. 7.

⁶⁸⁰ Tito pracovníci vykonávali práci, kterou za stávajících platových podmínek nechtěli vykonávat místní. Pobyt velkého počtu zahraničních dělníků způsoboval problémy ve městě. Vzniklo velké množství ubytoven, často na hranici legality, část pracovníků byla ubytována v pronajatých bytech. Původní obyvatelé doposud poklidného města nebyli s to vstřebat velký počet nových obyvatel s odlišnými sociálními návyky, přestože nedošlo k vyslovenému nárůstu kriminality, byl zaznamenán nárůst narušování veřejného pořádku. Tento fenomén byl jednou z příčin vzniku městské policie. Problémy způsobil i odchod těchto pracovníků s nástupem ekonomické krize počátkem roku 2009. Prázdné ubytovací kapacity využili krátkodobě migrující Romové, což opět způsobilo neklid ve městě. Před komunálními volbami v roce 2010 se dokonce objevily zprávy, že stávající vedení města Romy do města pozvalo a z jejich pobytu nějakým způsobem profituje.

⁶⁸¹ UZ, č. 2, 29. ledna 2009, str. 2. UZ, č. 4, 26. února 2009, str. 3. Důsledkem byl zvláštní poměr zaměstnanců ke společnosti, který se pohyboval v pásmu šedé ekonomiky. Zaměstnanci byli evidováni na úřadu práce a zároveň docházeli do zaměstnání, přičemž jim zaměstnavatel nevyplácel plnou mzdu.

⁶⁸² UZ, č. 20, 8. listopadu 1995, str. 3.

Zástupci nového vlastníka obsadili téměř všechna křesla v orgánech společnosti, pouze ředitel cukrovaru Zdeněk Kubíček získal pozici místopředsedy představenstva. V té době již bylo zřejmé, že především vzhledem k zemědělské politice Evropské unie dochází k útlumu výroby cukru v České republice. Přesto převládal názor, že nový vlastník má zájem na rekonstrukci provozu a rozšíření výroby.⁶⁸³

Realita však byla jiná. Již v únoru roku 1999 vzhledem k celoevropské situaci na trhu s cukrem představenstvo firmy rozhodlo, že závod jubilejní sto padesátou kampaň nezahájí. Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí vedení společnosti bylo také padesátiprocentní snížení stavu kmenových zaměstnanců.⁶⁸⁴

V dubnu roku 2002 proběhla jednání mezi vlastníkem objektu a městem o převodu kalových polí do majetku města a také o likvidaci potrubí, vedoucího k těmto polím přes městský park. V srpnu již vlastník nabízel celý areál prostřednictvím realitní kanceláře k prodeji.⁶⁸⁵

V květnu roku 2003 proběhla jednání realitní kanceláře s městem o možnosti budoucího využití objektu. Město doporučovalo celkovou urbanizaci areálu, budovy podél Šumperské ulice měly být po změně územního plánu využity pro občanskou vybavenost a plochy navazující na městský park pro obytnou výstavbu. V rozporu s tímto stanoviskem města bylo však již počátkem roku 2004 rozhodnuto o demolici všech budov. Atrakcí pro obyvatele města se 12. června stal především odstřel cihlového komína!⁶⁸⁶

Posledním pozůstatkem po činnosti závodu zůstala kalová pole za městským parkem v katastrálním území Brníčko. Tyto neudržované pozemky se městu v průběhu roku 2007 podařilo za výhodných podmínek od realitní kanceláře odkoupit za účelem následného rozšíření městského parku.⁶⁸⁷

10.4. CARMAN

Uničovský dřevozpracující závod byl od počátku devadesátých let součástí akciové společnosti Moravskoslezské dřevařské závody. Závod v té době produkoval především řezivo a také další výrobky. V průběhu roku 1994 byla zahájena výroba montovaných rodinných domků, která navázala na tradici výroby buněk, které byly exportovány především do zemí bývalého Sovětského svazu. Nové výrobky nacházely své odbytiště v německy mluvících zemích západní Evropy.

Vzhledem k zavedení této výroby spolupracoval závod po povodních v roce 1997 s Českým červeným křížem na zajištění náhradního bydlení pro postižené.⁶⁸⁸ V tomto období se ředitelem uničovské pobočky Moravskoslezských závodů stal Ing. Milan Dittrich.⁶⁸⁹ V druhé půli roku závod přes Český červený kříž dodal třicet obytných buněk pro zemetřesením postižené Turecko. Vedení závodu v té době jednalo s ministerstvem zahraničních věcí o možných dodávkách pro válkou zničenou Jugoslávii.⁶⁹⁰

V roce 1999 se uničovský závod při zachování výrobního programu stal součástí akciové společnosti CARMAN se sídlem v Uničově, která byla současně vlastníkem několika podobných výrobních závodů. Majitelem společnosti a také předsedou představenstva a generálním ředitelem společnosti byl Karel Stehlík.

⁶⁸³ UZ, č. 9, 14. května 1998, str. 3.

⁶⁸⁴ UZ, č. 8, 29. dubna 1999, str. 1. UZ, č. 13, 13. července 2000, str. 8.

⁶⁸⁵ MěR 81, 9. dubna 2002, str. 18. UZ, č. 16, 12. září 2002, str. 3.

⁶⁸⁶ MěR 14, 27. května 2003, str. 13. UZ, č. 5, 11. března 2004, str. 6. UZ, č. 14, 29. července 2004, str. .

⁶⁸⁷ MěR 9, 27. února 2007, str. 15. MěR 34, 25. března 2008, str. 20, 21. UZ, č. 7, 9. dubna 2009, str. 1. MěR 57, 17. února 2009, str. 31. MěR 73, 27. října 2009, str. 19. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 19. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13.

⁶⁸⁸ UZ, č. 10, 28. května 1998, str. 6.

⁶⁸⁹ UZ, č. 11, 12. června 1997, str. 6.

⁶⁹⁰ UZ, č. 18, 14. října 1999, str. 3.

V následném období došlo k postupné obnově technologického zařízení provázené navýšením produkce a k zavedení inovovaných výrobních programů. Společnost se postupně prosadila na domácím trhu a našla odbytí i v zahraničí, kde získala pevné postavení zejména na trhu zemí Evropské unie.

Počátkem dubna roku 2006 prošla společnost CARMAN strukturální změnou, při které získaly jednotlivé závody včetně uničovského vlastní subjektivitu. Stěžejními součástmi výrobního programu se staly výroba stavebního a truhlářského řeziva, výroba dřevěných podlah, výroba Euro oken, výstavba montovaných rodinných domů a stavebně truhlářská výroba.⁶⁹¹

10. 5. TECHNOLEN

Uničovský závod akciové společnosti TECHNOLEN se sídlem v Lomnici nad Popelkou sídlil ve vlastním objektu v místní části Brníčko (dnes BIOMAC). Ve funkci ředitele závodu působil Mgr. Ladislav Fischer. Hlavní výrobní program představovala především výrobou kempinkových stanů, kterou doplňovala výroba verand ke karavanům, zahradních altánů a zabezpečovacích plent a zástěn.

Výrobky směřovaly především na západoevropské trhy. Přestože ještě v průběhu roku 1994 poskytoval závod pracovní místa šedesáti zaměstnancům a počátkem roku 1998 se provoz dokonce potýkal s nedostatkem pracovních sil, již ke konci dubna roku 1999 byl provoz závodu z důvodu změny ekonomických a společenských poměrů ukončen.⁶⁹²

10.6. Moravská modelárna

Akciová společnost Moravská modelárna vznikla v roce 2002 pod původním názvem PONAVA, a to privatizací modelárny, která byla v minulosti součástí akciové společnosti UNEX. Majiteli nové společnosti se stali Ing. Pavel Olšanský a Ing. Michal Olšanský. První z nich se stal předsedou představenstva a druhý předsedou dozorčí rady.

Společnost postupně zaměstnávala více než stovku zaměstnanců, kteří se zabývali výrobou a obchodem s modely z kovu, dřeva a pryskyřic. Tyto výrobky sloužily k formování odlitků ve strojírenství. Součástí podniku byla i konstrukční kancelář a mimo hlavní výrobní program se společnost zabývala také zakázkovou výrobou nábytku. V roce 2004 se společnost stala členem Svazu sléváren České republiky.⁶⁹³

10.7. Pekárna

Ještě počátkem devadesátých let uničovská pekárna v původním objektu a s původní technologií produkovala veškerý sortiment pečiva, kterým zásobovala prodejny ve městě a okolí. Jako vedoucí provozu působil Jan Staněk. V průběhu privatizačního procesu se závod stal součástí společnosti DELTA PEKÁRNY, která se později spojila se společností ODKOLEK v novou společnost UNITED BAKERIES.

V průběhu roku 1996 vyrostla na volných pozemcích v areálu závodu po předchozí plynofikaci nová výrobní hala s cyklotermickou pecí na výrobu rohlíků a dalšího pečiva s hodinovou kapacitou třináct a půl tisíce kusů. K tomuto účelu došlo k demolici tzv. ředitelského domku. Nová linka byly do provozu uvedeny v březnu roku 1997 a důsledkem této inovace bylo zrušení třetí směny a propuštění části zaměstnanců. Dalším negativním dopadem byla skutečnost, že zákazníci nové chuti výrobků nemohli přivyknout.⁶⁹⁴

⁶⁹¹ www.carman.cz

⁶⁹² UZ, č. 14, str. 1. září 1994. UZ, č. 3, 12. února 1998, str. 6. UZ, č. 14, 12. srpna 1999, str. 6.

⁶⁹³ UZ, č. 3, 16. února 2006, str. 8. <http://www.mmodel.cz/onas.php>

⁶⁹⁴ UZ, č. 20, 13. listopadu 1996, str. 2. UZ, č. 12, 26. června 1997, str. 5. www.united-bakeries.cz

10.8. UNIVIT

Od počátku devadesátých let závod v Sadové ulici pod hlavičkou FARMAKON vyráběl veterinární léčiva. Společnost UNIVIT byla restituenty založena v průběhu roku 1992 jako ryze česká společnost. Po svém založení společnost převzala veškerou činnost veterinární divize podniku FARMAKON a začala s vývojem dalších produktů pro veterinární oblast. Na poli veterinárních léčiv se jednalo zejména o registraci antibiotického přípravku Rupin Special pro kaprovité ryby, který získal dominantní postavení na trhu nebo UNI Amoxicilinu moderního širokospektrého antibiotika pro velkochovy prasat a drůbeže.

Jako firemní zázemí od druhé poloviny devadesátých let sloužila budova v ulici Dr. Beneše. Tento objekt v majetku města společnost v průběhu roku 2005 odkoupila.⁶⁹⁵ Společnost se postupně specializovala na produkci doplňkových krmiv pro skot pod značkou UNIDOP a později také doplňkových krmiv pro koně pod značkou HIPPOVIT.

Společnost od svého počátku dbala na maximální zajištění kvality. Z tohoto důvodu směřovalo maximum investic do oblasti kontroly kvality, firemní laboratoř byla vybavena moderní technikou pro kontrolu veškeré produkce včetně kapalinového chromatografu.

Veškerá produkce firmy byla od roku 2001 zajištěna systémem jakosti ISO 9001. Pro produkci veterinárních léčiv společnost implementovala také systém "good manufacturing practice" a stala se nositelem povolení pro výrobu hromadně vyráběných léčiv a medikovaných krmiv.

V posledním období se společnost věnovala také ekologické produkci krmiv pro nově vznikající ekofarmy a pro tuto činnost získala certifikát sdružení EKO.⁶⁹⁶

10.9. TEKRO

Koncem osmdesátých let nepostačoval potřebám podniku FARMAKON výrobní závod v Sadové ulici, a proto počátkem devadesátých let vyrostl nový výrobní závod podniku v Nové Dědině. V rámci privatizačního procesu získala v roce 1995 závod společnost TEKRO, která na trhu v oblasti výživy domácích a hospodářských zvířat působila již od roku 1991.

Společnost se během několika prvních let činnosti zařadila mezi přední výrobce a dodavatele krmných aditiv, specializovaných krmiv, speciálních krmných přípravků pro výrobce krmných směsí a chovatele hospodářských zvířat, veterinárních léčiv pro hospodářská zvířata a kompletních krmiv pro psy a kočky. Výrobky společnosti našly uplatnění na trhu nejen v České republice, ale také v zahraničí.

Výrobní závod v Nové Dědině prošel několika etapami modernizace. V průběhu roku 1998 proběhla modernizace premixových linek a v roce 2002 byla dokončena kompletní modernizace výroby. V průběhu roku 2005 prošla kompletní modernizací také laboratoř závodu.⁶⁹⁷

10.10. DE – METAL

Počátkem devadesátých let působila v nové hale bývalého podniku Služby Uničov na Bezručově náměstí společnost DORNY. Její výrobní program poté převzala společnost DONERO, která po odchodu jednoho ze společníků a vybudování nového závodu v průmyslové zóně druhým ze společníků po roce 2000 ukončila svou činnost.

Výrobní hala a přilehlé pozemky přešly na rychle se rozvíjející společnost DE - METAL, jejímž vlastníkem byl Ing. Pavel Nezval. Společnost se zabývala zpracováním kulatiny, prodejem a sušením řeziva a zakázkovou stolařskou produkcí. Vyráběla také bukové

⁶⁹⁵ MěR 36, 11. května 2004, str. 7. MěR 45, 5. října 2004, str. 4. MěR 53, 7. února 2005, str. 6, 7. MěZ 14, 17. února 2005, str. 5. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 8, 9. MěR 85, 30. května 2006, str. 3. MěR 91, 1. září 2006, str. 6 - 7. MěR 2, 14. listopadu 2006, str. 7, 8.

⁶⁹⁶ www.univit.cz

⁶⁹⁷ www.tekro.cz

hranoly a kostry pro čalouněný nábytek. Mimo dřevovýroby se společnost zabývala také obchodem s přísadami pro slévárnictví.

10.11. BIOMAC

V pronajatých prostorách v areálu technických služeb rozvíjela od počátku devadesátých let svou činnost společnost BIOMAC majitele Ing. Zdeňka Černého z Plinkouta. Ten v roce 2005 zakoupil areál bývalého TECHNOLENU v Brníčku, kam v průběhu roku 2007 přesunul své výrobní aktivity. Společnost se zaměřovala na výrobu a prodej ekobriket a palivového dřeva a postupem času získala dominanci na domácím trhu a významnou pozici v rámci Evropy.

Mimo to se v okolních strojírenských závodech vyráběly briketovací linky podle dokumentace firmy, které byly poté instalovány v mnoha dřevozpracujících podnicích doma i v zahraničí. Společnost také vybudovala rozsáhlou síť prodejců v České republice a zajišťovala také rozvoz svých produktů přímo k maloodběratelům.

V roce 2006 společnost zvítězila v soutěži Nejúspěšnější klienti CZECH TRADE a o rok později v této soutěži skončila druhá. Ing. Zdeněk Černý získal také ocenění Podnikatel roku 2007 v rámci Olomouckého kraje a v celostátním finále této soutěže skončil na druhém místě.⁶⁹⁸

10.12. NOEN

Předmětem činnosti společnosti založené v průběhu roku 1997 byla spolupráce s rakouským koncernem VOEST – ALPINE, kterému dodávala statické výpočty a výkresovou dokumentaci pro velké zakázky. Mimo hlavního sídla společnosti v Praze vznikly také pobočky v Chrudimi a Uničově. Ve funkci ředitele pobočky působil Petr Sedlář.

Od roku 2003 se společnost začala intenzivně věnovat projekční činnosti a pracovní uplatnění v uničovské pobočce našlo třicet pět specialistů, především bývalých konstruktérů společnosti UNEX. V prvních letech činnosti působila uničovská pobočka společnosti v prostorách soukromé střední školy na ulici Stromořadí. Její specialisté se zaměřovali na projektování strojů pro povrchové doly, transportních mechanismů a zařízení pro manipulaci se sypkými hmotami.

Společnost zahájila v dubnu roku 2007 jednání s městem o odprodeji pozemku pro výstavbu nového reprezentativního sídla společnosti. K odprodeji pozemku došlo na jaře roku 2010 a nová architektonicky hodnotná budova na jižním okraji města ve směru na Střelice byla slavnostně otevřena v podzimních měsících tohoto roku.⁶⁹⁹

10.13. INDUSTRIAL MACHINE SERVICE

Historie firmy sídlící v areálu UNEXu sahá do roku 1995. Od tohoto data se někdejší nástrojárna a servisní organizace UNEXu postupně osamostatňovala a od roku 2003 zahájila vlastní výrobu. Servisní práce pro okolní podniky nahradila výroba ocelových konstrukcí, dílů a komponentů dle dodané dokumentace. Vlastníkem nové společnosti byl Pavel Martinka.

Společnost se zaměřovala na dodávky ocelových konstrukcí pro energetické a technologické celky a ve firemních prostorách fungovalo i středisko odborného výcviku

⁶⁹⁸ MěR 75, 10. ledna 2006, str. 8, 9. MěR 77, 7. února 2006, str. 13. MěZ 20, 23. února 2006, str. 6. MěR 85, 30. května 2006, str. 2, 3. MěZ 22, 22. června 2006, str. 10. UZ, č. 15, 20. září 2007, str. 1, 4. UZ, č. 2, 31. ledna 2008, str. 6. UZ, č. 3, 14. února 2008, str. 1. UZ, č. 4, 28. února 2008, str. 1. UZ, č. 6, 10. dubna 2008, str. 6. UZ, č. 9, 5. června 2008, str. 2. UZ, č. 1, 15. ledna 2009, str. 4. MěR 70, 15. září 2009, str. 4, 5. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 17 - 18. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 24, 25.

⁶⁹⁹ MěR 12, 10. dubna 2007, str. 7, 8. MěR 25, 13. listopadu 2007, str. 5, 6. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 7, 8. MěR 32, 26. února 2008, str. 10 - 12. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 11. UZ, č. 4, 26. února 2009, str. 2. MěR 80, 26. ledna 2010, str. 9 - 11. MěR 82, 23. února 2010, str. 7, 8. MěZ 24, 8. března 2010, str. 8 - 10. MěR 83, 9. března 2010, str. 7, 8. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 5, 6. MěZ 25, 17. května 2010, str. 12. MěZ 2, 20. prosince 2010, str. 8, 9. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 29, 30. Při své návštěvě Prahy na podzim roku 2010 autor těchto řádků zjistil, že společnost působila mimo jiné jako generální sponzor Vinohradského divadla.

a svářečská škola. V průběhu roku 2009 dodávala společnost část ocelových konstrukcí pro jaderné zařízení výzkumného centra Cadarche ve Francii a majitel firmy skončil v soutěži Podnikatel roku 2010 v rámci Olomouckého kraje na druhém místě.⁷⁰⁰

10.14. Nezaměstnanost

V druhé polovině devadesátých let došlo pod vlivem restrukturalizace nejvýznamnějšího zaměstnavatele v regionu akciové společnosti UNEX a dalším socioekonomickým vlivům k prudkému nárůstu nezaměstnanosti. Ta v mikroregionu mezi lety 1995 – 2003 vzrostla z původních 4,4 % na alarmujících 18 %.⁷⁰¹

Ještě počátkem roku 2004 dosahovala míra nezaměstnanosti hrozivých hodnot, později začala s postupným vznikem nových pracovních příležitostí při obsazování průmyslové zóny zvolna klesat až do roku 2009, kdy se pohybovala mezi 7 – 8 %.⁷⁰² S nástupem světové hospodářské krize poté nezaměstnanost opět prudce vzrostla na více než 20 %, až se v průběhu roku 2010 ustálila na hodnotě okolo 12 %.⁷⁰³

11. Investiční akce

11.1. Investiční akce města

11.1.1. Rekonstrukce radnice

V květnu roku 1991 město zadalo zpracování projektu generální opravy radnice stavební fakultě VUT Brno. Poté v průběhu let 1994 a 1995 byla budova opatřena novou fasádou a věž dostala novou střešní krytinu. Do věžní bání byla v rámci rekonstrukce vložena

⁷⁰⁰ UZ, č. 17, 22. října 2009, str. 4.

⁷⁰¹ MěR, 23. března 1999, str. 12. MěR 34, 16. května 2000, str. 6. UZ, č. 10, 25. května 2000, str. 2. MěR 69, 16. října 2001, str. 14. MěR 71, 13. listopadu 2001, str. 13. MěR 74, 18. prosince 2001, str. 11.

⁷⁰² UZ, č. 17, 27. září 2000, str. 3. UZ, č. 21, 23. listopadu 2000, str. 2. MěR 60, 15. května 2001, str. 7. UZ, č. 15, 23. srpna 2001, str. 2. MěR 67, 18. září 2001, str. 10. UZ, č. 21, 29. listopadu 2001, str. 1. MěR 76, 22. ledna 2002, str. 14. UZ, č. 2, 24. ledna 2002, str. 1. UZ, č. 5, 7. března 2002, str. 1. MěR 80, 19. března 2002, str. 14. UZ, č. 6, 28. března 2002, str. 1. MěR 82, 16. dubna 2002, str. 7. UZ, č. 9, 16. května 2002, str. 1. MěR 85, 28. května 2002, str. 14. MěR 86, 11. června 2002, str. 13. UZ, č. 15, 22. srpna 2002, str. 2. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 21. MěR 91, 17. září 2002, str. 9. UZ, č. 18, 10. října 2002, str. 1. UZ, č. 22, 19. prosince 2002, str. 4. MěR 4, 14. ledna 2003, str. 8. UZ, č. 1, 16. ledna 2003, str. 4. MěR 7, 18. února 2003, str. 16. UZ, č. 4, 27. února 2003, str. 2. UZ, č. 5, 13. března 2003, str. 1. MěR 9, 18. března 2003, str. 11. MěR 11, 15. dubna 2003, str. 14. UZ, č. 8, 24. dubna 2003, str. 1. MěR 13, 13. května 2003, str. 12. MěR 15, 10. června 2003, str. 15. UZ, č. 12, 26. června 2003, str. 4. MěR 17, 8. července 2003, str. 16. UZ, č. 13, 17. července, str. 3. MěR 18, 19. srpna 2003, str. 16. UZ, č. 16, 11. září 2003, str. 3. MěR 20, 16. září 2003, str. 15. MěR 22, 14. října 2003, str. 13. UZ, č. 20, 13. listopadu 2003, str. 1. MěR 24, 18. listopadu 2003, str. 13. UZ, č. 21, 27. listopadu 2003, str. 3. MěR 28, 20. ledna 2004, str. 12. UZ, č. 2, 29. ledna 2004, str. 1. MěR 30, 17. února 2004, str. 13. UZ, č. 4, 26. února 2004, str. 3. MěR 32, 16. března 2004, str. 14. MěR 34, 13. dubna 2004, str. 22. UZ, č. 8, 22. dubna 2004, str. 1. MěR 36, 11. května 2004, str. 16. MěR 39, 22. června 2004, str. 23. UZ, č. 13, 1. července 2004, str. 1. UZ, č. 14, 29. července 2004, str. 5. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 17. UZ, č. 15, 19. srpna 2004, str. 3. MěR 43, 7. září 2004, str. 15. UZ, č. 17, 23. září 2004, str. 3. UZ, č. 20, 11. listopadu 2004, str. 2. MěR 48, 16. listopadu 2004, str. 14. UZ, č. 22, 16. prosince 2004, str. 6. MěR 51, 11. ledna 2005, str. 11. UZ, č. 2, 27. ledna 2005, str. 2. MěR 54, 22. února 2005, str. 10. MěR 56, 22. března 2005, str. 21. UZ, č. 6, 24. března 2005, str. 2. UZ, č. 8, 21. dubna 2005, str. 1. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 21. MěR 60, 17. května 2005, str. 24. UZ, č. 11, 2. června 2005, str. 6. MěR 62, 14. června 2005, str. 21. UZ, č. 12, 23. června 2005, str. 2. UZ, č. 13, 21. července 2005, str. 1. UZ, č. 15, 18. srpna 2005, str. 2. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 19. MěR 67, 13. září 2005, str. 25. UZ, č. 17, 15. září 2005, str. 3. MěR 69, 11. října 2005, str. 17. UZ, č. 19, 20. října 2005, str. 1. UZ, č. 22, 15. prosince 2005, str. 4. MěR 76, 24. 1. 2006, str. 16. UZ, č. 2, 26. ledna 2006, str. 1. UZ, č. 3, 16. února 2006, str. 1. MěR 78, 21. února 2006, str. 19. UZ, č. 4, 2. března 2006, str. 1. MěR 80, 21. března 2006, str. 18. UZ, č. 5, 23. března 2006, str. 1. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 4 - 6. MěR 84, 16. května 2006, str. 15. MěR 86, 13. června 2006, str. 20. UZ, č. 11, 1. července 2006, str. 4. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 32. MěR 93, 19. září 2006, str. 8. MěR 95, 17. října 2006, str. 29. UZ, č. 19, 30. listopadu 2006, str. 1. MěR 6, 16. ledna 2007, str. 7. UZ, č. 2, str. 4, 25. ledna 2007. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 1. MěR 11, 27. března 2007, str. 25. MěR 13, 24. dubna 2007, str. 26. MěR 14, 15. května 2007, str. 23. MěR 17, 26. června 2007, str. 16. UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 3. MěR 21, 18. září 2007, str. 24. UZ, č. 15, 20. září 2007, str. 6. MěR 25, 13. listopadu 2007, str. 25. UZ, č. 19, 29. listopadu 2007, str. 1. MěR 28, 18. prosince 2007, str. 16. UZ, č. 3, 14. února 2008, str. 2. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 18. UZ, č. 9, 5. června 2008, str. 1. MěR 46, 2. září 2008, str. 14. MěR 49, 21. října 2008, str. 28.

⁷⁰³ UZ, č. 2, 29. ledna 2009, str. 2. MěR 57, 17. února 2009, str. 32. UZ, č. 4, 26. února 2009, str. 1, 3. MěR 17, 9. března 2009, str. 18. MěR 59, 17. března 2009, str. 28. MěR 62, 28. dubna 2009, str. 31, 32. MěR 64, 26. května 2009, str. 23. UZ, č. 11, 25. června 2009, str. 2. MěR 66, 30. června 2009, str. 31. MěR 67, 21. července 2009, str. 4. MěR 69, 1. září 2009, str. 26, 27. MěR 70, 15. září 2009, str. 20. MěR 72, 13. října 2009, str. 22, 23. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 24. UZ, č. 20, 17. prosince 2009, str. 2. MěR 79, 12. ledna 2010, str. 21. MěR 82, 23. února 2010, str. 24. MěR 84, 23. března 2010, str. 20, 21. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 24. MěR 88, 18. května 2010, str. 18, 19. MěR 90, 15. června 2010, str. 23. UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 2. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 42. MěR 95, 21. září 2010, str. 12. MěR 97, 19. října 2010, str. 18. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 16. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 18.

nová pamětní schránka, obsah původní schránky vložené do bání při poslední opravě budovy v roce 1960 bohužel zničila voda.⁷⁰⁴

Rekonstrukce byla dále rozšířena o kompletní výměnu oken, instalaci nové telefonní ústředny a instalaci telefonní sítě, opravu věžních hodin, instalaci nového hromosvodu, kamenické práce na ochozu a opravu vnitřních prostor věže včetně rekonstrukce schodiště. V květnu roku 1995 byly pod pamětní deskou na čelní stěně radnice nalezeny dokumenty, které zde byly umístěny v roce 1963 při příležitosti sedmistého padesátého výročí založení města.⁷⁰⁵

V průběhu roku 2007 prošel opravou pískovcový sokl kolem budovy, průčelní fasáda, kamenné parapety, sloupy u schodiště a všechny vchodové dveře objektu. Byly rovněž zahájeny přípravné práce k rekonstrukci vnitřních prostor radniční věže.⁷⁰⁶

Samotná rekonstrukce prostor věže, v rámci které byla nově vybudována elektroinstalace a obnovena zábradlí a schodiště, proběhla v podzimních měsících roku 2008. Kromě stavebních prací byla v půdních prostorách v roce 2010 umístěna drobná expozice ke stavebnímu vývoji budovy a na ochozu byly umístěny mosazné reliéfy pozorované krajiny s popisem.⁷⁰⁷

11.1.2. Rekonstrukce objektu Masarykovo náměstí č. p. 22

Koncem roku 1991 město rozhodlo o vyhlášení výběrového řízení na využití budovy bývalého muzea na Masarykově nám. 22. Ta se po letech nezájmu nacházela v havarijním stavu. Na základě výzvy se přihlásili dva zájemci a město po posouzení nabídek akceptovalo odprodej společnosti FB SERVIS za účelem zřízení hotelu a hostinského minipivovaru za podmínky souhlasu národního památkového ústavu. Prodej budovy byl schválen v březnu roku 1992 včetně splátkového kalendáře kupní ceny, přičemž její část měla být uhrazena formou stavebních prací na domech v historickém jádru v majetku města.⁷⁰⁸

V průběhu roku 1993 však již bylo zřejmé, že realizace záměru rekonstrukce budovy a jejího uvedení do provozu nebude bezproblémová. Zejména na základě požadavků památkového úřadu se ukázalo, že původně uvažované finanční náklady rekonstrukce byly ze strany nového majitele objektu podceněny. Ten se proto obrátil na město s žádostí o převzetí finanční záruky za úvěr a město tento precedentsní krok v květnu schválilo! V listopadu bylo s konečnou platností potvrzeno, že celý projekt nemá naději na úspěch. Zástupce majitele nabídl budovu ke zpětnému odkupu městu za podmínky převzetí závazků společnosti z tohoto projektu, tuto nabídku však město odmítlo.⁷⁰⁹

Po apelech veřejnosti na špatný vzhled budovy společnost přislíbila, že do července roku 1994 provede novou čelní fasádu, která však byla dokončena až koncem roku a nátěr byl dokonce proveden až v jarních měsících roku 1995.⁷¹⁰

Objekt byl společností po částečné rekonstrukci využíván k náhodným komerčním aktivitám. Až v druhé polovině roku 2001 v souvislosti s připravovanou reformou veřejné správy rozhodlo město o zpětném odkoupení budovy a její rekonstrukci pro potřeby

⁷⁰⁴ MěR 78, 6. dubna 1994, str. 6, 7, UZ, č. 1, str. 1, 12. ledna 1994. MěR 79, 20. dubna 1994, str. 1. MěR 86, 31. srpna 1994, str. 4, UZ, č. 16, str. 2, 14. září 1994, UZ, č. 18, str. 1, 12. října 1994.

⁷⁰⁵ Materiál pod názvem Přehled stavu investičních akcí, rekonstrukcí a oprav, zajišťovaných v roce 1994 MěÚ..., Oprava radnice a Všepráce provedené ke dni 30. 9. 1994 na opravě radnice v Uničově se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu, UZ, č. 11, str. 4, 8. června 1994, UZ, č. 15, str. 3, 31. srpna 1994. MěR 13, 16. května 1995, str. 7.

⁷⁰⁶ MěR 16, 12. června 2007, str. 23. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 15. UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 3. MěR 21, 18. září 2007, str. 15. MěR 23, 16. října 2007, str. 25, 26. Podklad pro schůzi rady města 21. října 2008 ve věci rozpočtových opatření finančního odboru se dochoval v knižní podobě dokumentů rady města pro rok 2008, sešit IV, na sekretariátě městského úřadu (str. 3, 4).

⁷⁰⁷ UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 3. MěR 39, 3. června 2008, str. 25, 26. MěR 40, 17. června 2008, str. 18, 19. UZ, č. 11, 1. července 2010, str. 1.

⁷⁰⁸ MěR 24, 3. února 1992, str. 6. MěZ 8, 10. března 1992, str. 3. MěR 28, 31. března 1992, str. 1.

⁷⁰⁹ MěR 54, 4. května 1993, str. 5, MěZ 18, 24. května 1993, str. 3. MěR 69, 24. listopadu 1993, str. 5.

⁷¹⁰ MěR 81, 18. května 1994, str. 2. UZ, č. 1, 11. ledna 1995, str. 6.

městského úřadu. V první polovině roku 2002 byla dokončena projektová dokumentace k tomuto účelu a neprodleně byla zahájena rekonstrukce objektu. Vnitřní prostory byly předány do užívání počátkem roku 2003 a fasáda objektu do Masarykova a Kostelního náměstí a dále do Solní ulice byla opravena v průběhu roku.⁷¹¹

Během roku 2004 došlo k předlažbě nádvoří objektu, obnově fasád a dalším úpravám prostor, které měly v budoucnu mimo jiné sloužit k pořádání kulturních akcí. První ročník Uničovského kulturního léta těsně navázal na ukončení stavebních prací!⁷¹² V druhé polovině roku 2006 byla v rámci projektu Uničov – město bez bariér dokončena výstavba výtahu v zadním traktu objektu.⁷¹³

11.1.3. Revitalizace Masarykova náměstí

O otázce projektu na regeneraci historického jádra města byla vedena debata již na jednání mezi zástupci OF, NF a MěstNV počátkem roku 1990 a poté v polovině roku probíhala úspěšná jednání o zřízení městské památkové zóny.⁷¹⁴ Ovšem až v říjnu roku 1996 byl předložen první z návrhů na revitalizaci Masarykova náměstí. V září roku 1997 byl projekt představen veřejnosti a v tomto roce byla rovněž provedena rekonstrukce rozvodů plynu.⁷¹⁵

V říjnu roku 2001 byla zpracována nová studie regenerace Masarykova náměstí. Ta se v roce 2002 stala součástí návrhu regulačního plánu městské památkové zóny a rekonstrukce měla být zahájena po jeho schválení.⁷¹⁶

V průběhu roku 2003 zpracoval architekt Milan Obenaus projektovou dokumentaci na předlažbu náměstí a o rok později projekt rozšířil o rekonstrukci dalších ulic v historickém jádru města. Celý projekt byl v průběhu přípravy několikrát veřejně prezentován, ovšem za minimálního zájmu veřejnosti. Diskuse se převážně omezily na kritiku likvidace travnatých ploch na náměstí podle požadavku Národního památkového ústavu. Později jeden z místních aktivistů rozpoutal petiční akci za instalaci historizujících stožárů a lamp veřejného osvětlení.⁷¹⁷

Koncem roku 2003 byla podána první žádost o finanční podporu projektu rekonstrukce historického jádra města ze Společného regionálního operačního programu pod názvem Živá historie královského města Uničov. Projekt však tentokrát, stejně jako ještě jednou později, nebyl v dotačním řízení úspěšný.⁷¹⁸

⁷¹¹ MěZ 78, 19. února 2002, str. 8. MěR 84, 14. května 2002, str. 11. MěR 87, 25. června 2002, str. 5, 6. MěR 88, 9. července 2002, str. 9. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 20, 21. MěR 90, 3. září 2002, str. 15. Rekonstrukci komplikoval špatný stav stropnic a také vlhkost přízemních prostor. MěR 92, 1. října 2002, str. 10. Přehled víceprací a méněprací stavby „Pověřený úřad Uničov“ se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2002, sešit II na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 18, 10. října 2002, str. 1. MěR 10, 1. dubna 2003, str. 9. MěR 14, 27. května 2003, str. 10. MěR 18, 19. srpna 2003, str. 9, 10. MěR 20, 16. září 2003, str. 11, 12. MěR 25, 2. prosince 2003, str. 11, 12. MěR 84, 16. května 2006, str. 8.

⁷¹² MěR 29, 3. února 2004, str. 14. MěR 31, 2. března 2004, str. 15. MěR 37, 25. května 2004, str. 10. MěR 38, 8. června 2004, str. 12. MěR 39, 22. června 2004, str. 19. UZ, č. 11, 3. června 2004, str. 1. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 10, 11.

⁷¹³ MěR 75, 10. 1. 2006, str. 21. MěR 78, 21. února 2006, str. 12. MěR 83, 2. května 2006, str. 16. MěR 83, 2. května 2006, str. 24, 25. UZ, č. 17, 26. října 2006, str. 3.

⁷¹⁴ Záznam z jednání OF, NF a MěstNV ze dne 10. ledna 1990 se dochoval v knižní podobě dokumentů MěR, kopie je v archivu autora. Dopis Krajského ústavu státní památkové péče ve věci Zaslání návrhu městské památkové zóny města Uničova ze dne 23. května 1990. Kopie je v archivu autora.

⁷¹⁵ MěR 44, 15. října 1996, str. 5. MěR 66, 30. září 1997, str. 10. UZ, č. 18, 9. října 1997, str. 1. UZ, č. 19, 23. října 1997, str. 6. UZ, č. 20, 13. listopadu 1997, str. 3. UZ, č. 13, 24. července 1997, str. 1.

⁷¹⁶ MěR 70, 30. října 2001, str. 10. UZ, č. 19, 19. října 2002, str. 8. MěZ 2, 19. prosince 2002, str. 8.

⁷¹⁷ UZ, č. 12, 26. června 2003, str. 4. UZ, č. 13, 17. července, str. 3. MěR 33, 30. března 2004, str. 11. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 14. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 14. MěR 37, 25. května 2004, str. 8, 9, 17. UZ, č. 9, 6. května 2004, str. 2. UZ, č. 11, 3. června 2004, str. 2. UZ, č. 12, 17. června 2004, str. 3. UZ, č. 14, 29. července 2004, str. 1. UZ, č. 15, 19. srpna 2004, str. 2. UZ, č. 12, 23. června 2005, str. 1.

⁷¹⁸ MěR 18, 19. srpna 2003, str. 15. MěR 19, 2. září 2003, str. 9. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 21. MěR 32, 16. března 2004, str. 13. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 3. MěZ 10, 20. května 2004, str. 14 – 16. Materiály s názvy Význačné investiční akce Města Uničova a Doplnění k bodu č. 16 zasedání zastupitelstva města ze dne 20. května 2004 se dochovaly v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města pro rok 2004 na sekretariátě městského úřadu. MěR 37, 25. května 2004, str. 11. MěR 39, 22. června 2004, str. 18. MěR 40, 13. července 2004, str. 2, 3. MěZ 11, 15. července 2004, str. 13, 14, 17. MěR 43, 7. září 2004, str. 12, 13. MěR 47, 2. listopadu 2004, str. 13. Smlouva s firmou Direkt Group se neukázala jako příliš šťastná. Poskytované služby neměly patřičnou úroveň a nakonec hrozilo i vrácení dotace Ministerstva pro místní rozvoj na dopracování projektu, neboť firma měla dokonce problém podat žádost v požadovaném termínu! Autor těchto řádků byl v

Součástí celého projektu byla v té době i rekonstrukce objektu městské šatlavy v Příční ulici a měšťanského domu č. p. 29 na Masarykově náměstí. Předpokládané náklady na případnou realizaci celého projektu v té době přesahovaly částku sto milionů korun a zdálo se, že možnou příčinou dvojího neúspěchu je právě vysoká finanční náročnost. Projekt byl tedy rozdělen na jednotlivé stavební objekty a v roce 2008 byla podána další žádost o finanční podporu rekonstrukce samotného náměstí, tentokrát z Regionálního operačního programu Regionu soudržnosti Střední Morava.⁷¹⁹

Tento okleštěný projekt již byl stejně jako ostatní dílčí projekty úspěšný, vzhledem k jeho finanční náročnosti se však stále jednalo o ne-li nejrozsáhlejší, tak jistě o jeden z nejrozsáhlejších projektů v rámci Olomouckého a Zlínského kraje.⁷²⁰

V průběhu roku 2008 již zmiňovaný aktivista zahájil ve městě a okolí pátrání po zbytcích městského pranýře, který měl být na rekonstruovaném náměstí instalován. Tato jeho iniciativa však později, zejména po nalezení základů skutečného středověkého pranýře při samotné rekonstrukci, vyšla do ztracena.⁷²¹

V dubnu roku 2009 byla revitalizace náměstí zahájena. V jejím průběhu došlo k odstranění nevhodné zeleně, předlažbě vozovek, chodníků a dalších ploch, výsadbě nové zeleně a instalaci moderního mobiliáře. Součástí rekonstrukce byl také náročný archeologický výzkum, který přinesl mnoho cenných informací pro poznání dějin města. Mimo jiné potvrdil, že na ploše náměstí nejsou přítomny žádné stopy osídlení z doby před založením města v roce 1213.⁷²²

Při revitalizaci náměstí byl odhalen celý plášť obou uničovských kašen. Z toho důvodu bylo třeba neplánovaně provést i jejich další obnovu včetně předláždění okolí. V této fázi bylo zjištěno, že vana kašny s orlem dlouhodobě protékala a unikající voda zpětně poškozovala jak

svědkem neuvěřitelné neschopnosti a nekompetentnosti pracovníků společnosti. Již bylo zřejmé, že město nebylo při získávání finančních prostředků úspěšné, nicméně byla přiznána dotace ve výši téměř 200 000 Kč na pořízení dokumentace. Tu bylo nutné v určitém termínu doložit dalšími dokumenty, v opačném případě by nebyla přiznána. Autor dovezl v ranních hodinách daného dne firmě potřebné podklady, ale pověřený pracovník měl s jejich zpracováním obrovské problémy, které trvaly až do večerních hodin. Autor musel prosit úředníka ministerstva pro místní rozvoj, aby zůstal v práci i po sedmácté hodině, aby mohl zaevidovat přijetí doplňujících dokumentů v daném termínu, jinak by město utrpělo značnou finanční ztrátu, která by byla s největší pravděpodobností na firmě DIREKTA GROUP vymáhána. MěR 93, 19. září 2006, str. 1. MěZ 23, 21. září 2006, str. 21, 22. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 1.

⁷¹⁹ MěR 23, 16. října 2007, str. 19, 20. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 13 - 15. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 - 8. MěR 31, 12. února 2008, str. 21, 22. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 32.

⁷²⁰ UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 2.

⁷²¹ UZ, č. 2, 31. ledna 2008, str. 5. MěR 49, 21. října 2008, str. 12, 13. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 24, 25. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 19. MěR 88, 18. května 2010, str. 17. Mgr. Zdeněk Ulčík, člen kulturní komise rady města inicioval petiční akci za instalaci historizujícího mobiliáře, zejména svítidel. Petici signovalo několik set účastníků. Jejím požadavkům nebylo vyhověno bez výraznějších reakcí ze strany občanů města. Zároveň se angažoval v hledání uničovského pranýře. Předseda sdružení seniorů Jan Burian označil za pozůstatky pranýře opracované kameny, z nichž jeden se nacházel v soukromé zahradě v Pasece a druhý v zahradě martské školy na Tyršově ulici. Protože však byly oprávněné pochybnosti o původu kamenů, myšlenka nakonec zapadla a vyrobený podstavec pod pranýř byl umístěn v městském parku v místech, kde ještě v sedmdesátých letech stál pomník padlým v první světové válce.

⁷²² UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 1. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 34, 35. UZ, č. 20, 18. prosince 2008, str. 3. MěR 49, 21. října 2008, str. 26, 27. MěR 53, 9. prosince 2008, str. 13, 14. UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 4. UZ, č. 6, 26. března 2009, str. 1. UZ, č. 8, 30. dubna 2009, str. 1. UZ, č. 9, 21. května 2009, str. 4. UZ, č. 10, 4. června 2009, str. 1. UZ, č. 11, 25. června 2009, str. 2. UZ, č. 12, 16. července 2009, str. 3. UZ, č. 13, 13. srpna 2009, str. 2, 3. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 4. MěR 57, 17. února 2009, str. 7, 8. MěR 58, 3. března 2009, str. 20. MěR 59, 17. března 2009, str. 23 - 25. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 9 - 11, 19, 20. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 22, 23. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 24, 25. MěZ 18, 11. května 2009, str. 7, 8, 10 - 12. MěR 64, 26. května 2009, str. 25 - 27. MěR 65, 9. června 2009, str. 22, 27, 28. MěR 67, 21. července 2009, str. 3, 4. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 5, 6. S MěR 70, 15. září 2009, str. 9. MěZ 20, 21. září 2009, str. 3, 4, 20. MěR 71, 29. září 2009, str. 23. MěR 72, 13. října 2009, str. 19. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 7, 8. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 6, 7. MěR 83, 9. března 2010, str. 27, 28. Součástí rekonstrukce byla i obnova nefunkčních dešťových svodů a to i u nemovitostí ve vlastnictví soukromých subjektů. Potřebné práce byly provedeny na náklady města a majitelé nemovitostí na tyto práce přispívali. Nájemcům nebytových prostor v majetku města bylo jako odškodnění za snížení obrátu z důvodu stavebních prací odpuštěno čtvrtletní nájemné, provozovatelům obchodních jednotek v soukromých objektech byl poskytnut finanční dar ve výši 20 000 Kč. Většina prací byla prováděna v potřebné kvalitě. Velké potíže však působila nekoordinovaná a neprofesionální činnost subdodavatele dlaždičských prací. Majitel společnosti Pliške neměl kmenové zaměstnance a potřebný počet pracovníků neměl nasmlouvan, zrovna tak jako potřebný materiál. Nechával pracovníky bez odborného dohledu a jejich dílo muselo být často rozebráno a provedeno znovu. Díky tomu došlo ke ztrátě původního časového předstihu a nakonec bylo problémem investiční akci dokončit v daném termínu. Kamenný materiál, který se při předlažbě nevrátil na původní místo, byl uložen na skládce ve Šternberské ulici, část byla převedena do majetku technických služeb a posléze darována organizacím ve městě nebo odprodána zájemcům z řad soukromníků. Vedením skládky byl pověřen bývalý mistostarosta Josef Kovařík, který zajistil naprosto přesnou evidenci dodaného a vydaného materiálu. K tomuto opatření vedení města vedla skutečnost, že při rekonstrukci olomouckého Horního náměstí došlo k rozkradení materiálu a následným nepodmíněným trestům odnětí svobody. MěR 79, 12. ledna 2010, str. 20. MěR 89, 1. června 2010, str. 15, 16.

samotnou kašnu, tak sousední mariánský sloup. Skulptura orla v kašně se v samém závěru revitalizace náměstí dočkala vážného poškození. Počátkem podzimu byl nad kašnou vztyčen vojenský stan, který měl zlepšit pracovní podmínky restaurátorů a zajistit potřebnou teplotu pro nutné technologické postupy rekonstrukce. V polovině října v noci nečekaně napadl sníh, pod jehož tíhou stan klesl a strhl sebou i sochu orla, která se roztříštila na několik kusů. Na své místo se po opravě vrátila až v jarních měsících příštího roku.⁷²³

V průběhu rekonstrukce byly v ploše náměstí mezi budovou radnice a mariánským sloupem v dlažbě vyznačeny nalezené základy středověkého pranýře s mosaznou pamětní tabulkou. Před budovou úřadu v severozápadním rohu náměstí byl v pochůzí ploše umístěn mosazný reliéf města a městský znak. Novým dřikem byla opatřena busta prezidenta Masaryka, v jejímž okolí bylo vysazeno několik tují a javorů platanolistých, které byly vysazeny rovněž podél západní, východní a severní strany náměstí. Mimo sloupů veřejného osvětlení bylo v ploše náměstí umístěno několik zemních svítidel, která nasvítala stromy a stavební dominanty. Dominanty náměstí byly nasvíceny rovněž reflektory ze střech domů po obvodu náměstí a z radniční věže. V ploše náměstí bylo rovněž upraveno místo pro vánoční strom a osazeny rozvaděče elektrického proudu. Celá rekonstrukce byla snímána třemi stacionárními kamerami a po ukončení prací se podařilo z nasnímaného materiálu pořídit efektní několikaminutový zrychlený časosběrný dokument.⁷²⁴

První vánoční strom byl vztyčen 23. listopadu a zrekonstruované náměstí bylo za účasti hejtmána Olomouckého kraje Ing. Martina Tesaříka, poslance Ing. Petra Krilla a dalších osobností 26. listopadu slavnostně předáno obyvatelům města do užívání.⁷²⁵

11.1.4. Úpravy Kostelního náměstí

V první polovině roku 2003 prošlo zásadních změnou Kostelního náměstí. Byly vykáceny dožitě lípy, které nejenže bránily celkovému pohledu na majestátní gotickou architekturu kostela Nanebevzetí Panny Marie, ale také tuto renovovanou památku poškozovaly. Provedena byla rovněž nová výsadba a obnova veškerého mobiliáře.⁷²⁶

11.1.5. Rekonstrukce dalších komunikací v městské památkové zóně

Jednou ze součástí rozsáhlého projektu Živá historie, směřujícího k postupné rehabilitaci historického jádra města, byla také rekonstrukce komunikací v městské památkové zóně. Rozhodnutí o jejich postupné obnově padlo koncem roku 2007.⁷²⁷

V závěru roku 2009 padlo rozhodnutí o zpracování projektové dokumentace na rekonstrukce části Olomoucké ulice v rámci historického jádra, která byla jako jeden ze dvou výjezdů z centra města v takovém technickém stavu, který již neumožňoval bezpečný provoz.⁷²⁸

Vlastní rekonstrukce byla zahájena počátkem srpna roku 2010. V první fázi došlo k opravě poškozených inženýrských sítí. Současně s touto fází rekonstrukce probíhal rovněž archeologický průzkum lokality. V jeho průběhu byla odkryta středověká studna mezi restaurací Na Hradbách a budovou bývalé školní družiny, pozůstatky zástavby z doby

⁷²³ MěR 68, 18. srpna 2009, str. 36, 37. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 3. MěR 76, 24. listopadu 2009, str. 22.

⁷²⁴ UZ, č. 15, 17. září 2009, str. 3. UZ, č. 16, 8. října 2009, str. 3. MěR 60, 31. března 2009, str. 11, 12, 21, 23. MěR 63, 12. května 2009, str. 14, 15. MěR 66, 30. června 2009, str. 36, 37. MěR 69, 1. září 2009, str. 29, 30. MěR 72, 13. října 2009, str. 23. MěR 85, 6. dubna 2010, str. 15, 16. Problémem, který se ovšem projevil až po předání díla, byla poruchovost podzemních elektrorozvaděčů a zemních svítidel. Problém tentokrát nebyl na straně realizační firmy, ale na straně projektanta, který řádně nevyřešil odvádění vysoké podzemní a také povrchové vody

⁷²⁵ MěR 73, 27. října 2009, str. 25. MěR 74, 9. listopadu 2009, str. 3. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 11. UZ, č. 19, 26. listopadu 2009, str. 3. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 14, 15. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 22. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 10. UZ, č. 20, 17. prosince 2009, str. 1, 4. UZ, č. 2, 28. ledna 2009, str. 6.

⁷²⁶ UZ, č. 4, 27. února 2003, str. 1. MěR 10, 1. dubna 2003, str. 10. MěR 11, 15. dubna 2003, str. 12. MěR 14, 27. května 2003, str. 14.

⁷²⁷ MěR 23, 16. října 2007, str. 19, 20. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 - 8. MěZ 17, 9. března 2009, str. 19. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19.

⁷²⁸ MěR 77, 8. prosince 2009, str. 11. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. UZ, č. 1, 14. ledna 2010, str. 1, 10.

založení města a několik hrobů, souvisejících s existencí kláštera minoritů. V rámci rekonstrukce byly předlážděny komunikace pro motorová vozidla a také chodníky pro pěší. Vyznačena byla také nová parkovací stání a úpravou prošly plochy v okolí historických památek. V závěru rekonstrukce byl v lokalitě osazen nový mobiliář včetně veřejného osvětlení a upravena veřejná zeleň. Obnovená lokalita byla předána do užívání 25. listopadu.⁷²⁹

V polovině roku byla neúspěšně podána žádost o podporu rekonstrukce ulic Litovelské, Haškovy a Příční z regionálního operačního programu.⁷³⁰

11.1.6. Revitalizace objektu bývalé městské šatlavy

Ještě v první polovině roku 1990 byly v naprosto nevyhovujících podmínkách bývalé městské šatlavy v Příční ulici umístěny městské archiválie. Protože však došlo k dokončení výstavby nové budovy okresního archivu v ulici U Husova sboru v Olomouci, padlo počátkem dubna přes odpor vedení města a části občanů racionální rozhodnutí o převozu archivního materiálu do Olomouce. Vzápětí poté o odprodej památkově chráněného objektu šatlavy požádalo JZD Troubelice, které mělo zájem v objektu zřídit stylovou restauraci. K odprodeji však naštěstí nedošlo a objekt zůstal dalších dvacet let bez využití.⁷³¹

V dubnu roku 1999 poprvé padla zmínka o možnostech budoucího využití chátrajícího objektu a v září bylo zadáno zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci a stavebně technického průzkumu objektu, který byl zpracován v dubnu roku 2000. Ve stejné době bylo rozhodnuto o pokračování projektové přípravy a také o budoucím využití objektu jako muzea věžeňství. V průběhu roku 2001 byla plánována výměna střešní krytiny, k realizaci záměru ale nakonec v tomto období nedošlo.⁷³²

V průběhu roku 2004 postoupila rekonstrukce objektu do další fáze přípravy. Spolu s dalšími stavebními objekty se tehdy stala součástí ambiciózního projektu Živá historie, který však v té době neprošel dotačním řízením.⁷³³

Vznik nové muzejní expozice začal dostávat jasnější kontury v polovině roku 2007. Tehdy pracovník Vlastivědného muzea v Olomouci PhDr. Radim Himler připravil podrobný návrh budoucí expozice věžeňství. Počátkem roku 2008 orgány města rozhodly o podání další žádosti o dotaci na obnovu objektu a v druhé polovině roku padlo rozhodnutí o podpoře projektu z Regionálního operačního programu Střední Morava.⁷³⁴

Obnova objektu započala v letních měsících roku 2009. Kromě samotné rekonstrukce objektu byly provedeny náročné restaurátorské práce, díky nimž bylo možné do budoucna zachovat části vzácných historických omítek s fragmenty originální výmalby a výtvarných děl věžňů počínaje barokním obdobím a konče rokem 1945, kdy byl objekt naposledy užíván ke svému původnímu účelu. Restaurovány byly rovněž kamenné, dřevěné a kovové artefakty. Restaurátorské práce řídila Jana Krotká.⁷³⁵

⁷²⁹ MěR 81, 8. února 2010, str. 14 - 17. MěR 87, 4. května 2010, str. 25 - 28. MěZ 25, 17. května 2010, str. 2. MěR 89, 1. června 2010, str. 18. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25. MěR 91, 29. června 2010, str. 14 - 16. UZ, č. 12, 29. července 2010, str. 1. MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 8, 9. UZ, č. 13, 19. srpna 2010, str. 2. UZ, č. 14, 2. září 2010, str. 2. UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 3. MěR 97, 19. října 2010, str. 19. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 3. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 9 - 11.

⁷³⁰ MěR 90, 15. června 2010, str. 17, 18, 20. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 35, 36. Žádost vlastně podána nebyla. Potřebné podklady zpracovávala Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy. Pro vlastní pochybení opravovala podklady ještě v poslední chvíli v termínu podání žádosti. Příslušný referent městského úřadu převzal dokumenty několik desítek minut před uzávěrkou, dostal se v Olomouci do dopravní zácpy a žádost doručil sedm minut po termínu. Předseda Výboru Regionální rady Regionu Střední Morava Ing. Martin Tesařík žádosti o výjimečně zařazení žádosti nevyhověl.

⁷³¹ Zápis z jednání v záležitosti přemístění městského archivu v Uničově ze dne 2. dubna 1990, Dopis ředitele Okresního archivu Olomouc PhDr. Vladimíra Spáčila a Zápis MěR 65, 10. dubna 1990, str. 9, kopie jsou v archivu autora.

⁷³² MěR 9, 13. dubna 1999, str. 13. MěR 18, 21. září 1999, str. 10. MěR 32, 18. dubna 2000, str. 8. MěR 65, 9. dubna 2002, str. 19.

⁷³³ MěR 37, 25. května 2004, str. 8. UZ, č. 2, 27. ledna 2005, str. 2.

⁷³⁴ UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 3. MěR 23, 16. října 2007, str. 19. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 13 - 15. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 - 8. MěR 31, 12. února 2008, str. 21, 22. UZ, č. 15, 25. září 2008, str. 1. MěR 47, 16. září 2008, str. 14. UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 2.

⁷³⁵ UZ, č. 1, 14. ledna 2010, str. 1, 10. MěR 81, 8. února 2010, str. 18, 19. MěR 82, 23. února 2010, str. 22. MěR 83, 9. března 2010, str. 22. UZ, č. 6, 1. dubna 2010, str. 3. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 35. MěR 94, 7. září 2010, str. 29.

V ateliéru akademického sochaře Reného Tikala byla vytvořena rovněž replika plastiky sv. Barbory, která byla umístěna na původní místo v nice tympanonu budovy. Originál sošky místního barokního mistra Jiřího Antonína Heinze se stal součástí nově vytvořené expozice.⁷³⁶ Původně měla expozice vzniknout ve spolupráci s Vlastivědným muzeem v Olomouci, nakonec však byla vytvořena expozice vlastní. Autorkou libreta se stala vedoucí odboru kultury a školství Mgr. Bc. Nikola Hirnerová, PhD. Kromě samotných místností s expozicí vznikl v podkroví objektu originální přednáškový sál.⁷³⁷

Rekonstruovaná budova byla předána do správy Městskému kulturnímu zařízení a spolu s atraktivní expozicí byla veřejnosti představena 19. června. Vedoucím nového muzea se stal historik David Novotný.⁷³⁸

11.1.7. Restaurování mariánského sloupu

V první polovině roku 2001 byla zpracována projektová dokumentace na statické zajištění Mariánského sloupu a poté byl zpracován restaurátorský záměr včetně kompletní projektové dokumentace. Restaurátorské práce, jejichž vedením byl pověřen akademický sochař René Tikal, byly zahájeny v průběhu roku 2004.⁷³⁹

V polovině roku 2005 byla zahájena nejnáročnější etapa rekonstrukce, při níž restaurátoři ze sloupu snesli poškozené skulptury. 19. srpna se pro přihlížející stalo atrakcí snesení vrcholové devět tun vážící sochy Panny Marie s Jezulátkem o výšce pěti metrů. Všechny sochy poté prošly omlazovací kúrou v sochařském ateliéru.⁷⁴⁰

Zvláštní atrakcí se stala také opětovná instalace vrcholové sochy v polovině června roku 2006. Lešení bylo ze sousoší definitivně odstraněno v průběhu října a v dalším období bylo obnoveno zlacení písma a atributů soch světců. V průběhu roku 2007 následovala poslední etapa rekonstrukce, v jejímž rámci došlo k obnově schodiště a balustrády. Dokončeno bylo také statické zajištění celého objektu.⁷⁴¹

11.1.8. Rekonstrukce objektu na Masarykově náměstí č. p. 29

Prostory bývalého klubu důchodců v bývalém měšťanském domě č. p. 29 na Masarykově náměstí byly od počátku devadesátých let stále více využívány k jiným účelům. K bohoslužbám se zde scházely malé církve a ke schůzím politické strany. V září roku 2002 bylo vypsáno výběrové řízení na provozování výstavní a prodejní galerie v nezrekonstruovaném prostoru. Záměr se však neuskutečnil a až do roku 2009 byly prostory užívány pouze příležitostně.⁷⁴²

Záměr rekonstrukce tohoto památkově chráněného objektu se v roce 2004 stal součástí projektu „Živá historie,“ který byl počátkem roku 2005 rozdělen na několik samostatných

⁷³⁶ UZ, č. 7, 9. dubna 2009, str. 3. MěR 66, 30. června 2009, str. 29 – 30, 35, 36.

⁷³⁷ MěR 58, 3. března 2009, str. 20, 21. MěR 60, 31. března 2009, str. 18, 19. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 21. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 1, 3. MěR 72, 13. října 2009, str. 19. MěR 87, 4. května 2010, str. 21, 22. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25.

⁷³⁸ UZ, č. 7, 22. dubna 2010, str. 4. MěR 83, 9. března 2010, str. 18, 19. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 4, 5. MěR 88, 18. května 2010, str. 13. UZ, č. 10, 17. června 2010, str. 1, 3. MěR 94, 7. září 2010, str. 25. UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 1. MěR 97, 19. října 2010, str. 7. UZ, č. 18, 11. listopadu 2010, str. 6.

⁷³⁹ MěR 81, 21. srpna 2001, str. 17. UZ, č. 6, 25. března 2004, str. 1. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 9. MěR 37, 25. května 2004, str. 8, 9. MěR 41, 20. července 2004, str. 7. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 9. UZ, č. 15, 19. srpna 2004, str. 1. UZ, č. 21, 2. prosince 2004, str. 1. MěR 55, 8. března 2005, str. 16. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 15, 16. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 18. MěR 59, 3. května 2005, str. 8, 9. MěR 63, 28. června 2005, str. 2. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu.

⁷⁴⁰ UZ, č. 11, 2. června 2005, str. 2. UZ, č. 14, 4. srpna 2005, str. 1. UZ, č. 14, 4. srpna 2005, str. 1. UZ, č. 15, 18. srpna 2005, str. 1. UZ, č. 16, 15. září 2005, str. 1. UZ, č. 20, 3. listopadu 2005, str. 2. UZ, č. 8, 11. května 2006, str. 3. Údaje o hmotnosti sochy se v jednotlivých tiskových zprávách pohybují od pěti do devíti tun! Na restaurování sloupu přispělo ministerstvo kultury a Olomoucký kraj. Lešení, postavené kolem sloupu však v polovině července přilákalo vandala, který z měděné koruny Panny Marie odlomil dva ozdobné prvky a další dva poškodil. Způsobil tak škodu ve výši třiceti tisíc korun, historickou a řemeslnou cenu však nebylo možné vyčíslit.

⁷⁴¹ MěR 77, 7. února 2006, str. 19. MěR 79, 7. března 2006, str. 14, 15. MěR 80, 21. března 2006, str. 24. UZ, č. 9, 1. června 2006, str. 1. UZ, č. 11, 1. července 2006, str. 3. UZ, č. 15, 21. září 2006, str. 2. MěR 95, 17. října 2006, str. 21, 22. UZ, č. 19, 30. listopadu 2006, str. 4. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 19, 20. MěR 16, 12. června 2007, str. 20. UZ, č. 12, 26. července 2007, str. 3. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 14.

⁷⁴² MěR 90, 3. září 2002, str. 6.

částí. O poskytnutí dotace na rekonstrukci objektu z Regionálního operačního programu Střední Morava bylo rozhodnuto v druhé polovině roku 2008.⁷⁴³

Stavební práce byly zahájeny v září roku 2009. Po jejich ukončení v objektu vznikla plnohodnotná výstavní síň a reprezentativní prostory pro městské informační centrum. Mimo vnitřních prostor prošly omlazovací kúrou také fasáda, průjezd a dvůr objektu. Zrekonstruované prostory převzalo do správy Městské kulturní zařízení a počátkem června roku 2010 informační centrum a galerie oficiálně zahájily provoz.⁷⁴⁴

11.1.9. Opravy ostatních kulturních památek

V červnu roku 1998 byla zpracována projektová dokumentace na restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého na Olomoucké ulici a sochy sv. Anny Samotřetí na rozcestí k Lazcům. Plánované restaurátorské práce na první z památek byly provedeny ještě téhož roku, oprava druhé památky byla dokončena o rok později.⁷⁴⁵

V druhé polovině roku 2001 proběhla rekonstrukce hradebního zdiva mezi ulicemi Medelskou a Školní. Na přilehlé ploše byla v roce 2002 zřízena odpočinková parková plocha, která byla koncem června slavnostně předána do užívání. Vchod do tohoto parčíku ze Školní ulice byl v průběhu léta roku 2004 opatřen novým oplocením.⁷⁴⁶

V září roku 2001 padla úvaha o rehabilitaci litinové sochy císaře Josefa II., která byla doposud provizorně umístěná na dvorku bývalé šatlavy v Příční ulici. Počátkem roku byla vyhlášena finanční sbírka na instalaci sochy a také anketa, ve které měli respondenti rozhodnout o jejím umístění. Přestože vyhlášení finanční sbírky zůstalo bez odezvy, již v průběhu roku 2002 byla socha zrestaurována. Účastníci ankety doporučili sochu umístit v nově vybudovaném parčíku u městských hradeb mezi Školní a Medelskou ulicí, avšak koncem března roku 2003 se skulptura vrátila na náměstí Osvobození, tedy na místo, kde do dvacátých let minulého století stávala.⁷⁴⁷

V průběhu roku 2002 byla zahájena rekonstrukce kašny s orlem. Práce však byly provedeny v nízké kvalitě a později musely být opakovány.⁷⁴⁸ Na jaře roku 2004 zahájil akademický sochař René Tikal práce na rekonstrukci kašny s Neptunem. Mimo ostatních oprav soše doplnil trojzubec, který byl po sedm desetiletí ztracen. Kašna byla rovněž nově napojena na kanalizaci a opatřena osvětlením.⁷⁴⁹

V létě roku 2004 proběhla rovněž výměna šindelové střešní krytiny na objektu Medelské brány.⁷⁵⁰ Dále byly v tomto roce restaurovány kamenný kříž na Šternberské ulici, socha sv. Jana Nepomuckého na Mohelnické ulici a památník volyňským Čechům na nároží ulic Střední a Mohelnické. Dokončeno bylo rovněž podvodní osvětlení barokních kašen na

⁷⁴³ MěR 55, 8. března 2005, str. 16. UZ, č. 15, 25. září 2008, str. 1. MěR 31, 12. února 2008, str. 21, 22. MěR 47, 16. září 2008, str. 14, 15. UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 2.

⁷⁴⁴ MěR 58, 3. března 2009, str. 20, 21. UZ, č. 16, 8. října 2009, str. 1. MěR 60, 31. března 2009, str. 16 - 18. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 21, 22. MěR 66, 30. června 2009, str. 35. MěR 72, 13. října 2009, str. 19. UZ, č. 1, 14. ledna 2010, str. 1, 10. MěR 81, 8. února 2010, str. 19, 24. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 4, 5, 31, 32. MěR 87, 4. května 2010, str. 9. UZ, č. 8, 6. května 2010, str. 1. UZ, č. 9, 27. května 2010, str. 1. MěR 90, 15. června 2010, str. 3, 4. UZ, č. 10, 17. června 2010, str. 6. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 35. MěR 94, 7. září 2010, str. 25. MěR 97, 19. října 2010, str. 7. UZ, č. 16, 7. října 2010, str. 7. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 5.

⁷⁴⁵ MěR 85, 10. července 1998, str. 17. UZ č. 1, 14. ledna 1999, str. 2.

⁷⁴⁶ MěR 64, 26. června 2001, str. 17. UZ, č. 14, 9. srpna 2001, str. 3. MěR 70, 30. října 2001, str. 8. MěR 71, 13. listopadu 2001, str. 9. MěR 81, 9. dubna 2002, str. 3. UZ, č. 10, 30. května 2002, str. 1. MěR 86, 11. června 2002, str. 13. MěR 23, 20. června 2002, str. 12. UZ, č. 12, 27. června 2002, str. 1. UZ, č. 17, 23. září 2004, str. 6.

⁷⁴⁷ UZ, č. 15, 23. srpna 2001, str. 1. MěR 18, 11. září 2001, str. 15. MěR 75, 8. ledna 2002, str. 9. MěR 80, 19. března 2002, str. 11. UZ, č. 6, 28. března 2002, str. 2. UZ, č. 7, 11. dubna 2002, str. 1. UZ, č. 11, 13. června 2002, str. 2. UZ, č. 12, 27. června 2002, str. 6. MěR 88, 9. července 2002, str. 14. UZ, č. 13, 11. července 2002, str. 1. UZ, č. 21, 28. listopadu 2002, str. 6. MěR 3, 10. prosince 2002, str. 17. MěR 5, 21. ledna 2003, str. 13. MěR 7, 18. února 2003, str. 16. MěR 3, 6. března 2003, str. 11. UZ, č. 7, 10. dubna 2003, str. 1.

⁷⁴⁸ MěR 84, 14. května 2002, str. 13. MěR 88, 9. července 2002, str. 10. MěR 88, 9. července 2002, str. 12, 13. UZ, č. 13, 11. července 2002, str. 1.

⁷⁴⁹ MěR 21, 30. září 2003, str. 7. UZ, č. 5, 11. března 2004, str. 6. Trojzubec ovšem musel být instalován nadvakrát, protože byl opět odcizen vandaly. MěR 37, 25. května 2004, str. 10. UZ, č. 14, 29. července 2004, str. 6. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 15. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 20. UZ, č. 20, 11. listopadu 2004, str. 6. MěR 61, 31. května 2005, str. 8, 9. UZ, č. 11, 2. června 2005, str. 1.

⁷⁵⁰ MěR 32, 16. března 2004, str. 8, 9. MěR 34, 13. dubna 2004, str. 16.

Masarykově náměstí a také kašně s orlem se dostalo nového napojení na kanalizační síť.⁷⁵¹ V průběhu roku 2005 byla restaurována socha Panny Marie Ochránitelky na Litovelské ulici.⁷⁵²

V polovině roku 2007 byly zahájeny přípravné práce k rekonstrukci dalších úseků hradebního zdiva. Poté byla v průběhu roku 2009 po osmileté přestávce s finančním přispěním ministerstva kultury zrekonstruována další část městských hradeb, tentokrát mezi ulicemi Olomouckou a Příční, přiléhající ke školní zahradě Základní školy Haškova.⁷⁵³ Koncem roku byly učiněny první kroky k rekonstrukci jediného dochovaného úseku dvojitým zdivem s parkánem v Panské ulici. Rekonstrukce tohoto úseku hradeb byla dokončena v průběhu roku 2010.⁷⁵⁴

V roce 2010 byla zahájena jednání o částečné rekonstrukci rozsáhlého památkově chráněného objektu, „domu Římských“ č. p. 480 na Bezručově náměstí, kde v nájmu působila expozitura úřadu práce.⁷⁵⁵

11.1.10. Podnikatelský inkubátor

Od počátku devadesátých let v objektu statku - bývalé ekonomie cukrovaru na Nádražní ulici působilo několik soukromých firem, z valné části v nevyhovujících podmínkách. Celý objekt byl v minulosti určen k asanaci a uvolněné pozemky měly sloužit k individuální bytové zástavbě. Protože však s rozvojem soukromého podnikání na území města byl velký nedostatek prostor vhodných k tomuto účelu, město původní záměr v květnu roku 1995 přehodnotilo a uložilo vypracování návrhu na rekonstrukci objektu a jeho využití.⁷⁵⁶ V červnu bylo iniciováno setkání s nájemci jednotlivých prostor, na kterém měla být projednána otázka způsobu financování potřebných stavebních úprav.⁷⁵⁷

V květnu roku 1998 padlo rozhodnutí o vyhotovení projektové dokumentace pro rekonstrukci inženýrských sítí v areálu a přípravě finančního zajištění rekonstrukce. O rok později byl zpracován časový harmonogram rekonstrukce tohoto objektu a také samotná projektová dokumentace, jejíž pořízení bylo podmínkou případného získání dotace na rekonstrukci.⁷⁵⁸

V červnu roku 2000 bylo zadáno také zpracování projektové dokumentace na vybudování nových rozvodů vody a kanalizace v areálu a koncem roku proběhla také výměna střešní krytiny na celém objektu.⁷⁵⁹ V druhé polovině roku 2001 byla provedena rekonstrukce vodovodního řadu a o dva roky později také výstavba nové kanalizace, elektrorozvodů a veřejného osvětlení.⁷⁶⁰

⁷⁵¹ MěR 33, 30. března 2004, str. 6, 7. MěR 34, 13. dubna 2004, str. 23. UZ, č. 5, 11. března 2004, str. 6. UZ, č. 8, 22. dubna 2004, str. 6. UZ, č. 10, 20. května 2004, str. 2. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 14, 15.

⁷⁵² MěR 61, 31. května 2005, str. 8, 9. MěR 62, 14. června 2005, str. 16.

⁷⁵³ MěR 16, 12. června 2007, str. 23. MěR 58, 3. března 2009, str. 20, 21. UZ, č. 6, 26. března 2009, str. 2. MěR 60, 31. března 2009, str. 20, 21. MěR 62, 28. dubna 2009, str. 33. UZ, č. 12, 16. července 2009, str. 2. MěR 65, 9. června 2009, str. 14. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19.

⁷⁵⁴ MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. MěR 84, 23. března 2010, str. 17 - 19. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 29. MěR 90, 15. června 2010, str. 21, 24, 25. UZ, č. 11, 1. července 2010, str. 3. MěR 94, 7. září 2010, str. 27. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 9 - 11.

⁷⁵⁵ MěR 93, 24. srpna 2010, str. 24. MěR 96, 5. října 2010, str. 19, 20. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 9.

⁷⁵⁶ MěR 13, 16. května 1995, str. 7.

⁷⁵⁷ MěR 14, 6. června 1995, str. 7.

⁷⁵⁸ MěR 83, 2. června 1998, str. 3. MěR 11, 11. května 1999, str. 12. Materiály s názvy Rekonstrukce v areálu „statku“ ul. Nádražní ze dne 11. května, harmonogram investičních akcí a Rekonstrukce v areálu statku na ul. Nádražní ze dne 5. května se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu. MěR 15, 13. července 1999, str. 10.

⁷⁵⁹ MěR 36, 13. června 2000, str. 4. MěR 39, 8. srpna 2000, str. 7. MěR 48, 28. listopadu 2000, str. 13. MěR 57, 3. dubna 2001, str. 10. MěR 59, 2. května 2001, str. 14. MěR 84, 14. května 2002, str. 8, 12. MěZ 23, 20. června 2002, str. 8. Podklad pro jednání zastupitelstva města v záležitosti Smlouvy o spolupráci mezi obcemi uzavřené v souladu s §46 a 48 zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění ze dne 5. června 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu.

⁷⁶⁰ MěR 63, 26. června 2001, str. 17. MěR 12, 29. dubna 2003, str. 17. MěR 14, 27. května 2003, str. 8. MěR 18, 19. srpna 2003, str. 9, 10. MěR 20, 16. září 2003, str. 13. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 19. MěR 24, 18. listopadu 2003, str. 12. MěR 29, 3. února 2004, str. 13. MěR 37, 25. května 2004, str. 9.

V průběhu roku 2004 bylo zvažováno podání žádosti o finanční podporu rekonstrukce komunikací v areálu statku a jeho plynofikace z programu PHARE, která také byla počátkem roku 2005 schválena.⁷⁶¹ V této době projevil jeden z nájemců nebytových prostor v areálu statku zájem o výstavbu výrobní, skladovací a prodejní budovy na pozemcích navazujících na areál statku ve směru k vlakovému nádraží. Tento záměr však v budoucnu nebyl realizován.⁷⁶²

V letních měsících roku 2006 byla položením rozvodů plynu ukončena obnova inženýrských sítí celého objektu a nádvoří objektu poté pokryla nová zámková dlažba. Celé nádvoří bylo rozděleno na komunikace, stání pro osobní a nákladní automobily a ostatní zpevněné plochy.⁷⁶³ Ve stejné době byla instalována také plastová okna v bytovém traktu tohoto areálu a padaly první úvahy o využití části nebytových prostor pro vybudování chráněných dílen.⁷⁶⁴

V druhé polovině roku 2007 byla s použitím dotace ministerstva pro místní rozvoj zahájena rekonstrukce části dosud nevyužívaných nebytových prostor. V jejich části měla mít své sídlo chráněná dílna, ve které by našli uplatnění pracovníci s různým stupněm postižení. Provozovatelem dílny mělo být občanské sdružení Jasněnka a pracovní program měla dodat společnost MIELE TECHNIKA. Nastupující ekonomická krize však naplnění tohoto záměru zabránila.⁷⁶⁵

Po ukončení rekonstrukce část prostor sloužila jako účetní kancelář Ing. Lady Hajdíkové, další část využil Mgr. Ladislav Fischer pro umístění šicí dílny a do poslední části rekonstruovaných prostor rozšířil Pavel Hron dřevovýrobu, kterou již dříve provozoval v jiné části objektu.⁷⁶⁶

V průběhu roku 2008 byly zazděny původní vchody z nádvoří do sklepů bytového traktu objektu a vybudovány nové vchody z jihozápadní strany objektu. Důvodem tohoto kroku byla především snaha o jasné vymezení prostor pro podnikání a prostor pro bydlení v rámci areálu.⁷⁶⁷

Během roku 2010 provedl rozsáhlé úpravy nebytových prostor majitel společnosti GARANT TRADING Jindřich Kučera, který měl v úmyslu v adaptované provozovně zřídit svářečskou školu.⁷⁶⁸ V témže roce 2010 provedl správce nemovitostí města společnost BYTPOL UNI obnovu části fasády v bytovém traktu objektu.⁷⁶⁹

11.1.11. Výstavba komunikací pro pěší a cyklisty

Myšlenka výstavby cyklostezek byla diskutována již na jednání rady MěstNV v lednu roku 1990.⁷⁷⁰ Prvním vybudovaným úsekem smíšené komunikace pro pěší a cyklisty se však

⁷⁶¹ MěR 32, 16. března 2004, str. 3. MěR 40, 13. července 2004, str. 2. MěZ 11, 15. července 2004, str. 5. MěR 53, 7. února 2005, str. 11, 12. MěZ 14, 17. února 2005, str. 7. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěR 64, 12. července 2005, str. 17, 18. List veřejné zakázky ze dne 1. července 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2005, svazek II, na sekretariátě městského úřadu. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 12. UZ, č. 5, 10. března 2005, str. 2.

⁷⁶² Zájemcem byla dřevozpracující firma D&H s. r. o. společníků Pavla Hrona a Aleše Dobrozemského. K realizaci záměru nedošlo především kvůli nestejným budoucím zájmům společníků, z nichž druhý později společnost opustil. MěR 53, 8. února 2005, str. 4, 5. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 14, 15. MěR 89, 18. července 2006, str. 8. MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 10 - 11. MěZ 2, 27. listopadu 2006, str. 3, 7, 8. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 10. MěR 56, 3. února 2009, str. 6 - 8. MěZ 17, 9. března 2009, str. 7. MěR 84, 23. března 2010, str. 4.

⁷⁶³ UZ, č. 13, 24. srpna 2006, str. 2. MěR 84, 16. května 2006, str. 13, 14. MěR 85, 30. května 2006, str. 17. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 29, 30. MěZ 23, 21. září 2006, str. 17. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 20, 21.

⁷⁶⁴ MěR 85, 30. května 2006, str. 8. MěR 89, 18. července 2006, str. 19. MěR 86, 13. června 2006, str. 20.

⁷⁶⁵ MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 18. MěR 16, 12. června 2007, str. 12, 13. MěR 23, 16. října 2007, str. 26. UZ, č. 9, 5. června 2008, str. 1. MěR 39, 3. června 2008, str. 16, 17. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 13. MěR 53, 9. prosince 2008, str. 4.

⁷⁶⁶ MěR 6, 16. ledna 2007, str. 9. UZ, č. 12, 26. července 2007, str. 3. UZ, č. 18, 15. listopadu 2007, str. 3. MěR 18, 10. července 2007, str. 15. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 6, 7. MěR 39, 3. června 2008, str. 30. MěR 66, 30. června 2009, str. 13, 14. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 19, 20. Za přidělení dotace intervenoval u tehdejšího ministra Jiřího Čunka senátor MUDr. Vítězslav Vavroušek. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 15.

⁷⁶⁷ MěR 31, 12. února 2008, str. 15, 16. MěR 33, 11. března 2008, str. 20. MěR 46, 2. září 2008, str. 12.

⁷⁶⁸ MěR 86, 20. dubna 2010, str. 27, 28. MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 3, 4.

⁷⁶⁹ MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 7.

⁷⁷⁰ MěR 62, 16. ledna 1990, str. 2.

stal až krátký úsek na konci Litovelské ulice, vedoucí k supermarketu Herkules. Ten byl vybudován v druhé polovině roku 1997.⁷⁷¹

V červenci roku 2000 občané místní části Střelice požádali v souvislosti s tragickou dopravní nehodou o výstavbu cyklostezky, která by spojila tuto místní část s městem. Již v srpnu byla k tomuto účelu předložena studie, před zahájením výstavby však bylo třeba vykoupit pozemky od pěti vlastníků.

V lednu roku 2001 padlo rozhodnutí o pořízení projektové dokumentace pro tuto akci a v druhé polovině roku byly vykoupeny potřebné pozemky. V březnu roku 2002 byla podána žádost o finanční podporu tohoto projektu z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury a do konce října roku 2003 byl první úsek stezky dokončen.⁷⁷² Avšak ještě před realizací tohoto úseku proběhla obnova chodníku mezi ulicemi Dukelskou a Za Plynárnou v parametrech smíšené komunikace pro pěší a cyklisty.⁷⁷³

Dokončení výstavby komunikace v celé délce bránila neochota vlastníků části pozemků k odprodeji a město dokonce zvažovalo možnost jejich vyvlastnění. K dohodě s vlastníky a realizaci chybějícího úseku cyklostezky došlo za finančního přispění Státního fondu dopravní infrastruktury až v průběhu roku 2006.⁷⁷⁴

Již koncem roku 2003 bylo rozhodnuto o dalším budování smíšených komunikací. Na cyklostezku do Střelice a její pokračování v Litovelské ulici navázala v roce 2004 výstavba nové komunikace v další části Litovelské ulice, pokračující v ulici Hrdinů. Vybudováním této trasy byl dán základ budoucího páteřního systému těchto komunikací, který měl protnout město od severu k jihu a od východu k západu a postupně k městu připojit další místní části a samostatné obce, spojené s městem frekventovanými silnicemi druhé třídy. Pokračovaly také projekční práce na dalších etapách budoucího systému komunikací.⁷⁷⁵

V roce 2005 pokračovalo budování systému výstavbou nové komunikace pro pěší a cyklisty v ulicích Hrdinů a Šumperské. Ve stejném období byl pro další rozvoj těchto komunikací zpracován koncepční materiál pod názvem „Uničov – město bez bariér“.⁷⁷⁶ Na základě podnětů obyvatel města byla od poloviny roku vedena jednání se společností UNEX o nutnosti opravy stezky pro chodce a cyklisty z šedesátých let, která vedla z městského parku k areálu společnosti. Zvýšená aktivita města při přípravě výstavby cyklostezek vycházela ze závěrů dotazníkového šetření mezi obyvateli města.⁷⁷⁷

⁷⁷¹ UZ, č. 22, 18. prosince 1997, str. 8. MěZ 7, 25. listopadu 1999, str. 6.

⁷⁷² MěR 38, 11. července 2000, str. 9. MěR 39, 8. srpna 2000, str. 1. MěR 51, 9. ledna 2001, str. 1, 2. MěR 55, 6. března 2001, str. 13. MěR 56, 20. března 2001, str. 11. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 4, 5. MěR 66, 4. září 2001, str. 2, 3. MěZ 18, 11. září 2001, str. 5 - 7. UZ, č. 14, 9. srpna 2001, str. 2. MěR 80, 19. března 2002, str. 8. MěR 84, 14. května 2002, str. 12. MěZ 23, 20. června 2002, str. 4. MěR 17, 8. července 2003, str. 11. MěR 21, 30. září 2003, str. 8.

⁷⁷³ MěR 12, 29. dubna 2003, str. 4. MěR 14, 27. května 2003, str. 8. MěR 15, 10. června 2003, str. 13. MěR 15, 10. června 2003, str. 13. UZ, č. 14, 14. srpna 2003, str. 1. UZ, č. 17, 25. září 2003, str. 6. MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 5, 6. UZ, č. 20, 13. listopadu 2003, str. 1.

⁷⁷⁴ MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 6, 7. MěZ 7, 27. listopadu 2003, str. 4, 5. MěR 32, 16. března 2004, str. 6. MěR 62, 14. června 2005, str. 8, 9. MěZ 16, 30. června 2005, str. 4. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 18. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 15. MěR 77, 7. února 2006, str. 15, 22. UZ, č. 3, 16. února 2006, str. 2. MěR 78, 21. února 2006, str. 11. MěZ 20, 23. února 2006, str. 7. MěR 79, 7. března 2006, str. 15, 16. MěR 81, 4. dubna 2006, str. 18. MěR 83, 2. května 2006, str. 14. UZ, č. 11, 4. července 2006, str. 1. MěR 89, 18. července 2006, str. 23, 24. UZ, č. 12, 3. srpna 2006, str. 4.

⁷⁷⁵ UZ, č. 20, 13. listopadu 2003, str. 2. UZ, č. 7, 8. dubna 2004, str. 2. MěR 38, 8. června 2004, str. 10. MěR 40, 13. července 2004, str. 1. MěR 40, 13. července 2004, str. 10, 11. MěZ 11, 15. července 2004, str. 3, 4. MěR 43, 7. září 2004, str. 10. MěR 44, 21. září 2004, str. 17. UZ, č. 19, 21. října 2004, str. 1. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 20. MěR 48, 16. listopadu 2004, str. 13, 14. MěR 59, 3. května 2005, str. 10.

⁷⁷⁶ MěR 55, 8. března 2005, str. 16. MěR 61, 31. května 2005, str. 12. MěR 63, 28. června 2005, str. 2. MěR 63, 28. června 2005, str. 17. UZ, č. 13, 21. července 2005, str. 2. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěZ 16, 30. června 2005, str. 4. MěR 64, 12. července 2005, str. 17. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 10. MěR 69, 11. října 2005, str. 17. MěR 70, 25. října 2005, str. 23. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 24. MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 6. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 26. MěR 59, 3. května 2005, str. 15. MěR 60, 17. května 2005, str. 15. MěR 61, 31. května 2005, str. 5. UZ, č. 11, 2. června 2005, str. 3. MěZ 16, 30. června 2005, str. 9. Podklad pro jednání zastupitelstva města ve věci projektu ze dne 30. června 2005 a samotný projekt Uničov – město bez bariér se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu.

⁷⁷⁷ UZ, č. 2, 27. ledna 2005, str. 3. MěR 64, 12. července 2005, str. 22. MěR 9, 27. února 2007, str. 14. MěR 10, 13. března 2007, str. 18, 19. MěZ 5, 14. května 2007, str. 21. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 13 - 15. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 - 8.

V průběhu roku byla dále zpracována projektová dokumentace pro výstavbu cyklostezky ve směru na Medlov. V tomto roce město ukončilo také majetkové vypořádání pozemků od zastavěné části města po odbočku silnice třetí třídy ve směru na Benkov.⁷⁷⁸ Koncem roku padlo rozhodnutí o zpracování projektové dokumentace na vybudování dalších úseků systému v Dukelské ulici a ve směru na místní části Brničko a Novou Dědinu.⁷⁷⁹

V letních měsících roku 2006 prošel proměnou na smíšenou komunikaci jeden z chodníků podél Dukelské ulice a komunikace dále pokračovala v Mohelnické ulici. Na konci zastavěného území města přecházela v živičnou cyklostezku, ukončenou za lesoparkem na Šibeníku ve směru na Medlov.⁷⁸⁰

První etapa výstavby smíšené komunikace ve směru na Brničko proběhla v druhé polovině roku 2007, druhá etapa byla dokončena o rok později.⁷⁸¹ V roce 2007 byla rovněž zpracována projektová dokumentace na výstavbu smíšených komunikací v ulicích Gymnazijní, Nemocniční, Olomoucké, Staškově, Stromořadí a Šternberské. Výstavba těchto nových komunikací byla s příspěvím Státního fondu dopravní infrastruktury dokončena v průběhu roku 2008.⁷⁸²

Orgány města v této době rovněž učinily kroky k budoucí výstavbě cyklostezek ve směru na Medlov, Želechovice, Újezd, Šumvald a Dlouhou Loučku a v prvních třech případech došlo k podpisu smluv o spolupráci se sousedními obcemi na těchto projektech.⁷⁸³

Mimo rozšíření systému smíšených komunikací v intravilánu města došlo v průběhu roku 2008 také k výstavbě cyklostezky do Nové Dědiny a realizována byla rovněž výstavba nové cyklostezky z městského parku k výrobnímu závodu společnosti UNEX. Oba dva úseky nových komunikací byly realizovány s finanční podporou Regionálního operačního programu Střední Morava.⁷⁸⁴

⁷⁷⁸ MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 4, 5. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 5, 6. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 25. MěR 77, 7. 2. 2006, str. 11.

⁷⁷⁹ MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 10. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 26, 27. MěR 74, 15. prosince 2005, str. 2. MěR 75, 10. ledna 2006, str. 25. MěR 88, 27. června 2006, str. 5, 6. MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 24. MěR 6, 16. ledna 2007, str. 4 - 6. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 6, 7. MěZ 4, 26. února 2007, str. 11, 12. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 13 - 15. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 - 8.

⁷⁸⁰ UZ, č. 14, 7. září 2006, str. 3. MěZ 20, 23. února 2006, str. 4. MěR 80, 21. března 2006, str. 12. MěR 81, 4. dubna 2006, str. 17, 18. MěR 83, 2. května 2006, str. 19. MěR 84, 16. května 2006, str. 7, 8. MěR 85, 30. května 2006, str. 8, 9, 13. MěR 88, 27. června 2006, str. 10. MěR 89, 18. července 2006, str. 14, 15, 18. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 3, 4, 14. MěR 95, 17. října 2006, str. 20, 21, 27. MěR 6, 16. ledna 2007, str. 3, 4, 6. MěZ 4, 26. února 2007, str. 9 - 11.

⁷⁸¹ MěR 86, 13. června 2006, str. 15. MěR 95, 17. října 2006, str. 26, 27. MěR 16, 12. června 2007, str. 13. MěZ 6, 25. června 2007, str. 2. MěR 18, 10. července 2007, str. 15, 16. MěR 18, 10. července 2007, str. 24, 25. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 17. MěZ 7, 24. září 2007, str. 21. MěR 23, 16. října 2007, str. 12, 23, 24. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 5. MěR 49, 21. října 2008, str. 7. MěZ 15, 10. listopadu 2008, str. 6.

⁷⁸² MěR 5, 9. ledna 2007, str. 19. MěR 7, 30. ledna 2007, str. 24. MěZ 6, 25. června 2007, str. 13, 14. UZ, č. 12, 26. července 2007, str. 3. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 13 - 15. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 - 8. MěZ 11, 25. února 2008, str. 13, 16. MěR 34, 25. března 2008, str. 11, 12. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 30, 31. MěR 36, 22. dubna 2008, str. 16, 17. MěR 39, 3. června 2008, str. 21 - 23. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 2. UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 1. MěR 42, 1. července 2008, str. 14. MěR 50, 4. listopadu 2008, str. 3, 4. MěR 57, 17. února 2009, str. 20, 21. Úsek komunikace v intravilánu se nepodařilo zrealizovat v celém rozsahu. Realizaci zabránily protesty obyvatel rodinných domů přilehlých k trase smíšené komunikace.

⁷⁸³ MěZ 5, 14. května 2007, str. 14 - 17. MěZ 5, 14. května 2007, str. 19, 20. MěR 14, 15. května 2007, str. 22. MěR 18, 10. července 2007, str. 17. MěR 33, 11. března 2008, str. 19, 20. MěR 39, 3. června 2008, str. 23, 24, 27. MěZ 13, 16. června 2008, str. 16. MěR 50, 4. listopadu 2008, str. 6, 7. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 36. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 4, 5. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 16. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 12 - 15. MěR 58, 3. března 2009, str. 6, 7. MěZ 17, 9. března 2009, str. 3, 4. MěZ 18, 11. května 2009, str. 3. MěR 64, 26. května 2009, str. 5, 6. MěR 65, 9. června 2009, str. 7, 8. MěZ 19, 29. června 2009, str. 5. MěZ 25, 17. května 2010, str. 11. MěR 88, 18. května 2010, str. 2, 3, 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 3. MěR 96, 5. října 2010, str. 14, 15. MěR 97, 19. října 2010, str. 15. MěR 3, 21. prosince 2010, str. 4, 5. Jednání o vedení cyklostezky přes Újezd směrem na dále na Šternberk bylo vyvoláno přípravou rozsáhlého projektu, kterého se vedle obou měst a obce Újezd účastnily také obce Mladějovice a Babice. Město Uničov bylo prostřednictvím autora těchto řádek iniciátorem tohoto projektu.

⁷⁸⁴ MěR 32, 26. února 2008, str. 34. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 13, 14. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 10, 11. MěR 38, 20. května 2008, str. 8, 9. MěR 42, 1. července 2008, str. 20 - 22. MěR 43, 23. července 2008, str. 3. MěR 44, 29. července 2008, str. 2, 3. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 2. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 31, 33, 34. MěZ 15, 10. listopadu 2008, str. 2, 3. UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 1. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 18. MěR 57, 17. února 2009, str. 16, 17. MěR 58, 3. března 2009, str. 19. MěZ 17, 9. března 2009, str. 10, 11. MěR 73, 27. října 2009, str. 14, 15. MěR 93, 24. srpna 2010, str. 21. MěZ 27, 20. září 2010, str. 8. Výstavbu komunikace z městského parku směrem k areálu společnosti UNEX podpořil finančně také tento významný zaměstnavatel. Aby však nemohly nastat problémy s veřejnou podporou soukromého subjektu, nakonec poskytnuté finanční prostředky směřovaly fiktivně do jiných aktivit města.

V průběhu roku 2009 proběhla s podporou Státního fondu dopravní infrastruktury a Olomouckého kraje výstavba nové komunikace pro pěší a cyklisty v ulici Pionýrů.⁷⁸⁵ Koncem května získalo město první z několika budoucích ocenění za dlouhodobé systematické aktivity v oblasti rozvoje bezmotorové dopravy. Tím bylo ocenění ministra dopravy Gustáva Slamečky a ministra pro místní rozvoj Rostislava Vondrušky za rozvoj cyklodopravy. Diplom převzal spolu se zástupci několika dalších měst místostarosta Bc. Dalibor Horák v Hradci Králové.⁷⁸⁶

Další z ocenění získal pro svou osobu místostarosta Dalibor Horák. V rámci soutěže společnosti Unilever Sprinter roku byla až dotud oceňována pouze města za realizované projekty a místostarosta tak získal historicky první titul Cyklistická osobnost roku za zvláštní přínos v oblasti rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky. Slavnostní ceremoniál proběhl 11. srpna v informačním centru agentury Czech Tourism na Staroměstském náměstí v Praze.⁷⁸⁷

V průběhu roku začalo dostávat konkrétnější obrysy připojení sousedních Želechovic jako první samostatné obce na městský systém komunikací pro pěší a cyklisty. Po vyřešení majetkoprávních vztahů k potřebným pozemkům byla výstavba s finanční podporou Státního fondu dopravní infrastruktury a Olomouckého kraje zahájena v letních měsících roku 2010. Nová komunikace byla uživatelům slavnostně předána do užívání v polovině listopadu a úsek realizovaný obcí Želechovice byl dokončen s mírným zpožděním. Součástí stezky byla i lávka přes řeku Oskavu a práce na přemostění si vyžádaly vymýcení drobného lesního pozemku u odbočky k čistírně odpadních vod.⁷⁸⁸

V polovině září roku 2010 obdrželo město další ze série ocenění za aktivity v rozvoji cyklistické dopravy. V rámci dopravní soutěže „Cesty městy“, pořádané nadací Partnerství, převzal místostarosta Dalibor Horák na zámku v Litomyšli ocenění za realizaci komunikace pro pěší a cyklisty v ulici Pionýrů.⁷⁸⁹

11.1.12. Regenerace sídlišť

Vzhledem k vyhlášení vládního programu regenerace panelových sídlišť se koncem roku 2001 objevily první úvahy o jejich budoucí obnově. Priorita byla dána největšímu sídlišti na ulici Generála Svobody a jeho regenerace byla s použitím dotace ministerstva pro místní rozvoj zahájena v průběhu roku 2005. V rámci regenerace byla na sídlišti zřízena nová dětská hřiště, umístěny podzemní kontejnery na separovaný odpad, rozšířena parkoviště pro osobní automobily a namísto nevyhovujícího páteřního chodníku vybudována smíšená komunikace pro pěší a cyklisty. Obnovy se dočkala i veřejná zeleň a odstraněn byl nepotřebný a zastaralý mobiliář. Zvýšená aktivita města v této oblasti vzešla ze závěrů dotazníkových šetření mezi

⁷⁸⁵ MěR 57, 17. února 2009, str. 8, 9. UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 1. MěR 60, 31. března 2009, str. 9, 10. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 23, 24. MěR 63, 12. května 2009, str. 6, 13, 14. MěR 66, 30. června 2009, str. 34, 35. MěR 67, 21. července 2009, str. 2, 3. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 5. MěZ 20, 21. září 2009, str. 15. MěR 72, 13. října 2009, str. 19. UZ, č. 19, 26. listopadu 2009, str. 1. MěR 2, 7. prosince 2010, str. 28.

⁷⁸⁶ UZ, č. 10, 4. června 2009, str. 1, 2.

⁷⁸⁷ UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 5.

⁷⁸⁸ MěR 68, 18. srpna 2009, str. 22, 23. MěR 71, 29. září 2009, str. 20. MěR 72, 13. října 2009, str. 5, 6. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. UZ, č. 1, 14. ledna 2010, str. 1, 10. MěR 81, 8. února 2010, str. 14, 18, 20. UZ, č. 3, 11. února 2010, str. 1. MěR 84, 23. března 2010, str. 15, 16. MěR 88, 18. května 2010, str. 15, 20, 21. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25. 5. MěR 91, 29. června 2010, str. 2, 3. UZ, č. 12, 29. července 2010, str. 3. MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 17, 18. UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 3. UZ, č. 19, 25. listopadu 2010, str. 1, 8. MěR 94, 7. září 2010, str. 28, 29. MěR 97, 19. října 2010, str. 18, 19. Spolupráce s obcí Želechovice při přípravě a samotné výstavbě se neobešla bez dramatických momentů. Několik měsíců před komunálními volbami došlo k odvolání dosavadního starosty a volbě nového. Za těchto okolností nebylo zřejmé, zda obec svůj úsek vůbec zrealizuje, především proto, že na tuto akci neměla přiznané dotační prostředky a potřebná částka několikanásobně převyšovala běžné rozpočtové možnosti obce. UZ, č. 18, 11. listopadu 2010, str. 8.

⁷⁸⁹ UZ, č. 16, 7. října 2010, str. 3.

obyvateli města a také projekční příprava regenerace byla s občany pravidelně konzultována.⁷⁹⁰

Postupně probíhala příprava projektové dokumentace a také regenerace dalších sídlišť. V průběhu roku 2007 byla zahájena první etapa regenerace sídliště mezi ulicemi Mohelnická, Bratří Čapků, Nová a Dukelská. Během dvou let došlo ke zvýšení kapacity pro parkování, vybudováno bylo víceúčelové hřiště s umělou trávou, dětské hřiště a in – line ovál, nové chodníky, veřejné osvětlení a další prvky. Obnovu prodělala také veřejná zeleň.⁷⁹¹

V polovině roku 2008 byla podána žádost o finanční podporu výstavby multifunkčních hřišť s umělým povrchem ve vnitrobloku Dukelská, Hrdinů, Plzeňská a v cihlovém sídlišti na Litovelské ulici z Regionálního operačního programu Střední Morava. Výstavba sportovišť měla být zahájena v průběhu roku 2010, z důvodu administrativních problémů na straně poskytovatele dotace však byla o jeden rok posunuta.⁷⁹²

V průběhu roku 2009 byla zahájena první etapa regenerace sídliště mezi ulicemi Mohelnická, Dukelská, Plzeňská a Hrdinů. V rámci této etapy byly obnoveny komunikace a vznikla nová parkovací stání a dětská hřiště ve vnitrobloku.⁷⁹³ V této době probíhaly také přípravné práce na regeneraci sídliště mezi ulicemi Plzeňská, Hrdinů, Litovelská a Dukelská.⁷⁹⁴

V rámci druhé etapy regenerace sídliště Mohelnická, Dukelská, Plzeňská a Hrdinů byla v průběhu roku 2010 vybudována nová parkoviště a chodníky podél Mohelnické ulice.⁷⁹⁵ Ve stejném roce probíhala projektová příprava k posílení parkovací kapacity sídliště mezi ulicemi Pionýrů, Litovelská, Dukelská a Moravským náměstím.⁷⁹⁶

Regenerace sídlišť byla prováděna zpravidla ve dvou či třech etapách v průběhu několika let, nicméně stále nekopírovala v plném rozsahu veškerá opatření navržená v rámci projektové dokumentace.

⁷⁹⁰ UZ, č. 15, 23. srpna 2001, str. 2. MěR 77, 5. února 2002, str. 8, 9. MěZ 21, 14. února 2002, str. 5. MěR 78, 19. února 2002, str. 11. UZ, č. 2, 27. ledna 2005, str. 3. UZ, č. 4, 24. února 2005, str. 1. MěR 55, 8. března 2005, str. 11. MěR 62, 14. června 2005, str. 18, 19. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 15, 16. MěR 66, 30. srpna 2005, str. 16, 17. MěR 67, 13. září 2005, str. 20, 21, 24. UZ, č. 16, 1. září 2005, str. 2. MěR 68, 27. září 2005, str. 12. UZ, č. 17, 29. září 2005, str. 2. UZ, č. 19, 20. října 2005, str. 1. MěR 70, 25. října 2005, str. 14. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 21, 22. MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 6. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 25. UZ, č. 4, 2. března 2006, str. 1. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěR 83, 2. května 2006, str. 20. MěR 84, 16. května 2006, str. 7. MěR 85, 30. května 2006, str. 9, 10, 12, 14. MěR 86, 13. června 2006, str. 15, 16. MěR 88, 27. června 2006, str. 17. MěR 89, 18. července 2006, str. 22. MěR 93, 19. září 2006, str. 5, 6. MěR 95, 17. října 2006, str. 17, 18. MěR 1, 7. listopadu 2006, str. 23, 24. UZ, č. 5, 22. března 2007, str. 3. UZ, č. 6, 5. dubna 2007, str. 1, 2.

⁷⁹¹ MěR 8, 14. února 2007, str. 28, 29. MěZ 4, 26. února 2007, str. 25, 26. MěR 16, 12. června 2007, str. 20, 21. MěR 18, 10. července 2007, str. 16 – 18, 21 – 23. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 19. MěR 23, 16. října 2007, str. 11, 23. MěR 26, 27. listopadu 2007, str. 13 – 15. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 – 8. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 22, 23. MěR 42, 1. července 2008, str. 18 – 20. UZ, č. 12, 24. července 2008, str. 2. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 29 – 31. UZ, č. 13, 21. srpna 2008, str. 1. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 22. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 17, 18. Podklad pro schůzi rady města ze dne 21. října 2008 ve věci rozpočtových opatření finančního odboru se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2008, sešit IV, na sekretariátě městského úřadu (str. 3).

⁷⁹² MěR 39, 3. června 2008, str. 24. MěR 44, 29. července 2008, str. 1, 2. MěR 71, 29. září 2009, str. 20. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. MěR 81, 8. února 2010, str. 14 – 17. MěR 87, 4. května 2010, str. 24 – 26. MěZ 25, 17. května 2010, str. 20, 21. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 9 – 11.

⁷⁹³ UZ, č. 20, 11. listopadu 2004, str. 3. MěR 89, 18. července 2006, str. 20. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 27, 28. UZ, č. 12, 26. července 2007, str. 2, 3. UZ, č. 15, 20. září 2007, str. 4. MěZ 10, 17. prosince 2007, str. 6 – 8. MěR 31, 12. února 2008, str. 22. MěZ 11, 25. února 2008, str. 14. MěR 48, 30. září 2008, str. 15. MěR 54, 6. ledna 2009, str. 24, 26. MěR 64, 26. května 2009, str. 13, 14, 21, 22. MěR 66, 30. června 2009, str. 27 – 29. UZ, č. 13, 13. srpna 2009, str. 3. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 37, 38. MěZ 20, 21. září 2009, str. 15. MěR 71, 29. září 2009, str. 26, 27. MěR 72, 13. října 2009, str. 16, 17. MěR 75, 10. listopadu 2009, str. 18, 19, 21, 22. UZ, č. 19, 26. listopadu 2009, str. 3. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 33. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 28, 29. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 9 – 11.

⁷⁹⁴ UZ, č. 3, 12. února 2009, str. 2. MěZ 17, 9. března 2009, str. 14, 15. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 12, 13. UZ, č. 3, 11. února 2010, str. 1. MěR 1, 24. listopadu 2010, str. 9 – 11.

⁷⁹⁵ UZ, č. 1, 14. ledna 2009, str. 1, 10. UZ, č. 15, 16. září 2010, str. 3. MěR 79, 12. ledna 2010, str. 18, 19. MěR 81, 8. února 2010, str. 14 – 16. MěR 87, 4. května 2010, str. 25, 26, 28, 29. MěR 90, 15. června 2010, str. 24, 25. MěR 92, 26. července a 2. srpna 2010, str. 14, 15. MěR 94, 7. září 2010, str. 29. MěR 95, 21. září 2010, str. 14. MěR 96, 5. října 2010, str. 18, 19. MěR 97, 19. října 2010, str. 18.

⁷⁹⁶ MěR 81, 8. února 2010, str. 14 – 17. MěR 86, 20. dubna 2010, str. 25, 26.

11.1.13. Výstavba krytého plaveckého bazénu

Již koncem devadesátých let po plynofikaci tepelného hospodářství byla zpracována studie na vestavbu plaveckého bazénu do nevyužité části budovy bývalé kotelny na Nemocniční ulici. Další krok ke konečné realizaci tohoto záměru byl proveden v průběhu roku 2003, kdy byla zpracována projektové dokumentace.⁷⁹⁷

Počátkem roku 2004 byla část budovy kotelny potřebná k vybudování bazénu vyjmuta z nájemní smlouvy mezi městem a provozovatelem tepelného zařízení a v březnu projekční kancelář zahájila práce na pořízení prováděcí dokumentace.⁷⁹⁸ Město rozhodla o provedení odděleného výběrového řízení na dodávku bazénové technologie, vany a vlastní stavby. Dodavatelem nerezové vany se stala třinecká společnost AKVAHELP, technologii dodala firma BAZENSERVIS z Týniště nad Orlicí a stavební část zajišťovala olomoucká společnost I -THERM. Výstavba bazénu v předpokládané hodnotě čtyřiceti devíti milionů korun byla zahájena v letních měsících roku.⁷⁹⁹

V polovině roku rada města schválila pro budoucí bazén název „Rosnička“, ten však nebyl nikdy v budoucnu použit.⁸⁰⁰ V průběhu výstavby docházelo pod různými vlivy k výraznému nárůstu investičních nákladů.⁸⁰¹

V květnu roku 2005 padlo rozhodnutí o budoucím provozování sportovního areálu na základě mandátní smlouvy, uzavřené mezi technickými službami a městem a 15. prosince bylo nové sportovní zařízení slavnostně otevřeno.⁸⁰² Mimo hlavního plaveckého bazénu mohli návštěvníci využívat také relaxační bazén s tryskami a masážními lavicemi, pro děti byl připraven dětský bazének a v patře objektu byly otevřeny dvě prohřívány se saunovými kabinami.⁸⁰³ Výuku plavání pro školní mládež zajišťovala plavecká škola TJ Delta Mohelnice a jako nájemce bufetu byla vybrána společnost Kaspec.⁸⁰⁴

V průběhu roku 2006 byl systém úpravy bazénové vody doplněn o dávkovač práškového aktivního uhlí, který měl omezit vysokou koncentraci vázaného chlóru. Tento problém byl nakonec vyřešen nasazením UV lampy a ozonizací, které byly zařazeny do systému přípravy bazénové vody.⁸⁰⁵ Provedeny byly rovněž terénní úpravy kolem objektu a došlo k rozšíření parkoviště u bazénu.⁸⁰⁶

⁷⁹⁷ MěR 12, 29. dubna 2003, str. 17. MěZ 24, 27. listopadu 2003, str. 7. MěR 25, 2. prosince 2003, str. 19. MěR 26, 9. prosince 2003, str. 8. UZ, č. 20, 13. listopadu 2003, str. 1.

⁷⁹⁸ MěR 30, 17. února 2004, str. 11. MěR 36, 11. května 2004, str. 16. MěR 85, 30. května 2006, str. 10.

⁷⁹⁹ MěR 31, 2. března 2004, str. 12, 13. MěR 33, 30. března 2004, str. 14. MěR 34, 13. dubna 2004, str. 17. UZ, č. 7, 8. dubna 2004, str. 5. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 15. MěZ 10, 20. května 2004, str. 14. MěR 37, 25. května 2004, str. 11. MěR 38, 8. června 2004, str. 13. MěR 38, 8. června 2004, str. 9. MěR 39, 22. června 2004, str. 17, 19. MěZ 11, 15. července 2004, str. 12, 13. MěR 42, 17. srpna 2004, str. 12. UZ, č. 16, 2. září 2004, str. 1. MěR 43, 7. září 2004, str. 10. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 20. MěR 51, 11. ledna 2005, str. 16, 20. MěR 52, 25. ledna 2005, str. 11, 12, 17. UZ, č. 2, 27. ledna 2005, str. 1. MěZ 14, 17. února 2005, str. 10. MěR 55, 8. března 2005, str. 11. MěR 56, 22. března 2005, str. 20. MěR 63, 28. června 2005, str. 2. Podklad pro jednání rady města v záležitosti Zajištění financování vybraných jmenovitých akcí ze dne 22. června 2005 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. V názvu bazénu se zpočátku vyskytoval poněkud neobvyklý termín „výukový“. To znamenalo, že prvotním posláním sportovního zařízení je výuka plavání pro děti ze širokého okolí. Existoval předpoklad, že takto bude snazší získání případných dotací z různých zdrojů. Starostka města žádala o intervenci u tehdejšího předsedy rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR Ing. Miroslava Kalouska přes hejtmana Olomouckého kraje Ing. Jana Březiny (všichni tři KDU ČSL). Přesto, že předseda rozpočtového výboru starostce města pomoc osobně přislíbil, nakonec město ve dvou letech obdrželo pouze vcelku nevýraznou finanční podporu v řádu několika málo milionů korun od Olomouckého kraje. Konečnou zápornou odpověď Miroslava Kalouska starostce tlumočil tehdejší poslanec Ivo Vykydal (rovněž KDU – ČSL) ze Šumperka.

⁸⁰⁰ MěR 40, 13. července 2004, str. 13.

⁸⁰¹ MěR 56, 22. března 2005, str. 12 - 14. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 20. MěR 62, 14. června 2005, str. 19, 20. MěR 64, 12. července 2005, str. 19. MěR 65, 16. srpna 2005, str. 12. UZ, č. 14, 4. srpna 2005, str. 1. MěR 67, 13. září 2005, str. 21, 22. MěR 69, 11. října 2005, str. 10 - 12. MěR 70, 25. října 2005, str. 13. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 19, 20. MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 6.

⁸⁰² MěR 60, 17. května 2005, str. 10, 11. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 12. MěR 71, 8. listopadu 2005, str. 24, 25..

⁸⁰³ UZ, č. 20, 3. listopadu 2005, str. 4. MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 15. MěZ 18, 24. listopadu 2005, str. 3, 14. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 23, 24. UZ, č. 22, 15. prosince 2005, str. 1. UZ, č. 1, 12. ledna 2006, str. 3. MěR 12, 10. dubna 2007, str. 13.

⁸⁰⁴ MěR 63, 28. června 2005, str. 16, 17. MěR 72, 22. listopadu 2005, str. 11. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 20. MěR 73, 6. prosince 2005, str. 26. MěR 76, 24. 1. 2006, str. 4., 5. UZ, č. 3, 16. února 2006, str. 1. MěR 79, 7. března 2006, str. 8. MěR 86, 13. června 2006, str. 13, 14. MěR 2, 14. listopadu 2006, str. 12, 13. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 17.

⁸⁰⁵ MěR 81, 4. dubna 2006, str. 16. MěR 83, 2. května 2006, str. 24. MěR 88, 27. června 2006, str. 12. MěR 89, 18. července 2006, str. 18, 19. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 31.

⁸⁰⁶ MěR 86, 13. června 2006, str. 18. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 29 - 31.

Od počátku roku 2007 rozšířila plavecká škola TJ Delta Mohelnice svou činnost o výuku plavání pro předškolní děti, a to jak s doprovodem rodičů, tak i pro děti samotné.⁸⁰⁷ V polovině roku došlo z důvodu nízké rentability na žádost nájemce k ukončení činnosti bufetu. Uvolněné prostory byly později využity pro masérské služby a poté jako šatna plavecké školy. Základní občerstvení v areálu bylo nadále zajišťováno prostřednictvím automatu.⁸⁰⁸

Od druhé poloviny roku 2008 se v areálu bazénu začali scházet zájemci o cvičení aqua aerobiku.⁸⁰⁹ Při letní odstávce došlo k zavedení druhého okruhu ohřevu vody. Tato investice umožnila zvýšení teploty vody v relaxačním bazénu.⁸¹⁰ V průběhu prvních let provozu se potvrdily ekonomické prognózy, které již před započítáním výstavby bazénu uváděly, že provoz tohoto zařízení bude třeba dotovat částkou ve výši tři až čtyři miliony korun.⁸¹¹

11.1.14. Rekonstrukce koupaliště

V říjnu roku 1991 město vyhlásilo výběrové řízení na pronájem nebo prodej městského koupaliště. Jako jediný zájemce o provozování tohoto zařízení se v termínu přihlásil Zdeněk Běhal. Město souhlasilo s uzavřením nájemní smlouvy s tím, že provozovateli poskytne pro rok 1992 stotisícovou dotaci a v závěru roku bude vyhodnocen provoz koupaliště a dohodnuty podmínky pro rok 1993. Zároveň si vymínilo, že toto rozhodnutí je platné pouze v tom případě, že se do počátku února nepřihlásí další zájemce.

V nově stanoveném termínu se však o pronájem přihlásil rovněž Drahošlav Foukal, který po několik sezón zastával na městském koupališti různé funkce. Poté byl pronájem areálu odsouhlasen druhému ze zájemců s tím, že mu byla doporučena spolupráce s prvním žadatelem, ke které však v budoucnu nedošlo.⁸¹² Před zahájením sezóny roku 1994 byla provedena úprava dna bazénu, která měla zajistit snadnější a účinnější čištění.⁸¹³

Po ukončení sezóny roku 1996 rozhodlo město na základě špatného technického stavu koupaliště o zpracování projektu na komplexní modernizaci tohoto sportovního zařízení. Zároveň padlo rozhodnutí, že v dalším období budou koupaliště provozovat technické služby.⁸¹⁴

V roce 1997 nebyl z důvodu poruchy dávkovacích čerpadel chemikálií dodržen tradiční termín otevření koupaliště k 1. červnu.⁸¹⁵ V říjnu bylo město informováno o aktuálním stavu tohoto sportoviště, který již byl na hranici uživatelnosti. Na základě této skutečnosti následovalo vyhodnocení studií na postupnou rekonstrukci a v listopadu byla vzhledem k finanční náročnosti navrhována postupná rekonstrukce, rozložena do několika etap.⁸¹⁶

Zpracování technické dokumentace na obnovu bazénu bylo zadáno již v květnu roku 1998, aby možné s potřebnými úpravami začít již v podzimních měsících bez ohrožení začátku příští sezóny. Předpokládané náklady rekonstrukce představovaly částku sedm

⁸⁰⁷ UZ, č. 3, 15. února 2007, str. 4. MěR 5, 9. ledna 2007, str. 21. UZ, č. 15, 25. září 2008, str. 8.

⁸⁰⁸ MěR 14, 15. května 2007, str. 7. MěR 19, 21. srpna 2007, str. 8. MěR 23, 16. října 2007, str. 17, 18. MěR 32, 26. února 2008, str. 16. MěR 35, 8. dubna 2008, str. 19. MěR 47, 16. září 2008, str. 7, 8. MěR 49, 21. října 2008, str. 10. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 12. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 21. MěR 53, 9. prosince 2008, str. 6. MěR 61, 14. dubna 2009, str. 20. MěR 80, 26. ledna 2010, str. 12, 13.

⁸⁰⁹ MěZ 13, 16. června 2008, str. 6, 7. UZ, č. 16, 9. října 2008, str. 6.

⁸¹⁰ MěR 38, 20. května 2008, str. 23, 24. MěR 39, 3. června 2008, str. 24, 25. UZ, č. 5, 12. března 2009, str. 4. UZ, č. 14, 27. srpna 2009, str. 2.

⁸¹¹ UZ, č. 4, 26. února 2009, str. 2. MěR 57, 17. února 2009, str. 25. MěR 66, 30. června 2009, str. 14. MěR 68, 18. srpna 2009, str. 7, 8, 24, 25. MěR 72, 13. října 2009, str. 11, 12. MěR 81, 8. února 2010, str. 9. MěR 94, 7. září 2010, str. 17, 18. Materiály s názvy Výukový krytý bazén Uničov vydaje a příjmy 2008 (srovnání s r. 2007) v KČ a Statistika krytý bazén Uničov – rok 2008 se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 2009, sešit I na sekretariátě městského úřadu.

⁸¹² MěR 16, 7. října 1991, str. 4. MěR 23, 13. ledna 1992, str. 3. MěR 24, 3. února 1992, str. 2. MěR 25, 17. února 1992, str. 3.

⁸¹³ MěR 74, 9. února 1994, str. 5.

⁸¹⁴ MěR 42, 17. září 1996, str. 3.

⁸¹⁵ MěR 60, 17. června 1997, str. 5. UZ, č. 12, 26. června 1997, str. 3. UZ, č. 15, 28. srpna 1997, str. 1.

⁸¹⁶ MěR 67, 14. října 1997, str. 3. MěR 69, 4. listopadu 1997, str. 3. Materiál s názvem Koupaliště – rekonstrukce ze dne 23. října 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu.

milionů korun.⁸¹⁷ V příkrém rozporu se záměrem rekonstrukce bylo stanovisko finanční komise, která navrhovala vybudování nového koupaliště v návaznosti na areál zimního stadionu v rámci tzv. sportovní zóny!⁸¹⁸ V říjnu padlo rozhodnutí o financování záměru za použití částí prostředků získaných prodejem akcií Severomoravské energetiky a Severomoravské plynárenské, které město v té době vlastnilo.⁸¹⁹

Rekonstrukce koupaliště byla zahájena počátkem listopadu roku 1998 s předpokládaným termínem dokončení do konce června příštího roku. Vzhledem k napjatým termínům se během realizace vyskytla řada nejasností. V průběhu rekonstrukce bylo zvýšeno dno bazénu, zmodernizován systém filtrace a čištění vody a uložena plastová bazénová vana netradičního tvaru. Nově byly v areálu umístěny dvě skluzavky a tobogán. Omezený provoz byl nakonec zahájen 9. července a plný provoz o tři dny později. Zrekonstruovaný bazén navštívilo během letní sezóny čtyřicet pět tisíc návštěvníků, přičemž průměrná denní návštěva se pohybovala okolo dvou tisíc lidí.⁸²⁰

Od léta roku 2000 až do konce sezóny 2009 zajišťovala provoz občerstvení na koupališti firma ATP Agency Aleny Bužgové (Fünsterlové). Tato firma v závěru sezóny pořádala v areálu několik ročníků soutěže Uničovský bodyguard, které se vždy účastnila družstva místních firem a úřadů.⁸²¹

V první polovině roku 2002 byla dokončena rekonstrukce sociálního zázemí, ošetřovny a pokladny koupaliště a v průběhu roku 2003 byla provedena rekonstrukce objektu občerstvení.⁸²² V průběhu roku 2004 byl areál koupaliště připojen na splaškovou kanalizaci.⁸²³

Jak během let narůstal počet atraktivních koupališť a bazénů v blízkém i vzdálenějším okolí města, začala postupně klesat návštěvnost uničovského koupaliště. Propad tržeb byl zvláště zřejmý v letech s nepříznivými klimatickými podmínkami. Průměrný deficit se ustálil na částce okolo půl milionu korun ročně a část ztráty vyrovnávalo technickým službám různým způsobem město.⁸²⁴

Před sezónou roku 2009 byla odstraněna závada vodárny v areálu.⁸²⁵ V sezóně roku 2010 provozoval občerstvení Dušan Bokůvka, který však ihned po ukončení sezóny nájem ukončil. Jako nový nájemce občerstvení byl vybrán Martin Sívek.⁸²⁶

11.1.15. Rozšíření městského parku

Po likvidaci cukrovaru a demolici jeho objektu se vlastníkem zbylých pozemků stala společnost MEDIAGATE. Ta městu v polovině roku 2006 nabídla za výhodných cenových podmínek pozemky bývalých kalových polí za městským parkem. Poté město provedlo projekční přípravu na rekultivaci pozemků a jejich využití k rozšíření městského parku.

⁸¹⁷ MěR 82, 19. května 1998, str. 3. UZ, č. 11, 11. června 1998, str. 1. MěR 88, 25. srpna 1998, str. 2.

⁸¹⁸ MěZ 24, 8. září 1998, str. 4.

⁸¹⁹ MěZ 25, 20. října 1998, str. 2.

⁸²⁰ MěR 5, 9. února 1999, str. 2 - 3. MěR 14, 22. června 1999, str. 5. MěZ 3, 23. února 1999, str. 2 - 3. Materiál s názvem Informace o postupu prací na stavbě „Rekonstrukce koupaliště“ v Uničově ze dne 8. dubna se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu, sešit II. MěR 13, 8. června 1999, str. 9. MěR 15, 13. července 1999, str. 3. MěR 20, 19. října 1999, str. 12. Materiál s názvem Koupaliště Uničov, přehled financování a návrh na ukončení akce ze dne 6. října se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999, sešit III. na sekretariátě městského úřadu. UZ č. 1, 14. ledna 1999, str. 1. UZ č. 3, 11. února 1999, str. 1 - 2. UZ, č. 13, 8. července 1999, str. 1. UZ, č. 15, 26. srpna 1999, str. 1. UZ, č. 1, 13. ledna 2000, str. 4.

⁸²¹ MěR 34, 16. května 2000, str. 8. MěR 39, 8. srpna 2000, str. 12. UZ, č. 10, 25. května 2000, str. 1. UZ, č. 15, 24. srpna 2000, str. 8. UZ, č. 16, 14. září 2000, str. 1, 3. UZ, č. 16, 12. září 2002, str. 1.

⁸²² MěR 78, 19. února 2002, str. 9. MěR 85, 28. května 2002, str. 10. MěR 6, 4. února 2003, str. 5. K rekonstrukci bufetu mohlo být přistoupeno po opuštění části objektu tenisty ze sousedních kurtů tělovýchovné jednoty, kteří převzali nově vybudované zázemí. MěR 7, 18. února 2003, str. 12, 13. MěR 12, 29. dubna 2003, str. 15. MěR 17, 8. července 2003, str. 5. MěR 20, 16. září 2003, str. 12.

⁸²³ MěR 32, 16. března 2004, str. 10, 11. MěR 34, 13. dubna 2004, str. 14, 15. MěR 36, 11. května 2004, str. 3. MěR 37, 25. května 2004, str. 11, 12. MěR 39, 22. června 2004, str. 20. MěR 63, 28. června 2005, str. 11.

⁸²⁴ MěR 43, 23. července 2008, str. 3, 4. MěR 52, 2. prosince 2008, str. 21. MěR 79, 12. ledna 2010, str. 19, 20.

⁸²⁵ MěR 65, 9. června 2009, str. 11.

⁸²⁶ UZ, č. 4, 4. března 2010, str. 10.

Ostatní potřebné pozemky město vykoupilo od místních restituentů. V průběhu roku 2010 byla schválena dotace z Operačního programu životní prostředí k tomuto účelu.⁸²⁷

11.2. Investiční akce dalších subjektů

11.2.1. Bistro Astra

Na konci roku 1991 rozhodlo město o odprodeji zahrady v Příční ulici včetně stávajícího objektu bývalé prádelny Ivo Brumarovi za účelem výstavby bistra s restauračním provozem. Tento záměr se v krátké době stal předmětem protestů části občanů z důvodu historizujícího vzhledu původního objektu a sousedního domu. V čele odpůrců záměru stál Zdeněk Ulčík.⁸²⁸ Na základě těchto skutečností v březnu roku 1992 město rozhodlo o řádném předjednání případné další výstavby v historickém jádru s odborníky.⁸²⁹

Investorovi se zde během krátké doby podařilo vybudovat kvalitní bistro, které bylo první vlašťovkou tohoto druhu podnikání ve městě a zejména v prvních letech provozu si vybuďovalo stálou klientelu. V dalších letech došlo k převodu objektu na nové majitele, kteří objekt pod novým názvem Bistro Astra dále rozšířili.⁸³⁰

11.2.2. Pozemky před Medelskou bránou

V březnu roku 1992 se město poprvé zabývalo trvalým využitím pozemků na křižovatce ulice Medelské a Hrdinů. O tyto pozemky projeví zájem hned tři zájemci. Rudolf Kupka měl zájem o výstavbu dvoupodlažního objektu za účelem zřízení prodejny masných výrobků, občerstvení, prodejny ovoce a zeleniny a cukrárny. Zemědělské družstvo Troubelice uvažovalo o vybudování jednopodlažního objektu určeného k prodeji masných výrobků a ovoce a zeleniny z vlastní produkce a Jan Hejný nabízel zřízení fitcentra a baru s předzahrádkou, přičemž v poschodí objektu zamýšlel vybudovat dvě bytové jednotky.

Město neučinilo v této záležitosti žádné konkrétní závěry a pouze si vymínilo předložení studií navrhovaných staveb. Poté nabídku na využití volných pozemků předložily ještě Zemědělské družstvo Medlov a společnost ADAKK. Město následně rozhodlo o odprodeji pozemku vlevo při výjezdu z historického jádra k vybudování fitcentra, ve věci odprodeji protilehlého pozemku však opět neučinilo žádné závěry. Poté byly předložené záměry posouzeny architektem a opětovně prezentovány městu. V červnu roku 1992 padlo rozhodnutí o prodeji pozemku Rudolfu Kupkovi, který však kupní smlouvu nepodepsal. Proto bylo vyhlášeno nové výběrové řízení. Také Jan Hejný se svým společníkem záměr na levém pozemku nerealizoval a město následně vyslovilo souhlas s odprodejem tohoto pozemku Radomilu Holínkovi. Na základě tohoto chybného rozhodnutí nedošlo do roku 2010 k zástavbě pozemku.⁸³¹

V červenci roku 1992 se konalo další výběrové řízení na využití plochy vpravo při výjezdu z města. Městská rada doporučila odprodej pozemku společnosti Moravan, která zde uvažovala o výstavbě sídla bankovního ústavu, jednatelství pojišťovny a vlastních kancelářských prostor. Součástí objektu měl být i snack bar, který město požadovalo zaměnit za lidovou jídelnu. Dalším požadavkem města bylo vyloučení Komerční banky a České pojišťovny z možnosti budoucího pronájmu, neboť tyto ústavy již v té době měly ve městě své pobočky.⁸³²

⁸²⁷ MěR 57, 17. února 2009, str. 17, 18. MěZ 17, 9. března 2009, str. 11. MěR 86, 13. června 2006, str. 9, 10. MěZ 22, 22. června 2006, str. 12. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 3.

⁸²⁸ MěR 24, 3. února 1992, str. 7.

⁸²⁹ MěZ 8, 10. března 1992, str. 4.

⁸³⁰ Novým majitelem a provozovatelem podniku se stal Miroslav Orság se společníkem.

⁸³¹ MěR 26, 5 března 1992, str. 1. MěZ 9, 31. března 1992, str. 4. MěR 31, 27. května 1992, str. 6. MěZ 10, 16. června 1992, str. 4. MěR 49, 3. března 1993, str. 7., MěZ 16, 23. března 1993, str. 1. MěR 57, 16. června 1993, str. 6.

⁸³² MěR 60, 14. července 1993, str. 3.

Poté se však přihlásili další zájemci a město nakonec jednalo o nabídkách společnosti Moravan a P – MARKET. Město sice odprodalo pozemky druhému z těchto zájemců, nicméně k realizaci záměru v budoucnu nedošlo a na zbývajících částech pozemku v majetku města bylo zřízeno provizorní odstavné parkoviště.⁸³³

V říjnu roku 1999 požádala o prodej volných pozemků komanditní společnost EK 1, která měla zájem vybudovat prodejnu PENNY MARKET. Žadatel měl předjednáno také odkoupení části pozemku ve vlastnictví společnosti P - MARKET. Město po složitém jednání odprodej pozemků schválilo, nicméně byl podmíněn předchozím souhlasem referátu kultury okresního úřadu a příslušných orgánů města s projektovou dokumentací. Protože v tomto bodě nebylo dosaženo konsenzu mezi oběma stranami, k realizaci projektu v budoucnu nedošlo.⁸³⁴

V průběhu roku 2001 probíhala další bezvýsledná jednání se společností Albert o výstavbě prodejny v této lokalitě a byly také sondovány možnosti v souvislosti s nutností zajištění nové budovy městského úřadu.⁸³⁵ V roce 2002 proběhla soudní dražba části pozemku v držení soukromého vlastníka. Město bylo v jejím rámci úspěšné a stalo se po osmi letech opět vlastníkem celého pozemku.⁸³⁶

Koncem roku 2005 požádali o odprodej pozemku opět manželé Kupkovi, kteří podle požadavků města nechali zpracovat architektonickou studii na budoucí zástavbu pozemku. Vzhledem k finanční náročnosti investičního záměru vstoupili žadatelé v kontakt se společností HORSTAV, která deklarovala zájem o pozemky pro výstavbu bytů ve městě. Společně pak v polovině roku 2007 podali další žádost o odprodej pozemku.⁸³⁷

Po schválení žádosti společníci zahájili stavební práce s tím, že objekt bude kolaudován v průběhu roku 2010. První ze společníků však záhy z projektu vystoupil a také společnost HORSTAV z důvodu nastupující ekonomické krize a propadu zájmu o byty a nebytové prostory stavební práce zastavila. Město sice souhlasilo s prodloužením smluvních termínů výstavby, ale společnost HORSTAV už v budoucnu stavební práce neobnovila.⁸³⁸

11.2.3. Proluka v ulici Dr. Beneše

Počátkem roku 1991 byla poprvé zmiňována možnost zástavby proluky v ulici Dr. Beneše. Volný pozemek byl inzerován v regionálním tisku a potenciální zájemci nabízeli výstavbu peněžního ústavu nebo obchodního centra. Město bylo v březnu informováno o skutečnosti, že společnost CAROLINA zrealizuje výstavbu tzv. peněžního domu, v němž budou umístěny pobočky bankovních ústavů a pojišťovny a bylo uvažováno také o umístění pracoviště finančního úřadu. O zástavbu proluky poté projevilo zájem několik místních

⁸³³ MěR 62, 25. srpna 1993, str. 5. MěZ 20, 21. září 1993, str. 4.

⁸³⁴ MěR 19, 5. října 1999, str. 2 - 3. MěR 20, 19. října 1999, str. 4. MěR 21, 2. listopadu 1999, str. 2 - 3. MěZ 7, 25. listopadu 1999, str. 4. MěR 24, 14. prosince 1999, str. 4. MěZ 8, 21. prosince 1999, str. 7. Materiál s názvem Vyjádření k záměru stavby supermarketu Penny v Uničově (při třídě Hrdinů a ulici Medelské) ze dne 20. prosince a situační plány se dochovaly v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva pro rok 1999, sešit II. na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 1, 13. ledna 2000, str. 3. MěZ 11, 15. června 2000, str. 10, 11. MěR 41, 5. září 2000, str. 15. MěR 43, 19. září 2000, str. 1. MěR 43, 19. září 2000, str. 16. MěR 45, 17. října 2000, str. 2. MěR 47, 14. listopadu 2000, str. 1, 2. MěR 47, 14. listopadu 2000, str. 15. MěZ 14, 12. prosince 2000, str. 6. UZ, č. 17, 27. září 2000, str. 1.

⁸³⁵ MěR 58, 17. dubna 2001, str. 3. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 3. MěR 72, 27. listopadu 2001, str. 6, 7. MěZ 20, 13. prosince 2001, str. 4. MěR 55, 8. března 2005, str. 16.

⁸³⁶ MěZ 24, 12. září 2002, str. 4, 5. MěZ 25, 17. října 2002, str. 2.

⁸³⁷ MěR 70, 25. října 2005, str. 6, 7. MěR 15, 29. května 2007, str. 4, 5. MěR 16, 12. června 2007, str. 10, 11. MěZ 6, 25. června 2007, str. 3, 5, 9, 10. MěR 20, 4. září 2007, str. 4. MěZ 7, 24. září 2007, str. 5, 6.

⁸³⁸ MěR 16, 12. června 2007, str. 4, 5. UZ, č. 6, 10. dubna 2008, str. 1. MěR 30, 29. ledna 2008, str. 4, 5. MěR 39, 3. června 2008, str. 8 - 10. MěR 40, 16. června 2008, str. 2 - 4. MěZ 13, 16. června 2008, str. 10, 11. MěR 42, 1. července 2008, str. 13. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 5, 6. MěZ 17, 9. března 2009, str. 21. MěZ 20, 21. září 2009, str. 20. MěZ 21, 9. listopadu 2009, str. 15. MěR 77, 8. prosince 2009, str. 25 - 27. Společníci se neshodli na vzájemném poměru nákladů výstavby. Před nástupem krize v roce 2009 ve městě pracovala téměř tisícovka zahraničních pracovníků, kteří byli ve městě různě ubytováni, a proto nebyl na trhu dostatek bytů. Po odchodu zahraničních pracovníků zájem o byty ve městě prudce poklesl. Na pozemku se před započítím výstavby nacházelo parkoviště, jehož kapacitu bylo potřeba později nahradit. Proto vznikla nová parkovací stání podél Plzeňské ulice.

občanů, jejich žádostem však město vzhledem k nejasnostem ohledně projektu společnosti CAROLINA nevyhovělo. K realizaci projektu však v budoucnu nedošlo.⁸³⁹

V dubnu roku 1992 se město zabývalo nabídkou České státní pojišťovny na zastavení těchto volných pozemků, ale ještě v listopadu však nebylo o osudu proluky jasno a město jednalo o nabídkách České státní pojišťovny a Komerční banky. Po dokončení výstavby v roce 1996 však byly v tomto objektu otevřeny nejprve pobočka České státní pojišťovny a poté také pobočka České státní spořitelny.⁸⁴⁰

11.2.4. Kabelová televize

První zmínky o možném rozvodu televizního signálu pomocí kabelu zazněly na zasedání rady MěstNV již v říjnu roku 1990. Možností vybudování kabelových rozvodů společností CABLE PLUS se město zabývalo počátkem 1991 a jejich instalace měla být ukončena do února příštího roku. Termín zahájení stavebních prací byl však poté po několika úpravách posunut na počátek roku 1993 a příjem signálu v první části města byl zahájen v srpnu téhož roku.⁸⁴¹

V květnu roku 1994 dostalo město nabídku na zřízení místního televizního vysílání s využitím kabelových rozvodů, k realizaci tohoto záměru však v budoucnu nedošlo.⁸⁴² Již v polovině roku 1995 však velká část obyvatel města poznala, že příjem signálu z kabelových rozvodů je značnou finanční zátěží. Občané proto usilovali o návrat k původním společným anténám a rozvodům, to však v mnoha případech nebylo možné, neboť jak zastaralé antény, tak domovní rozvody byly v rámci instalace nového zařízení často úplně demontovány.⁸⁴³

Na základě těchto skutečností jednalo město se zástupci firmy CABLE PLUS, kteří informovali o skutečnosti, že k systému je připojeno tisíc sedm set čtyřicet domácností a po dobu provozu systému se odhlásilo pouze dvacet sedm domácností. Dále podali informace o možnosti využívání info kanálu a jeho textového programu pro potřeby města.⁸⁴⁴

V prosinci roku 1995 se společnost potýkala s nezájmem o připojení domácností na sídlištích Generála Svobody a Nemocniční, která si pololegálně zajišťovala skupinový příjem satelitního signálu. V těchto i dalších lokalitách měly být kabelové rozvody společnosti položeny v roce 1996 souběžně s kabely společnosti TELECOM.

Dlouhodobějším záměrem společnosti bylo umožnit připojení lokalitám s individuální bytovou výstavbou a místní části Brničko. Společnost v té době omlouvala zvyšování cen za příjem signálu zvyšováním cen všech vstupů a deklarovala, že do budoucna budou ceny ovlivňovány pouze inflací. Na základě dřívějších stížností město informovalo společnost o nutnosti zachování původních rozvodů v bytových domech.⁸⁴⁵

Servisní zastoupení společnosti CABLE PLUS ve městě zajišťovala firma Otto Lisy v Litovelské ulici.⁸⁴⁶ Počátkem roku 1996 nabízela společnost již dvacet dva programů, ovšem v listopadu starosta města opět jednal s vedením firmy CABLE PLUS Střední Morava o připravovaném zvýšení cen za připojení nad rámec dříve dohodnutých principů k novému roku. Na zvyšování cen reagovala část příjemců signálu neplacením stanovených poplatků.⁸⁴⁷

⁸³⁹ MěR 3, 20. února 1991, str. 4. MěZ 3, 26. března 1991, str. 5

⁸⁴⁰ MěR 29, 15. dubna 1992, str. 5. MěR 41, 11. listopadu 1992, str. 2. Investorem stavby byla ovšem pouze Česká státní pojišťovna. UZ, č. 1, 11. ledna 1995, str. 5. MěR 22, 24. října 1995, str. 6. MěR 29, 6. února 1996, str. 8. UZ, č. 4, 28. února 1996, str. 1. UZ, č. 10, 29. května 1996, str. 6. UZ, č. 13, 10. července 1996, str. 1.

⁸⁴¹ MěR 76, 23. října 1990, str. 5. MěR 4, 13. března 1991, str. 9. MěR 25, 17. února 1992, str. 4. MěR 50, 17. března 1993, str. 1. MěZ 22, 1. února 1994, str. 2. UZ, č. 8, str. 6, 8. prosince 1993, UZ, č. 11, str. 3, 8. června 1994.

⁸⁴² MěR 80, 4. května 1994, str. 5. Materiály Televizní vysílání a Studio Unit se dochovaly v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1994 na sekretariátě městského úřadu.

⁸⁴³ MěR 15, 20. června 1995, str. 8.

⁸⁴⁴ MěR 16, 15. srpna 1995, str. 6.

⁸⁴⁵ MěR 26, 19. prosince 1995, str. 4. UZ, č. 17, 27. září 1995, str. 3. UZ, č. 19, 25. října 1995, str. 5.

⁸⁴⁶ UZ, č. 1, 11. ledna 1995, str. 7.

⁸⁴⁷ UZ, č. 2, 31. ledna 1996, str. 3. UZ, č. 5, 13. března 1996, str. 6. MěR 47, 26. listopadu 1996, str. 2. UZ, č. 8, 24. dubna 1996, str. 6.

V listopadu roku 1997 oznámil provozovatel další zvýšení cen od počátku příštího roku, na což město reagovalo nesouhlasným dopisem. Město dále požadovalo, aby starosta projednal obsah odpovědi generálního ředitele CABLE PLUS s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Ten však odpověděl, že úřadu nepřísluší zasahovat do problematiky cen a že celá záležitost byla předána ministerstvu financí. Ministerstvo se však k stížnosti žádným způsobem nevyjádřilo a zájemcům o příjem kvalitního signálu nezbylo, než respektovat volnou tvorbu cen na základě tržních principů. Na tyto skutečnosti reagovaly některé firmy, které nabízely „pirátské“ antény pro příjem služeb společnosti CABLE PLUS. Vlastníkem firmy CABLE PLUS se v této době stala holandská společnost UPC.⁸⁴⁸

V srpnu a opakovaně v říjnu nabídl provozovatel kabelových rozvodů městu zřízení informačního kanálu s psaným textem. K uskutečnění tohoto záměru však nikdy nedošlo.⁸⁴⁹ Stížnostmi na cenovou politiku společnosti se město opětovně zabývalo v průběhu roku 2000.⁸⁵⁰

11.2.5. Veverkův dům

V březnu roku 1992 město odsouhlasilo zveřejnění nabídky na odprodej dlouhá léta neužívaného a zdevastovaného domu Veverkových na Masarykově náměstí, avšak v následné aukci nikdo neprojevil o nemovitost zájem. Později objekt odkoupila firma VK -AQUA, která však záměr rekonstrukce domu nenaplnila a na konci roku 1996 odprodala dům společnosti VH PROSPEKT Jaroslava Vohralíka. Ta zahájila na přelomu let 1997/98 rekonstrukci objektu.⁸⁵¹

Po ukončení rekonstrukce byly v patře objektu umístěny kanceláře firmy, v přízemí vznikla obchodní jednotka a v suterénu Vinárna U radnice. Pro nedostatek sklepních prostor ve vlastním objektu si majitel pronajal k provozování vinárny také jednu sklepní místnost pod sousedním domem v majetku města, která byla v minulosti zavezena sutí a zazděna. Sklepení bylo na náklady budoucího uživatele zrekonstruováno při opravě vlastního objektu. Vinárna v prvním období činnosti poskytovala zázemí milovníkům dobrého vína včetně možnosti uložení vlastního vína a degustací, v průběhu času však podnik od tohoto dobrého záměru upustil.⁸⁵²

Provoz restaurace byl v polovině roku 2001 rozšířen o předzahrádku na náměstí, která však byla v příštích sezónách nahrazena venkovním posezením ve dvorním traktu objektu.⁸⁵³

11.2.6. Hotel Aldo

V květnu roku 1996 požádal Miroslav Dobrozemský město o přidělení vhodného pozemku pro zamýšlenou výstavbu ubytovacího zařízení s celodenním stravováním. K tomuto záměru byl určen pozemek na křižovatkách ulic Stromořadí, Šternberská a Brničská. V září roku 1997 došlo ke změně stavebníka, kterým se nově stal syn původního investora Aleš Dobrozemský.⁸⁵⁴

Rodina Dobrozemských se snažila z důvodu úspory finančních prostředků realizovat výstavbu vlastními silami a přitom se potýkala s různými potížemi. Z toho důvodu v červnu roku 1998 město projevilo nespokojenost s pomalým průběhem výstavby, nicméně v únoru

⁸⁴⁸ MěR 70, 18. listopadu 1997, str. 7. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 3. MěR 75, 10. února 1998, str. 7. UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 3. MěR 76, 24. února 1998, str. 1. UZ, č. 4, 26. února 1998, str. 2. UZ, č. 5, 12. března 1998, str. 3.

⁸⁴⁹ MěR 88, 25. srpna 1998, str. 9. MěR 92, 20. října 1998, str. 3. MěR 4, 26. ledna 1999, str. 2.

⁸⁵⁰ MěR 37, 27. června 2000, str. 11.

⁸⁵¹ MěR 26, 5. března 1992, str. 5. MěZ 12, 22. září 1992, str. 1. UZ, č. 10, 29. května 1997, str. 1. UZ, č. 5, 12. března 1998, str. 6. UZ, č. 8, 29. dubna 1999, str. 6.

⁸⁵² MěR 37, 27. června 2000, str. 6. UZ, č. 6, 29. března 2001, str. 6. UZ, č. 17, 28. září 2001, str. 6. UZ, č. 20, 7. listopadu 2002, str. 6.

⁸⁵³ MěR 62, 12. června 2001, str. 9.

⁸⁵⁴ MěR 36, 28. května 1996, str. 4. MěR 40, 20. srpna 1996, str. 5. MěR 42, 17. září 1996, str. 3, 4. MěZ 13, 17. září 1996, str. 6. MěR 65, 16. září 1997, str. 3, 9. MěZ 19, 21. října 1997, str. 1.

roku 1999 již byla hrubá stavba opatřena krovem. Výstavba ubytovacího zařízení s restaurací, venkovním posezením a dvěma bowlingovými drahami byla ukončena v průběhu roku 2002.⁸⁵⁵

11.2.7. Supermarkety

Počátkem devadesátých let fungovala ve městě v podstatě stejná síť obchodních jednotek jako v předchozím období. Ta byla během času doplněna o několik drobných obchůdků převážně v soukromých objektech v historickém jádru a na sídlištích bylo v provozu několik provizorních prodejních stánků. Samoobsluha na sídlišti Generála Svobody byla mimo provoz.⁸⁵⁶

Za této situace město přivítalo na podzim roku 1996 žádost šternberské společnosti SOIETA o odkoupení pozemku za účelem výstavby supermarketu. Prodej pozemku na konci Litovelské ulice k tomuto účelu schválilo město již koncem roku. Nová obchodní jednotka s názvem supermarket Herkules se otevřela zákazníkům 18. října 1997. Ve funkci vedoucího prodejny působil v té době Oldřich Ballák.⁸⁵⁷ Během roku 2000 původní vlastník odprodal obchodní halu společnosti HRUŠKA, která 6. září zahájila prodej pod vlastní značkou.⁸⁵⁸

V březnu roku 1998 požádala o nabídku vhodného pozemku pro výstavbu obchodní jednotky společnost TRIGAINVEST, město však její žádosti nevyhovělo s odkazem, že má vzhledem ke své velikosti dostatek obchodních ploch. Se stejným výsledkem byla v srpnu projednána žádost firmy BRUTUS SLEZSKO z Bruntálu.⁸⁵⁹

Nicméně již v říjnu město souhlasilo se zahájením výstavby potravinářské prodejny společností PLUS DISCOUNT na křižovatkách ulic Mohelnické a Generála Svobody. Důvodem k vydání kladného stanoviska byl mimo jiné i nejasný osud stávající potravinářské prodejny na přilehlém sídlišti. Prodej potřebných pozemků byl schválen ve dvou etapách do konce března 1999. Stavební práce na budově nového nákupního centra byly zahájeny v květnu roku 2000 a již koncem září otevřela nová prodejna své brány prvním zákazníkům.⁸⁶⁰

K dalšímu zkvalitnění obchodní sítě ve městě došlo v druhé polovině roku 2004, kdy majitel objektu bývalé Jednoty na Moravském náměstí uzavřel nájemní smlouvu na provozování prodejny s řetězcem ALBERT. Před samotným otevřením prodejny došlo k rozsáhlé rekonstrukci přízemních prostor objektu a výstavbě parkoviště na Dukelské ulici. K otevření nové prodejny došlo koncem dubna roku 2005.⁸⁶¹

Počátkem roku 2006 začala dlouhá a náročná jednání o výstavbě supermarketu TESCO na pozemcích bývalého cukrovaru v Šumperské ulici. Problémem byla mimo jiné skutečnost, že pozemky byly podle svého původního využití územním plánem určeny pro průmyslovou výrobu. Majitel pozemků, společnost MEDIAGATE žádala o změnu územního

⁸⁵⁵ MěR 85, 30. června 1998, str. 6. UZ, č. 4, 25. února 1999, str. 6. MěR 57, 3. dubna 2001, str. 2 - 4. MěZ 16, 12. dubna 2001, str. 6. MěR 2, 3. prosince 2002, str. 5, 6. MěR 3, 10. prosince 2002, str. 5, 6, 18. MěZ 2, 19. prosince 2002, str. 5, 6. MěR 10, 1. dubna 2003, str. 3. MěR 12, 29. dubna 2003, str. 8.

⁸⁵⁶ UZ, č. 2, 30. ledna 1997, str. 4.

⁸⁵⁷ MěR 42, 17. září 1996, str. 7. MěR 46, 12. listopadu 1996, str. 2. MěZ 14, 17. prosince 1996, str. 4. UZ, č. 19, 23. října 1997, str. 6. UZ, č. 21, 27. listopadu 1997, str. 6. UZ, č. 10, 28. května 1998, str. 7.

⁸⁵⁸ UZ, č. 16, 14. září 2000, str. 6.

⁸⁵⁹ MěR 78, 24. března 1998, str. 3. MěR 88, 25. srpna 1998, str. 8.

⁸⁶⁰ MěR 92, 20. října 1998, str. 4. MěR 93, 3. listopadu 1998, str. 7. MěZ 2, 22. prosince 1998, str. 4. MěR 7, 9. března 1999, str. 13 - 14. MěZ 4, 23. března 1999, str. 6. UZ, č. 9, 11. května 2000, str. 6. UZ, č. 13, 13. července 2000, str. 6. UZ, č. 18, 12. října 2000, str. 2. MěR 57, 5. dubna 2005, str. 6. MěR 58, 22. dubna 2005, str. 9, 10. MěZ 15, 28. dubna 2005, str. 12, 13.

⁸⁶¹ MěR 38, 8. června 2004, str. 5. Daní za zřízení prodejny, která poskytovala velmi dobré služby a ve které si navyklo nakupovat velké množství obyvatel města, bylo zachování nonstop herny v objektu. Majitel Ivan Gerši (otec známé tenistky Adriany, mimochodem bývalý uničovský hokejista) na druhé straně poskytoval pravidelně po dobu pěti let částku 200 000 Kč na podporu uničovského sportu. MěR 39, 22. června 2004, str. 8, 9. MěR 40, 13. července 2004, str. 4. MěZ 11, 15. července 2004, str. 7. MěR 44, 21. září 2004, str. 12. MěZ 12, 30. září 2004, str. 10. UZ, č. 9, 5. května 2005, str. 6.

plánu, proti výstavbě supermarketu se však zvedl odpor části obyvatel a živnostníků. Záměru nebyl příliš nakloněn ani městský architekt a výhrady vznášela také část zastupitelů.

Když vlastník navrhl využití pozemků dle platného územního plánu k výrobě a skladování, postupně se stanovisko zastupitelů změnilo. Záměru také prospělo rozdělení celkové výměry pozemků na plochy pro obchodní aktivity, pro bydlení a pro výrobu. Tyto změny byly nakonec zahrnuty do územního plánu a výstavbě supermarketu již nebyly kladeny další překážky.⁸⁶²

V druhé polovině roku 2007 otevřela společnost náborové středisko v budově bývalé družiny Základní školy Haškova a k předání prodejních prostor do užívání došlo 13. prosince. Jako ředitelka provozovny o ploše tří tisíc metrů čtverečných působila Jana Martinková. Prodejna, která neměla co do velikosti v okruhu dvaceti kilometrů konkurenci, se poté stala nedílnou součástí obchodní sítě města a pravidelně ji navštěvovalo velké množství zákazníků z širokého okolí. U prodejny byla dokonce zřízena autobusová zastávka.⁸⁶³

V podzimních měsících změnila provozovatele prodejna na křižovatce ulic Generála Svobody a Mohelnické. Od této doby nákupní středisko působilo pod hlavičkou obchodního řetězce PENNY MARKET.⁸⁶⁴

Na přelomu let 2007 a 2008 uvažovali majitelé prodejny ROSEMA a okolních pozemků na Šumperské ulici o demolici stávajícího historického objektu sýpky a výstavbě supermarketu společnosti LIEDL na uvolněných pozemcích. Vzhledem ke kolizi s územním plánem však k realizaci tohoto záměru v budoucnu nedošlo.⁸⁶⁵

11.2.8. Pozemky v Gymnazijní a Olomoucké ulici.

Pozemky, tvořící zázemí původního statku ve Staškově ulici, byly územním plánem města určeny k výstavbě dalšího domu s pečovatelskou službou pro seniory. K tomuto účelu byla v půli roku 2008 zpracována i zastavovací studie. Nicméně postupem času se ukázalo, že bytů s pečovatelskou službou pro seniory má město dostatek.

Této situace využil Olomoucký kraj, který v roce 2010 přišel se záměrem decentralizace Ústavu sociální péče Vincentinum Šternberk s tím, že klienti by měli být umístěni v menších objektech v okolních městech. Dva z těchto objektů měly vyrůst v Uničově, jeden z nich na pozemku v Gymnazijní a druhý v Olomoucké ulici. Pro výstavbu nového chráněného bydlení kraj zpracoval velmi kvalitní architektonické studie.

Přesto, že potřebné pozemky patřily městu, všem záměrům v této lokalitě kladl překážky vlastník sousedních budov, který zde chtěl realizovat svérázné aktivity.⁸⁶⁶

12. Průmyslová zóna

12.1. Infrastruktura

V průběhu restrukturalizace společnosti UNEX vzrostla ve městě v druhé polovině devadesátých let hrozivým způsobem nezaměstnanost. Město se snažilo tuto tíživou situaci vyřešit a tak v březnu roku 1997 rozhodlo o přijetí čtyřicetimilionového úvěru, který měl

⁸⁶² MěR 78, 21. 2. 2006, str. 5, 6. MěR 80, 21. března 2006, str. 11. MěR 82, 18. dubna 2006, str. 18. MěZ 22, 22. června 2006, str. 14. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 9. MěR 90, 22. srpna 2006, str. 29. MěR 93, 19. září 2006, str. 10, 11. MěR 2, 14. listopadu 2006, str. 17 - 19. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 9. MěR 3, 28. listopadu 2006, str. 33, 34. MěR 9, 27. února 2007, str. 15. UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 4. MěR 21, 18. září 2007, str. 14, 15.

⁸⁶³ UZ, č. 13, 9. srpna 2007, str. 4. UZ, č. 20, 20. prosince 2007, str. 1, 3. MěZ 3, 18. prosince 2006, str. 12 - 16. MěR 6, 16. ledna 2007, str. 7, 8. MěR 8, 14. února 2007, str. 6, 7. MěR 11, 27. března 2007, str. 22. MěR 32, 26. února 2008, str. 7 - 9. MěR 33, 11. března 2008, str. 21. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 3.

⁸⁶⁴ UZ, č. 18, 13. listopadu 2008, str. 6.

⁸⁶⁵ MěR 48, 30. září 2008, str. 9. MěZ 22, 14. prosince 2009, str. 25.

⁸⁶⁶ MěR 14, 15. května 2007, str. 4. MěZ 6, 25. června 2007, str. 3. MěR 21, 18. září 2007, str. 8. MěR 24, 30. října 2007, str. 8. MěR 39, 3. června 2008, str. 32, 33. MěR 90, 15. června 2010, str. 11 - 13. MěZ 26, 28. června 2010, str. 8. MěR 94, 7. září 2010, str. 11, 12. MěZ 27, 20. září 2010, str. 13, 14. UZ, č. 16, 7. října 2010, str. 2. UZ, č. 19, 25. listopadu 2010, str. 1. UZ, č. 20, 16. prosince 2010, str. 5, 5.

mimo jiné sloužit k vybudování potřebných inženýrských sítí v průmyslové zóně na Šumperské ulici.⁸⁶⁷

Záměr na vybudování průmyslové zóny měl sice zajistit pracovní místa obyvatelům města i celého regionu, našli se však také odpůrci záměru především z řad občanů, žijících v blízkosti zamýšlené zóny. Ti se obávali zhoršení životního prostředí a zvýšení dopravní zátěže. Přes tyto protesty bylo v srpnu vypsané výběrové řízení na dodavatele výstavby inženýrských sítí v lokalitě budoucí zóny.⁸⁶⁸

Vzhledem k poměrně velkému zájmu investorů se město snažilo rozšířit své pozemkové vlastnictví v lokalitě. Přilehlé pozemky se nacházely ve vlastnictví České republiky, a proto město zahájilo výkup restitučních pohledávek za pozemkovým fondem od fyzických osob – restituentů s jejich následnou směnou za potřebné pozemky.⁸⁶⁹

V průběhu roku 1999 byly zahájeny práce na systému dešťové kanalizace a přečerpávací stanice dešťových vod a přípravné práce pro vybudování průmyslové zóny II (malé průmyslové zóny) na pravé straně při výjezdu z města. Patnáctimilionovou dotací na tuto investiční akci poskytlo Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky. V květnu bylo zjištěno, že vzhledem k menší výměře tuto akci nelze financovat ze státní dotace. Chybějící prostředky proto musely být uhrazeny z prostředků města.⁸⁷⁰

V druhé polovině roku 2000 proběhla obhajoba státní dotace na výstavbu zóny před hodnotitelskou komisí ministerských úředníků a také kontrola ministerstva průmyslu na využití dotace.⁸⁷¹ V průběhu roku 2001 byla provedena plynofikace průmyslové zóny Šumperská II a byla také zahájena instalace veřejného osvětlení, která byla dokončena v průběhu příštího roku. Již v únoru dosahovaly náklady na vybudování technické infrastruktury v průmyslové zóně více než padesát pět milionů korun a předpokládané náklady byly odhadovány na sedmdesát osm milionů.⁸⁷²

V červnu město schválilo snížení ceny nabízených pozemků k výstavbě výrobních závodů z původních dvě stě padesát na padesát korun. V červnu byla rovněž schválena účast města v podprogramu ministerstva průmyslu a obchodu Výstavba a rekonstrukce nájemních hal. Účast v tomto projektu však v budoucnu nepřinesla konkrétní výsledky.⁸⁷³

V průběhu roku 2002 byla v zóně vybudována smíšená komunikace pro pěší a cyklisty podél hlavní komunikace a obousměrná autobusová zastávka. V podzimních měsících probíhalo jednání mezi městem a společnostmi THONA a IRCR MANUFACTURING o zajištění zimní údržby komunikací v zóně. Koncem roku uvolnila Správa a údržba silnic Olomouckého kraje část svého pozemku skládky zimního materiálu v Šumperské ulici. Získaná plocha byla poté využita pro rozšíření průmyslové zóny II.⁸⁷⁴

⁸⁶⁷ MěZ 16, 13. května 1997, str. 4.

⁸⁶⁸ Pripomínka k zápisu z 57. MěR ze dne 13. 5. 1997 se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. Materiál s názvem investiční akce ze dne 28. srpna 1997 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu.

⁸⁶⁹ MěR 80 21. dubna 1998, str. 4. MěZ 23, 19. května 1998, str. 4. MěR 88, 25. srpna 1998, str. 4. Autor těchto řádků byl jedním z vlastníků pohledávky, který ji za sedmdesát procent odhadní ceny městu odprodal.

⁸⁷⁰ MěR 3, 12. ledna 1999, str. 8. Materiál s názvem Informace k průmyslové zóně ze dne 6. ledna se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady pro rok 1999 na sekretariátě městského úřadu v Uničově. MěR 19, 5. října 1999, str. 7. MěR 20, 19. října 1999, str. 11. Zápis z pracovního jednání Městského zastupitelstva v Uničově ze dne 25. října, str. 2. UZ, č. 12, 34. června 1999, str. 1. UZ, č. 15, 26. srpna 1999, str. 2. UZ, č. 17, 30. září 1999, str. 2. MěR 36, 13. června 2000, str. 6. MěR 39, 8. srpna 2000, str. 10. MěR 46, 31. října 2000, str. 8. MěR 35, 13. června 2000, str. 4. MěZ 11, 15. června 2000, str. 4. Zpráva starostky ze dne 15. června 2000 k této problematice vč. tabulky k financování prací se dochovala v knižní podobě dokumentů městského zastupitelstva na sekretariátě městského úřadu. MěR 48, 28. listopadu 2000, str. 13.

⁸⁷¹ MěR 36, 13. června 2000, str. 8. MěR 48, 28. listopadu 2000, str. 5.

⁸⁷² MěR 52, 21. ledna 2001, str. 15. MěR 55, 6. března 2001, str. 13. Podklad pro projednání v Zastupitelstvu města ve věci zařazení investiční akce „Plynofikace průmyslové zóny Šumperská I Uničov do plánu 2001 – rozpočtové opatření ze dne 15. října 2010 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. MěR 59, 2. května 2001, str. 12, 13. MěR 68, 2. října 2001, str. 8. MěR 69, 16. října 2001, str. 9. MěR 70, 30. října 2001, str. 9. MěR 84, 14. května 2002, str. 8, 9.

⁸⁷³ MěZ 17, 19. června 2001, str. 7.

⁸⁷⁴ MěR 84, 14. května 2002, str. 3. MěR 85, 28. května 2002, str. 11, 12. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 20. MěR 90, 3. září 2002, str. 5. MěR 15, 10. června 2003, str. 2, 3. MěR 39, 22. června 2004, str. 20. MěR 63, 28. června 2005, str. 11, 12.

V průběhu roku 2006 byla zpracována projektová dokumentace na dokončení povrchu komunikace v průmyslové zóně II. a počátkem roku 2008 dosáhla výše investic do infrastruktury obou částí průmyslové zóny osmdesát pět milionů korun.⁸⁷⁵

12.2. Průmyslová zóna I

Označení průmyslová zóna nebo také velká průmyslová zóna se postupem času vžilo pro lokalitu nalevo za původní zástavbou při výjezdu z města ve směru na Šumperk. Bonitní a meliorované zemědělské pozemky byly ještě počátkem devadesátých let zemědělským družstvem využívány k produkci zeleniny. Plocha byla od počátku prioritně určena pro rozsáhlejší investiční záměry především zahraničních investorů.

12.2.1. Realizované projekty

V listopadu roku 1996 oznámila belgická společnost THONA svůj záměr vybudovat v Uničově mísimu směsi pro pryžová těsnění, která měla poskytnout pracovní příležitosti pro padesát zaměstnanců. Město doporučilo pro realizaci tohoto záměru odprodej pozemku na konci Šumperské ulici před odbočkou na Lazce. Výstavba závodu byla zahájena v červnu roku 1997 a ředitelem budoucího závodu byl jmenován Ing. Miloš Pitela.⁸⁷⁶

V lednu roku 1998 zahájila společnost nábor pracovních sil, v polovině května byla výrobní hala uvedena do provozu a v říjnu již zaměstnávala dvacet čtyři pracovníků. V říjnu roku 2000 oznámila společnost svůj záměr o rozšíření výroby do konce roku 2001. Po realizaci záměru společnost zaměstnala dalších padesát pracovníků.⁸⁷⁷

V červnu roku 2001 město schválilo převod pozemku pro výstavbu závodu na výrobu kompresorů americké společnosti INGERSOLL – RAND, která neprodleně zahájila výstavbu. V únoru roku 2002 zahájila společnost nábor pracovních sil. Po dokončení výstavby závodu v květnu příštího roku našlo v novém závodě zaměstnání sto třicet pracovníků. Pro zajištění projektu v České republice byla zřízena dceřiná společnost IRCR MANUFACTURING. Ve funkci ředitele uničovské filiálky působil Miroslav Lácha. Společnost v té době zvažovala také výstavbu druhé výrobní haly, ve které měly být vyráběny silniční stroje. Od tohoto záměru však společnost v březnu roku 2003 odstoupila, nicméně pozemek pro budoucí výstavbu si ponechávala v rezervě. Po zavedení výroby se firma stala významným sponzorem kulturních a sportovních akcí ve městě.⁸⁷⁸

V srpnu starostka Ing. Jarmila Kaprálová, místostarosta Ing. Stanislav Pokorný a hejtman Olomouckého kraje Ing. Jan Březina navštívili německý Gütersloh. Tato návštěva byla vyvrcholením jednání s představiteli společnosti MIELE o výstavbě prvního pobočného závodu této renomované firmy v Uničově. V říjnu se zástupci společnosti zúčastnili jednání

⁸⁷⁵ MěR 76, 24. 1. 2006, str. 14. MěR 78, 21. února 2006, str. 12. MěR 83, 2. května 2006, str. 15. MěR 30, 29. ledna 2008, str. 10, 11.

⁸⁷⁶ MěR 47, 26. listopadu 1996, str. 4. MěZ 14, 17. prosince 1996, str. 4. UZ, č. 12, 26. června 1997, str. 6. UZ, č. 16, 11. září 1997, str. 1. UZ, č. 19, 23. října 1997, str. 4. UZ, č. 21, 27. listopadu 1997, str. 8. UZ, č. 3, 11. února 1999, str. 3. UZ, č. 3, 11. února 1999, str. 3. UZ, č. 11, 10. června 1999, str. 3.

⁸⁷⁷ UZ, č. 1, 15. ledna 1998, str. 6. UZ, č. 12, 34. června 1999, str. 6. UZ, č. 15, 26. srpna 1999, str. 8. UZ, č. 22, 16. prosince 1999, str. 12. UZ, č. 1, 11. ledna 2001, str. 10. UZ, č. 9, 14. května 1998, str. 6. UZ, č. 11, 11. června 1998, str. 8. UZ, č. 12, 25. června 1998, str. 6. UZ, č. 18, 15. října 1998, str. 8. MěR 92, 20. října 1998, str. 5. MěZ 4, 23. března 1999, str. 11. UZ, č. 20, 9. listopadu 2000, str. 1. MěZ 25, 17. října 2002, str. 3, 4. MěR 2, 3. prosince 2002, str. 7, 8. MěZ 2, 19. prosince 2002, str. 5.

⁸⁷⁸ Podklad pro projednání v radě města ve věci zabezpečení projektu Ingersoll - Rand ze dne 22. června 2001 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady na sekretariátě městského úřadu. UZ, č. 12, 28. června 2001, str. 1. MěR 63, 26. června 2001, str. 7, 8. MěR 64, 10. července 2001, str. 15. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 7. MěR 69, 16. října 2001, str. 2, 3. MěZ 19, 25. října 2001, str. 3, 4. MěR 70, 30. října 2001, str. 6. UZ, č. 19, 1. listopadu 2001, str. 1. UZ, č. 21, 29. listopadu 2001, str. 5. UZ, č. 1, 10. ledna 2002, str. 1. MěR 76, 22. ledna 2002, str. 1, 2. UZ, č. 2, 24. ledna 2002, str. 1. MěR 77, 5. února 2002, str. 1. UZ, č. 3, 7. února 2002, str. 1. Byla zvažována výroba silničních strojů včetně zkušební okruhu. MěZ 21, 14. února 2002, str. 3. UZ, č. 5, 7. března 2002, str. 1. UZ, č. 10, 30. května 2002, str. 4. UZ, č. 11, 13. června 2002, str. 2. MěR 8, 4. března 2003, str. 1, 2. MěZ 4, 15. května 2003, str. 3. UZ, č. 16, 11. září 2003, str. 1. UZ, č. 5, 11. března 2004, str. 4. MěR 35, 27. dubna 2004, str. 4. UZ, č. 16, 2. září 2004, str. 1, 3. MěR 48, 16. listopadu 2004, str. 2. MěZ 13, 16. prosince 2004, str. 3, 4. UZ, č. 18, 7. října 2004, str. 3.

zastupitelstva města, které poté schválilo převod potřebných pozemků pro výstavbu závodu na výrobu praček.⁸⁷⁹

V září získalo město v soutěži Průmyslová zóna roku 2001 pořádané agenturou CZECHINVEST pod záštitou ministerstva průmyslu a obchodu třetí místo v kategorii Zóna s největším společenským přínosem a 15. října byla zóna slavnostně otevřena.⁸⁸⁰

V květnu roku 2003 požádala o odprodej pozemků v průmyslové zóně I. místní společnost VARIO VILA, do té doby působící v areálu technických služeb. Výstavba haly k výrobě komponentů pro montované rodinné domky byla dokončena v průběhu roku 2005.⁸⁸¹

Dokončena byla také výstavba výrobního závodu společnosti MIELE, která v srpnu zahájila masivní nábor pracovních sil. Nový závod se soustředil na výrobu základních osmi typů praček a sušiček. Ve funkci ředitele nového výrobního závodu dceřiné společnosti MIELE TECHNIKA CZ působil Ing. Petr Vodák.⁸⁸²

V listopadu město schválilo odprodej pozemků v průmyslové zóně I společnosti MORA – TOP se sídlem ve Šternberku. Záměrem společnosti ve vlastnictví Bělorusa Michala Kosovského bylo vybudovat závod na výrobu plynových kotlů pro domácnosti se zaměřením na východní trhy. Výstavba podniku byla zahájena koncem dubna roku 2004 a dokončena v listopadu téhož roku. Zkušební provoz byl spuštěn v dubnu roku 2005 a prodej výrobků byl zahájen o rok později. V roce 2006 zaměstnávala společnost sto dvacet zaměstnanců.⁸⁸³ Stavba výrobního závodu společnosti, jejíž administrativní budovy vycházela z tvarů loga společnosti a evokovala plynový hořák se v krajské soutěži Stavba roku v kategorii průmyslová stavba umístila v konkurenci čtyřiceti tří objektů na prvním místě.⁸⁸⁴

Počátkem dubna roku 2006 zahájila společnost MIELE výstavbu druhé výrobní haly svého závodu, která po dokončení výstavby v závěru roku sloužila k výrobě kuchyňských myček. Roční kapacita představovala výrobu osmdesáti tisíc kusů těchto spotřebičů. Náklady na výstavbu a pořízení potřebné technologie představovaly finanční částku ve výši šest set milionů korun. S touto investicí souvisel i další nárůst počtu pracovních sil.⁸⁸⁵ Brány závodu opouštělo v prvních měsících roku 2007 denně tisíc sto padesát praček a sušiček a čtyři sta dvacet myček nádobí.⁸⁸⁶

V květnu roku 2006 oslavila společnost IRCR MANUFACTURING výrobu dvaceti tisíc šroubových kompresorů a stejného počtu chladírenských kompresorů v uničovském závodě. Ve funkci ředitele výrobního závodu, který v té době zaměstnával dvě stě deset pracovníků, působil v té době Dalibor Javůrek.⁸⁸⁷ Ve stejné době město akceptovalo požadavek společnosti na prodloužení smlouvy o nájmu pozemku a posunutí termínu pro rozšíření výrobního závodu.⁸⁸⁸

Na přelomu let 2006 a 2007 poskytovala průmyslová zóna I pracovní uplatnění téměř tisícovce obyvatel města a okolí. Největším zaměstnavatelem se stala společnost MIELE TECHNIKA CZ se čtyřmi sty padesáti pracovníky, jejichž počet se už během první poloviny roku 2007 zvýšil téměř na osm set, druhou příčku obsadila společnost IRCR

⁸⁷⁹ MěR 90, 3. září 2002, str. 11. MěZ 25, 17. října 2002, str. 2, 3. Podklad pro projednání v Zastupitelstvu města v záležitosti pozemků v průmyslové zóně – MIELE ze dne 7. 9. 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů zastupitelstva města na sekretariátě městského úřadu.

⁸⁸⁰ UZ, č. 18, 10. října 2002, str. 4. UZ, č. 19, 19. října 2002, str. 8.

⁸⁸¹ MěR 14, 27. května 2003, str. 3. MěR 32, 16. března 2004, str. 4. MěR 52, 25. ledna 2005, str. 5.

⁸⁸² UZ, č. 15, 28. srpna 2003, str. 6. UZ, č. 16, 11. září 2003, str. 6. UZ, č. 7, 27. dubna 2006, str. 3.

⁸⁸³ MěR 23, 4. listopadu 2003, str. 4, 5. MěZ 7, 27. listopadu 2003, str. 3, 4. UZ, č. 4, 26. února 2004, str. 6. UZ, č. 7, 8. dubna 2004, str. 4. UZ, č. 9, 6. května 2004, str. 6. UZ, č. 14, 29. července 2004, str. 8. MěR 49, 30. listopadu 2004, str. 3. UZ, č. 21, 2. prosince 2004, str. 2. UZ, č. 9, 5. května 2005, str. 8. UZ, č. 12, 23. června 2005, str. 1. UZ, č. 7, 27. dubna 2006, str. 1.

⁸⁸⁴ UZ, č. 7, 26. dubna 2007, str. 6.

⁸⁸⁵ UZ, č. 7, 27. dubna 2006, str. 3. UZ, č. 20, 14. prosince 2006, str. 8.

⁸⁸⁶ UZ, č. 6, 5. dubna 2007, str. 4.

⁸⁸⁷ UZ, č. 10, 15. června 2006, str. 3.

⁸⁸⁸ MěR 86, 13. června 2006, str. 5. MěZ 22, 22. června 2006, str. 3, 4.

MANUFACTURING s dvě stě dvaceti jedním zaměstnancem, třetí se umístila společnost MORA – TOP, která zaměstnávala sto patnáct lidí, a čtvrté pořadí patřilo společnosti THONA, kde nacházelo práci sto osm zaměstnanců. Nejmenším zaměstnavatelem s dvaceti pěti zaměstnanci byla společnost VARIO VILA.⁸⁸⁹

V druhé polovině roku 2007 zahájila společnost MIELE TECHNIKA kroky k získání dalších pozemků pro plánované rozšíření výrobního závodu, které získala do svého vlastnictví počátkem roku 2009.⁸⁹⁰ Ve stejné době proběhla transformace společnosti IRCR MANUFACTURING, kdy odštěpením vznikla nová společnost INGERSOLL – RAND CZ, která vstoupila do práv a závazků svého předchůdce vůči městu.⁸⁹¹

K počátku roku 2008 dosáhly investice do průmyslové zóny výše tří miliard a sto osmnácti milionů korun a vybudovaných pět závodů zaměstnávalo tisíc sto jedna pracovníků.⁸⁹² V září roku 2010 odkoupila společnost INGERSOLL – RAND posledních necelých pět hektarů volných pozemků v průmyslové zóně jako další rezervu pro budoucí možné rozšíření výroby.⁸⁹³

12.2.2. Nerealizované projekty

V květnu roku 1997 probíhala neúspěšná jednání o odprodeji pozemků na průmyslové zóně I se zahraničními společnostmi ASTRON a PAUWELS. V únoru roku 1998 byla uzavřena smlouva o výstavbě výrobního závodu se společností COMMERCIAL INTERTECH. Ta měla svůj záměr zrealizovat do konce roku 2001, nicméně od svého záměru ještě před koncem roku 1998 odstoupila, stejně jako francouzská firma LUKAS a další zájemci.⁸⁹⁴

V březnu roku 1999 projevila zájem o výstavbu výrobního závodu belgická firma CAT-GATO, zabývající se výrobou potřeb pro domácí zvířata, v květnu litovelská firma MORÁVIA - BAGR a v srpnu také firma NOVÁK PNEUCENTRUM. V únoru roku 2000 se o pozemky v zóně zajímala rakouská společnost DRAFTEX, nicméně k žádnému z výše uvedených záměrů v budoucnu nedošlo.⁸⁹⁵

Z důvodu dosavadní nízké úspěšnosti jednání s investory město v jarních měsících roku 2000 rozhodlo o uzavření mandátní smlouvy na marketingovou činnost spojenou s vyhledáváním investorů. Byl také ustaven řídicí výbor a management pro výstavbu průmyslové zóny. V řídicím výboru pod předsednictvím starostky města Ing. Jarmily Kaprálové byli vedle členů zastupitelstva paritně zastoupeni zaměstnanci úřadu, v managementu zastupoval členy městské samosprávy pouze místostarosta Ing. Stanislav Pokorný jako předseda tohoto orgánu a zaměstnanci úřadu zde měli absolutní převahu.⁸⁹⁶

V průběhu roku 2002 bylo jednáno o výstavbě výrobního závodu celkem s devíti zahraničními investory.⁸⁹⁷ Počátkem roku 2005 projevila zájem o výstavbu v průmyslové zóně společnost TENZO, podnikající v těžkém průmyslu, která od roku 2003 sídlila v areálu společnosti UNEX. V této souvislosti město zadalo zpracování studie, která měla ozřejmit

⁸⁸⁹ UZ, č. 2, str. 4, 25. ledna 2007. UZ, č. 6, 5. dubna 2007, str. 4, 8. UZ, č. 8, 17. května 2007, str. 10. UZ, č. 10, 4. července 2007, str. 3, 8. UZ, č. 12, 26. června 2007, str. 6.

⁸⁹⁰ MěR 20, 4. září 2007, str. 8. MěZ 7, 24. září 2007, str. 8. MěR 25, 13. listopadu 2007, str. 3, 4. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 6, 7. MěZ 12, 28. dubna 2008, str. 11. MěR 45, 19. srpna 2008, str. 9. MěR 47, 16. září 2008, str. 3, 4. MěR 51, 18. listopadu 2008, str. 7. MěZ 16, 15. prosince 2008, str. 6. MěZ 23, 18. ledna 2010, str. 6.

⁸⁹¹ MěR 24, 30. října 2007, str. 3. MěZ 9, 26. listopadu 2007, str. 5, 6. MěZ 14, 22. září 2008, str. 9.

⁸⁹² MěR 30, 29. ledna 2008, str. 10, 11.

⁸⁹³ MěR 86, 20. dubna 2010, str. 7, 8. MěZ 25, 17. května 2010, str. 13, 14. MěR 90, 15. června 2010, str. 3, 5. MěZ 26, 28. června 2010, str. 7. UZ, č. 16, 7. října 2010, str. 3.

⁸⁹⁴ MěR 57 6. května 1997, str. 1. UZ, č. 12, 26. června 1997, str. 2. MěR 76, 24. února 1998, str. 7. MěR 1, 1. prosince 1998, str. 3, 8. MěR 79, 7. dubna 1998, str. 9. UZ, č. 22, 17. prosince 1998, str. 4.

⁸⁹⁵ MěR 8, 23. března 1999, str. 4. MěZ 4, 23. března 1999, str. 1. MěR 12, 25. května 1999, str. 3. MěZ 5, 17. června 1999, str. 3. UZ, č. 15, 26. srpna 1999, str. 1. MěR 16, 24. srpna 1999, str. 2. MěR 48, 28. listopadu 2000, str. 5. MěR 27, 8. února 2000, str. 10.

⁸⁹⁶ MěR 29, 7. března 2000, str. 7 - 8. MěR 49, 5. prosince 2000, str. 4, 5.

⁸⁹⁷ MěR 78, 19. února 2002, str. 8, 9.

možnost dalšího rozšíření zóny. Vzhledem k velkému množství technických a administrativních problémů, vysokým předpokládaným nákladům a klesající nezaměstnanosti k rozšíření zóny nedošlo a záměr společnosti TENZO nebyl realizován.⁸⁹⁸

12.3. Průmyslová zóna II

Označení průmyslová zóna II nebo také malá průmyslová zóna se postupem času vžilo pro pozemky za areálem technických služeb a prodejny stavebnin napravo při výjezdu města ve směru na Šumperk. V září roku 1996 přijalo město záměr vybudovat v této lokalitě zónu pro drobné a střední podnikání.⁸⁹⁹

12.3.1. Realizované projekty

Na jaře roku 1997 projevila společnost DAVON zájem o výstavbu haly pro výrobu přídavných zařízení stavebních strojů. Město se s tímto záměrem ztotožnilo a v březnu roku 2001 došlo k odprodeji pozemku pod již rozestavěným objektem. Výstavba výrobní haly byla dokončena v srpnu téhož roku.⁹⁰⁰

V listopadu roku 1998 požádal o koupi pozemku pro výstavbu stolařské dílny Karel Chlup a o měsíc později město prodej pozemku za tímto účelem schválilo. V březnu roku 2001 město souhlasilo s prodej dalšího sousedícího pozemku k tomuto podnikatelskému záměru.⁹⁰¹

V říjnu roku 2001 požádal Čestmír Černý o odprodej pozemku pro výstavbu stolařského závodu. Zájemce deklaroval spolupráci se zahraničním partnerem a po převodu pozemku vybudoval výrobní halu pod hlavičkou společnosti ČERNÝ COMPONENTS.⁹⁰²

V červnu roku 2002 projevila zájem o odprodej pozemku pro výstavbu čerpací stanice s mycí linkou společnost PROFISTAV. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o standardní využití pozemků v průmyslové zóně, bylo k tomuto účelu vyhlášeno výběrové řízení. Jeho vítězem se stal Jan Veselský z Bohuňovic, který koncem roku 2005 otevřel novou čerpací stanici s automatickou mycí linkou.⁹⁰³

Rozestavěnou halu v majetku Ing. Jana Beráka v roce 2003 odkoupila a později dostavěla dřevozpracující firma Morávek a Král, která zde zahájila výrobu palet pro společnost MIELE.⁹⁰⁴ V květnu roku 2004 město souhlasilo s odprodejem pozemků v průmyslové zóně II společnosti KIWEK, která poté vybudovala halu pro výkup kovového odpadu.⁹⁰⁵

Počátkem roku 2008 zaměstnávalo šest podnikatelských subjektů v této části zóny sto třicet zaměstnanců.⁹⁰⁶

⁸⁹⁸ MěR 52, 25. ledna 2005, str. 12, 13. MěR 53, 7. února 2005, str. 5. Společnost TENZO v roce 2006 získala pro svůj záměr pozemky na průmyslové zóně v Litovli, kde v roce 2007 zahájila provoz výrobního závodu.

⁸⁹⁹ MěR 42, 17. září 1996, str. 6. MěZ 13, 17. září 1996, str. 4, 6. MěR 43, 1. října 1996, str. 1. UZ, č. 19, 30. října 1996, str. 3.

⁹⁰⁰ MěR 55, 8. dubna 1997, str. 5. MěR 56, 20. března 2001, str. 3. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 16. MěR 80, 19. března 2002, str. 4. MěZ 22, 18. dubna 2002, str. 5.

⁹⁰¹ MěR 93, 3. listopadu 1998, str. 6. MěZ 2, 22. prosince 1998, str. 4. MěR 19, 5. října 1999, str. 2. MěR 55, 6. března 2001, str. 4. MěZ 16, 12. dubna 2001, str. 4. MěZ 18, 11. září 2001, str. 5. MěR 65, 21. srpna 2001, str. 3. MěR 74, 18. prosince 2001, str. 3. MěR 9, 18. března 2003, str. 5. MěR 26, 9. prosince 2003, str. 6. MěR 40, 13. července 2004, str. 5. MěR 52, 25. ledna 2005, str. 5.

⁹⁰² MěR 69, 16. října 2001, str. 3. MěR 71, 13. listopadu 2001, str. 5. MěR 72, 27. listopadu 2001, str. 7. MěR 80, 19. března 2002, str. 2, 3. MěZ 22, 18. dubna 2002, str. 5. MěR 27, 6. ledna 2004, str. 8.

⁹⁰³ MěR 86, 11. června 2002, str. 5. MěZ 23, 20. června 2002, str. 5. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 4. MěR 90, 3. září 2002, str. 3. Podklad pro projednání v radě města ve věci pozemku pro mycí linku – smluvní zajištění ze dne 3. září 2002 se dochoval v knižní podobě dokumentů městské rady, sešit II, na sekretariátě městského úřadu. MěZ 24, 12. září 2002, str. 3. MěR 21, 30. září 2003, str. 2, 3. MěR 22, 14. října 2003, str. 4. Majitel nové stanice pro zákazníky nastavil dlouhodobě velmi výhodné ceny. Proto se stal v počátcích činnosti ve městě několikrát terčem nevybíravého konkurenčního boje, kdy byly uřezány hadice u výdejních stojanů. MěR 47, 2. listopadu 2004, str. 4.

⁹⁰⁴ MěR 40, 20. srpna 1996, str. 6. MěZ 13, 17. září 1996, str. 6. MěR 64, 10. července 2001, str. 5, 6. MěR 85, 28. května 2002, str. 3, 4. MěR 89, 20. srpna 2002, str. 2, 3. MěZ 24, 12. září 2002, str. 3. MěR 5, 21. ledna 2003, str. 2. MěZ 3, 6. března 2003, str. 2. MěR 24, 18. listopadu 2003, str. 3. MěR 29, 3. února 2004, str. 2. MěR 52, 25. ledna 2005, str. 4.

⁹⁰⁵ MěR 34, 13. dubna 2004, str. 3, 4. MěR 36, 11. května 2004, str. 6. MěZ 10, 20. května 2004, str. 3. MěR 54, 22. února 2005, str. 3.

⁹⁰⁶ MěR 30, 29. ledna 2008, str. 10, 11.

13.3.2. Nerealizované projekty

V srpnu roku 1996 se město v souvislosti s vysokou nezaměstnaností zabývalo možnou podporou podnikatelských aktivit formou poskytnutí pozemků k realizaci podnikatelských záměrů. Na základě tohoto jednání požádal o převod pozemku na Šumperské ulici vpravo při výjezdu z města k výstavbě haly na výrobu sušáren ovoce Ing. Jan Berák. Tento žadatel poté výrobní halu rozestavěl, ale podnikatelský záměr neuskutečnil.⁹⁰⁷

Na jaře roku 1997 projevila společnost ZPE Litovel zájem o vybudování výrobní haly na výrobu, opravy a prodej zemních strojů, stavební firma Zelinka a Černý Uničov uvažovala o výstavbě stavebního dvora a společnost FBS Olomouc se zajímala o možnost výstavby provozní a výrobní haly pro práce zámečnického charakteru. K naplnění těchto záměrů však v budoucnu nedošlo.⁹⁰⁸ V průběhu roku 1998 projevila zájem o pozemky v této lokalitě také společnost DRAFTEX Odry, i zde však jednání nevedla k realizaci záměru.⁹⁰⁹

V červnu roku 2000 odstoupila od záměru výstavby společnost MORÁVIA BAGR a město doporučilo odprodej uvolněného pozemku Stanislavu Kunstovi, který měl zájem o zřízení autolakovny. Ten však v květnu příštího roku od svého podnikatelského záměru také odstoupil.⁹¹⁰ V listopadu projevila zájem o výstavbu závodu společnost VSV Libina CZ, ta však již za půl roku oznámila, že od svého záměru odstupuje.⁹¹¹

V červnu roku 2001 požádal Zdeněk Pavlík o odkoupení pozemku za účelem výstavby čerpací stanici pohonných hmot. Město podmínila své kladné stanovisko s tímto záměrem současnou výstavbou mycí linky.⁹¹² V září město rozhodlo o prodeji pozemku společnosti AUTO RIEGL CZ, s. r. o. za účelem výstavby autoservisu. K realizaci žádného z těchto záměrů však v budoucnu nedošlo.⁹¹³

V říjnu roku 2001 požádal Ing. Miroslav Mořický o poskytnutí pozemku za účelem výstavby haly pro opravy a prodej obráběcích strojů. Se svým záměrem se v soutěži utkal s konkurenčním záměrem, který lépe vyhovoval záměrům města. Z tohoto důvodu nebyl tento podnikatelský záměr později realizován.

V září roku 2002 požádala o odprodej pozemku společnost INTERKOV, která měla v úmyslu vybudovat kromě závodu pro strojírenskou výrobu také prostory pro výkup druhotných surovin. Této žádosti město nevyhovělo.⁹¹⁴

Počátkem roku 2003 požádala o odkoupení pozemku společnost TRANS STAR, která provozovala autobusovou dopravu v regionu. Společnost měla zájem o vybudování sídla společnosti a servisního, tankovacího, logistického a ekonomického zázemí. K realizaci záměru však v budoucnu nedošlo.⁹¹⁵

V dubnu roku 2004 požádali o odprodej pozemku pro výstavbu pneuservisu Jaroslav Schwarz a Martin Petřík. Vzhledem ke skutečnosti, že o využití celé zóny již bylo rozhodnuto, nebylo ze strany města možné této žádosti vyhovět.⁹¹⁶

⁹⁰⁷ MěR 40, 20. srpna 1996, str. 4.

⁹⁰⁸ MěR 55, 8. dubna 1997, str. 5.

⁹⁰⁹ MěR 77, 10. března 1998, str. 9.

⁹¹⁰ MěR 36, 30. května 2000, str. 5. MěZ 12, 17. srpna 2000, str. 4. MěR 45, 17. října 2000, str. 5, 6. MěZ 17, 19. června 2001, str. 5. MěR 59, 2. května 2001, str. 6.

⁹¹¹ MěR 48, 28. listopadu 2000, str. 3, 4. MěZ 14, 12. prosince 2000, str. 8. MěR 50, 19. prosince 2000, str. 7. MěR 61, 29. května 2001, str. 3.

⁹¹² MěR 62, 12. června 2001, str. 5, 6.

⁹¹³ MěR 66, 4. září 2001, str. 4. MěZ 18, 11. září 2001, str. 7. MěR 69, 16. října 2001, str. 2, 3. MěR 74, 18. prosince 2001, str. 3. MěZ 21, 14. února 2002, str. 3.

⁹¹⁴ MěR 90, 3. září 2002, str. 4, 5. MěZ 24, 12. září 2002, str. 4.

⁹¹⁵ MěR 5, 21. ledna 2003, str. 4. MěZ 3, 6. března 2003, str. 3. MěR 19, 2. září 2003, str. 4, 5. MěZ, 25. září 2003, str. 5.

⁹¹⁶ MěR 36, 11. května 2004, str. 6. MěZ 10, 20. května 2004, str. 5.

Příloha č. 1 – Vývoj počtu obyvatel města Uničova mezi lety 1991 - 2010

rok	počet obyvatel
1991	12 892
1992	12 857
1993	12 816
1994	12 777
1995	12 803
1996	12 780
1997	12 770
1998	12 687
1999	12 621
2000	12 619
2001	12 552
2002	12 445
2003	12 436
2004	12 402
2005	12 309
2006	12 167
2007	12 060
2008	11 999
2009	11 908
2010	11 843

Uvedené údaje jsou zkombinovány z různých zdrojů. V minulosti došlo několikrát k přenášení dat v souvislosti se změnou používaného software, data známá městskému úřadu se porovnávala s daty okresního úřadu a poté se sjednocovala. Údaje ovlivnilo i získané občanství po roce 1989. Některé aplikace do počtu obyvatel započítávaly cizí státní příslušníky a osoby bez občanství, jiné opět pouze občany České republiky.

Údaj za rok 1991 se rozchází s údajem sčítání lidu, dle kterého ve městě žilo 12 831 obyvatel. V průběhu roku 1999 proběhlo srovnání údajů městského úřadu s evidencí okresního úřadu, dle jehož údajů v tomto roce ve městě žilo 12 506 obyvatel. Zjištěný rozdíl byl dohledáván a opravovaly se údaje o emigrantech a cizincích. Údaj za rok 2001 se opět rozchází s údajem sčítání lidu, dle kterého v tomto roce žilo ve městě 12 473 obyvatel. V roce 2007 byl zaznamenán velký počet odstěhovaných osob.

V obecné rovině lze konstatovat, že postupné snižování počtu obyvatel souvisí s přirozenou ekonomickou výkonností města a regionu, která byla v předchozích letech uměle ovlivněna v souvislosti s extenzivním rozvojem města v závislosti na činnostech Uničovských strojíren (dnes UNEX).

Závěr

Závěrem lze konstatovat, že na základě zpracovaného pramenného materiálu lze podat věrný a plastický obraz o vývoji politické a hospodářské základny města ve sledovaném období. Vzhledem k dosavadní absenci zpracování tohoto tématu může práce ve svém rozsahu posloužit jako cenný základní podklad jak pro zájemce z řad odborné veřejnosti o další rozpracování jednotlivých témat ve vztahu k místopisu, tak jako součást materiálu ke zpracování případné rozsáhlejší syntézy ve vztahu k regionální či národní historii. Své místo může najít i jako pomůcka při výuce regionální historie pro učitele všech typů škol a svou atraktivitu může mít i pro laické zájemce o tuto disciplínu.

Z obsahu práce je zřejmé, že ve městě podobně jako v celé republice došlo ve sledovaném období k rozvoji příslušných demokratických struktur, ekonomické základny a občanské společnosti. Dále je zřejmé, že se městu přes všechny problémy spojené s přechodem od direktivních k demokratickým formám řízení všech oblastí života společnosti podařilo dosáhnout pozitivních trendů, odpovídajících ovšem přirozeným ekonomickým možnostem regionu.

Vzhledem k rozsahu práce nebylo možné podrobněji pojednat problematiku hospodářské historie mimo jiné především ve vztahu k dějinám jednotlivých průmyslových podniků. Úkolem dalších současných badatelů či jejich příštích generací bude tedy základy, položené touto prací dále využít a rozvinout, případně upravit či vyvrátit její závěry.

Seznam pramenů a literatury

Kulturní zpravodaj města Uničova, měsíčník MěstNV, Uničov, 1990

Uničovský zpravodaj, čtrnáctideník města Uničova, Uničov, červen 1993 – 2010

Ústní prameny, vzpomínky předsedy MV KSČM Vladimíra Urbánka, předsedkyně MO KDU – ČSL Marie Lejskové a člena MO ČSSD Jana Šuly

Webové stránky uničovských podniků, www.unex.cz, www.carman.cz, www.mmodel.cz, www.united-bakeries.cz, www.univit.cz, www.tekro.cz, www.ekopaliva.com, www.noen.cz, www.inmase.cz

www.volby.cz

Zápisy a další dokumenty ze schůzí Rady MěstNV Uničov, 1989 – 1990, SOkA Olomouc, fond Městský národní výbor Uničov

Zápisy a další dokumenty za schůzí Rady města Uničova, 1990 – 2010, spisovna městského úřadu v Uničově

Zápisy a další dokumenty z plenárních zasedání MěstNV Uničov, 1989 – 1990, SOkA Olomouc, fond Městský národní výbor Uničov

Zápisy a další dokumenty ze zasedání Zastupitelstva města Uničova, 1990 – 2010, spisovna městského úřadu v Uničově

Seznam použitých zkratk

ČRS	– Český rybářský svaz
ČSČK	– Československý červený kříž
ČSFR	– Česká a Slovenská federativní republika
ČSL	– Československá strana lidová
ČSOB	– Československá obchodní banka
ČSS	– Československá strana socialistická
ČSSD	– Česká strana sociálně demokratická
ČSZ	– Český svaz zahrádkářů
ČSŽ	– Český svaz žen
HSD – SMS	– Hnutí za samosprávnou demokracii – Společnost pro Moravu a Slezsko
JZD	– Jednotné zemědělské družstvo
Kčs	– Koruna československá
KDS	– Křesťanská demokratická strana
KDU – ČSL	– Křesťanská a demokratická unie – Československá strana Lidová
KNV	– Krajský národní výbor
KSČ	– Komunistická strana Československa
KSČM	– Komunistická strana Čech a Moravy
KZMU	– Kulturní zpravodaj města Uničova
LB	– Levý blok
LSU	– Liberálně sociální unie
MěR	– Zápis ze schůze rady města
MěstNV	– Městský národní výbor
MěZ	– Zápis z jednání zastupitelstva města
MO	– místní organizace
Nez.	– politické hnutí Nezávislí
ODS	– Občanská demokratická strana
OF	– Občanské fórum
ONV	– Okresní národní výbor
ROH	– Revoluční odborové hnutí
SMDZ	– Severomoravské dřevařské závody
s. p.	– státní podnik
SPO	– Svaz požární ochrany
SPR – RSČ	– Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československá
SSM	– Socialistický svaz mládeže
SZ	– Strana zelených
TJ	– Tělovýchovná jednota
UO	– uliční organizace
US	– Unie svobody
US – DEU	– Unie svobody – Demokratická unie
UZ	– Uničovský zpravodaj
ZO	– základní organizace

Summary

This dissertation deals with wide problems of political and economic process in Unicov after the change of the social system in the Czech Republic in November 1989 till the end of 2010. The sources for the elaboration were especially written documents of the town and the municipal office, institutions, companies and other originators.

Among others the dissertation records the membership and activities of elected authorities of the town and the municipal office and other institutions and companies. It contains also the chapters dealing with municipal problems, activities of industrial enterprises and significant investment in the area of the town. The reason for the elaboration was the endeavour to preserve continuously historic facts about the then events for coming generation.

The dissertation can be used as a teaching material for learning local and regional history, as a basis for the further elaboration of particular fields, eventually for the elaboration of more extensive synthesis concerning regional or national history.

