

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Návrh a implementace strategie v tréninkovém a diagnostickém centru HDC Czech Republic

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hlinka Petr

Oponent práce: Doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální. Jedná se o práci v programu MBA, kde se předpokládá větší praktické zaměření práce. Tato práce je více prakticky zaměřena, přesto k ní mám více větších připomínek. Literární rešerše je z hlediska zpracování a komparace autorů na dobré úrovni. Připomínky mám k ní dvě - uvádí řadu analytických postupů, které následně v praktické části nebyly použity; zabývá se obecně strategií podnikatelských subjektů, autor měl najít v literatuře alespoň jeden zdroj, který by se zabýval specifiky podnikání v oblasti sportu nebo v příbuzném odvětví. Metodika - vychází z "poznatků" a je v části dosti nekonkrétní, zvláště pozorování. U představení společnosti chybí uvedení zdrojů. SWOT analýza, resp. jednotlivé složky jsou uvedeny jako rozsáhlé výčty bez argumentační podpory (na základě čeho byly identifikovány) a chybí z nich závěry. Autor rozsáhle popisuje, jaké aktivity vykonal v manažerské pozici. Pokud to akceptujeme, tak by mělo být alespoň uvedeno s jakým efektem. I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká jsou specifika organizace (odvětví podnikání) a jak se projevují ve formulaci cílů a strategie?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká jsou rizika, která ohrožují úspěšnost organizace?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak se podařilo naplnit strategii organizace?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 30.07.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz