

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra informačního inženýrství**



**Diplomová práce**

**Vědecké žurnály na webu: příprava vědeckého žurnálu s  
ohledem na požadavky vědeckých databází**

**Dominik Březina**

© 2019 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Dominik Březina

Projektové řízení

Název práce

Vědecké žurnály na webu: příprava vědeckého žurnálu s ohledem na požadavky vědeckých databází

Název anglicky

Scientific Journals for Website: Preparation of Scientific Journal with Consideration of Scientific Database's Demands

---

### Cíle práce

Cílem práce je návrh optimalizace webové struktury a double-blind peer-review procesu odborného mezinárodního časopisu SLOVJANI.info, archivovaného v databázi CEEOL ve Frankfurtu n.M. (Central and Eastern European Online Library on the Humanities and Social Sciences from and about Central and Eastern Europe), pro umožnění jeho indexování ve vybraných scientometrických databázích.

### Metodika

Prostudování problematiky scientometrie. Soupis požadavků na funkční rozhraní pro vybrané vědecké databáze (například Scopus, WoS, Erihplus, Scholar) pro automatizovanou indexaci odborného časopisu podle standardů softwarového inženýrství, především norem XML a UML. Procesní analýza double-blind peer-review procesu podle metodiky BORM v modelovacím a simulačním nástroji Craft.CASE.

---

**Doporučený rozsah práce**

60-80 stran

**Klíčová slova**

peer view, odborný časopis, citační databáze, Google Scholar, Erihplus, Scopus, scientometrie

---

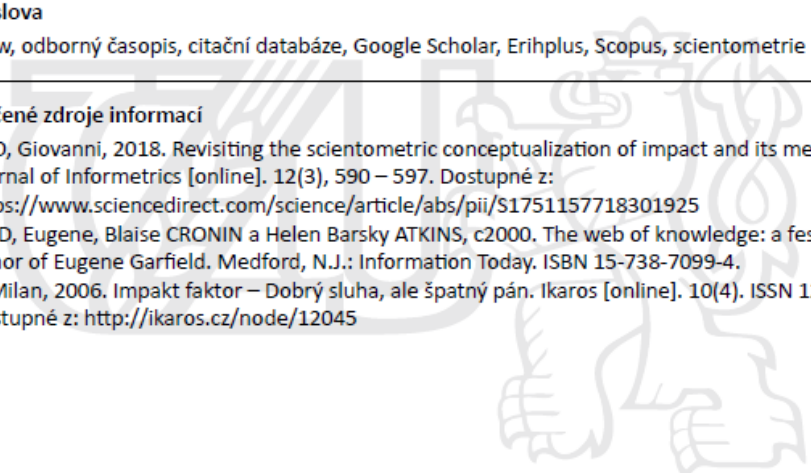
**Doporučené zdroje informací**

ABRAMO, Giovanni, 2018. Revisiting the scientometric conceptualization of impact and its measurement. *Journal of Informetrics* [online]. 12(3), 590 – 597. Dostupné z:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1751157718301925>

GARFIELD, Eugene, Blaise CRONIN a Helen Barsky ATKINS, c2000. *The web of knowledge: a festschrift in honor of Eugene Garfield*. Medford, N.J.: Information Today. ISBN 15-738-7099-4.

ŠPÁLA, Milan, 2006. *Impakt faktor – Dobrý sluha, ale špatný pán*. Ikaros [online]. 10(4). ISSN 1212-5075. Dostupné z: <http://ikaros.cz/node/12045>



---

**Předběžný termín obhajoby**

2018/19 LS – PEF

**Vedoucí práce**

doc. Ing. Vojtěch Merunka, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra informačního inženýrství

---

Elektronicky schváleno dne 26. 2. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 26. 2. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Vědecké žurnály na webu: příprava vědeckého žurnálu s ohledem na požadavky vědeckých databází" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 29.3.2019

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval doc. Ing. Vojtěchu Merunkovi, Ph.D. za užitečné rady, konzultace a zajímavé téma, kterým jsem se mohl v této práci zabývat. Mé díky zároveň patří mé rodině, která mi byla oporou po celou dobu mých studií a bez které by tato práce nikdy nemohla vzniknout. Díky patří i mým nejbližším přátelům.

# Vědecké žurnály na webu: příprava vědeckého žurnálu s ohledem na požadavky vědeckých databází

## Abstrakt

Tato práce se zabývá problematikou indexování vědeckých žurnálů ve scientometrických databázích. Jejím cílem je navrhnout optimalizaci webové struktury a double-blind peer review procesu odborného časopisu Slovjani.info, aby splnil požadavky pro přijetí do Elsevieru, Scopusu, DOAJ a ERIH PLUS. V rámci řešení jsou nejprve sesbírány požadavky scientometrických databází. S využitím principů objektového modelování jsou požadavky zachyceny ve formě jednotlivých prvků a zakresleny do myšlenkové mapy. Každý požadavek bude porovnán s obsahem časopisu Slovjani.info. Výsledky jsou zachyceny v myšlenkové mapě společně s odůvodněním. Na konci analýzy jsou pro každou scientometrickou databázi sepsány činnosti, které v případě realizace umožní časopisu Slovjani.info splnit minimální požadavky pro účast ve výběrových řízeních. Výsledky této práce umožňují využití navržených myšlenkových map k ověření, zda libovolný vědecký časopis splňuje požadavky Elsevieru, Scopusu, DOAJ nebo ERIH PLUS.

**Klíčová slova:** Peer review, vědecký časopis, citační databáze, scientometrie, Clarivate, Scopus, DOAJ, ERIH PLUS, double-blind peer review, výběrové řízení.

# **Scientific Journals for Website: Preparation of Scientific Journal with Consideration of Scientific Database's Demands**

## **Abstract**

This thesis focuses on problems of indexing scientific journals in scientometric databases. The main objective is to design optimization of web structure and double-blind peer review process for scientific journal Slovjani.info to cover journal acceptance requirements of Elsevier, Scopus, DOAJ and ERIH PLUS. In terms of solution are at first gathered requirements of the scientometric databases. With use of object modelling the requirements are interpreted as elements in mind maps. Each requirement is compared with content of Slovjani.info. Results are noted into the mind maps together with reasons. At the end of analysis for each scientometric database activities are created which if executed allow scientific journal Slovjani.info to fulfil minimal requirements for submissions. Results of this thesis allow use of designed mind maps to check if any scientific journal meets submission requirements of Elsevier, Scopus, DOAJ and ERIH PLUS.

**Keywords:** Peer review, scientific journal, indexing database, scientometrics. Clarivate, Scopus, DOAJ, ERIH PLUS, double-blind peer review, journal selection process

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>13</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>14</b>
2.1 Cíl práce .....	14
2.2 Metodika .....	14
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>15</b>
3.1 Impakt faktor .....	15
3.2 Peer review.....	16
3.2.1 Double-blind peer review .....	16
3.2.2 Kritika peer review .....	17
3.3 O Science Citation Index .....	17
3.4 Erdösovo číslo (E).....	18
3.5 Index h.....	19
3.6 Open Access (OA) .....	20
3.6.1 Scopus a OA .....	21
3.7 Hodnotící proces pro Clarivate .....	21
3.7.1 Základní standardy pro vydávání.....	22
3.7.2 Redakční náplň (Editorial Content) .....	24
3.7.3 Mezinárodní zaměření (International Focus).....	24
3.7.4 Citační analýza.....	24
3.8 Hodnotící proces výběru zaslaných žurnálů pro Scopus.....	26
3.8.1 Minimální požadavky .....	26
3.8.2 Hodnocení žurnálu .....	26
3.8.3 Přehodnocení žurnálu v čase.....	27
3.8.4 Metriky a měřítka.....	28
3.8.5 Radar .....	29
3.8.6 Obavy ohledně publikace.....	30
3.8.7 Prohlášení k nakladatelské etice a nekalým publikačním praktikám .....	30
3.8.8 Přehodnocující proces.....	30
3.9 Výběrové požadavky DOAJ (Directory of Open Accesss Journals) .....	32
3.9.1 Přihlašovací formulář.....	32
3.9.2 Požadavky pro zařazení do DOAJ .....	33
3.10 Výběrové požadavky ERIH PLUS.....	37
3.10.1 Schvalovací proces .....	37
<b>4 Vlastní práce .....</b>	<b>39</b>



4.1	Analýza požadavků pro Clarivate .....	39
4.1.1	Základní nakladatelské standardy .....	40
4.1.2	Vydané žurnály mají k dispozici .....	44
4.1.3	Mezinárodní redakční pravidla .....	47
4.1.4	Instruktaž pro citující autory .....	49
4.1.5	Minimální požadavky na žurnály od Clarivate .....	50
4.1.6	Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace .....	52
4.2	Analýza požadavků pro Scopus .....	53
4.2.1	Požadavky od Scopus .....	54
4.2.2	Dlouhodobá udržitelnost žurnálu ve Scopusu .....	58
4.2.3	Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace .....	59
4.3	Analýza požadavků DOAJ .....	60
4.3.1	Požadavky DOAJ .....	60
4.3.2	Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace .....	72
4.4	Analýza požadavků pro ERIH PLUS .....	74
4.4.1	Požadavky od ERIH PLUS .....	75
4.4.2	Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace .....	78
4.5	Optimalizace double-blind peer review pro žurnál Slovjani.info .....	78
<b>5</b>	<b>Výsledky a diskuse .....</b>	<b>81</b>
5.1	Sběr dat .....	81
5.2	Zpracování dat .....	81
5.3	Srozumitelnost požadavků .....	82
<b>6</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>83</b>
<b>7</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>86</b>
<b>8</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>88</b>
8.1	Otázky ze žadacího formuláře pro DOAJ .....	88

## Seznam obrázků

Obrázek 1 - Schématická křivka h-indexu (Hirsch, 2005) .....	19
Obrázek 2 - Re-evaluation Workflow and Timelines (Zdroj: Scopus Re-evaluation Workflow and Timelines) .....	31
Obrázek 3 - Požadavky Clarivate (vlastní zpracování) .....	40
Obrázek 4 - Základní nakladatelské standardy (vlastní zpracování pomocí draw.io) .....	41

Obrázek 5 - Základní nakladatelské standardy - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	42
Obrázek 6 - Možnosti zobrazení plného textu žurnálu (zdroj: Slovjani.info) .....	43
Obrázek 7 - Vydané žurnály mají k dispozici (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	44
Obrázek 8 - Vydané žurnály mají k dispozici - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	45
Obrázek 9 - Základní identifikátory časopisu (Zdroj: <a href="http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf">http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf</a> , vlastní zpracování).....	46
Obrázek 10 - Obsah časopisu Slovjani.ino (Zdroj: <a href="http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf">http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf</a> ) .....	46
Obrázek 11 - Mezinárodní redakční pravidla (vlastní zpracování pomocí draw.io) .....	47
Obrázek 12 - Mezinárodní redakční pravidla - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	48
Obrázek 13 - Literatura uvedená v azbuce (zdroj: <a href="http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf">http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf</a> ).....	49
Obrázek 14 - Instruktaž pro citující autory (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	50
Obrázek 15 - Instruktaž pro citující autory (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	50
Obrázek 16 - Minimální požadavky na žurnály Clarivate (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	51
Obrázek 17 - Minimální požadavky na žurnály od Clarivate - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io) .....	51
Obrázek 18 - Požadavky od Scopusu (vlastní zpracování pomocí draw.io) .....	55
Obrázek 19 - Požadavky od Scopusu - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io) ..	56
Obrázek 20 - Dlouhodobá udržitelnost žurnálu ve Scopus (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	59
Obrázek 21 - Požadavky DOAJ (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	61
Obrázek 22 - Obecné požadavky DOAJ na žurnál (vlastní zpracování pomocí draw.io) ...	62
Obrázek 23 - Obecné požadavky DOAJ na žurnál - vyhodnocené (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	62
Obrázek 24 - ISSN zobrazené v záhlaví žurnálu Slovjani.info .....	63
Obrázek 25 - Požadavky na články pro DOAJ (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	64

Obrázek 26 - Požadavky na články pro DOAJ - vyhodnocené (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	65
Obrázek 27 - Zdroj jednotlivých článků (převzato ze Slovjani.info).....	67
Obrázek 28 - Uvedení čísla stránek jednotlivých článků (převzato ze Slovjani.info).....	67
Obrázek 29 - Vyhledávací formulář pro články (převzato ze Slovjani.info).....	67
Obrázek 30 - Požadavky na obsah žurnál pro DOAJ (vlastní zpracování pomocí draw.io)	68
Obrázek 31 - Požadavky na obsah žurnál pro DOAJ - vyhodnocené (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	69
Obrázek 32 - Nadpis pro nejnovější vydání periodika (převzato ze Slovjani.info).....	70
Obrázek 33 - Požadavky od ERIH PLUS (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	75
Obrázek 34 - Požadavky od ERIH PLUS - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io).....	76
Obrázek 35 - Přehled článků (Zdoj: <a href="http://slovjani.info/archiv.php">http://slovjani.info/archiv.php</a> ).....	76
Obrázek 36 - Ukázka absence afilace autora článku (Zdroj: <a href="http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf">http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf</a> ).....	77
Obrázek 37 - Ukázka absence kontaktních údajů na autory (Zdroj: <a href="http://slovjani.info/archive/2018-1.pdf">http://slovjani.info/archive/2018-1.pdf</a> ).....	78
Obrázek 38 - Optimalizace double-blind peer review procesu (vlastní zpracování pomocí Craft.CASE).....	79
Obrázek 39 - Aplikační formulář pro DOAJ 1/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	88
Obrázek 40 - Aplikační formulář pro DOAJ 2/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	89
Obrázek 41 - Aplikační formulář pro DOAJ 3/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	90
Obrázek 42 - Aplikační formulář pro DOAJ 4/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	91
Obrázek 43 - Aplikační formulář pro DOAJ 5/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	92
Obrázek 44 - Aplikační formulář pro DOAJ 6/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	93
Obrázek 45 - Aplikační formulář pro DOAJ 7/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	93
Obrázek 46 - Aplikační formulář pro DOAJ 8/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	94
Obrázek 47 - Aplikační formulář pro DOAJ 9/9 (Zdroj: Journal Application Form).....	94

## **Seznam tabulek**

Tabulka 1 - kritéria pro hodnocení časopisu členy CSAB.....	27
Tabulka 2 - Metriky a měřítko stanovené Scopusem.....	29

## **Seznam rovnic**

Rovnice 1 - výpočet impakt faktoru, vlastní zpracování pomocí <a href="https://www.codecogs.com">https://www.codecogs.com</a> .....	15
--	----

# 1 Úvod

Tato práce se zabývá problematikou indexování vědeckých žurnálů ve scientometrických databázích. Konkrétně se zabývá otázkou, jak se vědecký žurnál může do těchto databází dostat, tedy jak lze úspěšně projít výběrovým procesem. V rámci práce jsou shromážděny vstupní požadavky od Elsevier, Scopus, ADOJ a ERIH PLUS. Tyto požadavky jsou porovnány s jednotlivými prvky dostupnými ve vědeckém časopisu Slovjani.info. Na základě porovnání jsou navrženy činnosti, které je nutné provést, aby byly splněny podmínky pro vstup do výše uvedených scientometrických databází.

Tuto práci doporučuji každému, kdo se zajímá o problematiku tvorby vědeckých žurnálů. Může být zároveň zdrojem užitečných informací pro ty, kteří uvažují o založení vlastního vědeckého žurnálu nebo by rádi rozšířili dostupnost žurnálu již existujícího. Ačkoliv jsou analýzy prováděny pro žurnál Slovjani.info, lze jejich připravené kostry aplikovat na jakýkoliv jiný žurnál, což může značným způsobem urychlit nalezení jeho nedostatků.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem práce je návrh optimalizace webové struktury a double-blind peer-review procesu odborného mezinárodního časopisu SLOVJANI.info, archivovaného v databázi CEEOL ve Frankfurtu n.M. (Central and Eastern European Online Library on the Humanities and Social Sciences from and about Central and Eastern Europe), pro zajištění jeho indexování ve vybraných scientometrických databázích.

### **2.2 Metodika**

- Seznámení se se základní problematikou scientometrie.
- Sběr výběrových požadavků od Elsevier, Scopus, ADOJ a ERIH PLUS.
- Využití principu myšlenkových map a objektového modelování pro provedení analýzy zjišťující nedostatky časopisu Slovjani.info v otázce naplnění požadavků pro začlenění do vybraných scientometrických databází.
- Návrh činností pro optimalizaci žurnálu k naplnění výběrových požadavků pro vstup do jednotlivě vybraných scientometrických databází.
- Optimalizace double-blind peer review procesu s pomocí BORM.

### 3 Teoretická východiska

V této kapitole jsou stručně popsány některé základní prvky scientometrie a bibliometrie. Hlavní důraz je kladen na sběr výběrových požadavků vědeckých databází Scopus, Elsevier, DOAJ a ERIH PLUS. Bibliometrie může být užitečným nástrojem pro hodnocení výzkumu. Poskytuje jednoduché, rychlé a objektivní měření impaktu jak publikovaného výzkumu, tak i autorů. Zároveň častěji slouží jako hodnotící nástroj pro fakulty při výběru absolventů doktorského studia, pro přidělování finančních zdrojů a udělování grantů. (Henneken, 2017)

#### 3.1 Impakt faktor

Špála ve svém článku *Impakt faktor – Dobrý sluha, ale špatný pán* přirovnává impakt faktor (zkratkou i. f.) k činiteli, který se pokouší měřit dopad vědeckých článků a umožňuje posouzení z pohledu publikačního výkonu i vědeckého výkonu autora. Odtud vznikají dva termíny: **bibliometrie** měřící dopad vědeckých článků a **scientometrie** měřící publikační i vědecký výkon autora. Aby bylo možné sledovat dopady článků a měřit jejich intenzitu, musí k tomu existovat nástroj. Tomuto účelu slouží **citační rejstříky**. Špála zmiňuje, že impakt faktor umožňuje kvalitativní posun hodnocení publikačního výkonu citovaného autora. Princip spočívá v použití některého z údajů vědeckého článku ve své práci, tzn., autor nového článku cituje dříve publikovaný článek jiného autora. Tímto vzniká další metoda měření vědeckého výkonu a alternativa ke kvantitativnímu kritériu měření. Místo kvantitativního sledování počtu publikací jednotlivých autorů lze sledovat, kolikrát jsou jejich články citovány.

Vzorec pro výpočet impakt faktoru je následující: „V čitateli se uvádí počet citačních ohlasů v běžném roce k jakémukoliv z článků, které daný časopis celkem uveřejnil v předchozích dvou letech a jmenovatel uvádí celkový počet článků za ono dvouletí.“ (Špála, 2006) Vzorec lze tedy přepsat do obecné formy:

$$if_t = \frac{\sum_{y=t-n}^t (a_y)}{\sum_{y=t-n}^t (b_y)}$$

Rovnice 1 - výpočet impakt faktoru, vlastní zpracování pomocí <https://www.codecogs.com>

Kde:

$t$  – je sledovaný běžný rok

$n$  – počet zpětných období, pro které impakt faktor sledujeme

$a_y$  – počet citačních ohlasů k jakémukoliv z článků v roce  $y$

$b_y$  – celkový počet článků v roce  $y$

E. Garfield se zabýval otázkou, jaký vliv na i.f. mají různé periody sledování. Stanovil rozmezí pro intervaly jednoho, sedmi a patnácti let. Ukázalo se, že nedochází k významným rozdílům i.f. (Garfield, 1998)

## 3.2 Peer review

### 3.2.1 Double-blind peer review

Základním principem double-blind peer review procesu je vzájemné skrytí identit mezi autory publikací a jejich recenzenty. Pro nakladatele je dostupný *Double-blind peer review guideliness* od Elsevier. K dosažení double-blind review procesu musí být zajištěno, aby publikující autoři zasílali své rukopisy v takovém stavu, aby nijak neodhalily identitu autora, ať už úmyslně nebo neúmyslně. K tomu je zapotřebí podniknout tyto kroky:

#### Oddělit údaje, které mohou identifikovat autora:

- název rukopisu,
- jména všech autorů,
- kontaktní údaje autorů včetně emailových adres,
- poděkování,
- výroky s konfliktem zájmů.

Tyto informace by měly být odeslány samostatně a odstraněny ze samotných rukopisů před předáním do rukou recenzentům. Kromě toho by autoři měli provést **anonymizaci rukopisu**, čehož lze dosáhnout následovně:

- pokud se autoři odkazují na jimi dříve publikovanou literaturu, pak by se na ni měli odkazovat užitím třetí osoby,



- měli by zajistit, aby titulky tabulek, obrázků a výpočtů nezobrazovaly afiliaci autorů nebo neprozradily identitu autorů jiným způsobem,
- autoři by se měli vyhnout poděkování a jakýmkoliv referencím na zdroje financování. Tyto informace je doporučeno přiložit na titulní stránku, která se redaktorům nepředává,
- dát si pozor, aby jména nahraných souborů neprozradily název článku nebo autory. Zároveň se ujistit, že jména autorů nejsou dostupná ve vlastnostech dokumentu.

### 3.2.2 Kritika peer review

Richard Smith ve svém článku *Peer review: a flawed process at the heart of science and journals* kritizuje peer review jakožto proces plný defektů. Zmiňuje se, že se jedná o pomalý, drahý, silně subjektivní proces, který občas vykazuje známky loterie a má sklony k zaujatosti. Plýtvá časem akademiků, je jednoduše zneužitelný, má malý vliv na detekci vad ve člancích a je téměř bezmocný v odhalování podvodů. Zmiňuje, že mnohým žurnálům může trvat více jak rok, než provedou review a samotné vydání rukopisu, což má negativní dopad na aktuálnost publikovaných dat. Kromě toho celý proces nese nepřiměřené náklady, což je velice důležitým faktorem pro open access. Uvádí, že náklady na jeden článek se pohybují mezi 500 – 2500 dolary. Zmiňuje, že mnozí autoři vnímají peer review jakožto objektivní proces, avšak hodnocení rukopisů je prováděno na základě subjektivního názoru redaktorů. O něco lépe si dle Richarda Smithe vedou editoři, kteří posílají články dvojici redaktorů, kteří se buďto na hodnocení shodnou nebo v případě neshody je přizván třetí redaktor, který následně rozhodne.

### 3.3 O Science Citation Index

Science Citation Index (SCI) umožnil svým pojetím představit výzkum jako formalizovanou síť propojenou cestou slov a citací. Kombinací konceptu SCI, počítačů a literatury byl vytvořen zcela nový svět založený na sémiotice citování. SCI poprvé vyšel v roce 1961, avšak nepředstavoval okamžitý úspěch. NSF (National Science Foundation) ho dokonce odmítnul a E. Garfield vydává SCI na vlastní náklady, s hrozbou bankrotu ISI

(Institute of Scientific Information). SCI sehrál významnou roli pro vznik a rozvoj *journalogie*. (Špála, 2006)

Ukázalo se, že pro hodnocení vědeckých článků mají jistý význam bibliometrické indikátory, jakým je např. i. f. Vedle i.f., nesou velkou zodpovědnost i editoři (redakční rady), a všichni, kdo stojí na začátku evaluačního procesu rukopisů zadávaných ke zveřejnění. Recenzenti (peer views) hrají v tomto procesu významnou roli. Dopad této oblasti hodnocení výzkumných výstupů, kromě zlepšení konečné kvality publikací, má i etický rozměr, počínaje důvěrností získaných informací až po konflikt zájmu. Rychlost redakčního projednání obdržených rukopisů, stejně tak pohotovost recenzentů, mohou oddálit vydání publikace, a tím zapříčinit neaktuálnost rukopisu, snížit jeho citovanost a i i.f. Stejně tak je nutné, aby redakce jednoznačně a zřetelně kategorizovaly jednotlivé články, což určuje jejich případné vzetí do jmenovatele pro výpočet i.f. (Špála, 2006)

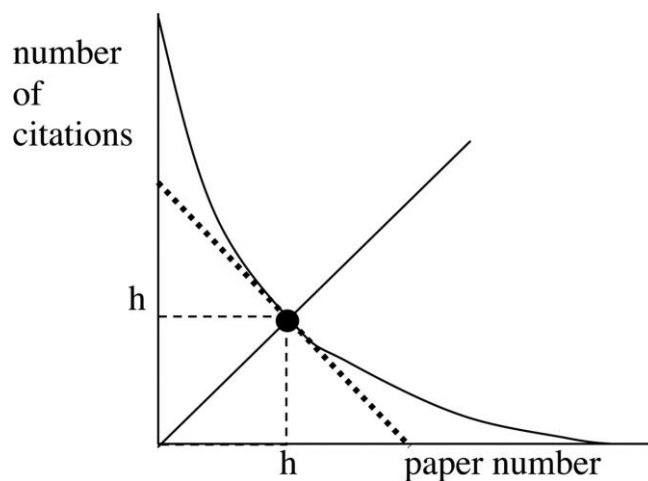
Hodnocení publikační výkonnosti, resp. kvality vědy, vedlo přirozeně k vytvoření samostatné disciplíny „scientometrie“, zabývající se kvantitativními aspekty vědy o vědě, komunikací ve vědě a vědní politikou. Tento rozsah a obsah scientometrie zřejmě svou obsahovou specificitou a metodikami přesahuje znalosti všech, kdo nějakým způsobem působí jako „science policy makers“. Tedy zkušení nebo špičkoví vědci z různých vědních oborů, editoři vědeckých časopisů s dlouhodobou praxí, manažeři a administrátoři univerzit nebo výzkumných ústavů a konečně i vládní úředníci. Pro podporu a výzkum v této oblasti byla proto založena “International Society of Scientometrics and Informetrics (ISSI)” a v roce 1979 v rámci Maďarské akademie věd vznikl časopis „Scientometrics” určený těm, kdo se studiem scientometrie chtějí vážně zabývat. (Špála, 2006)

### **3.4 Erdösovo číslo (E)**

Přiřazuje vědeckým pracovníkům E z množiny celých čísel. Nejvyšší výchozí hodnotou je 0 a patří matematikovi Paulu Edösovi. Jedná se o fenomén vlastní matematické vědecké komunity z druhé poloviny dvacátého století. Erdösovo číslo bere v úvahu spolupráci a spoluautorství mezi vědeckými pracovníky. (Špála, 2006)

### 3.5 Index $h$

Autorem indexu  $h$  je americký fyzik J. E. Hirsch. Index je definován jako číslo udávající počet článků ( $h$ ) s počtem citací větším nebo stejným jako je počet těchto článků ( $h$ ). Tento číselný index vyjadřuje vědecký výstup výzkumného pracovníka a může sloužit pro hodnocení nebo srovnávání při přijímání na univerzity, povýšení v práci nebo žádostech o grant. Má-li někdo dosáhnout např.  $h = 110$ , musí být autorem 110 článků, jež mají počet citací právě 110 nebo výše. Výhodou je, že měří autorovu produktivitu, nevýhodou, že nehodnotí důležitost článků nebo jejich impakt. Protože se zde vyjadřují citace vztažené na článek, umožňuje  $h$  srovnávat vědce různého věku. Index  $h$  poskytuje představu širokého a trvalého impaktu pro jednoho autora. Pokud mají dva vědečtí pracovníci stejné  $h$ , i když celkový počet jejich článků a citací se velmi liší, mají oba stejný vědecký impakt. Naopak u dvou vědců, stejného „vědeckého“ věku, se stejným celkovým počtem článků a citací, ale velmi odlišným  $h$ , ten s vyšším  $h$  představuje vědce uznávanějšího. (Hirsch, 2005; Špála, 2006)



Obrázek 1 - Schématická křivka  $h$ -indexu (Hirsch, 2005)

Obrázek 1 zachycuje křivku porovnávající množství citací vůči množství dokumentů, v níž dochází k poklesu citací s rostoucím počtem dokumentů. Křivka dokládá: aby se hodnota  $h$ -indexu zvedla o jednotku, musí se o jednotku zvýšit množství vydaných dokumentů a zároveň se musí o jednotku zvýšit citovanost dokumentů.

### 3.6 Open Access (OA)

Cílem hnutí otevřeného přístupu je využít možností globální elektronické komunikace (internetu) k prosazení nové, efektivní, rychlé a bezplatné výměny vědeckých poznatků, a tím vytvořit alternativu k tradičnímu modelu vědeckého publikování. Přestože principy OA jsou rozvíjeny již delší dobu, formální vymezení a východiska poskytly především tři události z počátku tohoto století označované někdy souhrnně jako tzv. *BBB-iniciativy*: Budapešťská iniciativa, Prohlášení z Bethesdy a Berlínská deklarace. (Bartošek, 2009)

Odtud vzniká jedna z mnoha definicí, které OA definují jako: "*Literaturu, která by měla být volně dostupná online tzn., kterou vědci poskytují světu, aniž by za ni očekávali platbu. Primárně tato kategorie zahrnuje recenzované časopisecké články; patří sem ale i nerecenzované preprinty, které vědci mohou chtít nabídnout online pro připomínkování nebo jako upozornění kolegům na důležité výzkumné poznatky. Existuje mnoho stupňů a druhů širšího a snazšího přístupu k takové literatuře. Pojmeme "otevřený přístup" k této literatuře myslíme její volnou dostupnost na veřejném internetu umožňující libovolnému uživateli číst, stahovat, kopírovat, distribuovat, tisknout, prohledávat nebo vytvářet odkazy na plné texty těchto článků, sklízet je pro potřeby indexace, předávat je jako data pro software, nebo používat je k jakýmkoliv jiným legálním účelům bez finančních, právních nebo technických omezení s výjimkou těch, která jsou neoddělitelnou součástí získání přístupu k internetu samotnému. Jediným omezením na reprodukci a distribuci a jediným uplatněním autorsko-právní ochrany (copyrightu) v této oblasti by mělo být poskytnout autorům kontrolu nad integritou jejich prací a právo na řádné uznání a uvedení autorství.*" (Bartošek, 2009; Read the Budapest Open Access Initiative, 2002)

Základní vymezení pojmu OA z Budapešťské iniciativy je v prohlášeních jiných iniciativ dále rozvíjeno a doplňováno. Například Prohlášení z Bethesdy připojuje následující požadavek: "*Úplné verze prací a všech doplňkových materiálů, včetně souhlasu k využití, jsou ihned po prvotním publikování uloženy ve vhodném standardizovaném elektronickém formátu alespoň v jednom on-line repozitáři, který je podporován akademickou institucí, učenou společností, vládní agenturou nebo jinou dobře zavedenou organizací, která usiluje*

*o poskytnutí otevřeného přístupu, neomezenou distribuci, interoperabilitu a dlouhodobou archivaci." (Bartošek, 2009; Bethesda Statement on Open Access Publishing, 2003)*

Budapešťská iniciativa vytýčila dvě hlavní cesty k otevřenému publikování. Tou první jsou **otevřené časopisy**, které svým čtenářům umožňují okamžitý bezplatný přístup k plným textům článků. Copyright typicky zůstává autorům. Časopisy lze dále rozdělit do dvou krajních skupin, a to *nekomerční časopisy*, kde čtenáři ani autoři nic neplatí a náklady jsou hrazeny třetí stranou a *komerční časopisy*, kde náklady hradí autoři článků formou plateb za publikování. Druhou cestou jsou **otevřené repositáře**, kde autoři poskytují otevřený přístup ke svým pracím vložením jejich elektronické verze do digitálního repositáře. (Bartošek, 2009)

### **3.6.1 Scopus a OA**

Scopus ve snaze podpořit open access výzkum vytvořil Open Access Journal Indicator. Ten umožňuje uživatelům Scopusu přímo vyhledávat open access žurnály, knihy a zápisy z konferencí, které jsou k nalezení v rámci jejich databáze. Kromě toho Scopus upravuje svoje hranice pro označení žurnálu jako open access. Pokud je žurnál registrovaný v Directory of Open Access Journals (DOAJ) nebo v Directory of Open Access Scholarly Resources (ROAD) pak je zařazen do kvalifikace. Tři až čtyřikrát do roka je u kvalifikujících se žurnálů zkontrolováno, zdali jsou stále open access a v mezičase Scopus přijímá do své databáze nové tituly (Steinginga, 2015)

## **3.7 Hodnotící proces pro Clarivate**

*Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) a Arts & Humanities Citation Index (AHCI) jsou citační indexy tvořící jádro Web of Science Core Collection. Zmíněné citační indexy pokrývají světově vrcholné mezinárodní a regionální žurnály, jejichž ohodnocení a výběr jsou řízeny procesem výběru žurnálů od Web of Science Core Collection. (Testa, 2018).*

Clarivate zahrnuje trojici citačních indexů. Jmenovitě se jedná o Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) a Arts & Humanities Citation

Index (AHCI). Pro možnost být zahrnut do zmíněných indexů je nutné projít procesem pro výběr žurnálů řízeným Web of Science Core Collection. Pro SCIE a SSCI je důležitým kritériem impakt zaslaných žurnálů.

Popis hodnotícího procesu je převzat z *Journal Selection Process* od Jamese Testa. Stručně lze jako klíčové faktory pro úspěšné vyhodnocení označit následující:

1. Základní standardy pro vydávání
2. Redakční náplň
3. Mezinárodní zaměření
4. Citační analýza

Jednotlivé body jsou podrobně popsány níže v této kapitole. Úspěšnost pro zahrnutí žurnálu je okolo 10%.

### **3.7.1 Základní standardy pro vydávání**

#### **Peer Review**

Peer-review proces je jednou ze známek dodržování žurnálových standardů a je ukázkou kvality, poctivosti prezentovaného výzkumu a úplnosti bibliografických elementů, především citací. Vyžadovány jsou i zdroje financování.

#### **Poděkování (Acknowledgements)**

Poděkování je doporučováno. Pomáhá nejen vytvořit větší kontext pro žurnál, ale také potvrzuje významnost publikovaného výzkumu.

#### **Etické nakladatelské praktiky (Ethical Publishing Practices)**

Nejsou akceptovány neetické přístupy jako např. praktiky užívané predátorskými časopisy nebo nadměrné sebecitování uplatňované v žurnálu.

#### **Formát tiskovin (Publishing Format)**

Hodnoceny jsou žurnály publikované v tiskových elektronických formátech, tj. xml a pdf. Tímto je zaručena kompatibilita s indexačními systémy provozovanými Clarivate.

### **Dochvilnost (Timeliness)**

Dochvilnost ve vydávání periodik je základním kritériem v hodnotícím procesu. Žurnál musí dodržovat jím stanovenou frekvenci vydávání, aby ho bylo možné zahrnout do SCIE, SSCI nebo AHCI. Schopnost publikovat včas se vyznačuje zdravým a přetrvávajícím zpracováním rukopisů. Pro žurnál není přípustné, aby vydával se zpožděním v rámci týdnů nebo měsíců. K vyhodnocení dochvilnosti Clarivate vyžaduje obdržení tří po sobě jdoucích výtisků, pokud možno okamžitě po jejich vydání ať už online nebo v tištěné podobě. V případě, že žurnál nevydává články v periodiku, ale publikuje je online jeden po druhém, Clarivate uplatňuje jiný postup vyhodnocení dochvilnosti. V této situaci editor sleduje stabilní tok článků v rámci devítiměsíčního období. Příslušné množství článků pro žurnál bude určeno podle normy, na základě specifické kategorie ve Web of Science, do které přísluší.

### **Mezinárodní redakční pravidla (International Editorial Conventions)**

Web of Science sleduje, zdali se žurnál řídí mezinárodními redakčními pravidly, jejichž záměrem je optimalizovat dostupnost k citovaným článkům. Tato pravidla zahrnují název žurnálu, plně popisný název článku a abstraktů, kompletní bibliografické informace pro všechny citace a informaci o plné adrese každého autora.

### **Články v angličtině (Full Text English)**

Žurnál by měl publikovat v angličtině. Minimálním požadavkem je, aby v angličtině byly uvedeny alespoň základní bibliografické údaje. Požadavek na publikování výzkumu v angličtině je kladen především na vědy z oboru přírodních věd. V případě věd zabývajících se humanitními či sociálními tématy anebo uměním jsou v rámci publikování v angličtině povoleny výjimky. Nicméně text v angličtině je vysoce žádán, obzvláště pokud je žurnál určen pro mezinárodní komunitu výzkumníků. Žurnály musí mít citace psané latinkou.

### **3.7.2 Redakční náplň (Editorial Content)**

Redaktoři Web of Science určují, zdali obsah žurnálu, který prochází vyhodnocením, obohatí vědeckou databázi nebo probírané téma je již dostatečně prozkoumáno v dostupném výzkumu.

### **3.7.3 Mezinárodní zaměření (International Focus)**

Redaktoři vyhledávají mezinárodní rozmanitost mezi žurnály, přispívajícími autory, editory, a členy redakce na úrovni, která je vhodná pro cílové publikum. Pokud je žurnál obsahově zaměřený pro publikum na mezinárodní úrovni, pak Clarivate očekává mezinárodní různorodost mezi autory, redaktory a (editorial advisory board members) v daném žurnálu.

Clarivate má zájem o významné regionální žurnály a je ochoten přijmout menší množství těchto žurnálů každý rok. Regionální žurnály necílí na mezinárodní publikum, ale spíše se zaměřují na místní region. Tímto je kladen menší důraz na mezinárodní různorodost. Analýza citací může taktéž hrát menší roli v hodnocení regionálních žurnálů, jelikož obvykle dosahují menší citovanosti. Zbylé podmínky zůstávají stejné. Žurnály musí být dochvilné v publikování, bibliografické informace jsou v angličtině, jsou peer reviewed a citace jsou psány latinkou. Od regionálních žurnálů se očekává, že obohatí současný rozsah konkrétního předmětu nebo poskytnou studie z jejich regionálního pohledu.

### **3.7.4 Citační analýza**

Web of Science Core Collection využívá citační analýzy k určení významnosti vlivu vědeckého časopisu na literaturu ve svém oboru. Citační analýza se skládá ze dvou úrovní. V první dochází k analýze počtu všech citací k určení integrace vědeckého časopisu do jím zaměřené oblasti literatury za celou dobu své publikační historie. Web of Science Core Collection dále užívá impakt faktoru k určení dopadu časopisu na literaturu v jeho oboru. Je sledována i citační historie přispívajících autorů a členů redakce ke zjištění, zdali je časopis schopen získat uznávané vědce v oboru, ve kterém časopis působí. Zároveň je při



hodnocení brán ohled na vědeckou oblast, na níž je žurnál zaměřen, např. u článků ze sociálních věd může trvat delší dobu, než dosáhne významného množství citovanosti.

### **Doporučení pro elektronické žurnály**

Formát elektronických žurnálů je obzvlášť důležitý. V následující části jsou uvedeny doporučení od Clarivate pro elektronické žurnály.

1. Žurnál by měl zajistit snadnou identifikovatelnost následujících prvků:
  - 1.1. Název žurnálu
  - 1.2. Rok publikace
  - 1.3. Ročník a/nebo číslo výtisku (pokud je dostupné)
  - 1.4. Název článku
  - 1.5. Identifikátory článků – číslo stránky, číslo článku, DOI a PII
  - 1.6. Jména autorů a jejich adresy
  - 1.7. Uvedení obsahu se všemi články, včetně strany nebo čísla každého článku (výjimkou jsou žurnály publikující články samostatně)
  
2. Instrukce pro identifikátory jak samotných článků, tak jejich citací. Pro zaručení správné formy citování:
  - 2.1. Každému článku musí být přiřazeno unikátní číslo pro daný článek nebo musí být uvedeno souvislé stránkování. Cílem je zabránit výskytu nejednoznačnosti při citování článků ze stejného ročníku.
  - 2.2. Pokud žurnál používá jak číslování stránek, tak i článků, je nutné je vypsát individuálně a nespojovat je (např. Art. #23, pp. 6-10 nikoliv 23.6-23.10).
  - 2.3. Zahrnout DOI. Číslo článku by nemělo být totožné s DOI.
  
3. Autorům dát instruktáž, aby zahrnuli následující informace, když citují z vašeho elektronického časopisu
  - 3.1. Název časopisu (zavést jednu standardní zkratku pro váš žurnál, vyhnout se akronymům)
  - 3.2. Číslo ročníku (pokud je dostupné)
  - 3.3. Číslo stránky a/nebo článku

### 3.4. Rok vydání

## 3.8 Hodnotící proces výběru zaslaných žurnálů pro Scopus

Tato kapitola se zabývá sběrem požadavků, které klade Scopus na žurnály a vychází z *Content Policy and Selection*, které jsou publikované na stránkách Elsevieru.

### 3.8.1 Minimální požadavky

Aby vědecký žurnál byl zařazen do hodnotícího procesu, musí splnit tyto minimální požadavky:

- obsah žurnálu je peer-reviewed. Současně je veřejně dostupný popis peer-review procesu daného žurnálu,
- žurnál je zaregistrovaný pod ISSN International Centre, od kterého má přidělené ISSN. Současně má pravidelnou publikaci,
- články publikované v časopisu mají citace psané v latině. Abstrakty a názvy článků jsou napsány v angličtině,
- má veřejně dostupné vyjádření k publikační etice,

### 3.8.2 Hodnocení žurnálu

V případě, že časopis splňuje výše stanovené požadavky, je předán k hodnocení. Toto hodnocení provádí členové CSAB (Computing Sciences Accreditation Board). Kritéria, podle kterých bude časopis hodnocen, jsou uvedena v následující tabulce:

Kategorie	Kritérium
Politika žurnálu	Přesvědčivý redakční postup Druh peer review Rozmanitost v geografickém rozložení editorů Rozmanitost v geografickém rozložení autorů
Obsah	Akademický přínos do vědního oboru Srozumitelné abstrakty Kvalita a soulad ve stanovených cílech a rozsahu žurnálu Čitelnost článků
Reputace žurnálu	Citovanost žurnálových článků ve Scopusu Reputace editora
Pravidelnost ve vydávání	Žádné prodlevy nebo přerušení v publikačním plánu
Online přístup	Obsah časopisu je plně dostupný online Domovská stránka časopisu je dostupná v angličtině Míra kvality domovské stránky žurnálu

**Tabulka 1 - kritéria pro hodnocení časopisu členy CSAB**

### 3.8.3 Přehodnocení žurnálu v čase

Scopus každoročně určuje kvalitu časopisu. Cílem tohoto přehodnocení je nalezení časopisů, které si vedou hůře. Tímto způsobem Scopus zajišťuje kvalitu svého obsahu.

Identifikace hůře si počínajících časopisů probíhá třemi způsoby:

1. Scopus identifikuje hůře si počínající časopisy pomocí *šesti metrik a měřítek*, které jsou všechny časopisy povinny každoročně splnit. Pokud časopis nesplňuje jednu ze šesti metrik dva roky po sobě, CSAB časopis opětovně přehodnotí. Důsledkem může být vyřazení časopisu ze Scopusu.
2. Identifikace vybočujících časopisů probíhá každoročně na základě nástroje datové analýzy zvané **Radar**. Tento nástroj identifikuje žurnály vykazující chování jako např. náhlý exponenciální vzrůst množství článků, nevysvětlitelné a náhlé změny

v jejich afilaci, nebo vysoké množství sebecitací. Důsledkem je přehodnocení časopisu CSAB s možným vyřazením časopisu ze Scopusu.

3. Žurnály, jejichž uživatelé, kupující nebo stakeholdeři jsou znepokojeni publikací, budou předány k přehodnocení, pokud obavy budou shledány jako opodstatněné. Žurnál bude i v tomto případě přehodnocen CSAB s možností vyřazení časopisu ze Scopusu.

### 3.8.4 Metriky a měřítka

Scopus každoročně analyzuje výkon všech časopisů, které jsou součástí jeho databáze. Všechny časopisy musí splnit šest uvedených metrik a měřítek:

Metrika	Nesplněno pokud	Vysvětlení
Množství sebe citací	$\geq 200\%$ ve srovnání s průměrem v jeho vědecké oblasti	Hodnota sebecitací je dvakrát tak velká, než u podobných žurnálů ve stejné vědecké oblasti.
Množství všech citací	$\leq 50\%$ ve srovnání s průměrem v jeho vědecké oblasti	Množství citovanosti žurnálu je poloviční nebo menší ve srovnání s žurnály ze stejné vědecké oblasti.
Citační skóre	$\leq 50\%$ ve srovnání s průměrem v jeho vědecké oblasti	Citační skóre žurnálu nedosahuje poloviny průměrné hodnoty, které dosahují žurnály ze stejné vědecké oblasti
Počet článků	$\leq 50\%$ ve srovnání s průměrem v jeho vědecké oblasti	Žurnál vydává pouze poloviční nebo menší množství článků, než vydávají žurnály ze stejné vědecké oblasti.
Množství plného zobrazení textu článků na scopus.com	$\leq 50\%$ ve srovnání s průměrem v jeho vědecké oblasti	Plné texty článků jsou zobrazovány o polovinu méně často než plné texty článků žurnálů ze stejné vědecké oblasti.
Využití abstraktů na	$\leq 50\%$ ve srovnání s	Abstrakty žurnálu mají pouze

scopus.com	průměrem v jeho vědecké oblasti	poloviční užití oproti žurnálům ze stejné vědecké oblasti.
------------	---------------------------------	--

**Tabulka 2 - Metriky a měřítka stanovené Scopusem**

V případě, že žurnál nesplní jakýkoli z výše uvedených měřítek, bude žurnál Scopusem informován o stavu jeho výkonnosti a dá mu časovou lhůtu jednoho roku k vylepšení alespoň jedné z metrik. Pokud žurnál nesplňuje všech šest měřítek dva roky po sobě, bude předán k přehodnocení nezávislou komisí CSAB.

Kritéria pro přehodnocení jsou totožná s výběrovými kritérii stanovenými Scopusem pro výběr žurnálů. Na konci přehodnocení CSAB rozhodne, zdali bude časopis nadále zařazen v databázi Scopusu nebo mu bude znemožněno zveřejňovat další vydané publikace (veškerý obsah zahrnutý ve Scopusu před procesem přehodnocení bude ve Scopusu i nadále ponechán).

### **3.8.5 Radar**

Od roku 2017 Elsevier spustil algoritmus pro analýzu dat zvaný Radar, jehož cílem je identifikovat podezřelé chování žurnálů ve Scopus databázi. Jako podezřelé chování lze např. uvést rychlý a nevysvětlitelný nárůst v množství publikovaných článků nebo nevysvětlitelnou změnu v geografickém složení autorů nebo afilaci. Dalšími prvky, které algoritmus kontroluje, je úroveň sebecitace a obavy kvůli chodu publikací. Tento se neustále zlepšuje díky novým příkladům a pravidlům. Spouštěn je jednou ročně, aby prověřil celou žurnálovou databázi Scopusu čítající okolo 22 800 článků.

Žurnály označené Radarem jsou zařazeny do přehodnocujícího procesu, který provádí CSAB v témže roce, kdy došlo k identifikaci možného podezřelého chování. Hodnotící proces kontroluje stejná kritéria, jako při procesu zařazení nových časopisu do Scopusu. Na konci přehodnocení CSAB rozhodne, zdali bude časopis nadále zařazen v databázi Scopusu nebo mu bude znemožněno zveřejňovat další publikace (veškerý obsah zahrnutý ve Scopusu před procesem přehodnocení bude ve Scopusu i nadále ponechán).

### **3.8.6 Obavy ohledně publikace**

Pokud vědecká komunita vyjádří obavy ohledně vydavatele nebo úrovně žurnálu, je takto označený žurnál opět zařazen do přehodnocovacího procesu. Způsob přehodnocení je totožný s procesy popsanými v předešlých kapitolách.

### **3.8.7 Prohlášení k nakladatelské etice a nekalým publikačním praktikám**

Ve světě vědecké literatury se naneštěstí objevují nekalé praktiky. Stává se to ve všech vědeckých oblastech a v jurisdikci. Prevence vůči nekalým praktikám je v zodpovědnosti každého autora, editora, vydavatele a instituce.

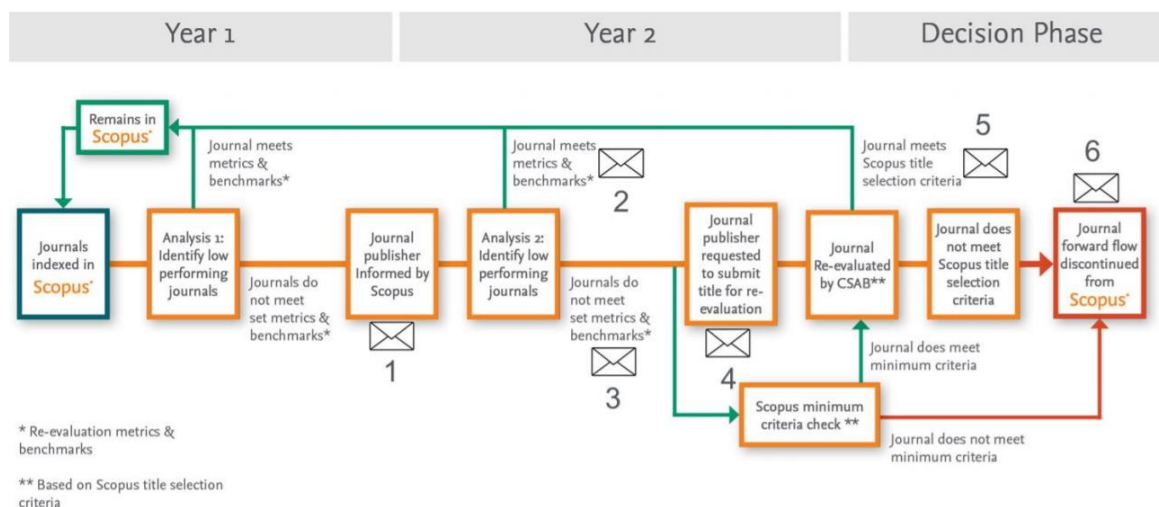
Scopus vyžaduje, aby každý jimi indexovaný žurnál měl jasné a veřejně přístupné vyjádření k nakladatelské etice a publikačním nekalým praktikám. Scopus si v databázi uchovává seznam každého nakladatele zodpovědného za dodržování této politiky. V této oblasti je vhodné zmínit následující:

1. Velcí nakladatelé již zveřejňují komplexní vyhovující pravidla na svých stránkách.
2. Část průmyslových organizací zveřejňuje komplexní návody a rady, které mohou být přijaty jakýmkoliv nakladatelem. Jmenovat lze např.:
  - 2.1. Committee of Publication Ethics (COPE)
  - 2.2. World Association of Medical Editors (WAME)
  - 2.3. International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)
  - 2.4. Consolidated Standards of Reporting Trials (CONSORT)

### **3.8.8 Přehodnocující proces**

Níže uvedený obrázek zobrazuje workflow diagram kontrol časopisů založených ve Scopusu. Proces je dostupný v dokumentu *Scopus Re-evaluation Workflow and Timelines*.

## Workflow and Timelines



**Obrázek 2 - Re-evaluation Workflow and Timelines (Zdroj: Scopus Re-evaluation Workflow and Timelines)**

### Situace č. 1

Všechny žurnály indexované v databázi Scopusu, nezávisle na vydavateli, prochází analýzou číslo jedna (Analysis 1). Žurnály, které nesplní alespoň jednu ze šesti stanovených metrik, viz *Tabulka 2*, budou informovány Scopusem o jejich výsledku. Scopus kontaktuje vydavatele žurnálu pomocí emailu. Žurnál dostane jeden rok na zlepšení hodnot dle stanovených kritérií.

### Situace č. 2

Rok po obdržení emailu od Scopusu proběhne opětovná analýza výkonnosti založená na totožných kritériích, která byla stanovena v předchozím roce. Pokud žurnál splní alespoň jedno ze stanovených měřítek, obdrží od Scopusu emailem informaci o zlepšení stavu. Tímto se žurnál dostává do počátečního stavu a celý proces začíná od Analysis 1.

### Situace č. 3

Rok po obdržení prvního informačního emailu od Scopusu, bude v následujícím roce provedena analýza na základě stejných metrik a měřících hodnot (Analysis 2). Pokud dva roky za sebou časopis nesplnil žádné ze šesti stanovených kritérií, bude vydavatel

kontaktován Scopusem, který mu sdělí stav časopisu. Scopus zároveň informuje CSAB o prozkoumání časopisu.

#### **Situace č. 4**

Na základě přezkoumání provedeném CSAB, Scopus prověří, zda žurnál splňuje minimální kritéria (je peer reviewed, má anglický abstrakt, publikuje pravidelně, citace jsou psané latinkou a má vyjádření k etice). Pokud žurnál nesplňuje tato kritéria, pak následující vydání žurnálu bude vyloučeno ze Scopusu. Pokud žurnál splní všechna tato kritéria, požádá Scopus nakladatele žurnálu o další vydavatelské informace, předmět a téma výzkumu, kterým se žurnál zabývá. Tyto dodatečné informace CSAB použije ve své analýze a k závěrečnému rozhodnutí. V hodnocení hrají roli politika žurnálu, kvalita obsahu, jak si žurnál obecně stojí, zda publikuje pravidelně a je dostupný online.

#### **Situace č.5&6**

V rozhodovací fázi, která nastává na konci druhého roku, CSAB rozhodne, jestli žurnál splňuje kritéria pro výběr do Scopusu. Pokud žurnál splní všechna kritéria, Scopus oznámí emailem tuto skutečnost vydavateli. Žurnál bude nadále pokračovat ve vydávání ročníků ve Scopusu. Stav časopisu bude opět zkontrolován v dalším roce, zdali nadále splňuje alespoň jednu ze šesti metrik.

Pokud CSAB rozhodne, že žurnál nesplňuje požadavky pro výběr a zařazení, Scopus tým informuje nakladatele žurnálu o vyřazení dalších ročníků ze Scopusu. Žurnál zároveň obdrží embargo na dobu 5 let, než bude moci opět zažádat o zařazení do Scopusu.

### **3.9 Výběrové požadavky DOAJ (Directory of Open Access Journals)**

Tato kapitola se zabývá podmínkami DOAJ, které musí žurnály naplnit, aby se mohly zúčastnit výběrového řízení.

#### **3.9.1 Přihlašovací formulář**

Pro zahrnutí žurnálu do DOAJ musí žurnál projít přihlašovacím procesem. Pro účast v procesu musí podat žádost, která je dostupná na stránkách DOAJ konkrétně *Journal*



*Application Form* (odkaz je uveden v citacích na konci této práce). Je vhodné zmínit, že před samotným vyplněním žádosti je výhodné sesbírat všechna potřebná data. Formulář je nutné vyplnit v jediném sezení a postup nelze průběžně ukládat. Seznam otázek je k dispozici v přílohách konkrétně v kapitole 8.1 *Otázky ze žádacího formuláře pro DOAJ*.

Pokud vyplněný formulář obsahuje informace, které jsou nepřesné nebo nesprávné, anebo některé odpovědi byly vynechány, potom bude žádost zamítnuta. Jako příklad lze uvést situaci, kdy na otázky, požadující uvedení konkrétních URL adres, je vkládána jedna a tatáž odpověď, typicky URL adresa domovské stránky.

### **3.9.2 Požadavky pro zařazení do DOAJ**

V *Information for Publishers* jsou dostupné všechny požadavky, které musí žurnály splnit, aby si mohl zažádat o zařazení do jejich scientometrické databáze. Tato kapitola se zabývá sběrem těchto požadavků.

#### **Jedno URL na stránku a jedna dedikovaná stránka pro žurnál**

Jakmile žurnál bude indexován, bude mu přiřazen jeho vlastní záznam v Directory. Odkaz vedoucí z Directory na stránky žurnálu musí přímo vést na domovskou stránku, nikoliv na službu či kolekci žurnálů. Zda má žurnál vlastní doménu, nebo je subdoménou, nehraje roli; záleží pouze na tom, aby měl žurnál v online světě prostor zaměřený jenom pro sebe.

Žurnál musí obsahovat stránky, kde budou dostupné následující informace:

- Zaměření a rozsah žurnálu (Aims and scope)
- Editační výbor (Editorial board)
- Instrukce pro autory (Instructions for authors)
- Popis systému pro kontrolu kvality (Quality control system)
- Vyjádření k Open Access (Open Access statement)
- Přístup k plagiátorství (Plagiarism policy)
- Licenční podmínky (Licensing terms)

Stránky nesoucí výše zmíněné informace musí být hostovány na stejném webu. Tyto informace nesmí být umístěny mimo web, který je dedikován žurnálu. Zároveň platí, že všechny stránky odkazující na tyto informace musí být dostupné z domovské stránky.

DOAJ dále vyžaduje, aby žurnál měl web dedikovaný pouze pro své vlastní potřeby. Nesmí nabízet žádné jiné služby nebo produkty. Veškerý obsah, který vydavatel zahrnuje do aplikace, musí být na jednom místě a nesmí být rozprostřen na různá místa. Tato podmínka zahrnuje i archivovaný materiál.

### **Jedno unikátní URL na článek**

Obsah žurnálu by měl být dostupný po člancích, kde každý článek má svoji vlastní URL adresu. Tento přístup umožňuje přímé odkazování na články z DOAJ a všech databází třetích stran, které jsou propojeny s DOAJ. Tímto je zlepšena dostupnost a využití obsahu žurnálu.

### **ISSN**

Žurnál musí mít na issn.org zaregistrované alespoň jedno ISSN. Jedná se o základní požadavek pro vstup do DOAJ. DOAJ využívá data od issn.org k ověření názvu a země. V případě neshody bude DOAJ vycházet z dat uvedených v issn.org. Žádosti obsahující ISSN, které nebude rozeznáno, má špatnou formu, nebylo potvrzeno, je falešné, nebo neodpovídá ISSN uvedené na webové stránce žurnálu, budou zamítnuty.

### **Archivování a zachování**

Nejedná se o nutný požadavek, nicméně DOAJ doporučuje, aby obsah byl archivován v digitální archivující a uchovávající službě. DOAJ provádí kontrolu podle Keeper's Registry a PubMed Central. Pokud je žurnál hostován na OJS (Open Journal Systems) a rozhodl se být součástí PKP Private LOCKSS sítě, potom DOAJ si informaci ověřuje u Keeper's Registry.

### **Organizace obsahu**

Požaduje se, aby každý článek měl datum vydání. DOAJ doporučuje používat některý z unikátních identifikátorů pro články. Uvést lze např. DOI. Články jsou sbírány

v periodikách, očíslovány první a poslední stránkou. Je vyžadováno, aby články měly uvedený rok vydání. Články by měly být k nalezení v ‚*Tables of Contents*‘, kde je k dispozici funkce na vyhledávání, s níž mohou čtenáři články vyhledávat.

### **Kvalita domovské stránky, reklamy**

Domovská stránka žurnálu by měla být přehledná, stručná a jednoduchá pro orientaci. Musí obsahovat viditelné odkazy na stránky zmíněné v části ‚Jedno URL na stránku a jedna dedikovaná stránka pro žurnál‘ této kapitoly. Musí demonstrovat, že žurnál zajistil etické a profesionální standardy. (Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing, 2013) Musí obsahovat jasně viditelné odkazy na poslední vydání časopisu (Current Issue), archiv (Archive), vyhledávání (Search), prohlížení (Browse), informace o žurnálu (About), redakční výbor (Editorial Board) a kontakt (Contact Us). Toto je základní požadavek pro vstup do DOAJ.

Pokud žurnál obsahuje reklamy, je zapotřebí, aby reklamy nebyly nijak urážlivé, irelevantní a neobsahovaly informace, které by mohly snížit důvěryhodnost časopisu. Blikající nebo pohybující se objekty nejsou doporučovány.

### **Impakt faktory**

DOAJ nesbírá metadata o impakt faktorech časopisu. Zobrazování impakt faktorů na domovské stránce žurnálu se nedoporučuje. DOAJ tento přístup chápe jako snahu nalákat autory využitím nekalých praktik. DOAJ nepřikládá hodnotu impakt faktorům, netoleruje jejich užívání na stránkách žurnálu, nerozeznává mezi oficiálními nebo alternativními technikami měření impaktu.

### **Editoři a hodnotící výbor**

Žurnál musí mít editora a redakční výbor. Výjimka je udělena pro žurnály zabývajícími se uměním a humanitními vědami, kde místo redakčního výboru postačí dva editoři. Aktuálnost informací o editorech a redakčním výboru zvyšuje důvěryhodnost žurnálu. Uživatel stránky žurnálu musí být schopen nalézt a kontaktovat členy editačního výboru nebo poradny. Odkaz na redakční výbor musí být dostupný z domovské stránky žurnálu. U

každého člena musí být dostupné jméno a jeho vztah k vědecké obci. Data musí být aktuální. Toto jsou základní podmínky pro vstup do DOAJ.

### **Kontrola kvality a návod pro autory**

Pro zajištění kvality musí všechny články projít ‚peer review‘ procesem před jejich zveřejněním. Typ užitého ‚review‘ musí být zřetelně uveden na stránkách žurnálu. Zároveň je zapotřebí mít detailně sepsané instrukce pro možné přispěvatele. Na tyto instrukce musí vést odkaz z domovské stránky. Jedná se o základní požadavky pro vstup DOAJ.

DOAJ doporučuje zahrnout do návodu pro přispěvatele tyto informace:

- detailního průvodce pro formát,
- popis procesu kontroly kvality,
- informace o copyrightu (zdali držitel práv zveřejněného příspěvku bude žurnál nebo autor),
- přístup k plagiátorství,
- popis postupu pro zasílání článku,
- kontaktní emailovou adresu.

### **Poplatky**

Na webové stránce žurnálu musí být sděleno, jakým způsobem je přispívání do žurnálu zpoplatněno. Pokud žurnál vede poplatky za: přijetí článku, zpracování článku, nebo účtuje poplatky za jednotlivé stránky nebo užití barev; musí být tato informace zveřejněna. Pokud žurnál žádné poplatky nevybírání, musí i tuto informaci zveřejnit. Toto patří mezi základní podmínky DOAJ.

### **Vyjádření k Open Access**

Žurnál musí mít vyjádření k jeho Open Acces přístupu. Na vyjádření by měl vést odkaz z domovské stránky. Všechny celé texty článků by měly být dostupné bez omezení. Toto patří k základním podmínkám pro přijetí žurnálu do DOAJ.

Zároveň DOAJ dává k dispozici vyjádření k Open Access, které mohou žurnály použít na svých stránkách:

*„This is an open access journal which means that all content is freely available without charge to the user or his/her institution. Users are allowed to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of the articles, or use them for any other lawful purpose, without asking prior permission from the publisher or the author. This is in accordance with the BOAI definition of open access.“*

### **3.10 Výběrové požadavky ERIH PLUS**

ERIH PLUS přijímá pouze žurnály. Knihy, monografické série a zápisy z konferencí nejsou podporovány. Hodnotící proces zkoumá zpětně dvouletou historii žurnálu. Aby žurnál mohl být zařazen, musí minimálně splnit následující podmínky: (ERIH PLUS Criteria, 2018)

1. Je vyžadován explicitní popis peer review procesu. Musí být zajištěno, že editoři jsou nezávislí na autorech, např. nepochází ze stejné vědecké instituce
2. Je veřejně dostupný seznam členů redakčního výboru. Zobrazeny jsou informace o jejich příslušnosti v akademické obci
3. Žurnál má ISSN přidělené od International ISSN Portal
4. Všechny články mají online dostupné abstrakty v angličtině
5. ERIH PLUS požaduje informace o afilaci autorů, kteří přispěli do žurnálu za poslední dva roky. Je doporučeno přiložit kontaktní údaje autorů.
6. Ne více jak dvě třetiny přispívajících autorů nepochází ze stejné instituce. Poměr autorů je měřen na základě vydaných článků za poslední dva roky

#### **3.10.1 Schvalovací proces**

ERIH PLUS provede kontrolu, zdali ISSN časopisu je skutečně vedeno v International ISSN Portal. Provede se kontrola, zdali časopis na svých stránkách má explicitní popis peer review procesu; je uveden seznam redakčního výboru včetně jejich působení ve vědecké obci; abstrakty jsou dostupné v angličtině; informace o afilaci autorů jsou dostupné za poslední dva roky.

Určí se, zdali časopis patří do mezinárodní, národní nebo místní vědecké sféry. Toto je určeno na základě následujících kritérií:

- žurnál je mezinárodní, pokud méně jak dvě třetiny publikovaných článků pochází od vědců ze stejné země,
- žurnál je národní, pokud více jak dvě třetiny publikovaných článků pochází od vědců ze stejné země,
- žurnál je místní, pokud více jak dvě třetiny publikovaných článků pochází od vědců ze stejné instituce.

Pro zařazení žurnálu do ERIH PLUS nesmí žurnál patřit do kategorie ‚*místní*‘.

V případě absence některé z výše zmíněných klíčových informací ERIH PLUS informuje kontaktní osobu, která kritéria nebyla dostatečně zdokumentována. (Approval procedures, 2018)

## 4 Vlastní práce

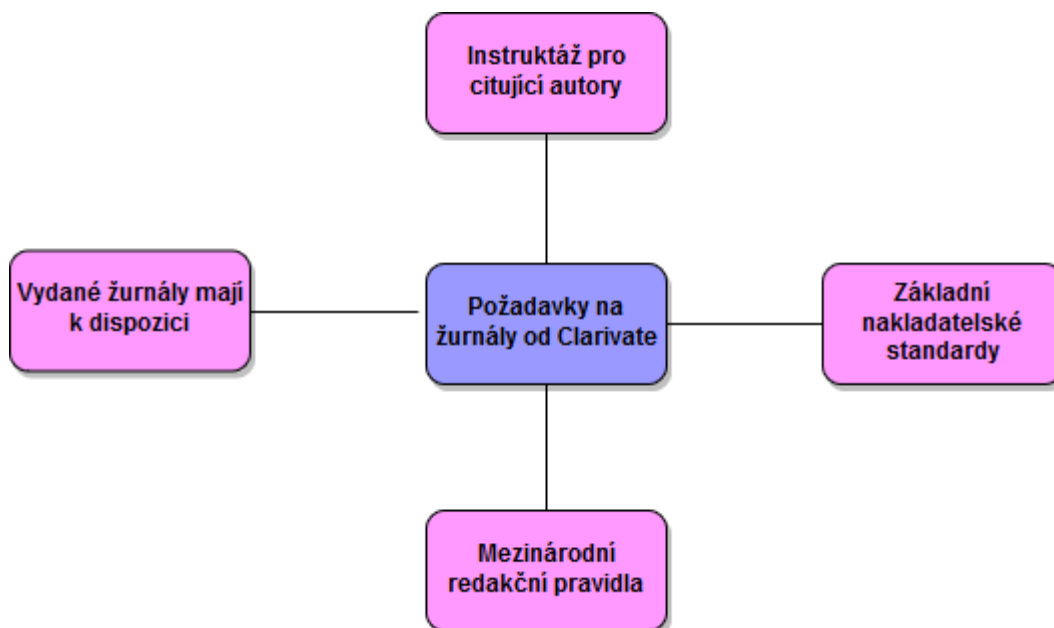
Následující kapitola se zabývá rozbořem sesbíraných dat a informací uvedených v kapitole 3 *Teoretická východiska* a podkapitolách 3.7 *Hodnotící proces pro Clarivate*, 3.8 *Hodnotící proces výběru zaslaných žurnálů pro Scopus*, 3.9 *Výběrové požadavky DOAJ (Directory of Open Access Journals)* a 3.10 *Výběrové požadavky ERIH PLUS*.

Jsou provedeny analýzy porovnávající současný stav žurnálu Slovjani.info s požadavky vybraných vědeckých databází. Na základě těchto analýz jsou navrženy činnosti, jejichž provedením Slovjani.info splní podmínky pro účast ve výběrovém řízení. Součástí této kapitoly je i optimalizace struktury double-blind peer review procesu pro Slovjani.info.

### 4.1 Analýza požadavků pro Clarivate

V této kapitole je provedena analýza požadavků stanovených Clarivate pro zařazení žurnálů do jejich databáze.

Jednotlivé požadavky pro zařazení vědeckého žurnálu do DOAJ jsou rozebrány a zpracovány do jednotlivých **balíčků požadavků** (označených fialovou barvou). Základní strukturu požadavků pro Clarivate ilustruje *Obrázek 3*. S využitím technik objektového modelování došlo k identifikaci jednotlivých požadavků, které byly následně na základě podobností zakresleny do myšlenkových map, které byly sdruženy do balíčků. Tento postup byl zvolen z důvodu lepšího třídění a interpretaci informací. Na základě tohoto postupu byly identifikovány čtyři základní úrovně požadavků pro přijetí časopisů do Clarivate:



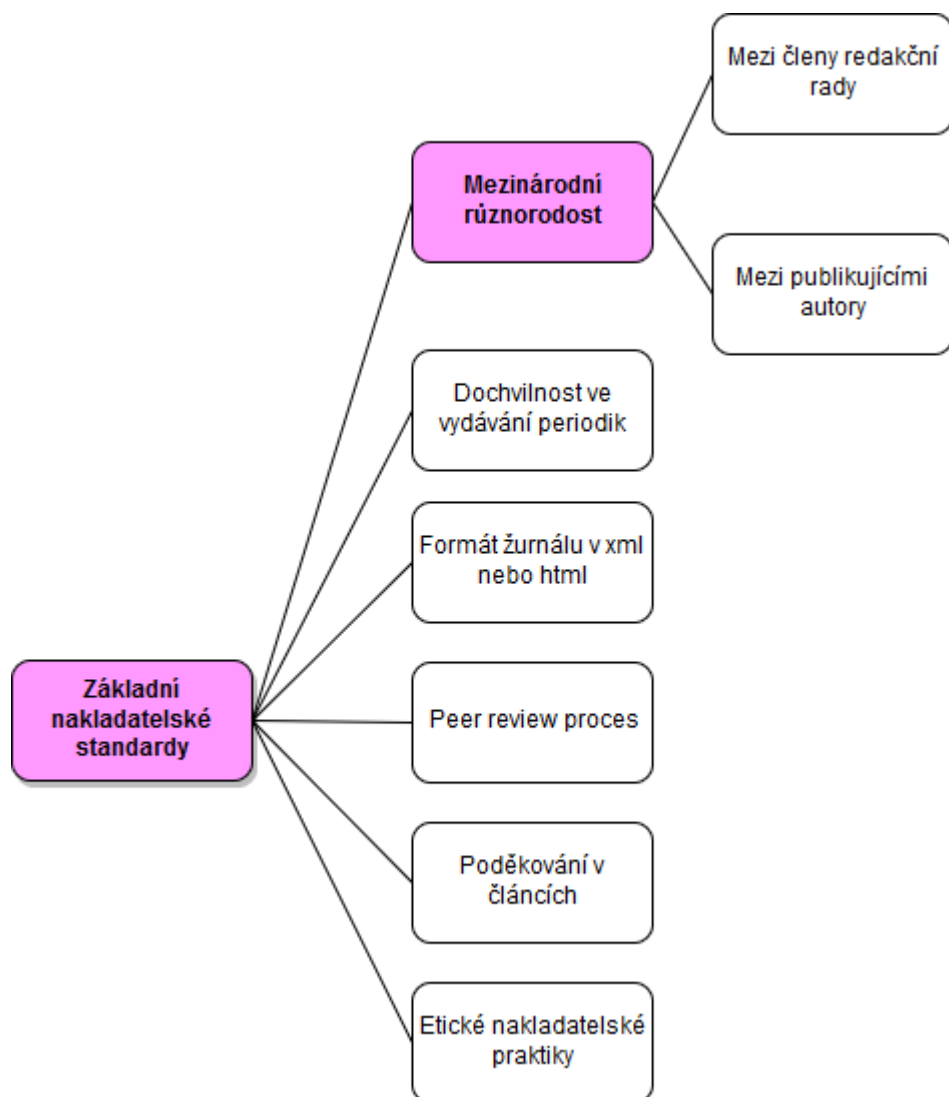
Obrázek 3 - Požadavky Clarivate (vlastní zpracování)

Vzhledem k většímu rozsahu myšlenkové mapy jsou pro lepší přehlednost rozborů jednotlivých balíčků provedeny samostatně. Jednotlivé požadavky jsou stručně popsány. Detaily jednotlivých požadavků obsahuje kapitola 3.7. Analýza je provedena porovnáním daného požadavku se současným stavem žurnálu Slovjani.info. V případě, že je požadavek **splněn**, je označen **zelenou** barvou, v případě **nesplnění** je označen barvou **červenou**, **žlutě** jsou označeny **částečně splněné požadavky**.

#### 4.1.1 Základní nakladatelské standardy

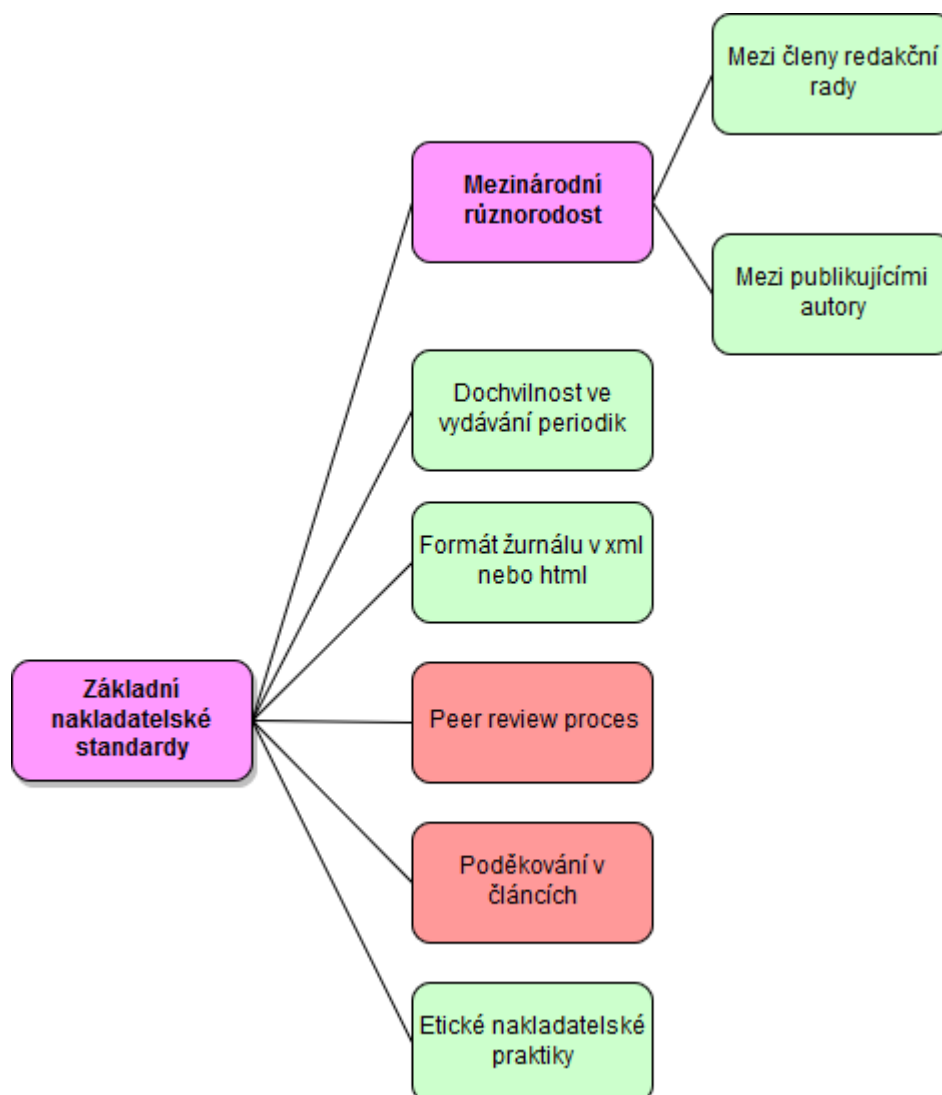
Prvním analyzovaným balíčkem jsou ‚Základní nakladatelské standardy‘. Obrázek 4 zachycuje jeho strukturu. Jsou zde zařazeny body obecně prováděné praxe ve vědeckých žurnálech. Podle Clarivate není nutné tyto body naplnit, nicméně neuvádí, že jsou nepovinné.





**Obrázek 4 - Základní nakladatelské standardy (vlastní zpracování pomocí draw.io)**

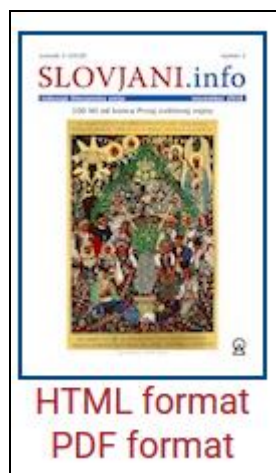
*Obrázek 5* zachycuje provedenou analýzu. Detaily k závěrům jednotlivých bodů jsou dostupné níže.



Obrázek 5 - Základní nakladatelské standardy - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io)

**Dochvilnost ve vydávání periodik** – žurnál Slovjani vydává každoročně dvě čísla, a to v květnu a listopadu – požadavek splněn.

**Formát žurnálu v xml nebo html** – Žurnál můžeme zobrazit ve formátech pdf nebo html viz *Obrázek 6* – požadavek splněn.



Obrázek 6 - Možnosti zobrazení plného textu žurnálu (zdroj: Slovjani.info)

**Peer review proces** – Časopis Slovjani,info používá pro schvalování článků double-blind peer review proces. Nicméně součástí podmínky je informovat veřejnost o zdrojích financování. Podmínku nelze označit za splněnou.

**Poděkování v člancích** – V člancích chybí kapitola věnující se poděkování. Zkoumány byly články vydané za poslední rok. Podmínku nelze označit za splněnou.

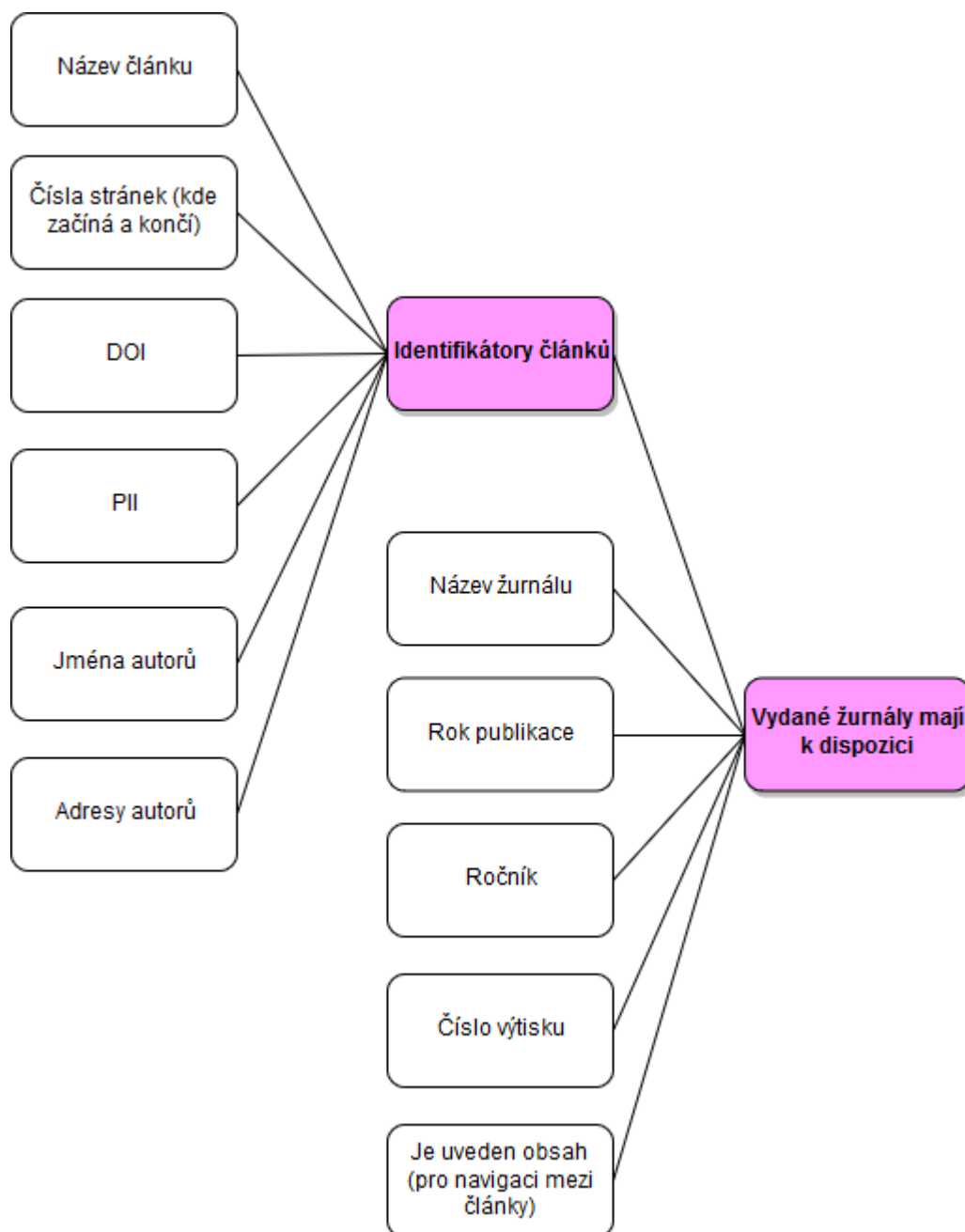
**Etické nakladatelské praktiky** – Žurnál Slovjani.info nevykazuje známky neetických přístupů – požadavek splněn.

**Mezinárodní různorodost mezi členy redakční rady** – Členové redakce pochází z Bulharska, Polska, Ruska, Česka, Černé Hory, Chorvatska, Srbska a Nizozemska – požadavek splněn.

**Mezinárodní různorodost mezi publikujícími autory** – Autoři publikující v posledním roce pochází z Ruska, Itálie, Polska, Česka, Chorvatska a Slovenska – požadavek splněn.

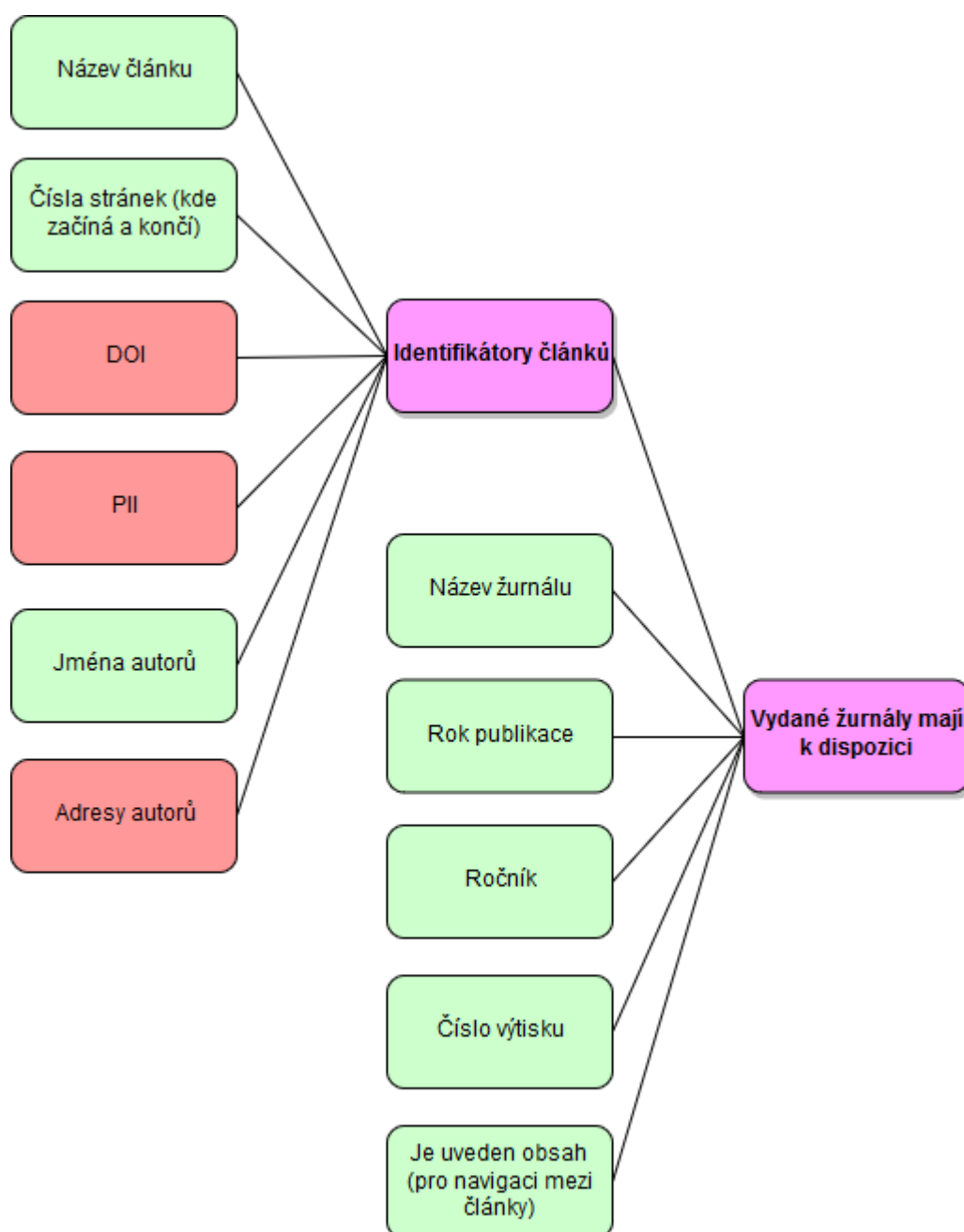
#### 4.1.2 Vydané žurnály mají k dispozici

Další balíček se zabývá rozborem prvků, které specifikují požadavky kladené na strukturu žurnálů a článků. Povinnost těchto prvků není ze strany Clarivate explicitně stanovena. *Obrázek 7* zachycuje nevyplněnou strukturu.



Obrázek 7 - Vydané žurnály mají k dispozici (vlastní zpracování pomocí draw.io)

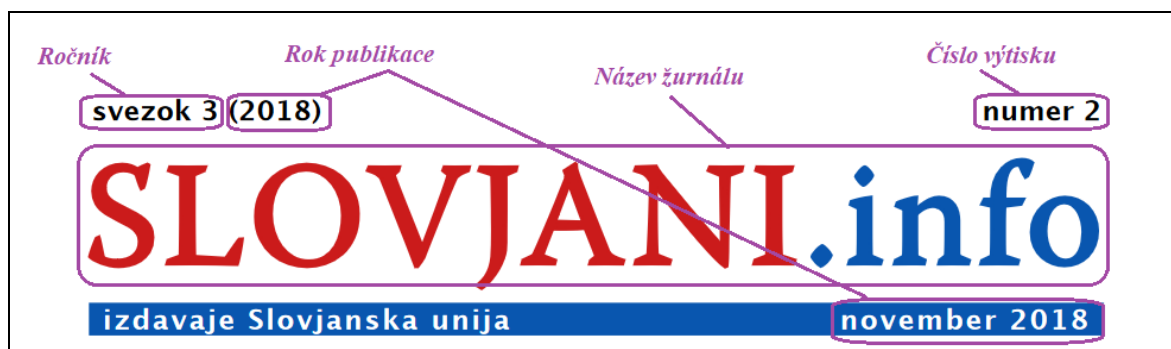
Obrázek 8 zachycuje vyplněnou strukturu. Stěžejními body této struktury jsou **DOI** a **PII**. V případě, že by Clarivate požadoval naplnění těchto bodů, znemožnilo by se díky tomu mnohým žurnálům zúčastnit se výběrového řízení. Ne všechny žurnály používají pro své články DOI; pro naplnění svých cílů to ani nepotřebují. PII dále omezuje výběr autorů, protože každý autor se zájmem publikovat nemusí mít svoje vlastní PII.



Obrázek 8 - Vydané žurnály mají k dispozici - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io)

### Vydané žurnály mají k dispozici:

Všechny body **Název žurnálu**, **Rok publikace**, **Ročník**, **Číslo výtisku** a **Je uveden obsah** lze označit za splněné což dokládají *Obrázek 9* a *Obrázek 10*.



Obrázek 9 - Základní identifikátory časopisu (Zdroj: <http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf>, vlastní zpracování)

Na výše uvedeném obrázku identifikovány jednotlivé prvky dostupné na titulní stránce.

<b>Sadrženje</b>	
Proglašenje na pamět 100 lět od osnovanja Češkoslovačskej republiky .....	1
«Narod ljubi nas»: počutja upada Carstva v vzpomněnjah svědkov 300-lětnogo jubileja doma Romanovyh.....	5
Slovjanske vlivy v Esperanto .....	13
Swahili dlja vozhodnoj i Guosa dlja zapadnoj Afriky/ECOWAS .....	17
Moderno glagoljičsko pravopisanje .....	21
Proglas .....	39
Reforma Russkogo pravopisa 1918g – pričiny i prijem .....	43
Alfabetne vojny slovjanov (prva čest teksta) .....	49
Slovjanstvo dnes i zajutra .....	59
Odnosěnja medžu Sejmom i «Kazackoju Sprawoju» v vrěmeni vlady Władysława IV. ....	69
Informacija o novej knigě «Panslav» .....	76
Obrazok iz pokryvnoj stranice časopisa .....	79

Obrázek 10 - Obsah časopisu Slovjani.info (Zdroj: <http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf>)

Obrázek 10 ukazuje obsah převzatý z posledního vydání.

### Identifikátory článků:

**Název článku** – Všechny články začínají jejich názvem – požadavek splněn.

**Číslo stránek** – V žurnálu je uveden stránkový rozsah jednotlivých článků – požadavek splněn.

**DOI** – Články nemají přiřazené DOI – požadavek nesplněn.

**PII** – PII jednotlivých autorů není v žurnálu uvedeno – požadavek není splněn.

**Jména autorů** – Jména autorů článků jsou uvedena – požadavek je splněn.

**Adresy autorů** – Jsou uvedeny pouze kontaktní emaily autorů, adresy chybí. Bod není splněn.

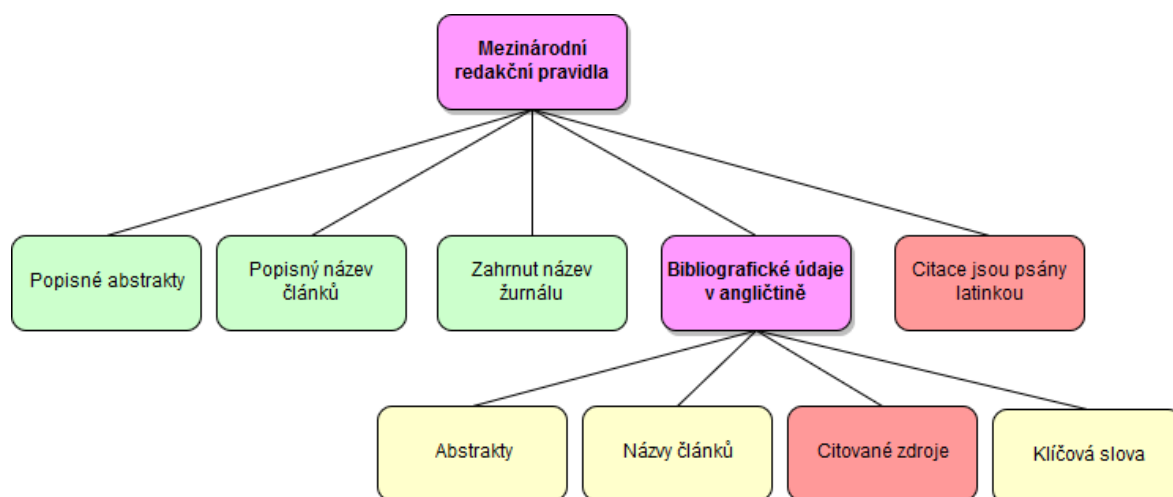
### 4.1.3 Mezinárodní redakční pravidla

Tento soubor požadavků se zabývá rozbořem bodů, které specifikují požadavky bibliografických údajů v žurnálu. *Obrázek 11* zobrazuje nevyplněnou strukturu.



Obrázek 11 - Mezinárodní redakční pravidla (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Obrázek 12 zobrazuje výsledky provedené analýzy. Slovjani.info jsou mnohojazyčným žurnálem, což přináší problémy. Konkrétně přehledné uvádění abstraktů, názvů článků, citovaných zdrojů a klíčových slov ve více jazycích, kde jedním z nich musí být angličtina. Zároveň je zde povinnost psát citace v latině.



Obrázek 12 - Mezinárodní redakční pravidla - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io)

**Popisné abstrakty** – Podmínka je splněná. Abstrakty k jednotlivým článkům jsou dostupné a informují o jeho vědeckém obsahu.

**Popisný název článků** - Podmínka byla označena jako splněná. Každý článek má kompletní název a lze odhadnout jeho výzkumné zaměření.

**Zahrnut název žurnálu** – Název žurnálu je uveden v každém vydaném periodiku.

**Citace jsou psány latinkou** - Obrázek 13 zobrazuje případ, kdy jsou citace uvedeny v azbuce bez ekvivalentu v latině. Nejedná se o ojedinělý případ. Požadavek není splněný.



### Литература

- АНАНЬИЧ, Борис В.: *Спецкурс по мемуарам у профессора Бориса Васильевича Ананьича*. In: Биографика. Методика написания биографий. СПб, 2013. С. 142-164. ISBN 978-5-98709-655-0
- ВОЛКОВ, Алексей А.: *Около Царской семьи*. Париж, 1928.

Obrázek 13 - Literatura uvedená v azbuce (zdroj: <http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf>)

#### **Dostupné bibliografické údaje v angličtině**

**Abstrakty** – Tento bod je označen za částečně splněný. U každého článku je sice uveden abstrakt v angličtině, ale až na konci samotného článku, nikoliv na jeho začátku.

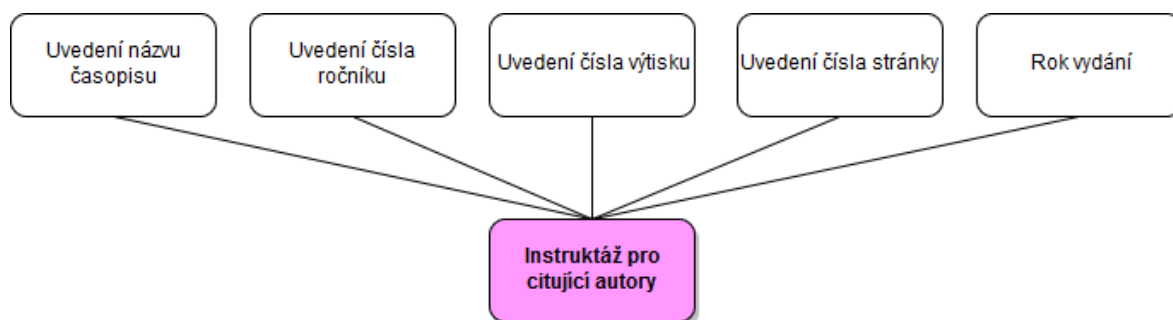
**Názvy článků** – Tento bod je označen za částečně splněný. U každého článku je sice uveden jeho název v angličtině, ale až na jeho samotném konci, nikoliv na začátku.

**Citované zdroje** – Citované zdroje časopisu nejsou pokaždé psány latinkou a nemají kapitolu nadepsanou jako *References*.

**Klíčová slova** – Tento bod je označen za částečně splněný. Každý článek má uvedena klíčová slova v angličtině, avšak jsou k dispozici až na konci článku, nikoliv na jeho začátku.

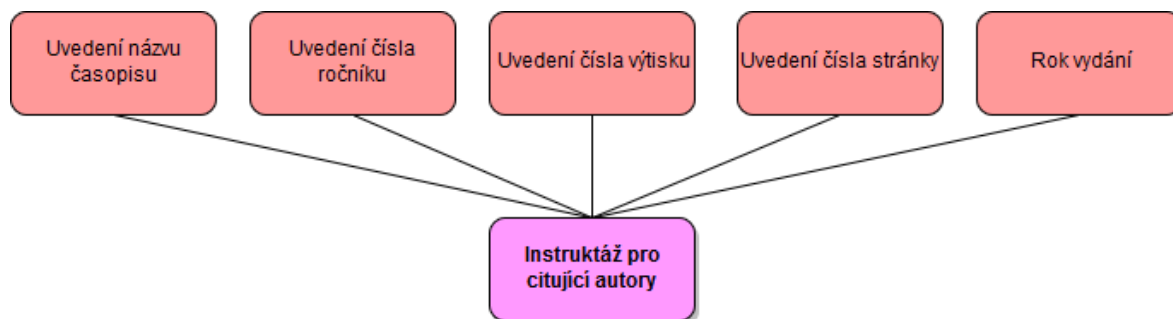
#### **4.1.4 Instruktaž pro citující autory**

Clarivate doporučuje, aby žurnály informovaly autory, kteří citují z jejich žurnálu, aby uváděli konkrétní údaje při citování článků. U tohoto bodu vyvstává jedna zásadní otázka, a to: „Jakým způsobem má žurnál informovat čtenáře, kteří si zobrazí články mimo web žurnálu?“ Hledáním odpovědi na tuto otázku se tato práce nezabývá. *Obrázek 14* zobrazuje náležitosti, o kterých by měli být citující autoři informováni.



Obrázek 14 - Instruktáž pro citující autory (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Obrázek 15 zobrazuje provedenou analýzu.

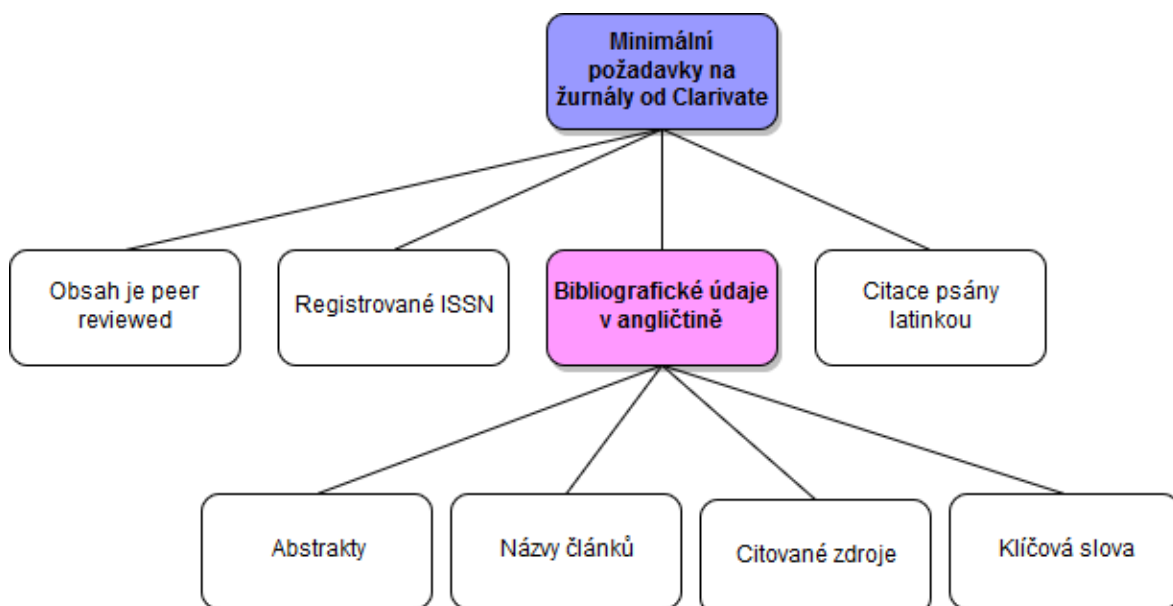


Obrázek 15 - Instruktáž pro citující autory (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Na stránkách Slovjani.info je dostupné *poučení čtenářům*, avšak ani jeden z výše zmíněných bodů není součástí tohoto poučení. Všechny podmínky je tedy nutno označit za nesplněné.

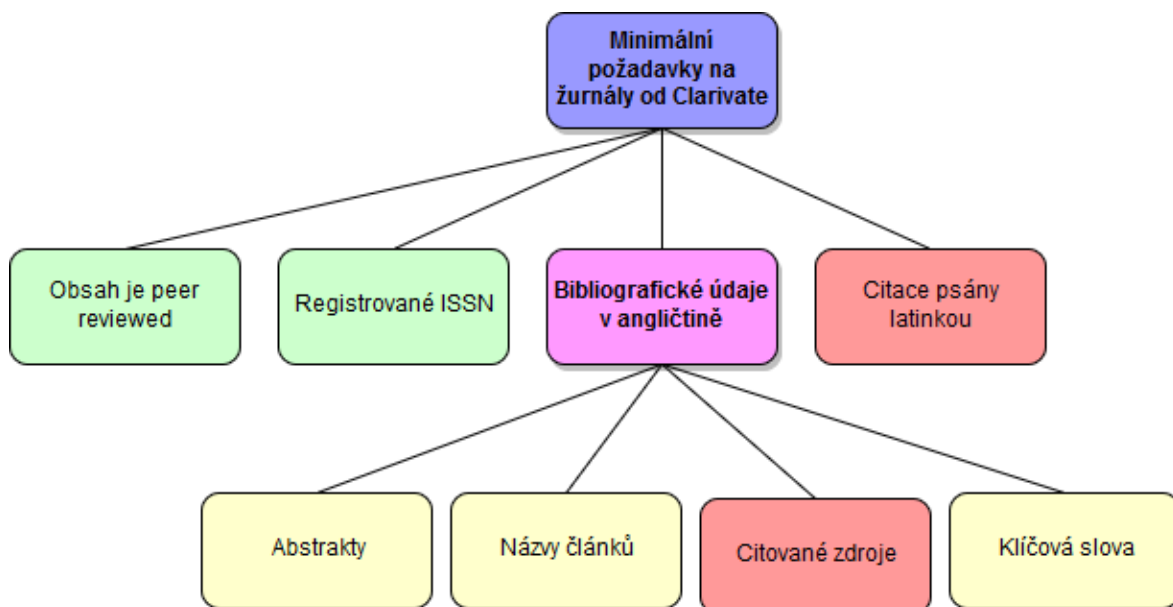
#### 4.1.5 Minimální požadavky na žurnály od Clarivate

Clarivate také uvádí seznam minimálních požadavků, které musí žurnály splňovat, aby mohly být zařazeny do výběrového procesu. *Obrázek 16* zachycuje strukturu těchto požadavků.



Obrázek 16 - Minimální požadavky na žurnály Clarivate (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Obrázek 17 zobrazuje výsledky porovnání požadavků s obsahem žurnálu Slovjani.info. Slovní komentář k jednotlivým bodům je k nalezení za obrázkem.



Obrázek 17 - Minimální požadavky na žurnály od Clarivate - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io)

**Obsah je peer reviewed** – Tento požadavek je splněn. Časopis Slovjani.info provádí double-peer review přijatých článků.

**Registrované ISSN** – Požadavek je splněn. Slovjani.info mají registrované a přiřazené ISSN.

**Citace psány latinkou** – *Obrázek 13* ukazuje situaci, kde jsou citace uvedeny v azbuce bez přítomného ekvivalentu v latince. Nejedná se o ojedinělý případ. Požadavek je označen jako nesplněný.

#### **Bibliografické údaje v angličtině**

**Abstrakty** – Tento bod je označen za částečně splněný. U každého článku je uveden abstrakt v angličtině, ale až na konci samotného článku, nikoliv na jeho začátku.

**Názvy článků** – Tento bod je označen za částečně splněný. U každého článku je uveden jeho název v angličtině, ale tento název je až na jeho konci, nikoliv na začátku.

**Citované zdroje** – Citované zdroje časopisu nejsou pokaždé psány latinkou a nemají kapitolu označenou nadpisem *References*. Požadavek je nesplněn.

**Klíčová slova** – Tento bod je označen za částečně splněný. Každý článek obsahuje klíčová slova v angličtině, avšak jsou uvedena až na konci článku nikoliv, na jeho začátku.

#### **4.1.6 Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace**

Zásadní problém při sestavování analýzy požadavků je v nejednoznačnosti určení, zda některé zmíněné body je nutné splnit, aby byl časopis zařazen do databáze Clarivate nebo zda se jedná jen o doporučení. Clarivate má pro svůj výběr stanovena minimální kritéria, která musí každý zúčastněný časopis splnit. Analýza těchto kritérií je provedena v kapitole *4.1.5 Minimální požadavky na žurnály od Clarivate*. Jedná se o jediný bod, o kterém lze s jistotou říci, že tyto podmínky **musí být splněny**. Zároveň tato kapitola popisuje přijímací proces, avšak informace zde uvedené se jeví spíše jako doporučení. Je těžké určit, zda je

nutné splnit všechny body obsažené v *Journal Selection Process* nebo pouze postačí splnit základní minimum. Analýzou bodů v *Journal Selection Process* se zabývají kapitoly 4.1.1 *Základní nakladatelské standardy*, 4.1.2 *Vydané žurnály mají k dispozici*, 4.1.3 *Mezinárodní redakční pravidla* a 4.1.4 *Instrukce pro citující autory*.

V případě zájmu o indexaci žurnálu Slovjani.info v Clarivate bych doporučil zaměřit se na splnění všech bodů, které jsou uvedeny jako minimální požadavky. Nelze zaručit, že splněním bodů v *Journal Selection Process* by byl žurnál přijat. Argumentem je i samotný výrok od Clarivate, že žurnály mají úspěšnost přijetí okolo 10 %. Důvod tohoto nízkého čísla není známý.

#### **Činnosti, které zaručí, aby žurnál splnil minimální požadavky, jsou následující:**

1. Musí být zajištěno, aby citace uvedené u článků byly psány latinkou
2. Kapitola, v níž jsou uvedeny citace, musí být nadepsána **References**
3. Zajistit dvojjazyčnost titulních stránek článků. Jedním jazykem je jazyk, ve kterém je článek napsán a druhým angličtina (v důsledku jde o přesun již uvedených informací z konce každého článku na titulní stranu).
4. Titulní strana musí uvádět abstrakt, název článku a klíčová slova v angličtině
5. Zajistit dvojjazyčnost i v přehledu článků

Po splnění těchto bodů bude moci žurnál Slovjani.info odeslat přihlášku k zařazení časopisu do databáze Clarivate.

## **4.2 Analýza požadavků pro Scopus**

V této kapitole je provedena analýza požadavků stanovených Scopusem pro zařazení žurnálů do jejich databáze.

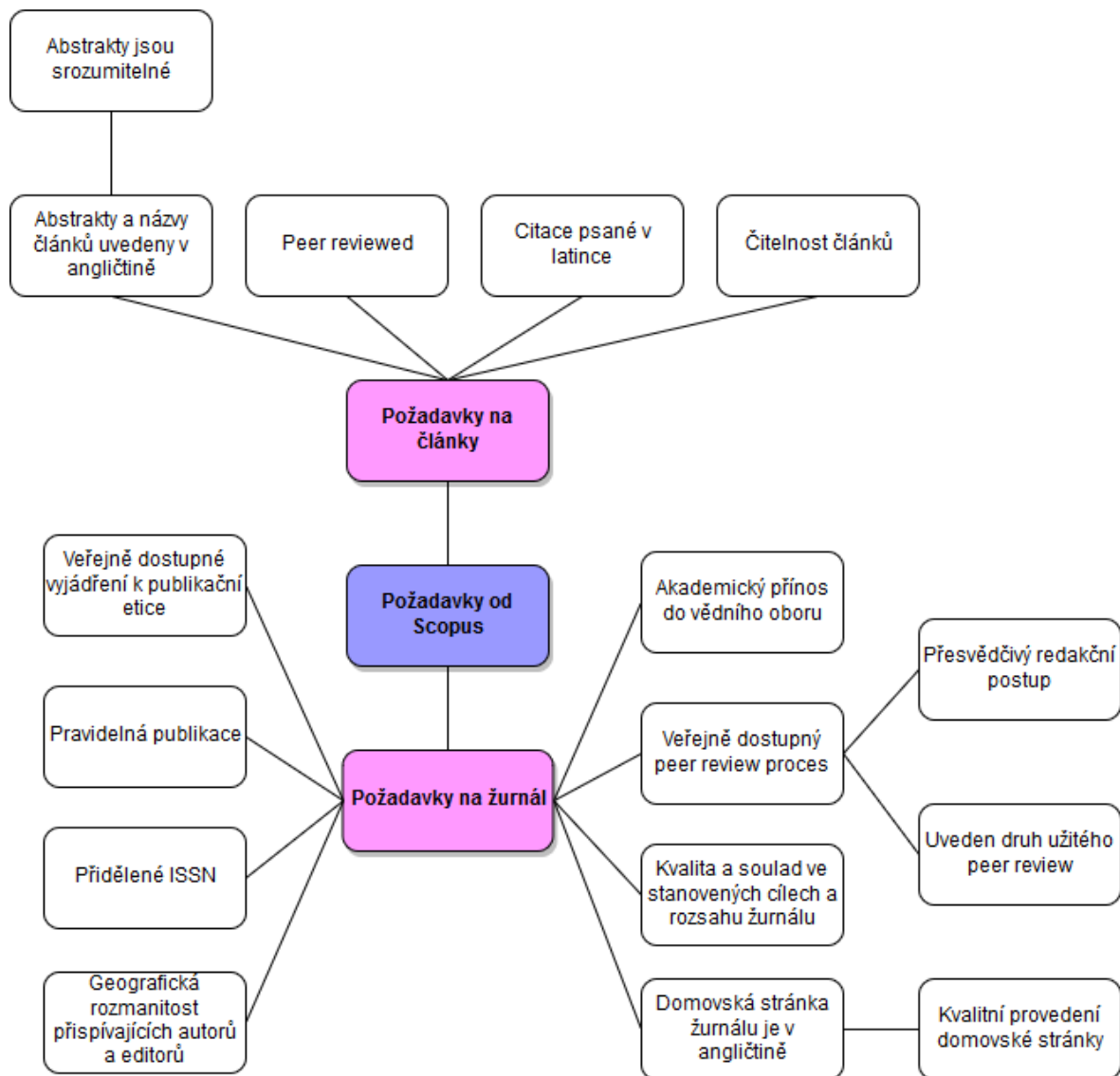
Jednotlivé požadavky pro zařazení vědeckého žurnálu do Scopusu byly rozebrány a zpracovány do jednotlivých **balíčků požadavků** (označených fialovou barvou). S využitím technik objektového modelování došlo k identifikaci jednotlivých požadavků, které byly následně na základě podobností zakresleny do myšlenkových map, které byly na základě

podobností sdruženy do balíčků. Tento postup byl zvolen z důvodu lepšího třídění a interpretaci informací.

Jednotlivé požadavky jsou stručně popsány. Detail k jednotlivým požadavkům je k nalezení v kapitole 3.8 Analýza je provedena porovnáním daného požadavku se současným stavem žurnálu Slovjani.info. V případě, že požadavek je plně **splněn**, je označen **zelenou** barvou, v případě **nesplnění** je označen barvou **červenou**, **žlutě** označené jsou požadavky, které jsou **splněny pouze částečně**.

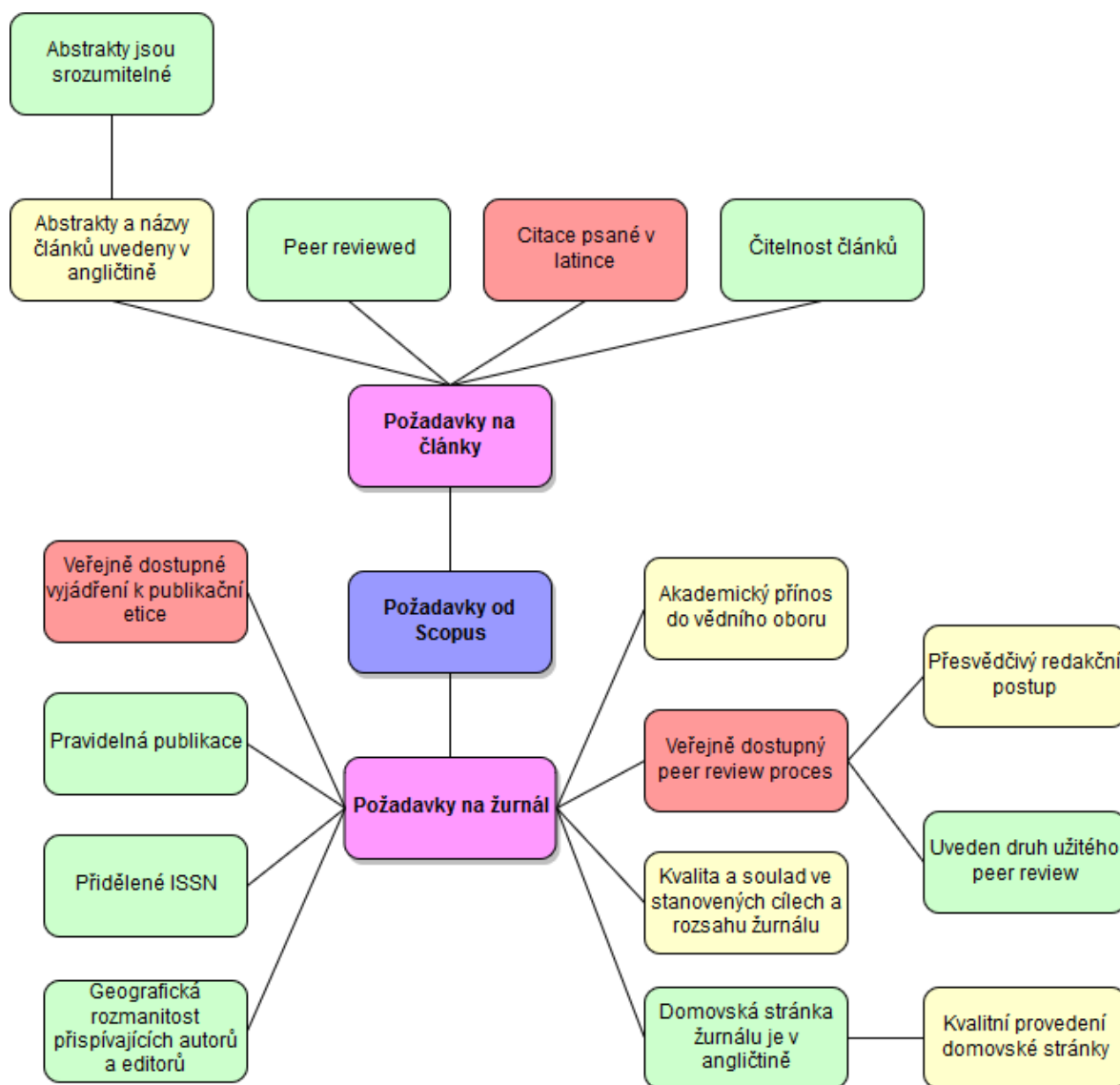
#### **4.2.1 Požadavky od Scopus**

*Obrázek 18* zachycuje kompletní strukturu požadavků. Ty je možné rozdělit do dvou skupin a to na požadavky kladené na články a na požadavky kladené na žurnál.



Obrázek 18 - Požadavky od Scopusu (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Obrázek 19 zobrazuje výsledek provedené analýzy. Detaily k jednotlivým bodům jsou dostupné za obrázkem. Základním stěžním analýzy je subjektivnost některých požadavků a tím pádem nemožnost jejich objektivního ověření.



Obrázek 19 - Požadavky od Scopusu - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io)

### Požadavky na články:

**Abstrakty a názvy článků uvedeny v angličtině** – Tento bod je označen za částečně splněný. Abstrakty jsou dostupné v angličtině pouze na konci článků, dále je zde absence anglicky dostupných abstraktů v přehledu článků. V případě názvů článků, ty sice mají anglický ekvivalent dostupný v přehledu, ale v žurnálu jsou jejich anglické názvy uvedeny až na konci článku, a nikoliv na začátku.

**Abstrakty jsou srozumitelné** – Tento bod je splněn. Abstrakty srozumitelně popisují obsah článků.



**Peer reviewed** – Požadavek je splněn. Všechny publikované články jsou peer reviewed.

**Citace psané latinkou** – Tento bod není splněn. Některé články mají citace psány azbukou bez dostupného ekvivalentu v latince.

**Čitelnost článků** – Tento bod je označen jako splněný. Články jsou psány čitelnou formou.

**Požadavky na žurnál:**

**Veřejně dostupné vyjádření k publikační etice** – Časopis Slovjani.info nemá veřejně dostupné vyjádření o publikační etice. Tento bod je označen jako nesplněný.

**Pravidelná publikace** – Slovjani.info publikuje pravidelně dvakrát ročně. Tento požadavek je splněn.

**Přidělené ISSN** – Časopis má přidělené ISSN. Tento bod je tímto splněn.

**Geografická rozmanitost přispívajících autorů a editorů** – Přispívající autoři pochází z různých zemí. Tento bod je označen jako splněný.

**Akademický přínos do vědního oboru** – Tento požadavek je označen jako částečně splněný. Důvodem není přesvědčení, že časopis Slovjani.info nepřináší mnoho nových vědeckých poznatků do oboru, ale přílišná subjektivnost požadavku a tím pádem nemožnost přesné ověřitelnosti.

**Veřejně dostupný peer review proces** – Explicitní popis peer-review procesu je veřejnosti nedostupný. Tento požadavek je označen jakožto nesplněný.

**Peer review proces zahrnuje přesvědčivý redakční postup** - Tento požadavek je označen jako částečně splněný. Důvodem je přílišná subjektivita a tím pádem nemožnost přesně ověřit požadavek.

**Je uveden druh užitého peer review procesu** – Druh užitého peer review procesu je uveden. Podmínka je splněna.

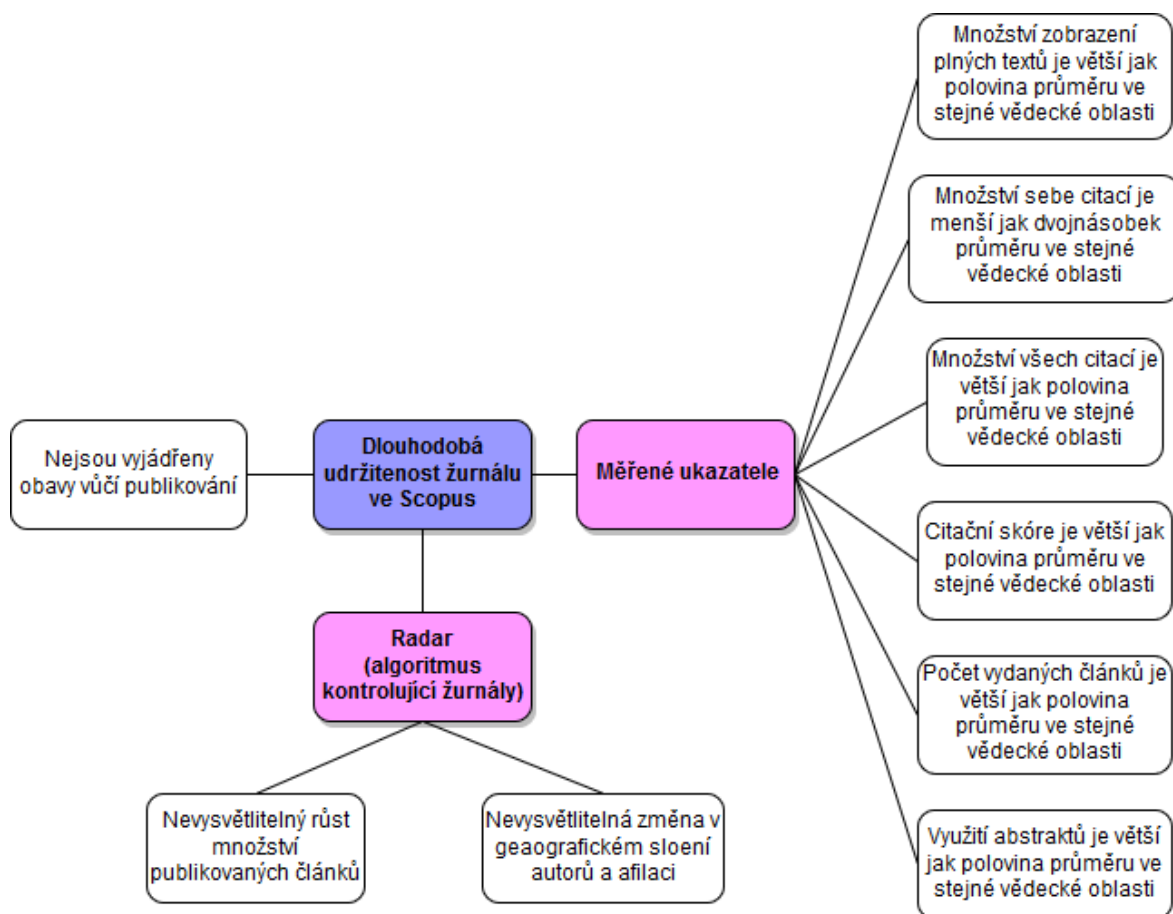
**Kvalita a soulad ve stanovených cílech a rozsahu žurnálu** - Tento požadavek je označen jako částečně splněný. Důvodem je přílišná subjektivita a tím pádem nemožnost přesně ověřit požadavek.

**Domovská stránka žurnálu je v angličtině** – Požadavek je označen jako splněný. Slovjani.info uvádí domovskou stránku trojjazyčně, kde jeden z jazyků zahrnuje i angličtinu.

**Domovská stránka má kvalitní provedení** - Tento požadavek je označen jako částečně splněný. Důvodem je přílišná subjektivita a tím pádem nemožnost přesně ověřit požadavek.

#### **4.2.2 Dlouhodobá udržitelnost žurnálu ve Scopusu**

Scopus provádí každoročně kontroly výkonosti všech žurnálů, které si vede v databázi. *Obrázek 20* zobrazuje události, které v případě naplnění mohou vyřadit žurnál ze Scopusu. Stojí za zmínku, že u většiny těchto událostí nemá žurnál možnost je do větší míry ovlivnit a jejich naplnění je závislé především na vnějších faktorech. Konkrétně se jedná o podmínky kladené na popularitu žurnálu. V této části není provedena analýza. Tyto body byly zachyceny především z důvodu, aby byly viditelné jako možná rizika do budoucna. Je na samotném vedení časopisu, jakou váhu přiřadí jednotlivým rizikům.



Obrázek 20 - Dlouhodobá udržitelnost žurnálu ve Scopus (vlastní zpracování pomocí draw.io)

### 4.2.3 Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace

Zásadní problém hodnotícího procesu u Scopusu je nejednoznačnost a subjektivnost stanovených požadavků. Scopus sice zmiňuje minimální požadavky, které jsou vyžadovány a jsou objektivně ověřitelné, nicméně problém začíná při popisu kritérií, kterými se CSAB řídí při výběru žurnálů. Kromě toho Scopus provádí každoroční kontrolu kvality žurnálů, při které musí být splněna všechna stanovená kritéria. Součástí těchto kritérií jsou požadavky pro dosažení určitého citačního skóre a počtu citací článků ze žurnálu. Tímto vznikají do budoucna rizika, která mohou vyřadit časopis z databáze. Kapitola 4.2.1 *Požadavky od Scopus* se zabývá analýzou požadavků kladených Scopusem na žurnály. Z důvodu neobjektivnosti požadavků a podmínek požadovaných pro dlouhodobou udržitelnost nelze žurnálu Slovjani.info doporučit odeslání žádosti o zařazení

do databáze Scopusu. V případě zájmu o podání žádosti do databáze Scopusu, je zde uveden **seznam činností, které musí být provedeny:**

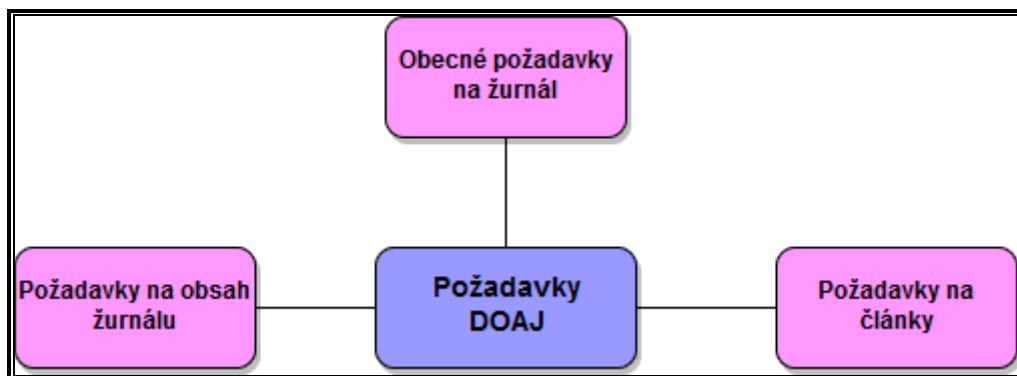
1. Musí být zajištěno, aby citace uvedené u článků byly psány latinkou
2. Zajistit dvojjazyčnost titulních stránek článků. Jedním jazykem je jazyk, ve kterém je článek napsán a druhým angličtina (v důsledku jde o přesun již uvedených informací z konce každého článku na titulní stranu).
3. Titulní strana musí uvádět abstrakt, název článku a klíčová slova v angličtině
4. Zajistit dvojjazyčnost i v přehledu článků
5. Sepsat a zveřejnit podrobný popis peer review procesu
6. Sepsat vyjádření k publikační etice. Toto vyjádření musí být dostupné veřejnosti.

Splněním těchto bodů budou naplněny objektivně ověřitelné požadavky pro zařazení žurnálu do Scopusu. Body jako *Akademický přínos do vědního oboru*, *Přesvědčivý redakční postup*, *Kvalita a soulad ve stanovených cílech a rozsahu žurnálu* a *Kvalitní provedení domovské stránky* jsou požadavky závislé na subjektivním názoru hodnotitele a nelze navrhnout optimalizaci, která by zajistila splnění daných podmínek.

### **4.3 Analýza požadavků DOAJ**

#### **4.3.1 Požadavky DOAJ**

V této části jsou zpracovány informace uvedené v kapitole 3.9.2 Požadavky pro zařazení do DOAJ. Jednotlivé požadavky pro zařazení vědeckého žurnálu do DOAJ byly rozebrány a zpracovány do jednotlivých balíčků požadavků (označených fialovou barvou). Základní strukturu požadavků pro DOAJ ilustruje *Obrázek 21*. S využitím technik objektového modelování došlo k identifikaci jednotlivých požadavků, které byly následně na základě podobností zakresleny do myšlenkových map, které byly na základě podobností sdruženy do balíčků. Tento postup byl zvolen z důvodu lepšího třídění a interpretaci informací. Na základě tohoto postupu byly identifikovány tři základní úrovně požadavků pro akceptaci časopisů do DOAJ:

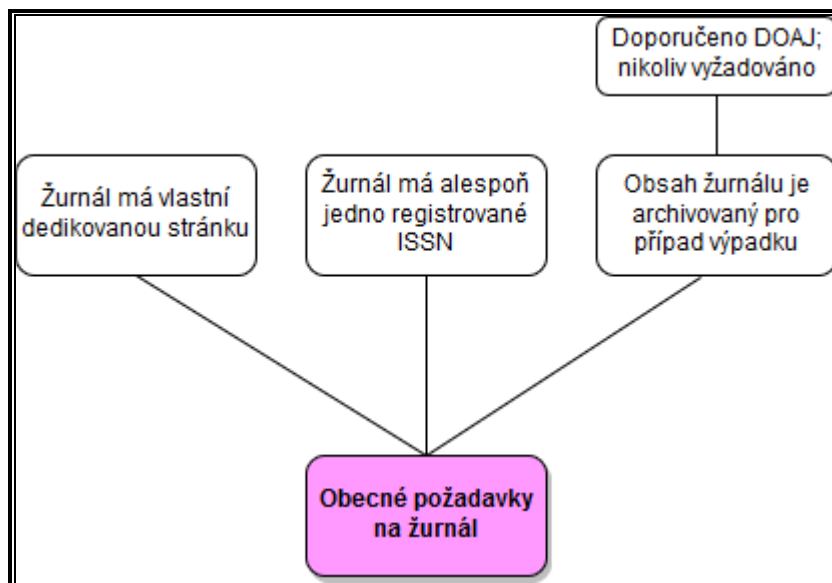


Obrázek 21 - Požadavky DOAJ (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Kvůli většímu rozsahu myšlenkové mapy jsou pro lepší přehlednost rozborů jednotlivých balíčků provedeny samostatně. Jednotlivé požadavky jsou stručně popsány. Detail k jednotlivým požadavkům je k nalezení v kapitole 3.9.2. Analýza je provedena porovnáním daného požadavku se současným stavem žurnálu Slovjani.info. V případě, že požadavek je plně **splněn**, je označen **zelenou** barvou, v případě **nesplnění** je označen barvou **červenou**, **žlutě** označené jsou požadavky, které jsou **splněny pouze částečně**.

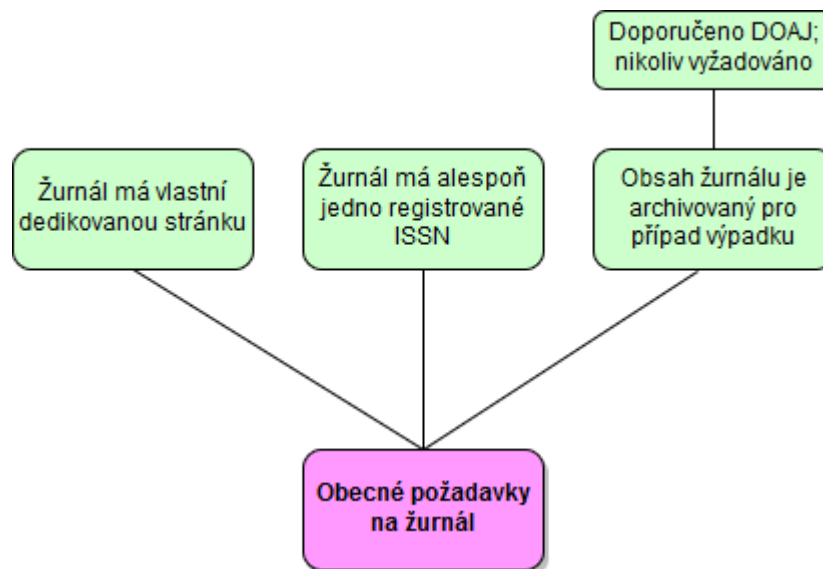
### Obecné požadavky na žurnál

Tento balíček se skládá z činností, které lze označit jako *požadavky kladené na žurnál, bez specifikace vnitřní struktury žurnálu*. Rozklad balíčku zobrazuje *Obrázek 22*.



Obrázek 22 - Obecné požadavky DOAJ na žurnál (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Následně došlo k porovnání požadavku se skutečností v žurnálu Slovjani.info. Výsledky analýzy lze vidět na *Obrázek 23*. Podrobnější rozbor výsledků je k dispozici pod ním.



Obrázek 23 - Obecné požadavky DOAJ na žurnál - vyhodnocené (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Požadavek ‚**Žurnál má vlastní dedikovanou stránku**‘ je označen jako splněný z následujícího důvodu: veškeré současně dostupné informace pojící se k žurnálu

slovjani.info jsou dostupné v rozmezí daného žurnálu. Uživatelé žurnálu nejsou v průběhu jejich návštěvy přesměrováni na stránky nacházející se mimo žurnál.

**„Žurnál má alespoň jedno registrované ISSN“** – Bod je splněn. Tento požadavek je ověřitelný na <https://portal.issn.org/>, kde lze zadat ISSN dostupné v záhlaví žurnálu viz *Obrázek 24*.

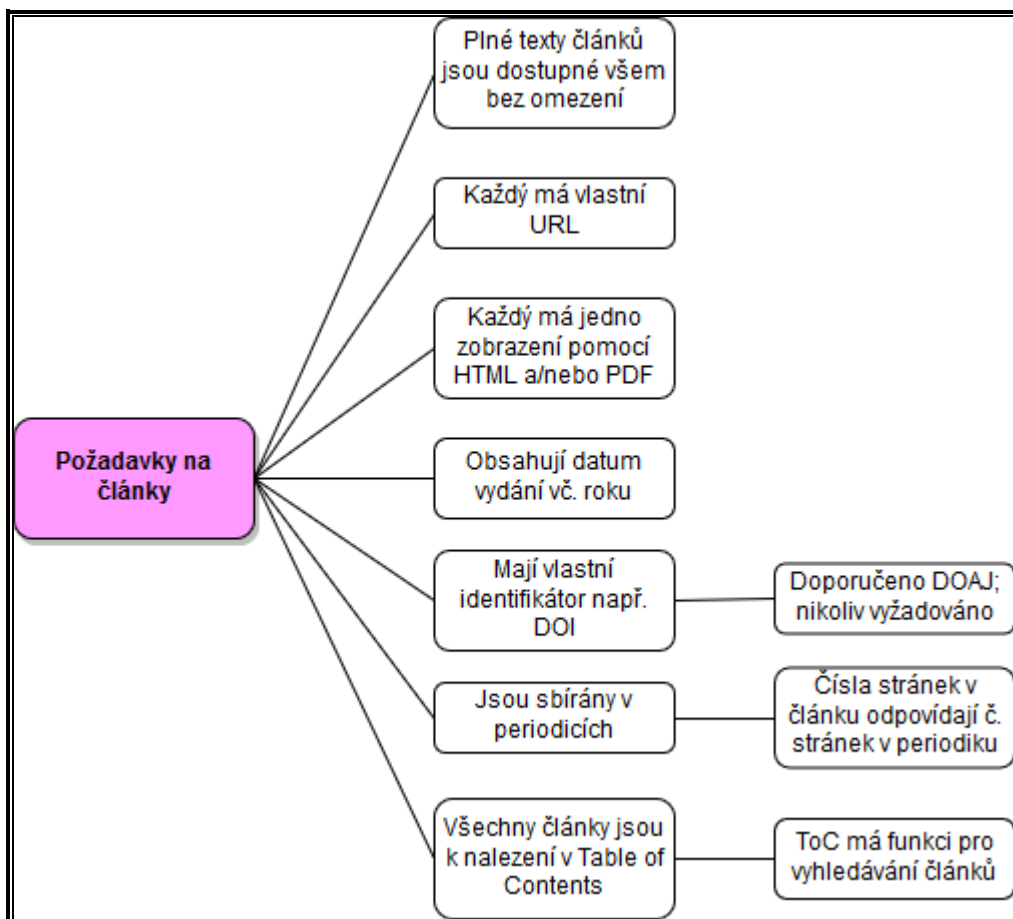


**Obrázek 24 - ISSN zobrazené v záhlaví žurnálu Slovjani.info**

**„Obsah žurnálu je archivovaný pro případ výpadku“** je splněným požadavkem. Žurnál je archivovaný pod Webarchivem (<https://www.webarchiv.cz/cs/hledat/slovjani>), který je členem International Internet Preservation Consortium a je spravován Národní knihovnou ČR (<https://www.webarchiv.cz/cs/o-webarchivu>). Tento bod je rozšířen o „Doporučeno DOAJ; nikoliv vyžadováno“, který má pouze informační charakter. Žurnál by splňoval požadavky i v případě nesplnění bodu archivace, nicméně bylo vhodné zmínit, že DOAJ preferuje archivované žurnály.

## Požadavky na články

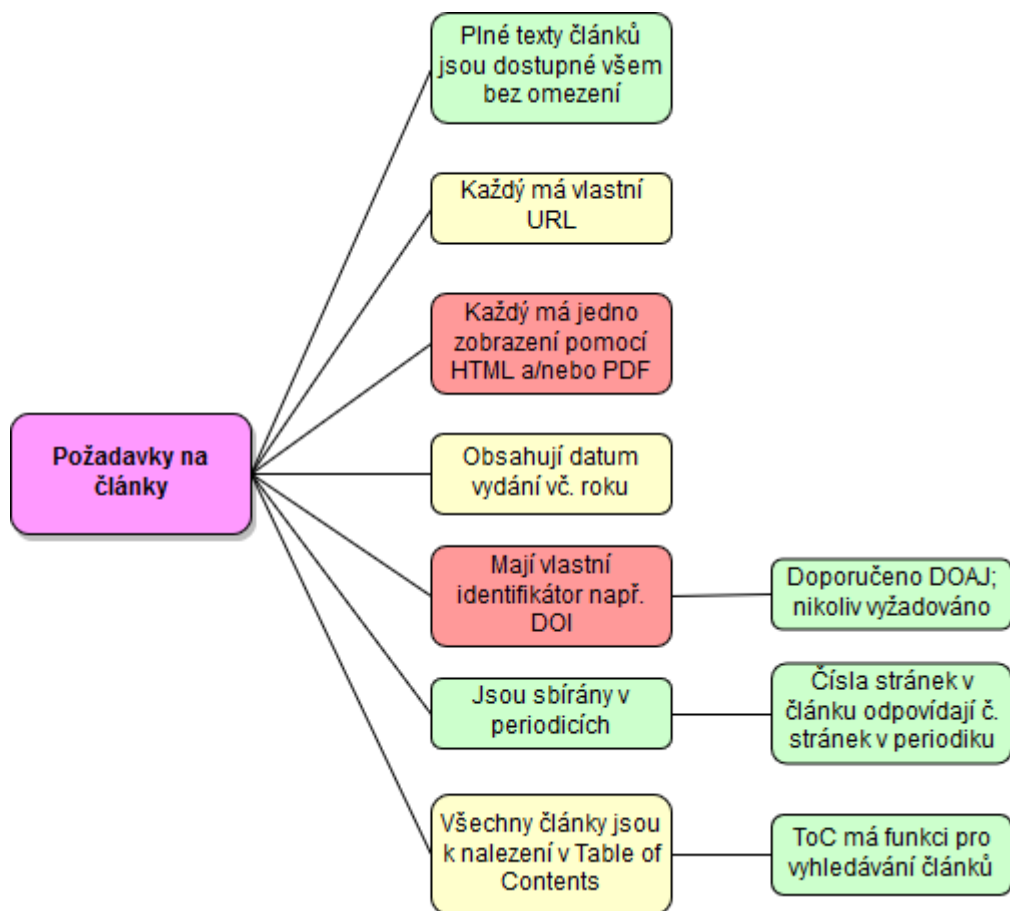
Tato část se zabývá analýzou požadavků kladenými DOAJ na články v žurnálu. *Obrázek 25* ukazuje strukturu provedené analýzy.



Obrázek 25 - Požadavky na články pro DOAJ (vlastní zpracování pomocí draw.io)

*Obrázek 26* zobrazuje výsledky provedené analýzy. Detailní rozbor analýz aplikovaných na jednotlivé požadavky je proveden níže.





Obrázek 26 - Požadavky na články pro DOAJ - vyhodnocené (vlastní zpracování pomocí draw.io)

**Plné texty článků jsou dostupné všem bez omezení** – Tato podmínka je splněna ve smyslu, že jsou celé texty článků dostupné pouze v jednotlivých periodikách, nikoliv samostatně. Každý čtenář má však přístup k těmto periodikům bez omezení.

**Každý má vlastní URL** – Každá článek má svoji vlastní stránku, na níž jsou dostupné obecné informace těchto článků včetně odkazu na plný text. Ovšem podmínku lze označit pouze za částečně splněnou. Pokud by každý článek zároveň zobrazoval vlastní plný text, bylo by možné požadavek označit za splněný.

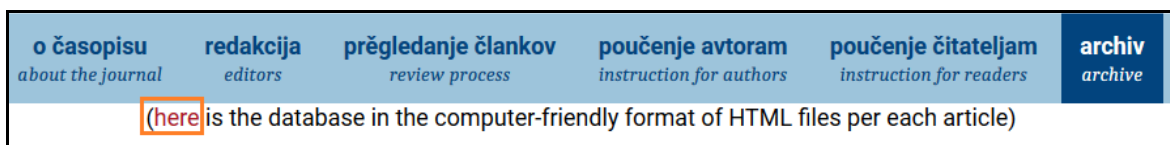
**Každý má jedno zobrazení pomocí HTML a/nebo PDF** – Každé periodikum na žurnálu Slovjani.info má možnost zobrazení pomocí HTML a PDF. Jednotlivé články tuto možnost postrádají. Nelze je zobrazit individuálně.

**Obsahují datum vydání vč. roku** – U článků je dostupná informace o roku jejich vydání a číslu periodika, avšak není dobře viditelná. Pro lepší orientaci by bylo vhodné datum uvádět ve vlastní datové struktuře *Publication Date*, kde bude napsáno datum vydání periodika, kterého je článek součástí.

**Mají vlastní identifikátor např. DOI** – Články postrádají identifikátor. Avšak tento bod je pouze doporučením DOAJ, nikoliv nutný požadavek pro zařazení žurnálu do knihovny.

**Jsou sbírány v periodicích** – Veškeré články jsou sbírány a vydávány v periodicích, které vychází dvakrát do roka. Tato podmínka je splněna.

**Všechny články jsou k nalezení v Table of Contents** – Slovjani.info mají *archiv*, kde je možné nalézt všechna vydaná periodika. Dostat se k detailům jednotlivých článků je komplikovanější. Uživatel se musí nejdříve přesunout na stránku archiv, kde je obtížně k nalezení odkaz na jednotlivé články viz *Obrázek 27*.



Obrázek 27 - Zdroj jednotlivých článků (převzato ze Slovjani.info)

Data jednotlivých článků nejsou navržena pro pohodlné čtení uživatelem, ale pro strojové zpracování. Shrnutí, Slovjani.info mají vlastní prostor věnovaný jednotlivým článkům, nicméně podmínkou je, aby byl prostor přizpůsoben čtenáři.

**Čísla stránek v člancích odpovídají č. stránek v periodiku** – Požadavek je splněn. *Obrázek 28* ukazuje místo nalezení čísla stránek daného článku v jím příslušném periodiku. Tato informace je uvedena i v datové struktuře zmíněné v *Obrázek 27*.



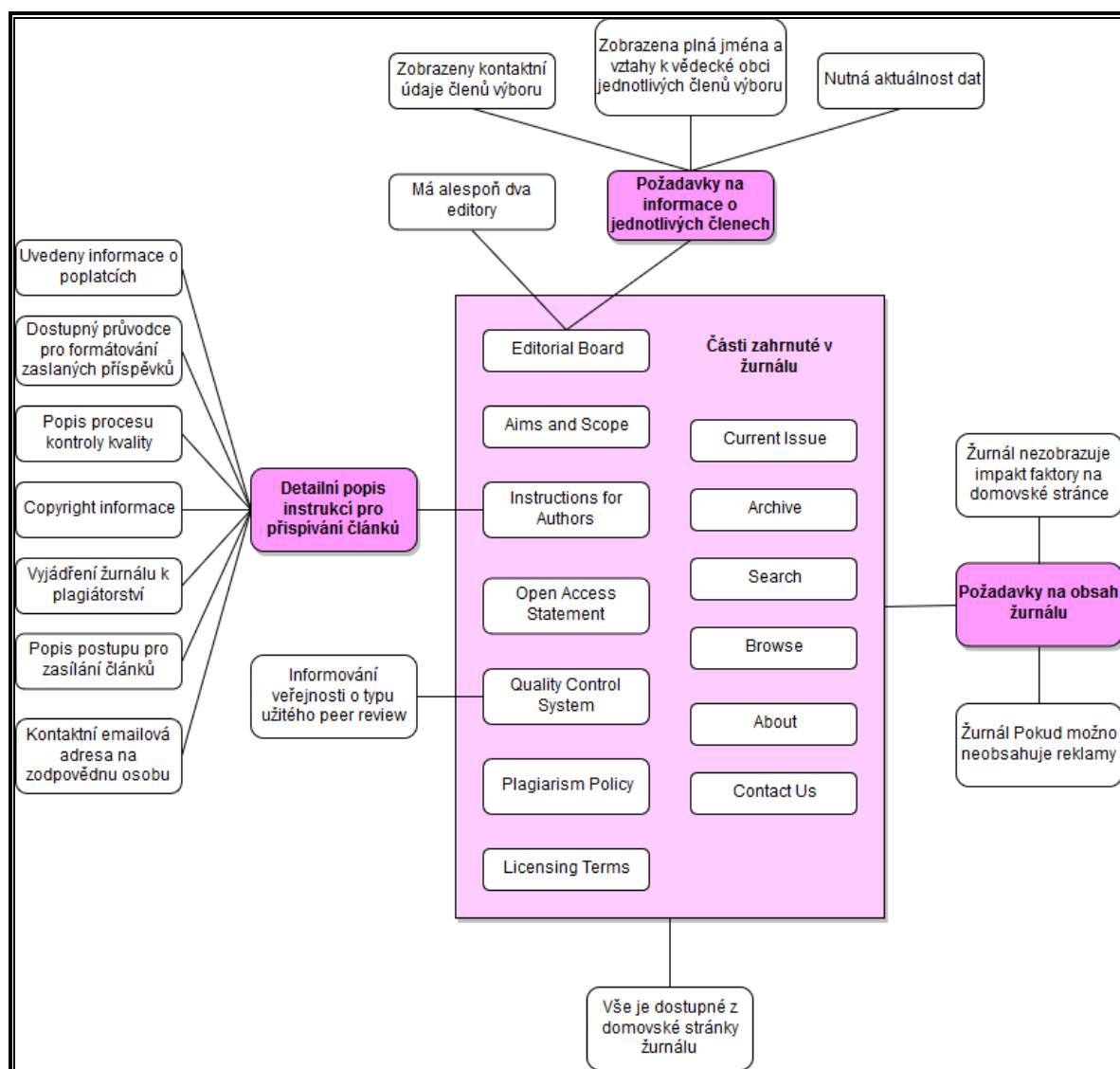
Obrázek 28 - Uvedení čísla stránek jednotlivých článků (převzato ze Slovjani.info)

**ToC má funkci pro vyhledávání článků** - *Obrázek 29* je ukázka formuláře pro vyhledávání článků na základě uživatelem zadané specifikace. Formulář vyhledá všechny články spolu s periodikem, ve kterém byly vydány.

Obrázek 29 - Vyhledávací formulář pro články (převzato ze Slovjani.info)

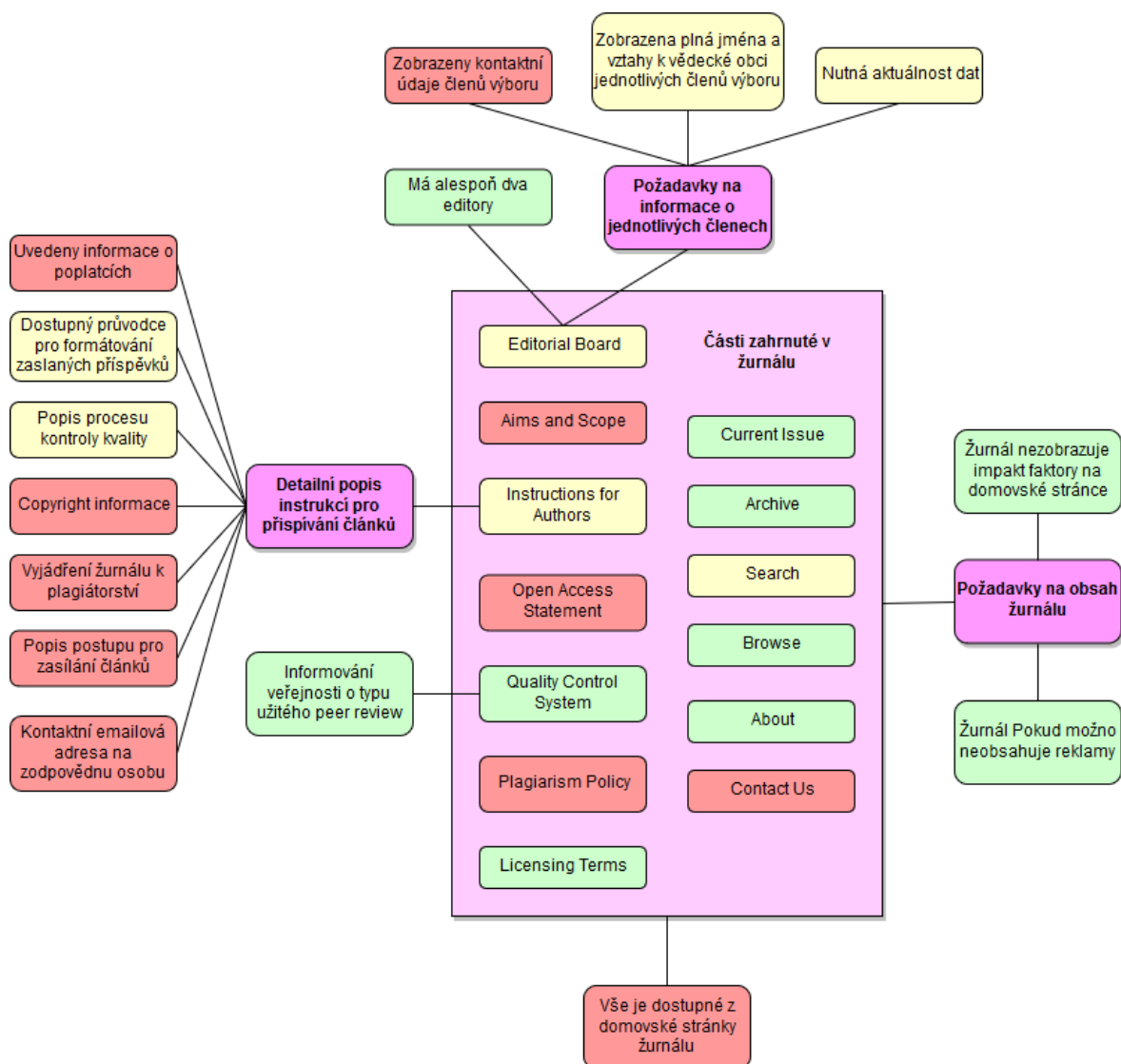
## Požadavky na obsah žurnálu

Balíček ‚Požadavky na obsah žurnálu‘ se skládá z požadavků pro vstup žurnálu do knihovny DOAJ, které se týkají struktury žurnálu po obsahové stránce. Byly sem zařazeny požadavky na stránky obsažené v žurnálu, užitý peer review proces a dostupnost konkrétních informací uživatelům. Níže lze vidět sestavenou strukturu:



Obrázek 30 - Požadavky na obsah žurnál pro DOAJ (vlastní zpracování pomocí draw.io)

Obrázek 31 zobrazuje provedenou analýzu jednotlivých požadavků. Detaily analýz k jednotlivým požadavkům jsou k dispozici níže, pod obrázkem.



Obrázek 31 - Požadavky na obsah žurnál pro DOAJ - vyhodnocené (vlastní zpracování pomocí draw.io)

**Žurnál nezobrazuje impakt faktory na domovské stránce** – Podmínka splněna. Žurnál neprezentuje na domovské stránce žádné impakt faktory.

**Žurnál, pokud možno, neobsahuje reklamy** – Požadavek splněn. Slojani.info neobsahují žádné reklamy.

**Current Issue** – Podmínka splněna. Žurnál na domovské stránce prezentuje nejnovější vydání periodika. Poslední periodikum je vždy viditelné za nadpisem (Obrázek 32).

## poslédno izdanje - actual edition - freša eldono

Obrázek 32 - Nadpis pro nejnovější vydání periodika (převzato ze Slovjani.info)

**Archive** – Slovjani.info mají k dispozici archiv. *Obrázek 27* ukazuje menu, v němž je archiv zařazený. V archivu lze dohledat veškerá vydání.

**Search** - *Obrázek 29* zobrazuje formulář pro vyhledávání žurnálu, avšak možnost vyhledávat není dostupná na domovské stránce žurnálu. Tento bod je označen jako *z části řešený*, jelikož Slovjani.info mají na svých stránkách implementovanou funkci pro vyhledávání, ale v rámci podmínek stanovených DOAJ je zapotřebí tuto funkci implementovat na domovskou stránku. Nicméně není specifikován rozsah funkce pro vyhledávání.

**Browse** – Uživatelé mají možnost hledat a otevírat periodika.

**About** – Základní informace o žurnálu jsou dostupné na domovské stránce.

**Contact Us** – Domovská stránka postrádá odkaz na přehled základních kontaktů pro čtenáře a možné zájemce pro publikování vědeckých prací.

**Editorial Board** – Na žurnálu je dostupný seznam členů redakčního výboru. Avšak ne u všech členů jsou uvedeny kontaktní údaje a afilace.

**Aims and Scope** – Žurnál o sobě poskytuje základní informace, ale postrádá vyjádření k jeho cílům a vědeckému zaměření. Tato část by zároveň měla být minimálně označena vlastním nadpisem pro lepší orientaci.

**Instructions for Authors** – Žurnál neuvádí informace o způsobu vedení poplatků pro přispěvatele. Průvodce formátu pro přispěvatele by měl být i v anglickém jazyce. Chybí

podrobný popis peer review procesu. Není dostupné vyjádření k plagiátorství. Chybí detailní instrukce pro zasílání článků a kontaktní adresa na zodpovědnou osobu.

**Open Access Statement** – Na stránkách žurnálu není k dispozici vyjádření k Open Access.

**Quality Control System** – Žurnál poskytuje veřejnosti informace o užitém blind review.

**Plagiarism Policy** – Není dostupné vyjádření k plagiátorství. Zároveň je vyžadováno, aby byly uvedeny způsoby ověřování plagiátorství.

**Licensing Terms** – Žurnál informuje o jím užívaných licenčních právech. Lze doporučit, aby tato informace byla zmíněna v příručce pro přispěvatele.

**Vše je dostupné z domovské stránky žurnálu** – Tento požadavek nelze ověřit, dokud nebudou splněny všechny body obsažené v ‚Části zahrnuté v žurnálu‘. V analýze se jedná především o vyzdviženou podmínku, na kterou je zapotřebí brát ohled.

**Má alespoň dva editory** – Žurnál má vlastní redakční výbor. Splněno.

**Zobrazeny kontaktní údaje členů výboru** – Členové uvedení v redakčním výboru nemají veřejně dostupné kontaktní údaje.

**Zobrazena plná jména a vztahy k vědecké obci jednotlivých členů výboru** – Jsou dostupná plná jména členů výboru. Avšak není u všech uvedena informace o příslušnosti k akademické obci.

**Nutná aktuálnost dat** – Vzhledem k nekompletním datům nelze ověřit jejich aktuálnost. Tento bod je zmíněn převážně z důvodů, aby v budoucnu byl brán zřetel na udržování přesnosti uvedených informací o výboru.

**Uvedeny informace o poplatcích** – Zájemci o publikování svých vědeckých děl v časopise nejsou informováni o poplatcích spojených s publikováním svého díla. Je nutné informovat i v případě, že žádné poplatky nejsou vybírány.

**Dostupný průvodce pro formátování zaslaných příspěvků** – Slovjani.info mají k dispozici průvodce pro formátování, ale není dostupná anglická verze. Požadavek je v zásadě splněn, nicméně vzhledem k tomu, že slovjani.info podporují i články psané v jiném jazyce, než je mezislovanština, je vhodné doporučit, aby informace nutné pro publikování článků byly uvedeny i v angličtině.

**Popis procesu kontroly kvality** – Popis procesu kontroly kvality podává pouze základní informace. Lze doporučit, aby popis byl komplexnější.

**Copyright informace** – Možní přispěvatelé nejsou informováni o budoucím copyrightu jimi vložených děl. Měli by být informováni, zdali jim copyright díla bude ponechána anebo případně žurnálu. Zároveň by měli být informováni jakým způsobem mohou čtenáři s jimi publikovaným dílem zacházet.

**Vyjádření žurnálu k plagiátorství** – Ze strany Slovjani.info není dostupné vyjádření k plagiátorství. Je třeba informovat, jakým způsobem žurnál proti plagiátorství bojuje.

**Popis postupu pro zasílání článků** – Chybí popis postupu, který by krok za krokem informoval možné přispěvatele o procesu přispívání jejich článků do žurnálu.

**Kontaktní emailová adresa na zodpovědnou osobu** – Přímý kontakt není uveden. Spolu s instrukcemi by měl být uveden kontakt na zodpovědnou osobu, na kterou se mohou v případě dotazů přispěvatelé obrátit.

#### **4.3.2 Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace**

Pokud porovnáme seznam požadavků DOAJ se seznamem požadavků Clarivate a Scopusu, můžeme říci, že DOAJ má největší nároky. Při bližším prozkoumání zjistíme, že i přes



množství podmínek, které DOAJ má, je jejich subjektivnost oproti Clarivate a Scopusu nižší. Kromě toho DOAJ stanovuje své podmínky na základě mezinárodních standardů a náležitostí, které by vědecké žurnály měly obecně splňovat. Na požadavky DOAJ je tedy možné nahlížet i jako na obecný návod pro tvorbu vědeckých časopisů na profesionální úrovni. Seznam činností je v tomto případě rozsáhlý, nicméně jejich realizace by byla investicí, která se pozitivně promítne při výběrových řízeních každé scientometrické databáze.

**Aby byly splněny všechny požadavky od DOAJ musí být realizovány tyto činnosti:**

1. Je zapotřebí, aby kromě článků vydávaných jako součást periodika, byl každý článek publikován i individuálně s tím, že:
  - 1.1. Každý článek má vlastní URL stránku s bibliografickými informacemi daného článku, zároveň součástí této stránky musí být i odkaz na stránku s celým článkem.
  - 1.2. Každý článek lze individuálně zobrazit pomocí PDF a/nebo HTML.
  - 1.3. Na titulní stránce článku zavést položku *Publication Date*, kde bude uvedeno datum vydání periodika, ve kterém článek vyšel.
2. Na stránkách Slovjani.info vytvořit sekci *Table of Contents*, kde budou k nalezení všechny publikované články.
3. Vytvořit sekci *Contact US* kde, bude uveden přehled základních kontaktů pro čtenáře a zájemce o publikování svých vědeckých prací.
4. Součástí domovské stránky musí být prvek pro vyhledávání na webu.
5. Na domovské stránce má být uvedena informace o *Aims and Scope*. Tuto informaci uvést příslušným nadpisem. Zároveň zde musí být i cíle a vědecké zaměření žurnálu Slovjani.info.
6. Na domovskou stránku doplnit *Open Access Statement* a uvést ho příslušným nadpisem. Jako vyjádření k Open Access lze užít tento text: „*This is an open access journal which means that all content is freely available without charge to the user or his/her institution. Users are allowed to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of the articles, or use them for any other lawful purpose, without asking prior permission from the publisher or the author. This is in accordance with the BOAI definition of open access.*“

7. V sekci *Instruction for Authors* připojit vyjádření k Plagiarism Policy. Zároveň sdělit jakým způsobem žurnál plagiátorství kontroluje.
8. U všech členů redakčního výboru musí být doplněny kontaktní údaje a uvedeny jejich afilace.
9. V sekci *Instruction for Authors* informovat zájemce o publikování o poplatcích spojených s procesem výběru. Pokud se poplatky nehradí, musí být i tato informace uvedena na webu
10. Vytvořit a zveřejnit anglicky psaného *Průvodce pro formátování*.
11. Veřejnosti zpřístupnit komplexní popis peer review procesu.
12. V sekci *Instruction for Authors* informovat přispěvatele, zdali jim bude ponechán copyright jejich článku.
13. V sekci *Instruction for Authors* mít k dispozici kontaktní údaje na osobu, na kterou se mohou autoři v případě dotazů obrátit.

Naplněním těchto bodů žurnál Slovjani.info splní všechny požadavky kladené DOAJ.

#### 4.4 Analýza požadavků pro ERIH PLUS

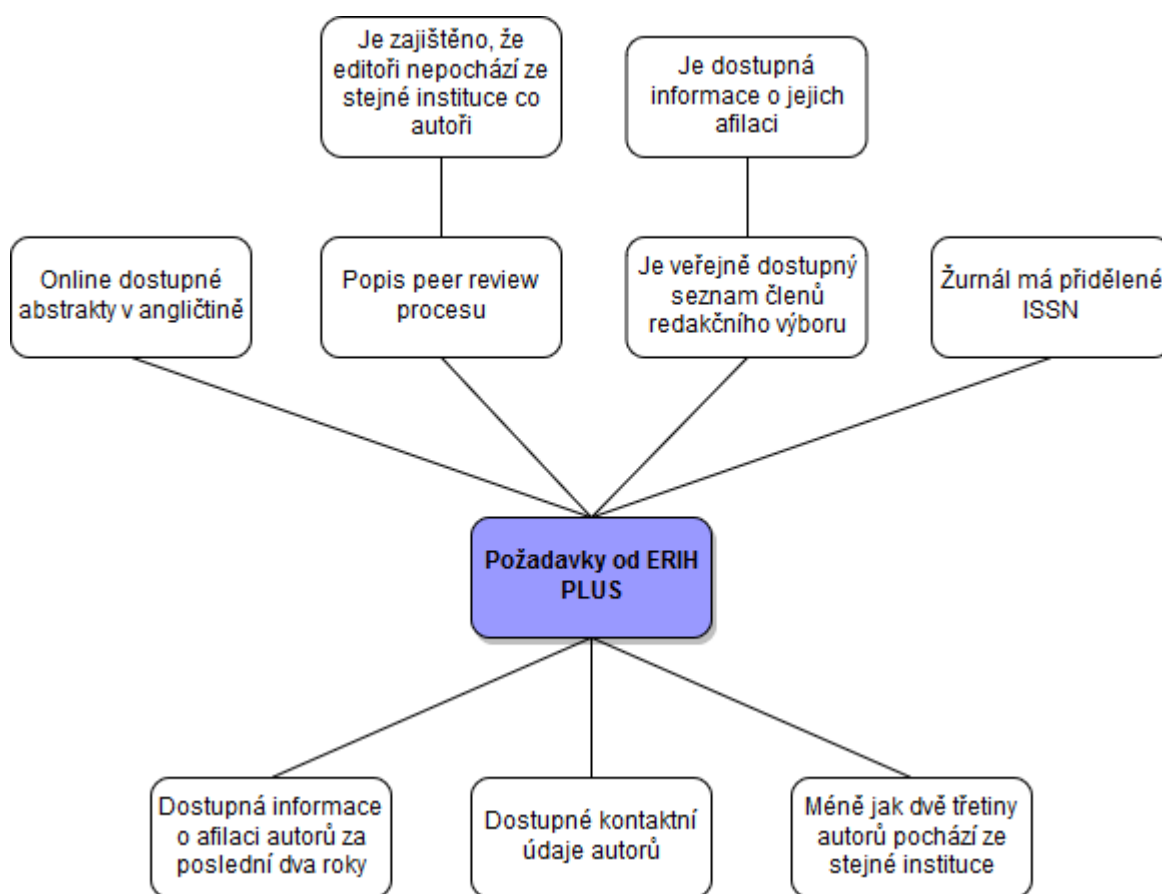
V této kapitole je provedena analýza požadavků stanovených ERIH PLUS pro zařazení žurnálů do jejich databáze.

Strukturu požadavků pro ERIH PLUS ilustruje *Obrázek 33*. S využitím technik objektového modelování došlo k identifikaci jednotlivých požadavků, které byly následně na základě podobností zakresleny do myšlenkových map, které byly na základě podobností sdruženy do balíčků. Tento postup byl zvolen z důvodu lepšího třídění a interpretaci informací. Na základě tohoto postupu byly identifikovány požadavky pro akceptaci časopisů do ERIH PLUS.

Detail k jednotlivým požadavkům je k nalezení v kapitole 3.10. Analýza je provedena porovnáním daného požadavku se současným stavem žurnálu Slovjani.info. V případě, že požadavek je plně **splněn**, je označen **zelenou** barvou, v případě **nesplnění** je označen barvou **červenou**, **žlutě** označené jsou požadavky, které jsou **splněny pouze částečně**.

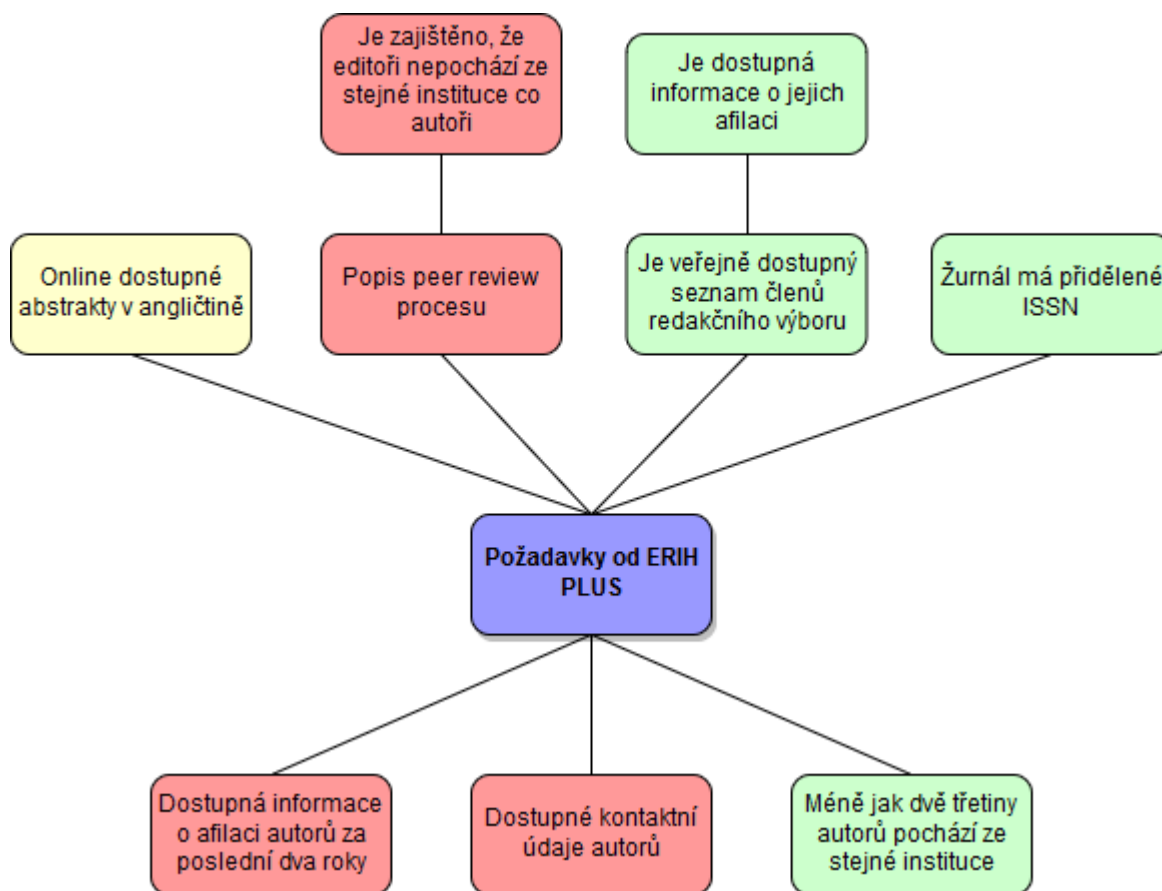
#### 4.4.1 Požadavky od ERIH PLUS

Veškeré podmínky pro vstup kladené ERIH PLUS zobrazuje *Obrázek 33*. Z důvodu menší struktury není provedeno žádné dodatečné třídění podmínek.



Obrázek 33 - Požadavky od ERIH PLUS (vlastní zpracování pomocí draw.io)

*Obrázek 34* zobrazuje výsledky porovnání požadavků s obsahem časopisu Slovjani.info. detail k jednotlivým bodům je dostupný níže za obrázkem.



Obrázek 34 - Požadavky od ERIH PLUS - zpracované (vlastní zpracování pomocí draw.io)

**Online dostupné abstrakty v angličtině** – Tato podmínka je označena za částečně splněnou. Anglické abstrakty jsou dostupné v angličtině, ale k nalezení jsou na konci samotných článků. Dále je zde absence anglických abstraktů v přehledu článků viz Obrázek 35.

Silfer, G., Steenbergen van, J. **Slovjanske vlivy v Esperanto** (in English: Slavic influence to Esperanto) in: *Slovjani.info*, 2018, 3(2), pages 13-16. ISSN 2570-7108 (print), ISSN 2570-7116 (on-line). Available from: <http://slovjani.info>.  
 Članok govori o avtoru jezika Esperanto Lazaru Ludviku Zamenhofu i o vlivah slovjanskyh jezykov do jezika Esperanto.  
**ključne slova:** Esperanto; Lazar Ludvik Zamenhof; slovjanske vlivy v Esperanto  
 The article presents the author of Esperanto Lazar Ludwig Zamenhof and the influence of Slavic languages to Esperanto.  
**keywords:** Esperanto; Lazar Ludwig Zamenhof; Slavic influence to Esperanto

Obrázek 35 - Přehled článků (Zdoj: <http://slovjani.info/archiv.php>)

**Popis peer review procesu** – Slovjani.info mají dostupné informace o typu použitém peer review procesu, nicméně je zde absence podrobnějších informací, jak tento proces konkrétně probíhá. Požadavek je označen jako nesplněný.

**Je zajištěno, že autoři nepocházejí ze stejné instituce, co autoři** – Tento bod je vyhodnocen jako nesplněný. Důvodem je absence detailní popisu peer review procesu, který by potvrdil pravý opak.

**Je veřejně dostupný seznam členů redakčního výboru** – Tento požadavek je splněn. Žurnál Slovjani.info má k dispozici seznam členů redakčního výboru.

**Je dostupná informace o afilaci členů redakčního výboru** – Ke každému členu redakčního výboru je zveřejněna informace o institucích, ve kterých působí. Podmínka je označena jako splněná.

**Dostupné informace o afilaci autorů za poslední dva roky** – Existují články, u nichž není uvedena afilace autorů. Obrázek 36 ukazuje jednu ze situací (nikoliv výjimečných), kde afilace není uvedena. Tato podmínka není splněna.



Obrázek 36 - Ukázka absence afilace autora článku (Zdroj: <http://slovjani.info/archive/2018-2.pdf>)

**Žurnál má přidělené ISSN** – Žurnál Slovjani.info má přidělené ISSN.

**Dostupné kontaktní údaje autorů** – Ne všichni autoři mají uvedené kontaktní údaje. Obrázek 37 je ukázkou jednoho z takovýchto případů.

# Slovjanska ambasada mladeži

Lukáš Krajčák i Matej Pavlík

Privatno slovjansko gimnazijum, Bratislava, Slovakia

Obrázek 37 - Ukázka absence kontaktních údajů na autory (Zdroj: <http://slovjani.info/archive/2018-1.pdf>)

**Méně jak dvě třetiny autorů pochází ze stejné instituce** – Tato podmínka je splněna. Autoři pochází z různých institucí a méně jak dvě třetiny článků není původem od autorů ze stejné instituce.

## 4.4.2 Diskuze výsledků analýzy a návrh optimalizace

ERIH PLUS má své požadavky na žurnály napsané stručně a srozumitelně. I přes jednoduchost požadavků není snadné stát se součástí jejich databáze. Stěžejní podmínkou pro vstup do databáze je předání publikací vydaných za poslední dva roky tzn., že žurnál musí vycházet alespoň po dobu dvou let, po kterou musí splňovat všechny podmínky. Pokud by žurnál Slovjani.info chtěl být zařazen do databáze ERIH PLUS **musí provést následující činnosti:**

1. Vytvořit a zveřejnit popis peer review procesu. Součástí procesu musí být ujištění, že editoři a autoři zaslaných článků nepochází ze stejné instituce.
2. U každého publikovaného článku musí být uvedeny kontaktní údaje a afilace autorů.
3. Články mají na titulní straně abstrakt v angličtině. Anglický abstrakt musí být uveden i v přehledu článků.

Pokud časopis Slovjani.info zrealizují tyto činnosti, bude se moci zúčastnit výběrového řízení pro ERIH PLUS.

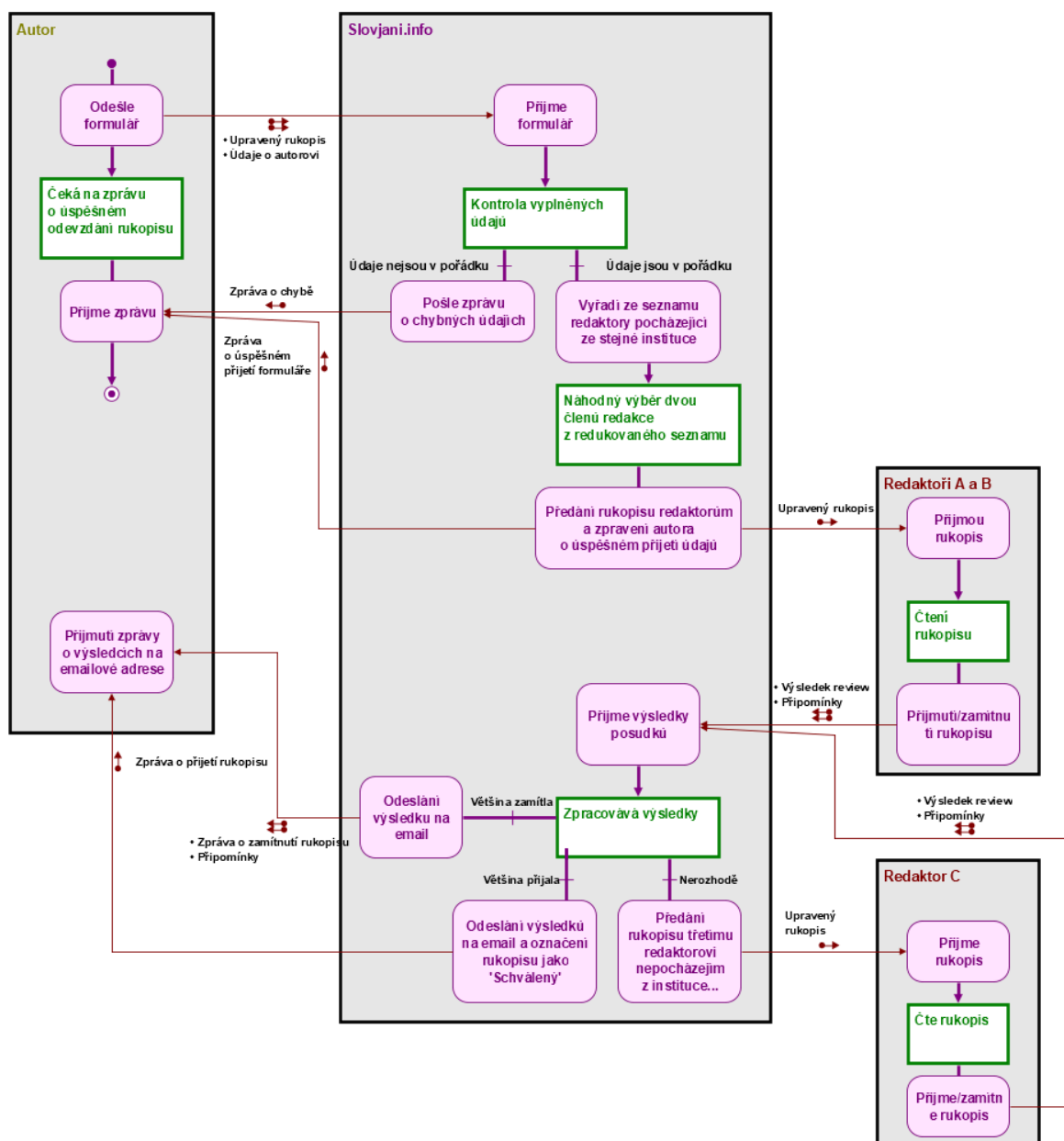
## 4.5 Optimalizace double-blind peer review pro žurnál Slovjani.info

V této kapitole je navržena optimalizace double-blind peer review procesu pro žurnál Slovjani.info. Návrh je proveden na základě prostudovaných zdrojů o dané problematice a

současně vedeném způsobu double-blind peer review procesu redakcí Slovjanů.

Optimalizace si klade za cíl, aby:

- byl zachován původní proces, kde hodnocení provádí dvojice redaktorů a v případě neshody rozhodne o přijetí třetí redaktor,
- byl dán prostor k vyjádření připomínek ze strany hodnotících redaktorů, které autoři musí ve svém rukopisu splnit, aby byla jejich práce přijata,
- byla zajištěna anonymizace autorů a redaktorů po celou dobu procesu



Obrázek 38 - Optimalizace double-blind peer review procesu (vlastní zpracování pomocí Craft.CASE)

Proces zahajuje autor odesláním vyplněného formuláře na stránkách Slovjani.info. V rámci formuláře je nutné vyplnit název rukopisu, jména všech autorů, včetně kontaktních údajů a afilací. Zároveň zasílá upravenou verzi svého rukopisu, ve kterém nesmí být přítomen název rukopisu, jmen autorů, jejich kontaktní údaje, poděkování a výroky s konfliktem zájmů. Web Slovjani.info fungují jako rozhraní mezi autory a redaktory. Přijme vyplněný formulář a provede kontrolu údajů pro případ, že by některé chyběly. Pokud jsou údaje v pořádku, vyřadí všechny redaktory s afilací totožnou s autory rukopisu. Vybere dva redaktory z vhodných kandidátů, kterým zašle rukopis k vyhodnocení. Pokud redaktor nemá žádné připomínky k obdržnému rukopisu, označí ho jako přijatý. V opačném případě označí rukopis jakožto zamítnutý a přiloží důvody zamítnutí. Po obdržení výsledků od obou redaktorů, provede systém vyhodnocení. Pokud se oba redaktoři na výsledku shodli, pak systém odešle na email autora výsledek peer review procesu. V případě neshody systém odešle rukopis třetímu redaktorovi, který rozhodne o výsledku.

Podmínkou realizace tohoto návrhu je ukládání průběhu peer review procesu v databázi žurnálu. Každý formulář se správně vyplněnými údaji bude mít vlastní založený případ, ve kterém se bude vést historie veškerého průběhu peer review procesu. Výhodou je, že při zamítnutí rukopisu budou k dispozici zdůvodnění a při opětovném zaslání lze ověřit, zdali autor opravdu provedl požadované úpravy. Zároveň lze tímto způsobem i ošetřit případ, kde by autoři mohli po zamítnutí jejich práce znova odeslat totožné dílo v domnění, že by jiné redaktoři mohli být k jejich rukopisům více benevolentní. Vzhledem k tomu, že po prvním odesláním svého díla budou již v systému, nepřijme od nich dílo a vybídne je, aby své opravené rukopisy zaslali na adresu redakce.

Nevýhodou tohoto systému je, že dostupnost informací o autorech v databázi dává redaktorům možnost se k těmto informacím dostat, čímž vy došlo k porušení principů double-blind peer review. Je nutné zařídit, aby redaktoři neměli přístup k případům, u kterých zrovna probíhá hodnotící proces.



## 5 Výsledky a diskuse

V této části bych se rád věnoval diskusí nad zvoleným postupem a dosaženými výsledky. Jelikož k probírané problematice neexistují výzkumy zabývající se podobným tématem, je o to důležitější zmínit možné nedostatky a případné chyby, které by v případě navazujícího výzkumu mohly být eliminovány.

### 5.1 Sběr dat

Informace a data byly sbírány na stránkách scientometrických databázích. K chybě mohlo dojít již v samotném počátku, a to u interpretace samotných dat. Hlavním důvodem by mohla být nezkušenost s probíraným tématem. Pokud bych toto téma zpracovával znova od samého počátku, přistupoval bych k datům jiným způsobem. Tímto ovšem nechci říci, že bych došel k jiným výsledkům. Je pravděpodobné, že interpretace informací by byla v závěru totožná s interpretací současnou.

### 5.2 Zpracování dat

Při zpracování dat jsem využil objektového přístupu a výsledky zapisoval ve formě myšlenkové mapy. Zde platí, že co člověk, to vlastní názor. K hodnocení jsem, pokud možno, přistupoval maximálně objektivně a kriticky. Pokud časopis Slovjani.info nějakým způsobem řešil subjektivní požadavek, nedovolil jsem se jej označit za splněný nebo nesplněný. V těchto případech není korektní, aby rozhodnutí stálo na názoru jednoho člověka. Richard Smith ve svém díle *Peer review: a flawed process at the heart of science and journals* přímo kritizuje, že peer review stojí na základech subjektivnosti a tím pádem na subjektivnosti stojí jeden z charakteristických prvků vědy. To je jeden z hlavních důvodů, proč mnohé požadavky jsou označeny jako *částečně splněné*. Podělil jsem se o svá zjištění, ale je čistě na čtenáři, aby posoudil, zdali mé závěry byly opodstatněné.

### 5.3 Srozumitelnost požadavků

U Clarivate byl zásadní problém při sestavování analýzy požadavků v nejednoznačnosti určení, zda některé zmíněné body je nutné splnit, aby byl časopis zařazen do databáze Clarivate nebo zda se jedná jen o doporučení.

V případě Scopusu zásadním problémem byla nejednoznačnost a subjektivnost stanovených požadavků. Scopus sice zmiňuje minimální požadavky, které jsou vyžadovány a jsou objektivně ověřitelné, nicméně problém začíná při popisu kritérií, kterými se CSAB řídí při výběru žurnálů. Kromě toho Scopus provádí každoroční kontrolu kvality žurnálů, při které musí být splněna všechna stanovená kritéria. Součástí těchto kritérií jsou požadavky pro dosažení určitého citačního skóre a počtu citací článků ze žurnálu. Tímto vznikají do budoucna rizika, která mohou vyřadit časopis z databáze.

Pokud porovnáme seznam požadavků DOAJ se seznamem požadavků Clarivate a Scopusu, můžeme říci, že DOAJ má největší nároky. Při bližším prozkoumání zjistíme, že i přes množství podmínek, které DOAJ má, je jejich subjektivnost oproti Clarivate a Scopusu nižší. Kromě toho DOAJ stanovuje své podmínky na základě mezinárodních standardů a náležitostí, které by vědecké žurnály měly obecně splňovat. Na požadavky DOAJ je tedy možné nahlížet i jako na obecný návod pro tvorbu vědeckých časopisů na profesionální úrovni. Seznam činností je v tomto případě rozsáhlý, nicméně jejich realizace by byla investicí, která se pozitivně promítne při výběrových řízeních každé scientometrické databáze.

ERIH PLUS má své požadavky na žurnály napsané stručně a srozumitelně. I přes jednoduchost požadavků není snadné stát se součástí jejich databáze. Stěžejní podmínkou pro vstup do databáze je předání publikací vydaných za poslední dva roky tzn., že žurnál musí vycházet alespoň po dobu dvou let, po kterou musí splňovat všechny podmínky.

## 6 Závěr

Cílem práce bylo navrhnout optimalizaci webové struktury a double-blind peer review procesu pro odborný mezinárodní časopis Slovjani.info. V teoretické části byly popsány některé z termínů scientometrie jako impakt faktor, peer review proces, vznik Science Citation Indexu, Erdősovo číslo, h-index a open access přístup. Byly shromážděny výběrové požadavky pro Scopus, Clarivate, DOAJ a ERIH PLUS. S využitím technik objektového modelování došlo k identifikaci jednotlivých požadavků, které byly následně na základě podobnosti zakresleny do myšlenkových map. Dále byly porovnány požadavky s obsahem časopisu Slovjani.info. Výsledky byly zachyceny do myšlenkových map a každá byla doplněna zdůvodněním, proč byly požadavky shledány jako částečně splněné, splněné nebo nesplněné. Pro časopis Slovjani.info byly doporučeny činnosti, jejichž realizace zajistí splnění minimálních požadavků výběrových řízení Scopusu, Clarivate, DOAJ a ERIH PLUS.

Doporučení jsou následující:

### Pro Clarivate je zapotřebí, aby:

1. Citace uvedené u článků byly psány latinkou.
2. Kapitola, v níž jsou uvedeny citace, byla nadepsána jako **References**.
3. Byla zajištěna dvojjazyčnost titulních stránek článků. Jedním jazykem byl jazyk, ve kterém byl článek publikován a druhým angličtina.
4. Titulní strana uváděla abstrakt, název článku a klíčová slova v angličtině.
5. Byla zajištěna dvojjazyčnost i v přehledu článků.

### Pro Scopus je zapotřebí, aby:

1. Citace u článků byly psány latinkou.
2. Byla zajištěna dvojjazyčnost titulních stránek článků. Jedním jazykem byl jazyk, ve kterém byl článek publikován a druhým angličtina.
3. Titulní strana uváděla abstrakt, název článku a klíčová slova v angličtině.
4. Byla zajištěna dvojjazyčnost i v přehledu článků.

5. Sepsat a zveřejnit podrobný popis peer review procesu.
6. Bylo sepsáno a veřejnosti dostupné ,*Vyjádření k publikační etice*‘.

Pro DOAJ je zapotřebí, aby:

1. Články, kromě vydání v periodiku, byly publikovány i samostatně s tím, že:
  - 1.1. Každý článek měl vlastní URL stránku se svými bibliografickými informacemi. Zároveň součástí této stránky byl i odkaz na stránku s celým článkem.
  - 1.2. Každý článek bylo možné samostatně zobrazit pomocí PDF a/nebo HTML.
  - 1.3. Na titulní stránce článku byla položka *Publication Date*, kde bude uvedeno datum vydání periodika, ve kterém článek vyšel.
2. Na stránkách Slovjani.info byla vytvořena sekce *Table of Contents*, kde budou k nalezení všechny publikované články.
3. Byla vytvořena sekce *Contact Us* kde, bude uveden přehled základních kontaktů pro čtenáře a zájemce o publikování svých vědeckých prací.
4. Součástí domovské stránky byl prvek pro vyhledávání na webu Slovjani.info.
5. Na domovské stránce byla uvedena informace o *Aims and Scope* společně s příslušným nadpisem. Součástí *Aims and Scope* jsou cíle a vědecké zaměření žurnálu.
6. Na domovské stránce byl dostupný *Open Access Statement* a uvést ho příslušným nadpisem. Jako vyjádření k Open Access lze užít tento text: „*This is an open access journal which means that all content is freely available without charge to the user or his/her institution. Users are allowed to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of the articles, or use them for any other lawful purpose, without asking prior permission from the publisher or the author. This is in accordance with the BOAI definition of open access.*“
7. V sekci *Instruction for Authors* bylo vyjádření k Plagiarism Policy. Součástí je i sdělení, jakým způsobem žurnál plagiátorství kontroluje.
8. U všech členů redakčního výboru byly doplněny kontaktní údaje a uvedeny jejich afilace.
9. V sekci *Instruction for Authors* byly zájemci o publikování informováni o poplatcích spojených s procesem výběru. Pokud se poplatky nehradí, musí být i tato informace uvedena na webu.

10. Byl vytvořena a zveřejněna anglická verze *Průvodce pro formátování*.
11. Veřejnost měla přístup ke komplexnímu popisu peer review procesu.
12. V sekci *Instruction for Authors* informovat přispěvatele, zdali jim bude ponechán copyright jejich článku.
13. V sekci *Instruction for Authors* mít k dispozici kontaktní údaje na osobu, na kterou se mohou autoři v případě dotazů obrátit.

Pro ERIH PLUS je zapotřebí, aby:

1. Byl vytvořen a zveřejněn popis peer review procesu. Součástí procesu musí být ujištění, že editoři a autoři zaslaných článků nepochází ze stejné instituce.
2. U každého publikovaného článku byly uvedeny kontaktní údaje a afilace autorů.
3. Články na titulní straně měly abstrakt v angličtině. Anglický abstrakt musí být uveden i v přehledu článků.

V závěru práce byla navržnuta optimalizace *double-blind peer review* procesu. Tato optimalizace čerpá z návodu pro *double-blind peer review* od Clarivate a aktuálně používaného *peer review* procesu časopisu Slovjani.info.

## 7 Seznam použitých zdrojů

- Approval procedures, 2018. *Database for statistikk om høgre utdanning* [online]. Norwegian Centre for Research Data [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: [https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/about/approval\\_procedures](https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/about/approval_procedures)
- BARTOŠEK, Miroslav, 2009. Open access - otevřený přístup k vědeckým informacím. Úvod do problematiky. *Zpravodaj ÚVT MU* [online]. **20**(2), 1 - 7 [cit. 2019-03-15]. ISSN 1212-0901. Dostupné z: <http://webserver.ics.muni.cz/zpravodaj/articles/628.html>
- *Bethesda Statement on Open Access Publishing* [online], 2003. Maryland [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>
- Content Policy and Selection, 2019. *Elsevier* [online]. Elsevier [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>
- Double-blind peer review guideliness, *Elsevier* [online]. Elsevier [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review/peer-review-guidelines>
- ERIH PLUS Criteria, 2018. *Database for statistikk om høgre utdanning* [online]. Norwegian Centre for Research Data [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>
- GARFIELD, Eugene, 1998. Long-Term vs. Short-Term Impact:Part II. Cumulative Impact Factors. *The Scientist* [online]. **12**(14) [cit. 2019-03-28]. Dostupné z: [http://garfield.library.upenn.edu/commentaries/tsv12\(14\)p12y19980706.pdf](http://garfield.library.upenn.edu/commentaries/tsv12(14)p12y19980706.pdf)
- GARFIELD, Eugene, 1998. Long-Term Vs. Short-Term Journal Impact:Does It Matter?. *The Scientist* [online]. **12**(3) [cit. 2019-03-28]. Dostupné z: <https://pdfs.semanticscholar.org/061d/da6d517a24c7fc4b849df45c063b935aff5c.pdf>
- HENNEKEN, Edwin A. a Michael J. KURTZ, 2017. Usage Bibliometrics as a Tool to Measure Research Activity. *ArXiv*[online]. Cornell University [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://arxiv.org/abs/1706.02153>

- HIRSCH, J. E., 2005. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*[online]. **102**(46), 16569 - 16572 [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.pnas.org/content/102/46/16569>
- Information for Publishers, *Directory of Open Access Journal* [online]. DOAJ [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://doaj.org/publishers>
- Journal Application Form, *Directory of Open Access Journal* [online]. DOAJ [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://doaj.org/application/new>
- Read the Budapest Open Access Initiative, 2002. *Budapest Open Access Initiative* [online]. Budapest [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>
- Scopus Re-evaluation Workflow and Timelines, *Elsevier* [online]. Elsevier [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: [https://www.elsevier.com/\\_\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0011/201350/Re-evaluation\\_for\\_Elsevier.com\\_May2017.pdf](https://www.elsevier.com/___data/assets/pdf_file/0011/201350/Re-evaluation_for_Elsevier.com_May2017.pdf)
- SMITH, Richard, 2006. Peer review: a flawed process at the heart of science and journals. *Journal of Royal Society of Medicine* [online]. **99**(4), 178 - 182 [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/014107680609900414>
- STEIGINGA, Susanne a Ian EVANS, 2015. Finding open-access journals on Scopus keeps getting easier. *Elsevier* [online]. Elsevier [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.elsevier.com/connect/finding-open-access-journals-on-scopus-keeps-getting-easier>
- ŠPÁLA, Milan. Impakt faktor – Dobrý sluha, ale špatný pán. *Ikaros* [online]. 2006, ročník 10, číslo 4 [cit. 2018-11-13]. ISSN 1212-5075. Dostupné z: <http://ikaros.cz/node/12045>
- TESTA, James, 2018. Journal Selection Process. *Clarivate* [online]. Clarivate [cit. 2019-02-13]. Dostupné z: <https://clarivate.com/essays/journal-selection-process/>
- Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing, 2013. *Directory of Open Access Journals* [online]. [cit. 2019-03-28]. Dostupné z: <https://doaj.org/bestpractice>

## 8 Přílohy

### 8.1 Otázky ze žadacího formuláře pro DOAJ

Zde je k nalezení formulář dostupný v *Journal Application Form*. Tento formulář odesílají na stránkách DOAJ žurnály, které mají zájem být zařazeny do jejich citační databáze.

### Basic Journal Information

1) Journal Title \*

2) URL \*

3) Alternative Title

4) Journal ISSN (print version) \*

Only provide the print ISSN if your journal has one, otherwise leave this field blank. Write the ISSN with the hyphen "-" e.g. 1234-4321.

5) Journal ISSN (online version) \*

Cannot be the same as the P-ISSN. Write the EISSN with the hyphen "-" e.g. 1234-4321.

6) Publisher \*

7) Society or Institution

The name of the Society or Institution that the journal belongs to.

8) Platform, Host or Aggregator

The name of the platform, host or aggregator of the journal content, e.g. OJS, HighWire Press, EBSCO etc.

Obrázek 39 - Aplikační formulář pro DOAJ 1/9 (Zdroj: Journal Application Form)



9) Name of contact for this journal *	<input type="text"/>	Somebody who DOAJ can contact about this journal.
10) Contact's email address *	<input type="text"/>	
11) Confirm contact's email address *	<input type="text"/>	
12) In which country is the publisher of the journal based? *	<input type="text"/>	Select the country where the publishing company carries out its business activities. Addresses registered via a registered agent are not allowed.
13) Does the journal have article processing charges (APCs)? *	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
14) Enter the URL where this information can be found *	<input type="text"/>	
17) Does the journal have article submission charges? *	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
18) Enter the URL where this information can be found *	<input type="text"/>	
21) How many research and review articles did the journal publish in the last calendar year? *	<input type="text"/>	A journal must publish at least 5 articles per year to stay in the DOAJ.
22) Enter the URL where this information can be found *	<input type="text"/>	

**Obrázek 40 - Aplikační formulář pro DOAJ 2/9 (Zdroj: Journal Application Form)**

23) Does the journal have a waiver policy (for developing country authors etc)? \*

- Yes  
 No

25) What digital archiving policy does the journal use? \*

- No policy in place  
 CINES  
 CLOCKSS  
 LOCKSS  
 PKP PN  
 PMC/Europe PMC/PMC Canada  
 Portico  
 A national library   
 Other

Select all that apply. Institutional archives and publishers' own online archives are not valid.

26) Enter the URL where this information can be found \*

This field is optional if you selected "No policy in place".

27) Does the journal allow software/spiders to automatically crawl the journal content (also known as text mining)? \*

- Yes  
 No

28) Which article identifiers does the journal use? \*

- None  
 DOI  
 Handles  
 ARK  
 Other

Obrázek 41 - Aplikační formulář pro DOAJ 3/9 (Zdroj: Journal Application Form)

29) Does the journal provide, or intend to provide, article level metadata to DOAJ? \*

- Yes  
 No

If yes, metadata must be provided within 3 months of acceptance into DOAJ.

30) Does the journal provide article download statistics? \*

- Yes  
 No

If "No" proceed to question 32.

32) What was the first calendar year in which a complete volume of the journal provided online Open Access content to the Full Text of all articles? (Full Text may be provided as PDFs. Does not apply for new journals.) \*

Use 4 digits for the year, i.e. YYYY format.

33) Please indicate which formats of full text are available \*

- PDF  
 HTML  
 ePUB  
 XML  
 Other

Tick all that apply.

34) Add keyword(s) that best describe the journal (comma delimited) \*

Maximum 6. Keywords must be in English.

35) Select the language(s) that the Full Text of the articles is published in \*

You can select multiple languages.

Obrázek 42 - Aplikační formulář pro DOAJ 4/9 (Zdroj: Journal Application Form)

## Quality and Transparency of the Editorial Process

36) What is the URL for the Editorial Board page? \*

A journal must have an editor and an editorial board. Only in the case of Arts and Humanities journals we will accept a form of editorial review using only two editors and no editorial board. Where an editorial board is present, members must be clearly identifiable with their names and affiliation information.

37) Please select the review process for papers \*

38) Enter the URL where this information can be found \*

This field is optional if you have selected "None" above.

39) What is the URL for the journal's Aims & Scope? \*

40) What is the URL for the journal's instructions for authors? \*

41) Does the journal have a policy of screening for plagiarism? \*

- Yes  
 No

If "No" proceed to question 43.

43) What is the average number of weeks between submission and publication? \*

Obrázek 43 - Aplikační formulář pro DOAJ 5/9 (Zdroj: Journal Application Form)

## How Open is the Journal?

Please remember that **all** the content of the journal you are applying about **must** be available **immediately** upon publication.

44) What is the URL for the journal's Open Access statement? \*

Obrázek 44 - Aplikační formulář pro DOAJ 6/9 (Zdroj: Journal Application Form)

## Content Licensing

[Copyright & Licensing help](#)

45) Does the journal embed or display licensing information in its articles? \*

- Yes  
 No

For more information go to [http://wiki.creativecommons.org/CC\\_REL](http://wiki.creativecommons.org/CC_REL)

If "No" proceed to question 47.

47) Does the journal allow reuse and remixing of content in accordance with a Creative Commons license or *other* type of license with similar conditions (Select 'Other')? \*

- CC BY  
 CC BY-NC  
 CC BY-NC-ND  
 CC BY-NC-SA  
 CC BY-ND  
 CC BY-SA

Other

For more information go to <http://creativecommons.org/licenses/>

49) Enter the URL on your site where your license terms are stated

Obrázek 45 - Aplikační formulář pro DOAJ 7/9 (Zdroj: Journal Application Form)

50) Does the journal allow readers to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of its articles and allow readers to use them for any other lawful purpose? \*

Yes  
 No

From the [Budapest Open Access Initiative's definition of Open Access](#).

51) With which deposit policy directory does the journal have a registered deposit policy? \*

None  
 Sherpa/Romeo  
 Dulcinea  
 Héloïse  
 Diadorim  
 Other

Select all that apply.

Obrázek 46 - Aplikační formulář pro DOAJ 8/9 (Zdroj: Journal Application Form)

### Copyright and Permissions

[Copyright & Licensing help](#)

52) Does the journal allow the author(s) to hold the copyright without restrictions? \*

Yes  
 No

54) Will the journal allow the author(s) to retain publishing rights without restrictions? \*

Yes  
 No

Obrázek 47 - Aplikační formulář pro DOAJ 9/9 (Zdroj: Journal Application Form)