KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor:

Studijní obor: **Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání**
Biologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky):
Percepce a tvorba slovenského textu u studentů vybraných
Perception ad creation of Slovakian text among students of chosen secondary schools in Ústecký and Jihomoravský region

Vedoucí práce: prof. dr hab. Jaroslav Lipowski

Oponent práce: PhDr. Jiří Zeman, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	1
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	1
Výsledný průměr	**1**

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Bakalářská práce probírá zajímavé a aktuální téma pasivní i aktivní znalosti slovenštiny u žáků vybraných středních škol ze dvou krajů ČR. Autorka velmi citlivě a znale vyhodnocuje dotazníky, které sama připravila, v jejich analýze prokazuje výbornou znalost mluvnice české, ale i slovenské, a to jak v teoretické, tak i praktické části své práce. Své vědomosti umně využila při konfrontaci jevů dvou blízce příbuzných jazyků. Výsledky výzkumu percepce slovenštiny u žáků středních škol jsou zajímavé a mohou být obohacením pro bádání, která jsou v současné době v této oblasti realizována.
Práci hodnotím jako výbornou.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Považujete za přínosné, potřebné či dokonce nutné seznamovat na základních, případně i středních školách žáky (studenty) s některými kontrastními jevy ve slovenštině?

2. Kdybyste musela objem informací o slovenštině pro žáky, studenty ale třeba i pro posluchače nějakého veřejného vzdělávacího kurzu silně omezit (třeba jen na 3), které jevy byste určitě nevynechala? Proč?

3.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

V práci se objevuje několik nepřesností nebo možná jen nedopatření. Počtem ani kvalitou nejsou natolik závažná, abych za ně snížil hodnocení v kterémkoli z kritérií. Na straně 17 píše autorka „přípona *ť nebo ci*" místo „koncovka", na téže straně je nesrozumitelná formulace *V českém jazyce se vyskytuje více duálových tvarů*. Na straně 21: *U velmi blízkých jazyků, jako je čeština a slovenština, může dojít až k pasivnímu bilingvismu tj. schopnosti přirozeně mluvit dvěma jazyky*. Autorka se zde odvolává na Hoffmannovou, Müllerovou. Schopnost mluvit dvěma jazyky bych pokládal nikoli za pasivní, ale za aktivní dvojjazyčnost. Dále se vyskytla interpunkční chyba (s. 24) a dvě nepřesnosti syntaktické (s. 30, 32).

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:

26. května 2015 Jaroslav Lipowski