

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniela Klusáčková

Název práce: Analýza propagace kulturních atraktivit ve městě Coimbra

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnocení propagace kultury (vybraných kulturních atraktivit) v destinaci Coimbra a navrhnout doporučení ke zlepšení existujícího stavu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek plagiátorské kontroly v podobě shody 1 % se týká pouze řádně uvedených zdrojů a citací.

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve zpracovala teoretická východiska, která se vztahují ke sledovanému tématu, mají logickou strukturu a vychází z dostatečného množství použitých zdrojů. V některých kapitolách však mohlo být použito zdrojů podstatně více.

Empirická část je zpracována logicky ve vztahu ke stanoveným výzkumným otázkám a neobsahuje závažnější nedostatky. Autorka použila dotazníkové šetření mezi

zahraničními studenty, analýzu webových stránek a vlastní pozorování. Není zcela jasné, na základě jakých kritérií vybrala dané kulturní atraktivitu. Samotných kulturních atraktivit je ve městě podstatně více než těch, které byly zahrnuty do šetření (viz str. 39). Problematické jsou i různé časy návštěv těchto zařízení a neuvedení dne v týdnu, což mohlo výsledky zjištění ovlivnit. Jako problematickou lze označit vágní formulaci o distribuci dotazníků přes sociální sítě a chybějící reflexi skutečnosti, že většinu respondentů tvoří Češi.

I přes výše uvedené nedostatky lze dílo lze jako celek považovat za velmi zdařilé a odpovídající požadavkům na bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otzázy k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem by mohl ovlivnit výsledky šetření den a čas, v němž byla kulturní zařízení navštívena?
- 2) Jakou roli mohla hrát (hrála) ve výsledcích země původu respondentů?
- 3) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Navržená výsledná známka: A (výborně)

V Hradci Králové, dne 30. 8. 2019

podpis