

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Evidence technického zhodnocení dlouhodobého majetku ve vybrané organizaci

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Kopecká Petra

Oponent práce: Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou způsobu evidence technického zhodnocení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku ve zvolené organizaci. Ač cíl práce by mohl být formulován v rámci celé práce jednotně a konkrétněji s ohledem na vlastní přínos práce, celkové pojetí práce včetně její struktury hodnotím pozitivně. Práce je přehledná a logická, metody jsou vhodně zvoleny. Teoretická část nastiňuje základy problematiky v postačující šíři a hloubce. Zdroje, z nichž autorka čerpá, jsou aktuální. Praktická část práce je vtělena do konkrétní organizace, v níž autorka poměrně přehledným způsobem hledá efektivní postupy týkající se evidence technického zhodnocení. Autorka svá zjištění vhodně předkládá a vyhodnocuje. Závěry a doporučení by mohly být nastíněny ve zřetelnějších a konkrétních krocích. Nicméně práci hodnotím jako vhodně zpracovaný celek, nemám k ní významnější připomínky. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Ve svých závěrech mimo jiné uvádíte, že firma by se měla soustředit na stanovení adekvátní výše ocenění dlouhodobého nehmotného majetku ve vnitropodnikové směrnicí pro jeho následné účtování. O jaké položky dlouhodobého nehmotného majetku se v organizaci jedná především a jaké metody ocenění se zde zejména nabízejí?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká konkrétní doporučení a postupy byste na základě Vašeho šetření účetní jednotce navrhla? Specifikujte pokud možno konkrétní kroky včetně času jejich realizace

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 07.10.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz