

# Univerzita Hradec Králové

## Pedagogická fakulta, Katedra pedagogiky a psychologie

### Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Jana Barešová

**Název práce:** Volný čas dospívající mládeže

**Vedoucí práce:** PhDr. Mgr. Tomáš Komárek, Ph.D.

Bakalářská práce Jany Barešové pojednává o problematice volného času středoškolských studentů. Cílem předkládané BP bylo zjistit, zda jsou žáci vybraných středních škol přetížení, zda nemají mnoho domácích úkolů a celkově studijních povinností. S ohledem na stanovený cíl autorka v teoretické části shrnuje obecnější poznatky o volném času, jsou zde vymezeny základní pojmy, zabývá se funkcemi volného času i faktory ovlivňujícími rozvoj volného času. Další kapitoly věnuje autorka problematice adolescence, psychohygieny a dalším souvisejícím tématům. Teoretická část práce dostatečně zevrubně popisuje danou problematiku, působí jako logicky provázaný celek a svědčí o tom, že autorka prostudovala zvolené téma velmi podrobně.

Praktickou část BP tvoří výzkumné šetření mezi studenty a učiteli středních škol v Novém Bydžově. Jedná se o kombinovaný výzkumný design. Kvantitativní výzkum tvoří dotazníkové šetření, v němž autorka pomocí 13 škálovacích otázek měřila postoje žáků. Kvalitativní část výzkumu spočívala ve sběru dat pomocí strukturovaných rozhovorů se čtyřmi učiteli a jejich následné analýze. Metodologii práce vnímám s ohledem na cíl práce jako funkční a vhodně zvolenou.

Výsledky výzkumu naznačují, že se studenti necítí přetěžováni a mají dostatek volného času. Toto zjištění odpovídá mezinárodním šetřením, která došla k závěru, že zatížení českých žáků je ve světovém srovnání velmi malé.

Práce je srozumitelně strukturovaná, logicky členěná. Cením si zejména poctivě zpracované teoretické části, která pracuje s celkem 48 zdroji, což je počet pro BP nadstandardní. Drobné výhrady mám k formální stránce práce – občas se objevují terminologické nepřesnosti (str. 39: „*Kvantitativní metodu reprezentuje dotazník...*“), dotazníkové otázky jsou správně obsaženy v příloze, není proto důvod je opakovat v samotném textu apod. Nejedná se ale o podstatné chyby, které by snižovaly jinak velmi dobrou úroveň práce.

**Výsledné hodnocení: práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Práci doporučuji hodnotit: B**

**Datum: 2.5.2020**

**PhDr. Mgr. Tomáš Komárek, Ph.D.**