

## **Posudek oponenta diplomové práce**

### **Komparace přístupu k ropné politice na případech Argentiny a Mexika**

**Autor: Radek Gábler**

Hlavním cílem autora je srovnáním Argentiny a Mexika hledat odpověď na otázku, po příčinách privatizace či naopak znárodnění ropných společností „Cílem této diplomové práce je zjistit, zda existuje vztah mezi znárodněním, či privatizací státem vlastněných ropných společností, institucionální kvalitou a cenou ropy...“ (s. 9). Vychází přitom z hypotézy, která se objevuje v literatuře, že znárodnění má být důsledkem vysokých cen ropy a nízké institucionální kvality. Jak vyplývá i z aktuálních událostí, jedná se o téma vysoce relevantní a vhodně zvolené.

Práce je přehledně strukturovaná. Úvod je důkladný a obsahuje všechny hlavní náležitosti. V teoretické části autor poměrně přesvědčivě dokumentuje znalost příslušné literatury k problematice, znárodnění latinskoamerických ropných podniků, ale i ke vztahu k institucionálním faktorům k ropné politice. Následné dvě kapitoly („případové studie“) jsou trochu zklamáním, protože se věnují pouhému popisu historického vývoje. Pokusy o analýzu a interpretaci z pohledu dříve navržených teorií s objevují až u podkapitoly srovnávající oba případy. Závěr je funkční a kvalitně shrnuje hlavní poznatky.

Problematické je stanovení a následné „testování“ hlavní hypotézy. U kvalitativních výzkumů s malým počtem případů, jako je tento, patří k dobrému zvyku „něco“ vysvětlit. To v této práci bohužel chybí. V tomto výzkumu by čtenář rád po přečtení práce věděl, co může za tendence privatizace/znárodnění ropných průmyslů v obou zemích. Autor však zamítá vliv obou proměnných (kvality institucí a cen ropy) a nechává čtenáře v nevědomí. Samotné zamítnutí výzkumné hypotézy (byť v tomto případě si nejsem zdaleka jist, zda autor využil veškeré metodologické prostředky k jejímu testování) samozřejmě problém není. Ale je problém stanovit poměrně triviální hypotézu s nízkou pravděpodobností, že bude platit, a tu následně zamítnout. Práce se absencí nějaké pozitivní koherentní analýzy toho, co vedlo k vlnám privatizace/znárodnění, připravuje o přidanou hodnotu.

Jazykově je práce pořádku. Čtenáře ruší pouze občasné nadužívání anglicismů („Současní levicovní lídři“ - s. 34) či gramatické chyby („koncesí na těžbu Argentinské ropy“ – s. 72). Ani z formálního hlediska nejsou v práci závažné problémy. Autor také prokázal orientaci v odborné literatuře.

Jedná se o kvalitní diplomovou práci, ve které autor prokázal schopnost samostatné politologické analýzy.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Hradec Králové, 4. 6. 2016