

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: bc. Petra Šmídová, DiS.

Název závěrečné práce: Systém péče o ohrožené děti v ČR

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Cíle práce je formulovaný zrozumitelně, jednoznačně a realizovatelně.

Hodnocení struktury práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Štruktúra práce je navrhnutá v kontexte zadania práce a v zmysle stanovených cieľov práce.

Hodnocení teoretické části práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Miestami je práca vypracovaná na veľmi peknej úrovni. Práca však obsahuje aj pasáže, kde študentka uvádza všeobecné informácie vzťahujúce sa všeobecne k sociálnej práci ako takej, bez toho, aby informácie/poznatky aplikovala na cieľ svojej práce.

Hodnocení metodické části práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Text tejto časti práce poukazuje na to, že študentka sa dostatočne venovala štúdiu metodologickej literatúry. Pri jej aplikácii sú už ale badateľné niektoré nedostatky. Napr. pri formulácii TO- ak je DVO1 zameraný na zisťovanie tradície, potom by som TO1b takto reformulovala. Vo vzťahu k DVO2 nie je formulovaná otázka, ktorá by priniesla odpoveď na jeho druhú časť atď. Na s. 62 uvádza, že si stanovila kritériá pre výber respondentov, pričom medzi podmienkami je uvedená aj

podmienka, že respondent/ka pracuje v organizácii ktorá patrí medzi hlavné subjekty SVI a tiež, že je členom Týmu pro mládež. V tomto kontexte potom stráca zmysel TO1b.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění:

Analýza a interpretácia získaných dát je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Jediným nedostatkom je chýbajúca diskusia, či pri kvalitatívnom výskume teoretická sumarizácia. Tento nedostatok je však dobre kompenzovaný spracovaním odpovedí na jednotlivé DVO.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění:

Študentka naplnila ciele, ktoré si stanovila

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

- s. 11 – chýbajú úvodzovky na konci citovaného textu
- študentka používa dvojaké citovanie: v zátvorke aj pod čiarou (napr. s. 11, 12 apod.), čo je nesprávne

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práca môže byť použitá v edukočnom procese, ale tiež niektoré zistenia môžu byť inšpiráciou pre ďalšie zefektívňovanie systému starostlivosti o ohrozené deti.

Další připomínky:

Bez

Otázky k obhajobě:

Ktoré Vaše zistenie pokladáte za najvýznamnejšie a prečo?

Ak by ste mali do tohoto systému implementovať niečo zo zahraničnej praxe čo by to bolo a prečo?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V Tnave dne 24. apríla 2018

jméno oponenta (strojově)

prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.

podpis oponenta