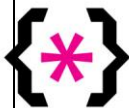




Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce	Bc. Lenka Cachová
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – Německý jazyk a literatura
Forma studia	denní
Název práce	Edgar Allan Poe a romaneto Jakuba Arbese Edgar Allan Poe and the romaneto of Jakub Arbes
Vedoucí práce	prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.
Oponent práce	Mgr. Jan Suk, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	D
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	E
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	E
Interpretace dat a splnění cílů práce	E
Formální stránka	
Logická struktura práce	E
Úroveň jazykového zpracování	D
Dodržení bibliografických norem	D
Komentáře k hodnocení	
<p>Studentka Bc. Lenka Cachová se své originálně pojaté diplomové práci zaměřuje na srovnání romaneta Jakuba Arbese s tvorbou Edgara Allana Poea. Na vybraných dílech předkládaná diplomová práce zkoumá paralely v dílech obou autorů, jmenovitě fenomény záhady, pokroku, mysticismu, smrti, perversity, obsese a strachu. Jedním z prvních nedostatků práce vidím hned ve struktuře práce – autorka otevírá kapitolou věnující se samotné tvorbě Jakuba Arbese; Poea vůbec nepředstavuje ani jako literáta, ani se hlouběji nevěnuje jeho dílu. Veškeré paralely jsou pak velice nepodložené, a čtenáři pomůže pouze hlubší znalost Poeova díla. Poeovi motivy jsou představeny pouze v krátké kapitole, která je de facto celá doslova převzata z internetových stránek gradesaver.com, které bych doporučil např. k přípravě k maturitní zkoušce, nikoli k vypracování diplomové práce. Tuto kapitolu bych doporučil rozšířit a vložit před Arbese. Bibliografie je celkově velice omezená. Kladně naopak hodnotím úvodní teoretické kapitoly. Dalším úskalím práce je celková stylistická stránka. Autorka velice často používá dlouhé citace, dokonce i vlastní překlady tam, kde by zcela stačila parafráze či shrnutí. Taktéž odstavce jsou nejednotně dlouhé, některé jsou pouze jednověťé fragmenty, další se naopak</p>	



rozpínají na několik stran. Rovněž zarovnaní textu k pravé straně, tzv. na vlajku, je nestandardní.

Jinak je samotná analýza logická, jak již bylo však řečeno, absentuje užší propojení kapitol obohacené o kapitole o autorovi Poeovi, podpořené relevantní bibliografií. Závěry práce jsou srozumitelné a logické; jak jsem již nastínil výše, mohly by být více porovnány. Výsledky vlastního výzkumu studentky jsou i přesto neoddiskutovatelné; cíle vytyčené úvodem jsou obhájeny, i když diskutabilně.

Kromě stylistických výtek uvedených výše je formální stránka práce na odpovídající úrovni. Jazyk je adekvátní, mohl by však být bohatší. Studentka se místy dopouští nejednotností, např. v použití číslování v obsahu. Rovněž bych upustil od používání zájmena „we.“

Předkládaná diplomová práce je na dostačující úrovni. Cíle projektu jsou i přes strukturální a stylistické nedostatky obhájeny. Výsledky by však více vyzněly při detailnějším představení díla Edgara Allana Poea. Sekundární literatura by mohla být komplexnější.

Otázky k obhajobě

Proč nebyly zařazeny kapitoly představující a mapující dílo E. A. Poea?