



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Nikola Burešová

**Název práce:** **Motivace zaměstnanců**

**Autor posudku:** Mgr. Robert Čapek, Ph. D.

**Cíl práce:** Cílem práce je analýza a vyhodnocení způsobu motivace zaměstnanců ve společnosti Mader s. r. o.

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení<br>(známka)        |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | A                                   | C                                   | E                        | F                        |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se snaží celkem frekventované téma zpracovat novým, zajímavým způsobem. V teoretické části shromáždila poznatky z dané problematiky vyčerpávajícím způsobem. Nic důležitého nechybí, vše je vhodně podáno v ucelené a logické struktuře. Pramene však mohly být pestřejší. Pozitivním prvkem je, že i teoretické poznatky (týkající se například motivace) se autorka snaží přiklonit k oboru IT, o kterém píše v praktické části. Praktická část je zpracována dovedně. Mám na mysli zejména to, že firma, ke které měla autorka přístup, má poměrně malý počet pracovníků. Tento

nedostatek se autorka snaží nahradit hloubkou svého šetření, používáním potřebných výzkumných technik a rozšířením analýzy a interpretací. To se relativně dobře i daří a šetření nepostrádá zajímavé poznatky. Porovnání dvou pracovišť a názorů pracovníků se zaměstnavatelem je realizováno v potřebné kvalitě. Způsob výzkumu a analýzy je takto proveditelný i v podmínkách jiných firem, pro které může být práce inspirací. I z relativně malého množství dat autorka dovedla vypracovat řadu opatření, které by nepochybně firmě pomohly.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce je kvalitní jak v teoretické, tak i v praktické části. Jsou zde prezentovány nejen dobré teoretické znalosti, ale i potřebné výzkumnické dovednosti. Analýzu zkoumaných dat, následnou interpretaci a doporučení firmě hodnotím jako nadstandardní.

**Otázky k obhajobě:**

Budou v dané firmě Vaše doporučení prozkoumány a případně použity?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 2. května 2016**

---

**podpis**