



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šilhábelová Lucie
Název práce: Česká spořitelna jako Bezpapírová banka v rámci digitální transformace
Autor posudku: RNDr. Petr Tučník, Ph.D.
Cíl práce: Seznámení se současným děním v České spořitelně a přiblížení projektu „Bezpapírová banka“, který vznikl díky strategii MIDI 17. Součástí práce bude provedené dotazníkové šetření a doporučení, co je třeba v rámci projektu Bezpapírová banka zlepšit.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka používá poněkud méně odborný styl vyjadřování a nepřesné formulace. V textu se místy objevují špatně srozumitelné větné konstrukce (např. „...co se následovalo před jeho návštěvou...“ (str. 11), „...je největší bankou s počtem klientů...“ (str. 11), „ČSAS uvádí hlavní aktivity stát se bezpapírovou bankou...“ (str. 15). Nová kapitola by měla začínat na samostatné stránce (kap. 4, str. 21, kap. 6, str. 40). Vzhledem k rozsahu práce považuji za zbytečné členit text do šesti úrovní (3.4.5.1.4.1), část 3.4 bych spíše ponechal samostatně, vzhledem k jejímu významu pro téma práce, ale nepovažuji to za zásadní problém. Kapitola 4 je poněkud nelogicky pojata – pokud měla být shrnutím třetí kapitoly, nehodí se ji dávat samostatně (měla být na konci kap. 3), současně ale přitom tvoří jakousi předmluvu pro navazující kapitoly. Otázka č. 8 dotazníku zda uživatelé využívají všechny funkce, které eSpis nabízí je poněkud nevhodně formulována – kolik uživatelů obecně ve skutečnosti využívá skutečně všechny funkce různých aplikací (např. balíku MS Office).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma práce je zajímavé, digitalizace administrativních toků (zejména větších) firem i státní správy je aktuálním tématem a současným trendem. Práci lze v podstatě rozdělit do tří částí – (1) teoretickou, (2) popis digitální/bezpapírové banky, (3) dotazníkové šetření. Teoretické části bych vytkl, že se opírá o velmi malé množství zdrojů, autorka zde i v dalších částech zpravidla uvádí pouze jeden dominující literární zdroj a chybí zde důkladnější rešerše pramenů či popis podobných řešení (např. v odborných člancích). Popis principů bezpapírové banky je v pořádku, i když by bylo vhodné doplnit práci o nějaká konkrétní čísla a statistiky, které by dokládaly efektivitu tohoto řešení a jeho rozsah a skutečný dopad na vnitřní firemní procesy organizace. Podle výsledků dotazníkového šetření je proces zavádění digitalizace úspěšný a dobře přijatý samotnými zaměstnanci (převažují pozitivní hodnocení). Dotazníkové šetření lze současně považovat za hlavní vlastní přínos autorky. Po formální stránce práce splňuje požadavky, s několika drobnějšími výhradami uvedenými v dílčích připomínkách. Cíle práce se podařilo naplnit.

Otázky k obhajobě:

1. Budou doporučení uvedená v závěru práce nějak zohledněna v praxi?
2. Dokončení projektu MIDI 17 (jak jsem vyrozuměl z textu práce) by mělo být v roce 2017, podaří se podle Vás tento časový limit dodržet? Jaké mohou být hlavní příčiny případného zdržení?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 5. května 2016

podpis